

Relación entre rasgos de personalidad y los estilos de amor en adolescentes mexicanos

Relationship between personality traits and love styles in Mexican adolescents

Donaldo Nicolás Díaz Gómez y Esmeralda Berenice Sosa Mata

Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Estudios Superiores Zaragoza,
alumnos de la carrera de Psicología

RESUMEN

Los rasgos de personalidad son disposiciones endógenas independientes de influencias ambientales, los estilos de amor son ideologías que guían actitudes y conductas del amor. Los objetivos fueron identificar la relación entre rasgos de personalidad, estilos de amor y diferencias de género en adolescentes mexicanos. El muestreo fue no probabilístico considerando 201 estudiantes de una preparatoria pública. Se usó el Inventario de los Cinco Grandes de Benet-Martínez & John¹ y el Inventario de Estilos de Amor para Adultos de Ojeda². Para los resultados se ocuparon las pruebas de coeficiente de correlación de Pearson, T de Student para muestras independientes, ANOVA de 1 factor y post hoc de Tukey. Las mujeres presentan mayor rasgo de Neuroticismo y los hombres mayores estilos de amor Ágape, Eros y Ludus, el rasgo Extroversión no se relacionó con ningún estilo de amor; Amabilidad se relacionó positivamente con Storge y negativamente con Eros; Responsabilidad positivamente con Pragma; Neuroticismo negativamente con Storge y positivamente con Manía; Apertura negativamente con Manía y positivamente con Storge, Eros y Pragma. Las diferencias con otras investigaciones se pueden deber a la diferencia de épocas, la cultura y a cambios de pensamientos llegados por la globalización y el siglo XXI.

Palabras clave: Amor, personalidad, adolescentes, rasgos, estilos.

ABSTRACT

Personality traits are endogenous dispositions that are independent of environmental influences. Love styles are ideologies that guide love attitudes and behaviors. The objectives were to identify the relationship between personality traits, love styles and gender differences in Mexican adolescents. It was a non-probabilistic sampling of 201 students in a public high school. The Inventory of the Big Five by Benet-Martínez & John¹, and the Inventory of Love Styles for Adults by Ojeda² were used. For the results, the Pearson's correlation coefficient tests, Student's T test for independent samples, 1-factor ANOVA and Tukey's post hoc were used. Women have greater Neuroticism trait and men have more agape, Eros and Ludus love styles. Whereas, Extroversion trait was not related to any love style, kindness was positively related to Storge and negatively to Eros. Than responsibility was positively to Pragma; neuroticism negatively to Storge and positively to Mania; Opening negatively to Mania and positively to Storge, Eros and Pragma. The differences among other research may be due to time differences, culture and changes in thoughts that have come out of globalization and the 21st century.

Key words: Love, personality, teenagers, traits, styles.

ANTECEDENTES

Un aspecto importante que se debe de tomar en cuenta en la naturaleza de la humanidad es la personalidad la cual es un constructo que se ha tratado de entender desde tiempos atrás con diferentes miradas. No existe una definición universal, no hay una definición correcta o incorrecta, sino útil para cada enfoque.

En la Grecia Clásica, por ejemplo, aproximadamente en el año 400 a.C. Hipócrates habló de la teoría humoral, él creía que se debería clasificar a las personas de acuerdo a su inclinación por elementos del cuerpo, tales como la sangre, la bilis negra, bilis amarilla y la flema³.

En cuanto a la perspectiva psicoanalítica o descendencia de la misma entre los grandes autores se rescata a Freud, su hija Ana Freud, Melanie Klein, Donald W. Winnicott, Erik Erikson, Karen Horney, Alfred Adler y Carl Jung. Freud se cuestionaba cómo sería un modelo conceptual que pudiera explicar la mente humana, para ello desarrolló conceptos como: el *consciente* que se relaciona con fenómenos que se pueden conocer en cualquier momento, el *preconsciente* en donde los fenómenos se conocen con prestar atención y el *inconsciente* que ocurre en los fenómenos que no puede conocerse a excepción de algunas circunstancias. Asimismo, desarrolló el concepto de *Ello* que se refiere la parte pulsional que va en busca del placer, el *superyó* que es la parte más moral y que tiene que ver con la regulación de las pulsiones, por último, el *Yo* que es el regulador de los dos antes mencionados⁴.

En la perspectiva fenomenológica se encuentra Carl Rogers, él menciona también el *self* que es la experiencia de la persona acerca del mundo, este puede cambiar, pero conserva la capacidad de ajuste a un patrón, ya que es una estructura de la personalidad. Una persona sana para él tiene una congruencia entre él mismo, en la apertura a la experiencia y una ausencia de defensividad. Por el contrario, las personas neuróticas tienen conflicto al percibir las experiencias incongruentes como amenazantes⁴. Sin duda alguna el enfoque fenomenológico es buen punto de partida para entender la interacción del hombre con el medio ambiente.

En la perspectiva cognitiva se encuentra George Kelly quien piensa que la personalidad se desarrolla a través de las percepciones que tienen las personas sobre los eventos que la rodean, por lo cual son capaces

de construir sus experiencias y de pensar, sobre todo. Las personas usan constructos que son elementos del conocimiento y los usan para la interpretación. Existen los constructos centrales [básicos para la persona, solo cambian con grandes consecuencias] y los constructos periféricos [estos se pueden alterar sin que se afecte algo]. La conducta de la persona expresa el sistema que tiene del constructo⁴.

La teoría de los rasgos y tipos ha sido permeada por diferentes autores que se abordarán enseguida, se comenzará por G. Allport que define la personalidad a través de una estructura léxica, la cual está conformada por sistemas psicofísicos que ayudan a la adaptación de la persona a su medio ambiente³. La teoría de los *rasgos y tipos* clasifica a las personas tomando en consideración las características, las dimensiones o las disposiciones. En este sentido, los rasgos pueden ser las características o los patrones del modo de comportarse en diferentes situaciones, pueden ser compartidas por varias personas aunque con diferencias de cantidad o nivel, en otro caso pueden ser propios de una misma persona. Los *tipos* por otro lado, son un conjunto parcialmente grande de rasgos estructurales, estos ayudan a clasificar a las personas en diferentes categorías⁵.

Cómo se ve con las investigaciones léxicas y la lista taxonómica desarrollada por Allport y otros investigadores se desarrollaron algunas de las teorías e instrumentos sobre rasgos de personalidad de gran importancia, como por ejemplo el modelo de los 16 factores de Cattell o las diversas versiones del inventario para la evaluación de los rasgos de personalidad como el NEO-PR-T o su versión abreviada el BFI elaborados por Costa y McCrae.

Por otro lado, Eysenck desarrolló el modelo *PEN* que explica la personalidad en tres dimensiones bipolares, la dimensión Extraversión/Introversión (E), el Neuroticismo (N) y Psicoticismo (P), estas son abordadas mediante el funcionamiento del Sistema Nervioso Central, el Sistema Nervioso Autónomo y el Sistema Neuro-Endocrino. La dimensión E estaría relacionada con la búsqueda de la estimulación externa y la socialización, la dimensión N con la intensidad de experimentar emociones negativas y la reacción emocional individual, por último, la dimensión P se relaciona con comportamientos y pensamientos de tipo excéntricos, extraños y extremos, los individuos con esta dimensión son solitarios, insensibles y despreocupados de los demás^{3,4}.

Otro autor es Cattell, él desarrolló un modelo que cuenta con 16 factores de la personalidad. Cattell dice que la personalidad es un conjunto de rasgos o partes que pueden predecir la conducta, además menciona que la personalidad tiene bases de herencia pero también de ambiente. Cattell desarrolló un inventario de Personalidad de 16 factores (16 PF)³.

Otro aspecto importante a tratar es el amor, los seres humanos son una especie que cuenta con personalidad y también somos una especie romántica por naturaleza, el amor está muy presente en la humanidad y es algo universal al igual que el caso de la personalidad, en todas las culturas se puede observar este fenómeno llamado amor, puede ser tratado como una idea, un sentimiento, un concepto el cual se ha estudiado a lo largo de la historia de la hombre; desde los romanos, pasando por la edad media hasta llegar a nuestros días. El constructo del amor se ha usado en ámbitos religiosos, poéticos, culturales, literarios, morales, científicos entre otros, con lo cual se han tenido una gran variedad de concepciones, algunas de ellas son por ejemplo; la definición que propone la Real Academia Española que define al amor como un “sentimiento hacia otra persona que naturalmente nos atrae y que, procurando reciprocidad en el deseo de unión, nos completa, alegra y da energía para convivir, comunicarnos y crear”.

Los antiguos griegos como Platón nos plantean que el amor es una deidad tan antigua que ha sido difícil encontrar su origen, ésta deidad es “Eros”, el cual rige nuestra conducta por principios morales dictando la vergüenza del mal y la pasión del bien⁶. De acuerdo con Verdon (como se citó en Carrizo⁷) en la Edad Media los trovadores o personas de este medio lírico eran quienes se encargaban de darle coherencia al significado del “amor”, a las mujeres algunas veces se les trataba como un objeto pasivo y otras veces con respeto, en eso entonces, el amor no sólo se refería a la parte física del ser humano.

De otra manera Singer (como se citó en Carrizo⁷) plantea que el camino hacia el amor es un intento por superar la separación con la madre, aquí el “amor” es una necesidad que se da desde el nacimiento, por otro lado, el amor adulto es mantener una intimidad que en la niñez no es posible. Para otros autores como Maslow el “amor” es una necesidad que se debe de satisfacer, cabe mencionar que a pesar de ser una necesidad no todas las personas llegan a saciarla. Para Sternberg (como se citó en Carrizo⁷) el amor es una de las más intensas emociones humanas que puede sentirse en

cualquier edad y que llega a ser tan garrafal, que las personas pueden hacer lo que sea como llegar a mentir, engañar y matar en su nombre.

Cabe mencionar, que no se puede hablar de amor sin hablar de la soledad, es decir, se busca el amor para superar este sentimiento, en donde se puede dar el caso de que las personas estén más en la búsqueda de recibir amor que de darlo, así mismo, el amor sirve también para poder sobrevivir, esto se debe a que una persona no puede sobrevivir de forma aislada⁷. El amor visto desde otra perspectiva, para Fromm⁸ es un arte el cual se debe de aprender, para empezar, tenemos que saber la teoría y luego pasar a la parte práctica.

Llegados a este punto y conociendo las diferentes posturas frente al constructo de amor, cabe resaltar que distintos autores se han dado a la tarea de clasificarlo o de tratar de definir cuáles serían los estilos o tipos de amor que presentan las personas. De acuerdo a Sternberg⁸ el amor se puede clasificar en tres componentes, la Intimidad (sentimientos de proximidad), la Pasión (romance y atracción física) y el Compromiso (amar a una sola persona), así mismo, de las combinaciones de estos componentes pueden surgir ocho estilos de amor: *sin amor* (falta de los tres componentes), *cariño* (cuando solo hay intimidad), *encaprichamiento* (resultado de las experiencias de pasión), *amor vacío* (sólo está el componente de compromiso), *amor romántico* (combinación de los componentes de intimidad y pasión), *amor comprometido* (combinación de los factores de intimidad y compromiso), *amor fatuo* (combinación de los componentes de pasión y compromiso) y *amor consumado* (combinación de los tres componentes).

Siguiendo la línea de la clasificación del amor, John Lee propone una teoría del amor en la cual se basará esta investigación para su evaluación. Él propone seis tipos de amor las cuales denomino con un nombre de origen griego y los divido en dos niveles: los primarios que son el *Eros o amor pasional* (fuerte pasión, atracción física), *Ludus o el amor de entretenimiento* (búsqueda del juego sin implicación emocional), *Storge o amor de compañeros* (relación basada en la amistad, simpatía y afecto, basado en la intimidad) y los secundarios, que se forman en una interacción entre los amores primarios; *Manía o amor posesivo* (interacción entre Ludos y Eros, obsesión y dependencia por la pareja), *Pragma o amor lógico* (interacción entre Storge y Ludus, amor realista y práctico basado en la búsqueda de la pareja compatible) y *Ágape o amor desinteresado* (interacción entre Eros y Storge, conseguir bienestar

en la pareja, y anteponer la felicidad del otro por la propia).^{9,10}

Cómo se ha dicho, la personalidad y el amor son conceptos con una larga historia de teorización, son tan universales que tienen una gran cantidad de concepciones, tanto que se dificulta su definición, además, se han estudiado por separado con una multitud de variables lo que enriquece la literatura, sin embargo, en cuanto a la relación entre los estilos de amor y los rasgos de personalidad hay poca información que relacione estos conceptos en la población mexicana y en especial en adolescentes.

El adolescente con pareja desarrolla empatía y logra tener más sensibilidad por los demás al tratar de entender a su pareja, lo que es benéfico para él pues los demás se lo refuerzan, además, el tener pareja se vuelve una moda y el tener novio o novia se vuelve algo socialmente aceptable por su grupo de pares. La adolescencia es una excelente etapa para aprender a amar y lograr una madurez emocional.

Para finalizar cabe mencionar que en la adolescencia quizás no se le da mucha relevancia al aspecto del amor, se piensa a lo mejor que en esta etapa de la vida lo que menos importa son las relaciones en sí mismas, que el adolescente debe prestar atención a otras cosas como las actividades académicas o pensar más en su futuro, pero tanto la personalidad como el amor son aspectos que deben de ser tratados en todos los aspectos de la vida, ya que el amor y las relaciones en sí son un aspecto fundamental en el adolescente para el desarrollo de una identidad y para la consolidación de la personalidad.

MÉTODO

Planteamiento del problema

La personalidad y el amor son constructos que se han tratado de entender y se han teorizado desde tiempos antiguos como en las civilizaciones romanas, griegas o en tiempos de la Edad Media, sin embargo, estos suelen ser descritos y usados en el lenguaje común, es decir, en el lenguaje no científico, por lo cual la definición de cada uno de ellos se ha dificultado, puesto que no existe una definición universalmente aceptada^{6,5,3,7}.

Una posible consecuencia de lo anterior recae quizás en la falta de investigación entre la relación de ambos constructos en población mexicana. En la literatura en su mayoría en inglés se habla de otras poblaciones pero

no de la mexicana, la mayoría de las investigaciones además de ser realizadas en otros países fueron realizadas hace ya varios años, en las cuales en rasgos generales se encontraron relaciones positivas entre Manía y Neuroticismo, Amabilidad en hombres y por otro lado relación negativa con Responsabilidad en hombres, en cuanto a Ludus ha tenido relación positiva con Neuroticismo y negativa con Amabilidad en hombres, Storge se ha relacionado positivamente con Amabilidad en hombres y de forma negativa con Neuroticismo y Extroversión, Ágape se ha relacionado positivamente con Amabilidad y Responsabilidad ambos en mujeres, Eros se ha relacionado positivamente con Apertura en hombres, amabilidad y Responsabilidad ambos en mujeres y Pragma se ha relacionado negativamente con Extroversión, Amabilidad y Apertura, ambos en mujeres¹¹.

En cuanto a la personalidad Palacios y Martínez¹² mencionan que en México existen escasos estudios sobre el modelo de los cinco factores de personalidad, y específicamente en la etapa de la adolescencia los estudios se vuelven más limitados. La adolescencia es una etapa en la cual se está acabando de definir la personalidad y cuando las personas inician a desarrollar los sentimientos amorosos hacia otras personas, ya sea su mismo sexo o del contrario¹³. Es por eso que se requieren investigaciones que permitan conocer esta relación de constructos que se consolidan precisamente en la etapa adolescente.

Por lo antes descrito, se pretende que la presente investigación sirva para complementar el conocimiento a la falta de información sobre la relación entre los estilos de amor y los rasgos de personalidad en la población adolescente mexicana y que de este modo se pueda nutrir el hueco teórico que actualmente existe. Así mismo, se pretende que esta investigación pueda ser el punto de partida para siguientes investigaciones en el tema y que con ello la Psicología pueda dar más explicaciones en relación a los eventos que suceden en la etapa de la adolescencia en cuanto al amor y la relación que este tiene con la personalidad. Para finalizar, esta investigación busca encontrar relaciones significativas entre los estilos de amor y rasgos de personalidad en adolescentes mexicanos.

Pregunta de investigación:

¿Existe relación entre los rasgos de personalidad y los estilos de amor en adolescentes mexicanos?

Objetivos generales:

- Identificar la relación entre los rasgos de personalidad y los estilos de amor en adolescentes mexicanos.
- Identificar las diferencias entre rasgos de personalidad y los estilos de amor en adolescentes hombres y mujeres.

Objetivos específicos:

- Conocer la relación entre rasgos de personalidad, Neuroticismo, Extroversión, Apertura, Amabilidad y Responsabilidad con los estilos de amor, Eros, Ludus, Storge, Manía, Pragma y Ágape.
- Identificar diferencias entre los rasgos de personalidad, Neuroticismo, Extroversión, Apertura, Amabilidad y Responsabilidad en adolescentes hombres y mujeres.
- Identificar diferencias entre los estilos de amor, Eros, Ludus, Storge, Manía, Pragma y Ágape entre adolescentes hombres y mujeres.

Hipótesis:

- Ha1: Existe relación positiva estadísticamente significativa entre el rasgo de Apertura con el estilo Eros.
- Hn1: No existe relación positiva estadísticamente significativa entre el rasgo de Apertura con el estilo Eros.
- Ha2: Existe relación negativa estadísticamente significativa entre el rasgo de Extroversión y los estilos de Storge y Pragma.
- Hn2: No existe relación negativa estadísticamente significativa entre el rasgo de Extroversión y los estilos de Storge y Pragma.
- Ha3: Existe relación positiva estadísticamente significativa entre el rasgo Amabilidad y el estilo Ágape.
- Hn3: No existe relación positiva estadísticamente significativa entre el rasgo Amabilidad y el estilo Ágape.
- Ha4: Existe relación positiva estadísticamente significativa entre el rasgo de Responsabilidad y los estilos Ágape y Eros.
- Hn4: No existe relación positiva estadísticamente significativa entre el rasgo de Responsabilidad y los estilos Ágape y Eros.
- Ha5: Existe relación positiva estadísticamente significativa entre el rasgo de Neuroticismo con el estilo Manía.
- Hn5: No existe relación positiva estadísticamente significativa entre el rasgo de Neuroticismo con el estilo Manía.
- Ha6: Existen diferencias estadísticamente significativas en los rasgos de personalidad,

Neuroticismo, Extroversión, Apertura, Amabilidad y Responsabilidad entre adolescentes hombres y mujeres.

- Hn6: No existen diferencias estadísticamente significativas en los rasgos de personalidad, Neuroticismo, Extroversión, Apertura, Amabilidad y Responsabilidad entre adolescentes hombres y mujeres.
- Ha7: Existen diferencias estadísticamente significativas entre los estilos de amor, Eros, Ludus, Storge, Manía, Pragma y Ágape entre adolescentes hombres y mujeres.
- Hn7: No existen diferencias estadísticamente significativas entre los estilos de amor, Eros, Ludus, Storge, Manía, Pragma y Ágape entre adolescentes hombres y mujeres.
- Ha8: Existen diferencias estadísticamente significativas en el tiempo de relación y los estilos de amor Eros, Ludus, Storge, Manía, Pragma y Ágape.
- Hn8: No existen diferencias estadísticamente significativas en el tiempo de relación y los estilos de amor, Eros, Ludus, Storge, Manía, Pragma y Ágape.

VARIABLES

Variable independiente: Rasgos de personalidad.

Definición conceptual: Los rasgos de personalidad son disposiciones endógenas que siguen patrones intrínsecos de desarrollo esencialmente independientes de las influencias ambientales¹⁴.

Definición operacional: Distribución de los participantes en las dimensiones de Neuroticismo, Extroversión, Apertura, Amabilidad y Responsabilidad del Inventario de los Cinco Grandes en español de Benet-Martínez y John¹.

Variable dependiente: Estilos de amor.

Definición conceptual: Los Estilos de Amor, son una ideología aprendida por el grupo al que se pertenece, que nos marca las pautas acerca de lo que se debe o no hacer en torno al Amor, guiando las actitudes y conductas que se expresan.¹⁵

Definición operacional: Distribución de los participantes en los estilos de amor Eros, Ludus, Storge, Manía, Pragma y Ágape en el Inventario de Estilos de Amor para Adultos (IEAA) de Ojeda¹⁵.

Diseño: La investigación fue de tipo transversal con un diseño correlacional con dos muestras independientes por la diferencia de género.

Participantes: Colaboraron 201 estudiantes de una preparatoria pública de la Ciudad de México, 105 mujeres y 96 hombres con un rango de edad de 15 a 25 años ($M=17$, $DT=1.2$). Al momento de la investigación todos estaban en una relación de pareja de al menos 6 meses ($M=15$, $DT=8.3$).

Instrumentos: Se usó el Inventario de los Cinco Grandes en español de Benet- Martínez & John¹, que es una escala integrada por 44 reactivos con 5 opciones de respuesta que van desde “Muy en desacuerdo” a “Muy de acuerdo”, distribuidos en 5 factores con un α de Cronbach total de .74. Los factores son, Extroversión con 8 reactivos y un α de Cronbach de .69, Amabilidad con 9 reactivos y un α de Cronbach de .75, Responsabilidad con 9 reactivos y un α de Cronbach de .74, Neuroticismo con 8 reactivos y un α de Cronbach de .75 y Apertura con 10 reactivos y un α de Cronbach de .77.

El otro instrumento que se utilizó fue el Inventario de Estilos de Amor para Adultos (IEAA) de Ojeda² basado en el modelo de Lee⁹. Es una escala Likert con cinco intervalos de respuesta que van desde “Totalmente de acuerdo” a “Totalmente en desacuerdo”, se integra por 82 reactivos distribuidos en 6 factores con un α de Cronbach total de .8827. Los factores son, Storge con 31 reactivos y un α de Cronbach .9477, Ágape con 10 reactivos y α de Cronbach de .8506, Eros con 14 reactivos y un α de Cronbach de .9200, Manía con 9 reactivos y un α de Cronbach de .8509, Ludus con 11

reactivos y un α de Cronbach de .9150 y Pragma con 7 reactivos y un α de Cronbach de .8119.

Procedimiento: Se asistió a una preparatoria pública donde se pidió la colaboración voluntaria a los alumnos, tomando en cuenta la inclusión de que estén en una relación amorosa mínima de seis meses. Se les hizo leer y firmar el consentimiento informado donde se les expuso la confidencialidad, el anonimato de los resultados y el motivo de la investigación.

RESULTADOS

Para comprobar las diferencias entre hombres y mujeres en las variables de estudio se realizó una prueba T de Student para muestras independientes. Se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas en el rasgo de personalidad Neuroticismo en las mujeres ($M=3.28$), ($t=3.18$, $gl=195$, $p<.01$), a diferencia de los hombres ($M=2.94$) las mujeres presentan mayores rasgos de Neuroticismo. En los rasgos de Extroversión, Amabilidad, Responsabilidad y Apertura no se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas.

Como se puede observar en la Tabla 1 el rasgo de personalidad Extroversión no presenta ninguna relación estadísticamente significativa con algún estilo de amor, el rasgo de Amabilidad se relacionó de forma significativamente positiva con el estilo de amor Storge ($r=.161$) y de manera negativa con los estilos Eros ($r=-.166$) y Manía ($r=-.211$), en cuanto al rasgo de

TABLA 1. Correlaciones entre los factores de rasgos de personalidad y estilos de amor.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Extroversión	1	.248**	-.084	-.194**	.235**	.132	.059	.019	-.028	-.059	-.090
Amabilidad	.248**	1	.190**	-.344**	.180*	.161*	-.036	-.166*	-.211**	-.077	.066
Responsabilidad	-.084	.190*	1	-.172*	.143*	.008	-.127	-.122	-.102	-.088	.351**
Neuroticismo	-.194**	-.344**	-.172*	1	-.199**	-.160*	.028	.072	.355**	.109	-.131
Apertura	.235**	.180*	.143*	-.199*	1	.231**	.089	.175*	-.147*	-.009	.150*
Storge	.132	.161*	.008	-.160*	.231**	1	.415**	.457**	-.246**	-.557**	.395**
Ágape	.059	-.036	-.127	.028	.089	.415**	1	.504**	.255**	-.173*	.215**
Eros	.019	-.166*	-.122	.072	.175*	.457**	.504**	1	.158*	-.117	.162*
Manía	-.028	-.211**	-.102	.355**	-.147*	-.246**	.255**	.158*	1	.457**	-.051
Ludus	-.059	-.077	-.088	.109	-.009	-.557**	-.173*	-.117	.457**	1	-.090
Pragma	.090	.066	.351**	-.131	.150*	.395**	.215**	.162*	-.051	-.090	1

Nota: 1= Extroversión; 2=Amabilidad; 3=Responsabilidad; 4= Neuroticismo; 5= Apertura; 6= Storge; 7= Ágape; 8= Eros; 9= Manía; 10= Ludus; 11= Pragma. * $p<0.05$ ** $p<0.01$.

Responsabilidad tuvo una correlación significativamente positiva con el estilo Pragma ($r=.351$), en cuanto a Neuroticismo tuvo una correlación negativamente significativa con Storge ($r=-.160$) y positiva con Manía ($r=.355$), por último el rasgo de Apertura se relacionó de forma negativa con Manía ($r=-.147$) y de forma positiva con los estilos Storge ($r=-.231$), Eros ($r=-.175$) y Pragma ($r=-.150$).

En la Figura 1 se presentan las diferencias más significativas entre hombres y mujeres. Los hombres fueron los que presentaron mayor diferencia en los estilos de amor Ágape, Eros y Ludus.

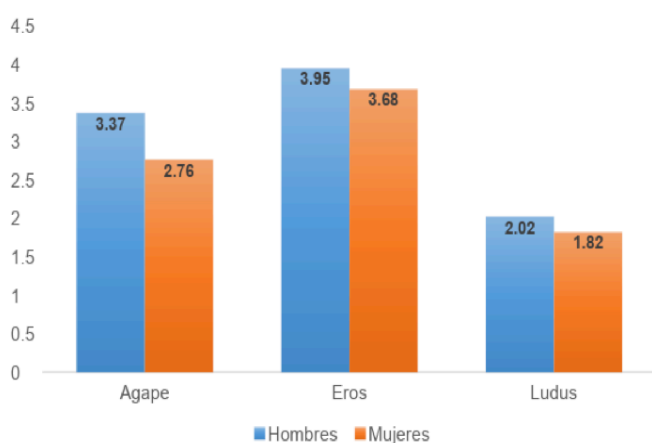


FIGURA 1. Diferencia de medias en los estilos de amor en hombres y mujeres.

Para obtener las diferencias entre el tiempo en la relación y los estilos de amor se realizó una prueba ANOVA de un factor. Los resultados se presentan en la tabla 2. Como resultado de la prueba Post Hoc de Tukey se encontró que cuando la relación es de 6-10 meses, el estilo de amor Manía es menor ($M=2.09$) que cuando se tiene más de 26 meses ($M=2.67$). En el estilo de amor Ludus con relaciones de 16-20 meses los puntajes son menores ($M=1.63$) a diferencia de cuando se tiene una relación mayor a 26 meses ($M=2.31$).

TABLA 2 Diferencias entre el tiempo de relación en meses y los estilos de amor.

	F	gl	p
Manía	2.87	193	.024*
Ludus	4.17	194	.003**

* $p<0.05$ ** $p<0.01$.

DISCUSIÓN

La Ha1 se acepta debido al hecho de encontrar una relación positivamente significativa entre el rasgo de personalidad Apertura y el estilo de amor Eros, esto se debe a que las personas con apertura buscan la experiencia y la exploración de cosas nuevas y el estilo de amor Eros se caracteriza por un amor pasional, fuerte y erótico, ya que puede que las personas con un rasgo de Apertura estén abiertas a experimentar nuevas experiencias¹⁶, así mismo este hallazgo se comprueba con lo reportado en la investigación de Middleton en 1993¹¹.

La Ha2 se rechaza debido al hecho de que el rasgo de Extroversión no se relacionó de forma negativa ni positiva con algún estilo de amor, esto se podría deber al hecho de que las personas extrovertidas son sociables, con un alto grado de energía, dominantes, con necesidad de estímulos y la capacidad de sentir la felicidad. En la hipótesis se creía que el rasgo de Extroversión se relacionaría con los estilos de amor Storge y Pragma, pero estos estilos suelen caracterizarse por relaciones más realistas, íntimas y en busca de la compatibilidad de la pareja, por lo tanto, las personas extrovertidas podrían no centrarse tanto en un buscar un amor estable¹⁶. Estos hallazgos contradicen lo encontrado por Lester & Philbrick, en 1988; Woll, en 1989¹¹.

Se rechaza la Ha3 ya que no hubo relación estadísticamente significativa entre el rasgo personalidad Amabilidad con el estilo de amor Ágape, estos resultados son incongruentes de acuerdo a la teoría, ya que las personas con el rasgo de Amabilidad se preocupan por los otros y en el estilo de amor Ágape se muestra un amor interesado en la felicidad del otro¹⁶. Así mismo contradice los resultados reportados por Middleton en 1993, donde menciona que este estilo de personalidad se relacionaría positivamente con el estilo de amor Eros y Ágape¹¹.

Se rechaza la Ha4 debido a que no se encontró relación positivamente significativa entre en rasgo de personalidad Responsabilidad y los estilos de amor Ágape y Eros, solo tuvo relación positiva con Pragma, esto se podría deber a que mientras que Eros y Ágape son amores más fugaces y más pasionales, en Pragma se busca un amor mutuo, con confianza en la pareja y de mayor duración. Esta hipótesis también contradice los resultados de Middleton en 1993¹¹, donde menciona una relación positiva entre el estilo

de personalidad Responsabilidad y los estilos de amor Eros y Ágape, y una relación negativa con el estilo de amor Manía.

La Ha5 se acepta esto se debe al hecho de que hubo una relación positiva estadísticamente significativa entre el rasgo de personalidad Neuroticismo y el estilo de amor Manía y negativa con Storge, esto se debe a que las personas con rasgos neuróticos suelen ser más inseguras de sí mismas, por lo que buscan una dependencia y posesión de la pareja, lo cual es característico en el estilo de amor Manía, por otro lado no buscan una relación basada en la amistad y simpatía característica del estilo de amor Storge. Así mismo se comprueban los hallazgos reportados en las investigaciones de Woll en 1989; Middleton en 1993; y Fehr & Broughton en 2001¹¹.

Se acepta la Ha6 debido a que se presenta una diferencia mayor del rasgo de Neuroticismo en las mujeres que en los hombres, lo que se confirma con la teoría que reporta Cervone y Pervin¹⁶ en donde las mujeres presentan mayores sentimientos negativos como tristeza, ansiedad, irritabilidad y tensión nerviosa, así mismo en el estudio realizado por Soto, John, Gosling y Potter¹⁷, encontraron que de los 10 años a los 16 años el rasgo de personalidad Neuroticismo aumenta en las mujeres, mientras que en los hombres se mantenía o disminuía.

La Ha7 se acepta aunque solo hubo diferencias estadísticamente significativas entre los estilos de amor Ágape, Eros y Ludus en hombres donde fue mayor que en mujeres, lo que quiere decir que en este estudio los hombres resultaron ser personas que buscan amores pasionales y sin implicación emocional, pero cuando están en una relación estable buscan darlo todo por el otro.

La Ha8 se acepta, aunque sólo hubo diferencias en los estilos de amor Manía y Ludus, esto se puede explicar debido que al inicio de una relación (6-10 meses) la posesión y dependencia en la pareja es menor que cuando se van teniendo relaciones más duraderas (mayores a 26 meses) donde se crean costumbres y vínculos más profundos, así mismo las parejas en relaciones medias (16-20) buscan menos un amor basado en el juego, a diferencia de las relaciones que tienen mayor tiempo (mayor a 26 meses) donde posiblemente debido a la monotonía de la relación buscan divertirse más y buscar nuevas experiencias.

CONCLUSIONES

La personalidad y el amor han sido constructos que se han tratado de definir desde épocas antiguas, sin embargo en la actualidad sólo se han desarrollado una infinidad de definiciones sin llegar a un consenso universal, algunos de los planteamientos más utilizados hasta el momento en el caso de la personalidad son los que proponen los autores McCrae y Costa quienes ya han sido mencionados con anterioridad. En cuanto a los estilos de amor, una de las clasificaciones más utilizadas ha sido la de los seis estilos de amor de Lee.

Otro aspecto importante es la adolescencia, que es una etapa relevante en el desarrollo humano, específicamente en el tema de personalidad que es un punto clave para su conformación. En cuanto al tema de amor es en esta etapa es cuando se inician a tener los primeros acercamientos amorosos reales hacia personas del mismo sexo o del contrario.

En el presente estudio algunos resultados no fueron coherentes con los reportados en otras investigaciones, por ejemplo, el rasgo de personalidad Extroversión no se relacionó con ningún estilo de amor, por otro lado el rasgo de personalidad Amabilidad no se relacionó con estilo de amor Ágape, y por último el rasgo de personalidad Responsabilidad no se relacionó con los estilos de amor Ágape y Eros.

Con estos resultados se llega a las siguientes conclusiones, los adolescentes con rasgos de personalidad de Apertura quienes tienden a ser más atrevidos a experimentar cosas nuevas buscan un amor más erótico y pasional. Así mismo, en este estudio los adolescentes con rasgos de personalidad de Extroversión no presentan un estilo de amor característico, ya que quizá no tienen una forma específica de expresar sus sentimientos.

Los adolescentes con rasgos de personalidad de Amabilidad a pesar de que suelen mostrar ser serviciales con los demás y tener un interés por los otros, cuando se encuentran en una relación no buscan complacer en su totalidad a la pareja. Por otro lado, los adolescentes con rasgos de personalidad de Responsabilidad se puede decir que buscan un amor más estable, no espontáneo y con confianza en la pareja.

Siguiendo la misma línea, las mujeres adolescentes quienes presentaron mayores niveles de rasgos neuróticos presentan un estilo de amor maniaco en

donde buscan tener mayor control en la pareja, por el contrario no buscan una relación basada en amistad y la simpatía.

En el caso de los hombres adolescentes los resultados indican que tienen estilos de amor que se relacionan con un amor más desinteresado, que busca complacer a la pareja, sin embargo también buscan momentos de pasión en la relación y de manera contraria momentos de diversión sin implicación emocional.

Por otro lado, en el caso de la relación se encontró que de los 6 a los 10 meses la dependencia a la pareja es menor, ya que no se han hecho vínculos más fuertes que cuando se llega a pasar los 26 meses de relación cuando son mayores los gustos compartidos y cuando se crea mayor añoranza por la pareja. Cuando se llega a una relación media de 16 a 20 meses las parejas presentan quizás menor monotonía y por eso no buscan nuevas formas de diversión sin implicaciones emocionales a diferencia de las parejas que llegan a más de los 26 meses de relación en donde presentan estilos de amor más enfocados al juego sin implicaciones emocionales.

Es importante mencionar que las diferencias en los resultados presentados en otras investigaciones y en la teoría^{11,16,17} se podrían deber a la diferencia en los años en que corrieron los estudios, ya que de los años ochenta hasta la actualidad han surgido cambios en la sociedad, como los estilos de crianza, la permisividad en la cultura que se ha vuelto más liberal, los nuevos intereses de los adolescentes modificados por la globalización ha generado que ya no se interesen tanto en las relaciones formales y de larga duración, por ejemplo, en el presente estudio las relaciones con mayor porcentaje fluctuaron entre los 6 a 10 meses y de los 11 a los 15 meses; otras variables que puede estar influyendo es el lugar en donde se presentaron las investigaciones, en la mayoría fueron hechas fuera de México, otro punto importante a mencionar es que los estudios mencionados fueron realizados con adultos y esto indudablemente es diferente a los estilos de amor y rasgos de personalidad que tienen los adolescentes.

Por otro lado, el hecho de que el rasgo de personalidad Extroversión no se relacione con ningún estilo de amor puede deberse a que en la cultura mexicana no es común el expresar los sentimientos casi con nadie y sólo estar sujeto a seguir reglas preestablecidas. Estos hallazgos se han encontrado en estudios realizados por Díaz-Guerrero¹⁸ quien menciona en su libro *Psicología del Mexicano Descubrimiento de la etnopsicología* que

los adolescentes mexicanos están de acuerdo con las órdenes que los padres les imponen y además están de acuerdo en que deben ser obedecidas por ellos, llegando a los 18 años de edad los adolescentes siguen siendo pasivos y dependientes de sus padres y de la sociedad, creen que es mejor obedecer que mandar. Este tipo de mexicanos corresponde al Obediente Afiliativo que es el más característico de toda la República Mexicana, con esto nos podemos dar cuenta de que los mexicanos desde pequeños estamos acostumbrados a no expresar lo que de verdad pensamos o sentimos y solo a seguir el paso que nos mandan, por eso es común que el rasgo de personalidad Extroversión puntúa bajo en los estudios con población mexicana.

Por lo anterior se recomienda hacer más investigación en población mexicana y específicamente con adolescentes que son quienes menos se encuentran reportados en la literatura y en las mismas investigaciones.

REFERENCIAS

1. Benet-Martínez V, & John O. Los Cinco Grandes across cultures and ethnic groups: Multitrait multimethod analyses of the big five in Spanish and English. *JPSP* 1998; 75(3): 729-750. doi: 10.1037//0022-3514.75.3.729
2. Ojeda A. Inventario de estilos de amor para adultos. En: M. L. Velasco, & M. R. Luna (Com.), Instrumentos de evaluación en terapia familiar y de pareja. México: Pax; 2006. p. 201-222.
3. García-Méndez G. Estructura factorial del modelo de personalidad de Cattell en una muestra colombiana y su relación con el modelo de los cinco factores. *Avances en medición*. 2005; 3:53-72.
4. Pervin L. A, & John O. P. Personalidad teoría e investigación. México: El Manual Moderno; 2000.
5. Lorenzo J. Psicología de la personalidad. España: Biblio;1978.
6. Azcárate P. El Banquete o Del Amor, Obras completas de Platón. Madrid: Medina y Navarro Editores; 1871; Tomo 5: 183-368.
7. Carrizo S. Adolescencia y estilos de amor. Tesis para obtener el título en Psicología, Argentina: Universidad Abierta Interamericana; 2011.
8. Sternberg R. A triangular theory of love. *Psychol. Rev.* 1986; 93(2):119-135.
9. Lee J. A typology of styles of loving. *Pers. Soc. Psychol. Bull.* 1973; 3, 173-182.
10. Arnold M, Thompson, B. Love style perceptions in relation to personality function. *J Soc Behav Pers.* 1996; 11(3): 425-438.

11. White J, Hendrick S, & Hendrick C. Big five personality variables and relationship constructs. *Pers. Individ. Differ.* 2004; 37: 1519-1530. doi: 10.1016/j.paid.2004.02.019
12. Palacios J, & Martínez R. Descripción de características de personalidad y dimensiones socioculturales en jóvenes mexicanos. *Revista de Psicología.* 2017; 35(2): 453-484. doi: 10.18800/psico.201702.003
13. Papalia D, Feldman R, & Martorell G. *Desarrollo Humano.* México: Mc Graw-Hill; 2012.
14. McCrae R, Costa P, Ostendorf F, Angleitner A, Harcaron M, Avia M, Sanz J, Sánchez-Bernardos M, Kusdil M, Woodfiel R, Saunders P, & Smith P. Nature Over Nurture. *Temperament, Personality, and Life Spand Development.* *JPSP.* 2000; 78: 173-186. doi: 10.1037//O022-3514.7S.1.173
15. Ojeda A. Satisfacción marital en parejas migrantes: un análisis por combinación de estilos de apego/ amor. *RIDEP,* 2006; 21(1):23-45.
16. Cervone D, & Pervin L. *Personalidad. Teoría e investigación.* 2ª ed. México: Manual Moderno; 2009.
17. Soto C, John O, Gosling S, & Potter J. Age differences in personality traits from 10 to 65: Big Five domains and facets in a large cross-sectional sample. *JPSP.* 2011; 100: 330-348. doi:10.1037/a0021717
18. Díaz-Guerrero. *Psicología del mexicano descubrimiento de la etnopsicología.* 2ª ed. México: Trillas; 1994.