
Tendencias del cambio democrático, compilado por el doctor Ricardo Méndez Silva

Juan Felipe Leal y Fernández

La democracia ha sido históricamente un tema muy debatido y muy ambiguo. A través del tiempo, la discusión en torno a lo que es o lo que debería ser la democracia ha suscitado diversos debates filosóficos. Desde la Grecia antigua, época que muchos señalan como la cuna de la democracia, hasta nuestros días, numerosos autores han contribuido con su pensamiento para determinar las características que una democracia debiera tener para dar forma a un gobierno ideal, a un modo de organización estatal que muchos anhelamos.

Todo ser humano vive en sociedad. Por lo tanto, es necesario que existan organizaciones que faciliten la convivencia entre los hombres y que tengan la posibilidad de resolver los conflictos que surjan en la sociedad. El Estado representa este tipo de organización social, el cual tiene como funciones la preservación del mismo Estado, la protección de sus connacionales y sus intereses, la respuesta a las necesidades que la sociedad demande, la elaboración de normas de conducta y la vigilancia de su cumplimiento, entre otras. Cada Estado debe decidir la forma de organización social que desee. En este sentido, la democracia es una forma de vida.

El libro *Tendencias del cambio democrático*, compilado por el doctor Ricardo Méndez Silva, pretende contribuir al debate en torno a esta aguda cuestión. La obra resulta una importante actualización en torno a los temas relacionados con la democracia luego de la acelerada transformación que el mundo experimentó apenas algunos años. El trabajo colectivo aborda, también, los casos más representativos de los pro-

cesos democráticos que hoy día se están gestando en algunos países de nuestra orbe.

En el primer artículo, el doctor Méndez Silva nos hace un acucioso examen histórico de los documentos que están consagrados a la proclamación de los principios y derechos de autogobierno de todos los Estados. También nos presenta una exploración en torno a la historia moderna de la concepción democrática, en donde se pregonaron los principios de la soberanía popular, de la división de poderes y del Estado de derecho.

El doctor Méndez Silva nos recuerda que la lucha por la democracia ha tenido lugar en dos escenarios: el interno y el externo, sin olvidar que ambos factores se entremezclan y se retroalimentan para influir hacia adentro y hacia afuera. Propone una genuina democracia hacia el interior y una vida democrática en la sociedad internacional. En este último punto, Méndez Silva alude al caso de la Organización de las Naciones Unidas en donde la democracia en sus órganos se ha convertido en un desafío fundamental.

En el mismo ensayo, intitulado "La democracia, debut y conflicto en las relaciones internacionales", el doctor Méndez Silva aborda la relación entre derechos humanos y democracia; dos fenómenos que resultan intrínsecamente ligados, puesto que la internacionalización de los derechos humanos introdujo un esquema general de democracia, válido para todos los Estados del mundo. La voluntad del pueblo es la base de la autoridad del poder público.

En el segundo trabajo, Luis Díaz Müller profundiza un poco más la concomitancia entre derechos

humanos y el cambio democrático. Aunque reconoce que existen grandes obstáculos para la consolidación democrática, especialmente en los países de América Latina, tales como la deuda externa, el subdesarrollo, la pobreza, y otros factores principalmente de índole externa.

Díaz Müller aborda tres casos en particular sobre transiciones democráticas en América Latina. El de Argentina que se debió a la derrota en la guerra de las Malvinas, el de Chile que surgió luego de un plebiscito y el de Brasil que fue producto de un pacto entre partidos. Sin embargo, para este autor las causas más profundas son: el agotamiento del modelo económico, la revitalización de la sociedad civil, las variables externas que presionaron sobre el régimen político autoritario, y la internacionalización de los derechos humanos.

En su segundo ensayo, Díaz Müller apunta que la crisis de los paradigmas conmueve al pensamiento político latinoamericano. Cita a Garzón Valdés quien señala que existe un tránsito de la revolución a la democracia. Pero en la opinión de Díaz Müller, el cambio se desplaza desde los modelos burocráticos y autoritarios a las transiciones inciertas, tuteladas, protegidas, entregadas a una especie de dialéctica abierta en la que no estamos en "el fin de la historia", aludiendo el trabajo de Francis Fukuyama.

Para Díaz Müller, estamos en presencia de una "mesa de tres patas": 1) la resurrección y nacimiento de la sociedad civil; 2) la necesidad del retorno al Estado Social de Derecho, y 3) la recuperación de los Derechos Humanos en diferentes niveles: grupos indígenas, trabajadores migratorios, problemas de salud, ciencia y tecnología, concentración del ingreso y transición a la democracia.

Por su parte, Pierre Le Long, quien es embajador de Haití en México, aborda el caso de las tendencias democráticas en su país. El embajador Le Long se interroga luego de los sucesos que su país vivió ante un golpe de Estado y una dictadura militar: ¿hacia dónde se dirige la democracia en Haití?

La respuesta la encuentra en la agudización de los problemas haitianos ya que éstos a fin de cuentas marcarán los pasos a seguir para la solución de la situación en Haití. En lo interno, la sociedad junto con el gobierno tienen que establecer las reglas políticas para no repetir los mismos sucesos. En lo externo, los haitianos deben buscar verdaderos aliados que contribuyan a la solución de los problemas in-

ternos con base en la solidaridad internacional y no en la hegemonía de algunos intereses.

Jorge Turner, quien también fuera embajador de su país en México y a la fecha es profesor de esta Facultad, analiza el caso de las tendencias del cambio democrático en Panamá. Aquí, el autor hace una radiografía de la invasión estadounidense de 1989 y de las perspectivas de las elecciones de 1994 en Panamá. Aunque el trabajo de Jorge Turner fue escrito en 1993 y las elecciones se llevaron a cabo en mayo de 1994, el autor logra un exhaustivo panorama de las condiciones preelectorales y un buen estudio de las diferentes fuerzas políticas que contendieron en aquellas elecciones.

Por su parte, Jaime Cárdenas explora la transición democrática de México. Nos presenta seis posibles escenarios que conducirían al cambio democrático en nuestro país. El primero es denominado *La evolución como escenario*, en el cual el proceso democrático es muy lento. El segundo es titulado *El escenario del gradualismo*, en donde la transición requiere de una buena dosis de pragmatismo y gradualismo. Aquí conviene detenernos un poco más en el trabajo de Jaime Cárdenas. Este segundo escenario se caracteriza por una apertura paulatina que cae en errores y temores sobre una reforma profunda. Aquí el caso que mejor ilustra este escenario es el de Brasil. Sin embargo, Jaime Cárdenas sugiere que México se encuentra en el inicio de este proceso. Aquí nos recuerda que el proceso democrático en México ha sido lento en comparación con la apertura económica del país. En el régimen anterior, la reforma del Estado fue básicamente económica, sólo se dieron algunas concesiones a la oposición panista.

En el tercer escenario llamado *El escenario de la reforma pactada-ruptura pactada*, Cárdenas propone una vía intermedia entre la revolución y el gradualismo. Para él, la idea principal es que no toda reforma implica una revolución violenta ni tampoco la subversión del orden público. Es decir, el cambio democrático se puede lograr a través de una reforma pactada entre los principales actores políticos. Este posible escenario es ilustrado con el caso de la transición democrática de España a mediados de la década de los setenta.

En el cuarto escenario, al cual nombra *El escenario del pacto opositor*, el autor sugiere que una de las formas para impulsar la transición democrática en México sería a través de un pacto opositor PAN-

PRD, con el objeto de ganar una elección presidencial. El quinto escenario es denominado *El escenario del triunfo electoral opositor*, en el cual un partido diferente al partido del gobierno llegue al poder a través de una elección transparente.

En el último escenario, denominado *Transición por detonación*, al autor nos advierte de la posible transición en la que un grupo insurgente local, como es el caso actual de el EZLN en Chiapas, se levanta en armas y logra que el Estado no democrático ceda en las principales demandas sociales, políticas y económicas, para dirigir a la nación completa en un transito hacia un gobierno más democrático. En fin, Jaime Cárdenas explica los presupuestos, las ventajas, los obstáculos o riesgos de cada uno de los escenarios posibles. En lo personal, me parece que el trabajo de Jaime Cárdenas provocará una seria discusión entre los interesados y pondrá a la luz la importancia actual de que México se encamine por un régimen netamente democrático.

Por su parte, Carlos Fazio estudia el caso del cambio democrático en Uruguay y luego del regreso a un régimen civil en 1985 a consecuencia de una consulta electoral. En su trabajo, Carlos Fazio nos recuerda que el protagonismo, elemento que estuvo muy presente en el proceso democrático en Uruguay, está directamente vinculado con la debilidad del sistema de partidos dentro del presidencialismo latinoamericano.

El autor de este trabajo plantea la necesidad de redefinir la ciudadanía, entendida ésta no como la capacidad de elegir a sus representantes, sino como la facultad de exigir cuentas a sus representantes.

Finalmente, Manuel Becerra nos presenta un interesante trabajo en el cual analiza el esfuerzo de Boris Yeltzín para cambiar las situaciones establecidas durante el modelo socialista y convertirlas en instituciones democráticas que acerquen a Rusia al conjunto de países democráticos. Esta ruptura, según Becerra, se ha realizado de forma violenta y sin la participación popular. El examen del proceso democrático en Rusia es de amplia relevancia ya que el origen de las transformaciones mundiales de la actualidad se encuentra básicamente en las reformas internas promovidas por Gorbachov y en la consecuente desaparición de la URSS.

Para concluir, sólo me resta apuntar que la lectura de la obra que aquí presentamos resulta de lectura obligatoria para todos aquellos estudiosos e interesados en el asunto de la democracia. El fenómeno es multidisciplinario e influye en la vida de cualquier ciudadano. Recordemos que la democracia debe ser un proceso, no un fin. La transición democrática requiere de una retroalimentación y de una constante revisión puesto que no existe una democracia perfecta, pero sí perfectible.

Ricardo Méndez Silva (comp.), *Tendencias del cambio democrático*, México, Coordinación de Humanidades, UNAM, 1994.