

# Refugio guatemalteco y el activismo Santuario en Estados Unidos

## *Guatemalan refuge and the Sanctuary activism in the United States*

Irving de Jesús Sotelo Vélez\*  
Martha García Ortega\*\*

### **Resumen**

Tras la guerra en Guatemala a finales del siglo XX, la población maya llegó a Estados Unidos con ayuda de redes propias de migrantes internacionales centroamericanos y del activismo social de corte religioso, que echó mano de una experiencia histórica a través de redes clandestinas de apoyo a grupos perseguidos que enfrentaban racismo y discriminación. Este trabajo sugiere que tal antecedente se revela hoy en las redes transnacionales de la institución Santuario. Posiblemente sin estos recursos los solicitantes de refugio hubieran enfrentado mayores retos tratando de salvar sus vidas en naciones de América del Norte o América Central. Las rutas de escape, ocultas e informales, guiadas por los activistas eclesiásticos, fueron clave al reactivar las viejas estrategias, ya probadas, en el movimiento abolicionista del siglo XIX con la conocida práctica del “ferrocarril subterráneo”, centrada en la comunicación a corta distancia y encuentros clandestinos. Así, casi 100 años más tarde, se reactivaron los métodos de acogida a los nuevos perseguidos del Sur hacia el Norte. De dicha trayectoria, se llega a la construcción o institucionalización del Movimiento Santuario como un espacio de refugio y en la actualidad figura emblemática en el contexto estadounidense demostrada en la inserción de refugiados guatemaltecos.

**Palabras clave:** Cooperación regional, refugiados guatemaltecos, redes migratorias, migración clandestina, relaciones internacionales.

\* Licenciado en Relaciones Internacionales por la Universidad Internacional de Cuernavaca, Morelos. Correo Electrónico: isotelov2013@gmail.com

\*\* Antropóloga especialista en migración e investigadora en El Colegio de la Frontera Sur en Chetumal, Quintana Roo. Correo electrónico: marthagarcia09@gmail.com

### Abstract

After the war in Guatemala at the end of the 20<sup>th</sup> century, the Mayan population arrived in the United States with the help of their own networks of Central American international migrants, and religious social activism that made use of a historical experience through clandestine networks of support for persecuted groups facing racism and discrimination. This work suggests that such antecedent is revealed today in the transnational networks of the Sanctuary institution. Possibly without these resources, refugee claimants would have faced greater challenges trying to save their lives in North American or Central American nations. Hidden and informal escape routes guided by church activists were key in reviving tried and tested old strategies in the 19<sup>th</sup> century abolitionist movement with the well-known practice of the “underground railroad” centered on short-distance communication and clandestine encounters. Thus, almost a hundred years later, the methods of receiving the new persecuted from the South to the North were reactivated. From this trajectory, the construction or institutionalization of the Sanctuary movement is reached as a space of refuge and currently an emblematic figure in the American context, demonstrated in the insertion of Guatemalan refugees.

**Key words:** Regional cooperation, Guatemalan refugees, migratory networks, clandestine migration, international relations.

### Introducción

La Guerra civil en Guatemala (1960-1996) provocó el principal movimiento migratorio de los últimos años, fundando rutas internacionales vigentes en el siglo XXI. Parte de estas trayectorias revelan la complejidad de las redes construidas por aquellos grupos y familias que huían del conflicto. Tal experiencia en Estados Unidos se teje con una larga tradición que tiene sus orígenes en el movimiento pro abolicionista y que hoy se puede reconocer en el activismo Santuario en el contexto migratorio global y que persiste a pesar de los desafíos políticos y legislativos en Estados Unidos, en donde de manera sistemática se intenta regular a esta institución que en su historia ha dado cobijo a grupos desvalidos y perseguidos. Desde sus remotos inicios, el Santuario se ha visto como un recurso de salvación y resguardo de ciertas personas ante cualquier persecución penal y/o condena perpetua; su práctica ha sido descrita por diversos autores, entre ellos Biblier,<sup>1</sup> Chinchilla, Hamilton

<sup>1</sup>Susan Biblier Coutin, “Smugglers or samaritans in Tucson, Arizona: Producing and contesting legal truth” en *American Ethnologist*, vol. 22, núm. 3, Arizona, 1995, p. 553, disponible en <https://escholarship.org/uc/item/8xr3w8cv#> fecha de consulta: 6 de septiembre de 2022.

y Loucky<sup>2</sup> y Menjívar<sup>3</sup> como una acción para alojar a las personas que huían acusadas injustamente de cometer delitos. A lo largo del tiempo, los activistas involucrados con esta fuente de ayuda humanitaria se mantienen en constante exploración para mejorar las estrategias que hoy día incluye la defensa legal.

Existen registros civiles y clericales de grupos que tuvieron una destacada labor en los movimientos de apoyo a las personas que buscaban refugio, entre los que destaca la corriente religiosa protestante del cuaquerismo (o “*friends*”, “amigos”, como también se denominan). Los cuáqueros han aportado al avance y la evolución de esta práctica a través de varios siglos de la historia estadounidense, desde su participación con acciones de antiesclavitud colaborando con la comunidad afroamericana durante el siglo XIX en pro del abolicionismo, hasta su involucramiento, un siglo más tarde, en el proceso del éxodo en los años ochenta del siglo XX de la población que escapaba de las guerras de los países centroamericanos: Guatemala, El Salvador y Honduras.

En virtud de la relevancia y necesidad de conocer parte de los actores sociales protagonistas e integrantes de las redes migratorias durante el éxodo guatemalteco, se presenta el caso del activismo santuario en Estados Unidos en dos zonas de acogida que tuvieron los mayas guatemaltecos y que fueron un puente de integración en su proceso de refugio. Para ello se recurre a fuentes secundarias y a la definición de “refugiado” *de facto*, que refiere a aquellas “(...) Personas no reconocidas como refugiados según la definición en de la Convención sobre el Estatuto de Refugiado de 1951 y el Protocolo de 1967 y quienes no pueden o no desean, por razones válidas, regresar al país de su nacionalidad, o al país de su residencia habitual cuando no tienen nacionalidad (...)”. Por otra parte, se entenderá como éxodo aquellos “(...) Movimientos en grupo, aislados y esporádicos, fuera del país de origen. Éxodo en masa es un movimiento de un gran número de personas o una parte de una comunidad en un momento determinado (...)”.<sup>4</sup>

<sup>2</sup>Nora Hamilton y Norma Stoltz Chinchilla, *Seeking Community in a Global City: Guatemalans and Salvadorans in Los Angeles*, Temple University Press, vol. 16, núm. 1, Filadelfia, 2003, p. 66, disponible en [https://www.researchgate.net/publication/233646786\\_Seeking\\_Community\\_in\\_a\\_Global\\_City\\_Guatemalans\\_and\\_Salvadorans\\_in\\_Los\\_Angeles](https://www.researchgate.net/publication/233646786_Seeking_Community_in_a_Global_City_Guatemalans_and_Salvadorans_in_Los_Angeles) fecha de consulta: 6 de septiembre de 2022.

<sup>3</sup>Cecilia Menjívar, “Liminal legality: Salvadoran and Guatemalan immigrants’ lives in the United States” en *American Journal of Sociology*, Chicago, Illinois, 2006, p. 1024, disponible en <https://doi.org/10.1086/499509> fecha de consulta: 6 de diciembre de 2022.

<sup>4</sup>Organización Internacional para las Migraciones, *Glosario sobre migración*, Ginebra, 2006, pp. 61 y 25, respectivamente, disponible en [https://publications.iom.int/system/files/pdf/iml\\_7\\_sp.pdf](https://publications.iom.int/system/files/pdf/iml_7_sp.pdf) fecha de consulta: 6 de septiembre de 2022.

## Éxodo y refugio

La principal causa del refugio guatemalteco de las últimas décadas del siglo XX en países de Centro y Norteamérica fue la violencia ejercida por el ejército de Guatemala. Luper-Foy<sup>5</sup> explica cómo en los distintos casos se requería la participación de los países vecinos a fin de considerar los cambios pertinentes en sus respectivas políticas internas a efecto de recibir y luego integrar a estos refugiados. Además del recibimiento del éxodo en su dispersión geográfica, las naciones huéspedes no sólo darían pronto alivio a la población que huía de los actos bélicos en Guatemala, sino que en primer lugar tal acogida serviría como una “intervención humanitaria”.<sup>6</sup>

En Centroamérica, Belice —ubicado al noreste de Guatemala—, fue uno de los destinos para las personas refugiadas; en 1982, el gobierno comenzó a llevar a cabo procesos de reasentamiento, principalmente en la zona norte del valle del río Belice o valle de la Paz, reubicación financiada en parte por una donación de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) con el objeto de apoyar la integración de la nueva población a la sociedad beliceña, según lo documenta Collins.<sup>7</sup>

En una revisión de los censos de 1990 de Estados Unidos y 1991 de Belice, se muestra cómo al final del siglo XX se observa un notable proceso de latinización; mientras, los afro-beliceños emigraban hacia a la Unión Americana; los refugiados hispanohablantes guatemaltecos y salvadoreños sustituyen en ese entonces en cifras a esa población emigrada.<sup>8</sup> Por otra parte, entre los aspectos que beneficiaron a la población guatemalteca en este país fue la ventaja de poseer un hogar en Belice,<sup>9</sup> lo cual era imposible en su país natal. Aunado a ello, las oportunidades financieras y estabilidad gubernamental fueron otras cuestiones por las cuales el territorio beliceño los atraía.<sup>10</sup>

En los países de Norteamérica, México —en la frontera inmediata al norte de Guatemala—, también recibió refugiados en la década de 1980. Según Ferris,<sup>11</sup>

<sup>5</sup> Steven Luper-Foy, “Intervention and Guatemalan refugees” en *Public Affairs Quarterly*, vol. 6, núm. 1, University of Illinois Press, Illinois, 1992, p. 52, disponible en <https://www.jstor.org/stable/40435796> fecha de consulta: 6 de septiembre de 2022.

<sup>6</sup> *Idem*.

<sup>7</sup> Charles O. Collins, “Refugee resettlement in Belize” en *Geographical Review*, vol. 85, núm. 1, Nueva York, 1995, p. 21, disponible en <https://www.jstor.org/stable/215552> fecha de consulta: 6 de diciembre de 2022.

<sup>8</sup> L. A. Woods, J. M. Perry y J. W. Steagall, “The composition and distribution of ethnic groups in Belize: Immigration and emigration patterns, 1980-1991”, 1997, p. 82, disponible en <https://www.jstor.org/stable/2503998> fecha de consulta: 6 de septiembre de 2022.

<sup>9</sup> Charles O. Collins, *op. cit.*, p. 22, fecha de consulta: 6 de diciembre de 2022.

<sup>10</sup> L. A. Woods, J. M. Perry y J. W. Steagall, *op. cit.*, p. 85, fecha de consulta: 6 de septiembre de 2022.

<sup>11</sup> Elizabeth Ferris, “The politics of asylum: Mexico and the Central American refugees” en *Journal of Interamerican Studies and World Affairs*, vol. 26, núm. 3, Miami, 1984, p. 376, disponible en <https://doi.org/10.2307/165674> fecha de consulta: 6 de diciembre de 2022.

alrededor de 100 mil personas de comunidades campesinas de Guatemala habían encontrado refugio en las provincias del sur de México, inicialmente en el estado fronterizo de Chiapas. A finales de esa misma década, aproximadamente 50 mil guatemaltecos se encontraban refugiados en tierras mexicanas y en disposición de establecer su reasentamiento permanente en este país.<sup>12</sup> Para inicios del siglo XXI esta misma población ya estaba asentada en tres de los estados fronterizos del sur de México: Campeche, Chiapas y Quintana Roo.

Con la creación de la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados (COMAR) en 1981, México logró establecer campamentos de apoyo para la coordinación del apoyo a refugiados. Sin embargo, para prevenir incrementos en flujos migratorios, los servicios brindados mediante estos centros se mantenían al mínimo.<sup>13</sup> Esto provocó al gobierno mexicano un descontrol en los trámites, tanto de estancia para las personas refugiadas como en el registro del aumento de organizaciones de asistencia o de ayuda, sobre todo europeas y estadounidenses, que comenzaban a presentarse en la zona, incluso sin autorización previa.<sup>14</sup>

En ese momento el gobierno mexicano tuvo dos enfoques en relación con el refugio procedente de Guatemala al considerarlo un tema político y otro de orden humanitario en términos de las necesidades de asistencia social y protección legal.<sup>15</sup> En 1981, la Secretaría de Relaciones Exteriores logró articular esfuerzos en el proceso de refugio y luego en la integración a través de la cooperación internacional de parte de la agencia de la ONU para los Refugiados, asumiendo la responsabilidad de la COMAR.<sup>16</sup>

Además de las fronteras colindantes de Guatemala con Belice y México, el éxodo guatemalteco se dirigió a Canadá en la década de los años ochenta. Miembros del Parlamento canadiense, junto con otras organizaciones civiles, se propusieron documentar este fenómeno migratorio a través de un grupo de observadores que se trasladó a las fronteras del sur estadounidense y mexicana a efecto de llevar a cabo sus investigaciones.<sup>17</sup>

<sup>12</sup> Kevin Hartigan, "Matching humanitarian norms with cold, hard interests: The making of refugee policies in Mexico and Honduras, 1980-89" en *International Organization*, The MIT Press, vol. 46, núm. 3, 1992, p. 716, disponible en <https://www.jstor.org/stable/2706993> fecha de consulta: 6 de septiembre de 2022.

<sup>13</sup> Elizabeth Ferris, *op. cit.*, p. 368, fecha de consulta: 6 de diciembre de 2022.

<sup>14</sup> Kevin Hartigan, *op. cit.*, p. 719, fecha de consulta: 6 de septiembre de 2022.

<sup>15</sup> Elizabeth Ferris, *op. cit.*, p. 372, fecha de consulta: 6 de diciembre de 2022.

<sup>16</sup> Kevin Hartigan, *op. cit.*, p. 728, fecha de consulta: 6 de septiembre de 2022.

<sup>17</sup> Gerald E. Dirks, "A policy within a policy: The identification and admission of refugees to Canada" en *Canadian Journal of Political Science/Revue Canadienne de Science Politique*, vol. 17, núm. 2, Ottawa,

A la par, y en el contexto de la amnistía de la *Immigration Reform and Control Act* (IRCA) de 1986 en Estados Unidos, muchas personas guatemaltecas arribaron a Canadá a solicitar refugio, impulsados por la incertidumbre sobre su elegibilidad con la reforma, así como otros factores, como pérdida de trabajo.<sup>18</sup>

En términos generales, las cifras del censo de Canadá para 2021<sup>19</sup> indican el aumento de la cantidad de población originaria de Guatemala en el periodo del éxodo, mostrando la mayor cantidad de personas en la década de los años noventa del siglo XX con 6 890. Estas cifras descendieron para los primeros años de la siguiente centuria con el menor registro de 1 055.

Al comparar el refugio en las inmediaciones del territorio guatemalteco, Simmons<sup>20</sup> comenta que hacia Canadá los puentes migratorios se tendieron desde Guatemala en pequeñas olas, a diferencia de los procesos masivos en México y Belice. Este autor justifica que los flujos eran de menor cuantía debido a que la mayoría de las personas guatemaltecas que buscaron refugio también lograron asentarse en localidades mexicanas debido a la similitud cultural entre esta región y su país natal.<sup>21</sup> Cabe señalar que varios grupos de refugiados usaron las rutas tradicionales transfronterizas de comercio y trabajo, como en el conocido caso de los trabajadores agrícolas del café, que llegan a Chiapas con una experiencia laboral centenaria.

En tanto, los canadienses continuaban apoyando a los refugiados guatemaltecos mediante acciones en la ONU como copatrocinadores en la Asamblea General.<sup>22</sup> No obstante, las acciones de la política exterior de Canadá discrepaban de aquellas

1984, p. 298, disponible en <https://doi.org/10.1017/S0008423900031292> fecha de consulta; 6 de diciembre de 2022.

<sup>18</sup> Joseph Bissett, “Canada’s refugee determination system and the effect of U.S. immigration law” en *In Defense of the Alien*, vol. 10, Center for Migration Studies of New York, Inc., Nueva York, 1987, p. 62, disponible en <https://www.jstor.org/stable/23143085> fecha de consulta: 6 de septiembre de 2022.

<sup>19</sup> Statistics Canada, “Table 98-10-0349-01 Place of birth and period of immigration by gender and age: Canada”, disponible en <https://www150.statcan.gc.ca/t1/tbl1/en/tv.action?pid=9810034901>

<sup>20</sup> Alan B. Simmons, “Latin American migration to Canada: New linkages in the hemispheric migration and refugee flow system” en *International Journal*, vol. 48, núm. 2, Canadá, 1993, p. 296, disponible en <https://doi.org/10.1177/002070209304800205> fecha de consulta: 6 de diciembre de 2022.

<sup>21</sup> *Idem*.

<sup>22</sup> United States Congress, House Committee on Foreign Affairs, House of Representatives, *Subcommittee on Human Rights and International Organizations. (1981). Human rights in Guatemala: hearing before the Subcommittees on Human Rights and International Organizations and on Inter-American Affairs of the Committee on Foreign Affairs, House of Representatives, 97th congress, 1st session. Human Rights in Guatemala: Hearing Before the Subcommittees on Human Rights and International Organizations and on Inter-American Affairs of the Committee on Foreign Affairs, House of Representatives ninety-seventh Congress, Washington, D.C., 1981*, disponible en [https://fu-berlin.primo.exlibrisgroup.com/discovery/fulldisplay?vid=49KOBV\\_](https://fu-berlin.primo.exlibrisgroup.com/discovery/fulldisplay?vid=49KOBV_)

promovidas en Estados Unidos frente al tema del refugio guatemalteco.<sup>23</sup> En el terreno legislativo, los canadienses buscaron la manera de intervenir a favor de los refugiados;<sup>24</sup> mientras, las leyes estadounidenses establecían requisitos difíciles de cumplir para acceder al o solicitar refugio.<sup>25</sup>

Por otra parte, la ruta de este éxodo hacia Estados Unidos fue diferente a la canadiense. Ferris<sup>26</sup> comenta que las personas refugiadas de Guatemala se hacían pasar por ciudadanos mexicanos para ser enviados a México al llegar a la frontera estadounidense y ser deportados, para así volver a intentar cruzar de manera indocumentada. En otro sentido, Hartigan,<sup>27</sup> menciona cómo, mientras los mexicanos cruzaban la frontera binacional México-Estados Unidos, a su vez los guatemaltecos realizaban la misma dinámica, pero en la frontera sur mexicana. De esta manera, muchos guatemaltecos en búsqueda de refugio se unían con migrantes mexicanos con destino al vecino país del norte. De hecho, los trayectos trazados por mexicanos y luego por guatemaltecos en busca de refugio a suelo estadounidense, continuaron tras la firma de la paz en Guatemala.<sup>28</sup>

Aunque los guatemaltecos refugiados estaban en la posibilidad de solicitar asilo político al encontrarse en territorio nacional estadounidense, los resultados favorables fueron mínimos debido a los requerimientos establecidos por las autoridades migratorias, lo que mantenía a esta población en una constante incertidumbre.<sup>29</sup> Desde la década de 1980, tanto la irresolución a la solicitud de refugio para guatemaltecos como el crecimiento de la inseguridad en Guatemala, siguieron siendo factores de expulsión y del aumento del éxodo con destino a Estados Unidos.<sup>30</sup>

FUB:FUB&docid=alma990055136370402883&lang=de&context=SP&virtualBrowse=true fecha de consulta: 6 de diciembre de 2022.

<sup>23</sup> María Cristina García, *Seeking Refuge: Central American Migration to Mexico, the United States, and Canada*, University of California Press, California, 2006, p. 11, disponible en <https://www.jstor.org/stable/10.1525/j.ctt1pp26x> fecha de consulta: 6 de septiembre de 2022.

<sup>24</sup> Gerald E. Dirks, *op. cit.*, p. 298, fecha de consulta: 6 de diciembre de 2022.

<sup>25</sup> Susan Biblier Coutin, *op. cit.*, p. 551, fecha de consulta: 6 de septiembre de 2022.

<sup>26</sup> Elizabeth Ferris, *op. cit.*, pp. 381-382, fecha de consulta: 6 de diciembre de 2022.

<sup>27</sup> Kevin Hartigan, *op. cit.*, p. 714, fecha de consulta: 6 de septiembre de 2022.

<sup>28</sup> Cecilia Menjívar, "Family reorganization in a context of legal uncertainty: Guatemalan and Salvadoran immigrants in the United States" en *International Journal of Sociology of the Family*, vol. 32, núm. 2, India, 2006, p. 228, disponible en <https://www.jstor.org/stable/23030196>

<sup>29</sup> Cecilia Menjívar, "Liminal legality: Salvadoran and Guatemalan immigrants' lives in the United States", *op. cit.*, p. 1013, fecha de consulta: 6 de diciembre de 2022.

<sup>30</sup> Susan Biblier Coutin, "Falling outside: Excavating the history of Central American asylum seekers" en *American Bar Foundation*, vol. 36, núm. 3, Irvine, 2011, p. 575, disponible en <https://escholarship.org/content/qt2pv4d9nj/qt2pv4d9nj.pdf> fecha de consulta: 6 de septiembre de 2022.

## El refugio

Mientras Canadá buscaba la manera de apoyar a los refugiados guatemaltecos a través de acciones en la ONU,<sup>31</sup> Estados Unidos obstaculizó el reconocimiento de refugio a los guatemaltecos, en tanto que México tomó una postura humanitaria, aunque con limitaciones.<sup>32</sup> En cambio, en Estados Unidos activistas por la paz y la defensa de los migrantes centroamericanos debatían con la administración de Reagan, que sostenía el apoyo a los regímenes de los países en conflicto.<sup>33</sup> Esta controversia ubicó a los guatemaltecos y, en general, a los centroamericanos en una condición antagónica: aquellos en mérito de asilo o como “ilegales” sujetos a deportación.<sup>34</sup> De cualquier modo, el proceso de refugio en los distintos países generó varias dinámicas relacionadas con la integración, entre ellas la intervención de la sociedad civil organizada, como ocurrió en la experiencia de los guatemaltecos en Estados Unidos.

Según el reporte del censo estadounidense<sup>35</sup> de 2006, se observa un incremento esencial de guatemaltecos conforme las últimas décadas del siglo XX, principalmente, muestra el aumento de población originaria de Guatemala a partir de la década de los años ochenta, causado por el éxodo que llevó a miles de centroamericanos a migrar a Estados Unidos.

Por otra parte, la comparación de estimaciones estadísticas de los reportes estadounidenses sobre población guatemalteca sin documentos (primero *Illegal* y después *Unauthorized*) de estimaciones de 1995 a 2018, registran 165 mil personas de Guatemala, ocupando el tercer lugar después de los nativos de México (2 700 000) y El Salvador (335 mil).<sup>36</sup> Para el reporte de 2021, la cifra de guatemaltecos en tercer lugar con 620 mil, después de México (5 420 000) y El Salvador (730 mil).<sup>37</sup>

<sup>31</sup> United States Congress, *op. cit.*, fecha de consulta: 6 de diciembre de 2022.

<sup>32</sup> Kevin Hartigan, *op. cit.*, p. 722, fecha de consulta: 6 de septiembre de 2022.

<sup>33</sup> Susan Biblier Coutin, “Smugglers or samaritans in Tucson, Arizona: Producing and contesting legal truth”, *op. cit.*, p. 551, fecha de consulta: 6 de septiembre de 2022.

<sup>34</sup> *Idem.*

<sup>35</sup> Campbell Gibson y Kay Jung, *Historical Census Statistics on the Foreign-born Population of the United States: 1850 to 2000*, U.S. Census Bureau Washington, D.C. 2006, p. 41, disponible en <https://www.census.gov/content/dam/Census/library/working-papers/2006/demo/POP-twps0081.pdf>

<sup>36</sup> Para la comparación se consultó U.S. Immigration and Naturalization Service, *Statistical Yearbook of the Immigration and Naturalization Service, 1995*, U.S. Government Printing Office, Washington, D.C., 1997, p. 83, disponible en [https://cis.org/sites/default/files/2019-03/INS\\_Yearbook\\_1995.pdf](https://cis.org/sites/default/files/2019-03/INS_Yearbook_1995.pdf)

<sup>37</sup> Para la comparación se consultó Bryan Baker, *Estimates of the Unauthorized Immigrant Population Residing in the United States: January 2015-January 2018*, U.S. Department of Homeland Security, Washington, D.C., 2021, disponible en [https://www.dhs.gov/sites/default/files/publications/immigration-statistics/Pop\\_Estimate/UnauthImmigrant/unauthorized\\_immigrant\\_population\\_estimates\\_2015-2018.pdf](https://www.dhs.gov/sites/default/files/publications/immigration-statistics/Pop_Estimate/UnauthImmigrant/unauthorized_immigrant_population_estimates_2015-2018.pdf)

Las cifras anteriores permiten observar la evolución de la presencia de originarios de Guatemala en Estados Unidos con el notable aumento desde la amnistía promovida por IRCA en 1986 y NACARA en 1997-1998. Para esos años, y producto de esas dinámicas, los datos sobre naturalización observan un incremento de esta misma población, sobre todo y tras el conflicto armado de los ochenta del siglo XX con registros de 13933 para 1996, 7914 para 1997, 11031 para 1999 y 11488 en el 2000,<sup>38</sup> según la revisión de las fuentes sobre naturalización entre los últimos años del siglo XX a los primeros del XXI que destacan esos cambios.

### Del ferrocarril subterráneo al Santuario

En la historia estadounidense, se reconoce la práctica del “ferrocarril subterráneo” en el contexto de la Guerra de secesión (1861-1865), y se identifica como aquellas acciones desplegadas para ayudar a los esclavos de origen africano hacia la libertad en los estados libres y abolicionistas en Estados Unidos, e incluso hacia Canadá, al huir del sistema esclavista en los estados del sur que los mantenía sometidos. Esta alegoría se usa para designar el activismo antiesclavista<sup>39</sup> y refiere una estrategia social desplegada –en su mayor parte– a través de la participación de colectivos sociales identificados como cuáqueros, que en su ideología eclesiástica simpatizaban con el principio de abolir la esclavitud por completo. No obstante, entre esta comunidad había esclavos, práctica que se abandonó 15 años antes de terminar el siglo XVIII.

Aun cuando parece dar el crédito a estos grupos religiosos, cabe resaltar que existen registros del apoyo brindado por personas negras libres y blancas estadounidenses a los esclavos que huían a estados del norte en busca de libertad en esas rutas descritas por Siebert,<sup>40</sup> quien muestra el mapa del “ferrocarril subterráneo” con las vías de destino a Canadá, donde los esclavos se escapaban de sus entornos cautivos, algunos desde la frontera del estado de Missouri hasta llegar a las cercanías del lago Ontario y la ciudad de Toronto. Por lo general, estos acontecimientos no se acreditan a las mismas personas de origen africano, quienes de manera sistemática se esforzaron para crear mecanismos de escape y búsqueda de refugio, sino

<sup>38</sup> Office of Immigration Statistics Annual Flow Reports, *Naturalizations 2004 Data Tables*, table 32, Department of Homeland Security, 2004, disponible en <https://www.dhs.gov/immigration-statistics/naturalizations>

<sup>39</sup> Matthew Pinsker, *The Underground Railroad and the Coming of War*, The Gilder Lehrman Institute of American History, Nueva York, 2010, primer párrafo, disponible en <https://ap.gilderlehrman.org/essay/underground-railroad-and-coming-war> fecha de consulta: 6 de septiembre de 2022.

<sup>40</sup> Wilbur H. Siebert, *Light on the Underground Railroad*, vol. 1, núm. 3, Oxford University Press on behalf of the American Historical Association, 1896, p. 157, disponible en <https://www.jstor.org/stable/pdf/1833723.pdf> fecha de consulta: 6 de septiembre de 2022.

a las personas blancas, como los cuáqueros que apoyaron a los esclavos en sus trayectorias de fugas, como critica Siebert sobre el libro del historiador Larry Gara.<sup>41</sup>

No obstante, las estrategias y los mecanismos que los cuáqueros construyeron en el contexto de la lucha abolicionista para ofrecer refugio a los afroamericanos esclavizados, fueron clave para el desarrollo de las rutas elaboradas dentro del esquema del ferrocarril subterráneo. Delorus<sup>42</sup> relata cómo los primeros esfuerzos en el estado de Pensilvania marcaron de manera fundamental una “sistematización organizada” dentro de este movimiento de refugio. A la distancia de esa experiencia pro abolicionista siguió la misión de acoger a los más necesitados. En su evolución histórica, la vieja práctica del ferrocarril subterráneo alcanza a nuevas poblaciones desvalidas, desprotegidas, perseguidas, lo que hoy se reconoce como grupos vulnerables, como los migrantes sin documentos. El Movimiento Santuario de Tucson (Arizona) se debe en mayor parte al “guerrero espiritual y cuáquero profeta”<sup>43</sup> Jim Corbett, quien fue motivado hacia el fenómeno migratorio por la mano de su correligionario Jim Dudley. Este personaje (miembro cuáquero de Albuquerque, Nuevo México) compartió con Corbett su experiencia con los migrantes salvadoreños en su tránsito irregular por Arizona.<sup>44</sup> De esta forma, este grupo clerical emprendió el apoyo a grupos de centroamericanos que llegan a Estados Unidos sin papeles.

### Movimiento Santuario y el “nuevo ferrocarril subterráneo”

El Movimiento Santuario en la década de los años ochenta del siglo XX surgió de una iniciativa de activistas, académicos y grupos eclesiaísticos para hacer frente ante las necesidades de los refugiados de Centroamérica que arribaban a Estados Unidos. Esta práctica combinó redes de defensa y movimiento social<sup>45</sup> y centró sus actividades en la sensibilización de la población en general sobre cuestiones

<sup>41</sup> Christopher Densmore, *Quakers and the Underground Railroad: Myths and Realities*, Haverford College, Pensilvania, 2016, p. 4, disponible en [https://web.tricolib.brynmawr.edu/speccoll/quakersandslavery/commentary/organizations/underground\\_railroad.pdf](https://web.tricolib.brynmawr.edu/speccoll/quakersandslavery/commentary/organizations/underground_railroad.pdf) fecha de consulta: 6 de diciembre de 2022.

<sup>42</sup> E. Delorus Preston, Jr., *The Genesis of the Underground Railroad*, The Association for the Study of African American Life and History, vol. 18, núm. 2, 1933, p. 165, disponible en <https://www.journals.uchicago.edu/doi/epdf/10.2307/2714292> fecha de consulta: 6 de diciembre de 2022.

<sup>43</sup> Linda Rabben, *The Quaker Sanctuary Tradition*, University of Maryland, vol. 9, núm. 5, College Park, Maryland, 2018, p. 5, disponible en <https://www.mdpi.com/2077-1444/9/5/155> fecha de consulta: 6 de septiembre de 2022.

<sup>44</sup> Miriam Davidson, *Convictions of the Heart: Jim Corbett and the Sanctuary Movement*, University of Arizona Press, Tucson, 1988, p. 14, disponible en <https://www.jstor.org/stable/j.ctv1zm2t46> fecha de consulta: 6 de septiembre de 2022.

<sup>45</sup> Nora Hamilton y Norma Stoltz Chinchilla, *op. cit.*, p. 221, fecha de consulta: 6 de septiembre de 2022.

migratorias que afectaban a distintos grupos nacionales de Centroamérica en búsqueda de refugio. Por ejemplo, se informaban sobre los acontecimientos que afectaban a la población en sus países en guerra con el fin de crear conciencia sobre lo ocurrido y utilizando sus redes y recursos materiales y sociales para el apoyo a los afectados que llegaban a Estados Unidos.<sup>46</sup> Tal iniciativa y la puesta en marcha de estos mecanismos logró obtener mayor difusión el 24 de marzo de 1982, cuando el cuáquero Jim Corbett, junto con el reverendo John Fife, declararon a la iglesia Southside Presbyterian Church, en Tucson, Arizona, como santuario para refugiados centroamericanos.<sup>47</sup>

Las rutas utilizadas por la estructura clerical eran designadas según las experiencias de los actores sociales en una especie de cartografía clandestina de la migración, a partir de la estructura en las sedes y puntos de acción de toda la red de participantes. Algunas escalas se ubicaban en las instalaciones eclesíásticas como templos (iglesias) o lugares de acción de activistas por donde se encontraban los migrantes donde hacían breves paradas técnicas. Golden y McConnell<sup>48</sup> relatan cómo en ocasiones incluso llegaron a enfrentar a las autoridades fronterizas, quienes los buscaban, acosaban y acusaban de tráfico de personas, como fue el caso —a mediados de los años ochenta del siglo pasado— en un centro de refugiados patrocinado por grupos clericales en el condado de Cameron, Texas.<sup>49</sup> Sin embargo, el activismo no cesaba en el objetivo de difundir este movimiento. Los activistas y miembros del clero persistían en su política de apoyo, incluso llegaban a realizar caravanas donde incluían letreros en los templos indicando que formaban parte de un “tren de libertad”.<sup>50</sup>

En términos figurativos y *ex post*, las principales rutas del “ferrocarril subterráneo” en el Movimiento Santuario consistían en estrategias de traslado/acompañamiento desde la frontera norte de México-Estados Unidos hacia ciudades como Tucson (Arizona), Los Ángeles (California) y San Antonio (Texas).<sup>51</sup> Fue entonces cuando los guatemaltecos tendrían que definir si eran acogidos en estos lugares o

<sup>46</sup> *Idem.*

<sup>47</sup> *Idem.*

<sup>48</sup> Renny Golden y Michael McConnell, “Sanctuary: The new underground railroad” en *International Review of Mission*, vol. 73, núm. 292, Nueva York, 1984, disponible en <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1758-6631.1984.tb03304.x> fecha de consulta: 6 de septiembre de 2022.

<sup>49</sup> *Idem.*

<sup>50</sup> *Idem.*

<sup>51</sup> Nora Hamilton, Norma Stoltz Chinchilla y James Loucky, “The Sanctuary Movement and Central American activism in Los Angeles” en *Latin American Perspectives*, vol. 36, núm. 6, Riverside, 2009, p. 106, disponible en <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0094582X09350766> fecha de consulta: 6 de septiembre de 2022.

en el norte rumbo a Canadá. Estas localidades fueron elegidas gracias a las redes creadas por los mismos cuáqueros, quienes pertenecían a las iglesias en la circunscripción de estos destinos, asegurando el bienestar para estas personas por su condición de vulnerabilidad, incorporando al grupo local religioso al movimiento pro migrante. Por ejemplo, en ciudades como Seattle, en Washington, hicieron una ceremonia de bienvenida e incluso se ofreció una conferencia de prensa para recibir más refugiados guatemaltecos, información que era difundida en su revista *Friends Journal*.<sup>52</sup> De esta forma, dos ejemplos donde se notó el apoyo clerical a la llegada de los guatemaltecos (tanto de asentamiento directo como de destino después de largos traslados) fueron los sitios del área urbana de Pico-Unión, en Los Ángeles, y el pueblo rural de Indiantown, en Martin County, Florida.

### **Contrastes zonas de acogida**

Las localidades consideradas en este trabajo se determinaron según la relevancia de los acontecimientos históricos y del activismo de las asociaciones civiles y clericales de apoyo a su integración, según la ruta ya descrita renglones arriba. Estas zonas de concentración de guatemaltecos son: Pico-Unión en Los Ángeles, California, y el pueblo rural de Indiantown, Martin County, Florida.

La localidad de Pico-Unión está ubicada en la zona central de la ciudad de Los Ángeles y colinda al norte con las comunidades de Westlake, McArthur Park, y al sur con University Park. Dicha área está rodeada por la autopista Santa Mónica en el extremo sur y la Interestatal 110 en el extremo oeste, misma que conecta al centro de Los Ángeles con el sur llegando hasta los puertos de isla Terminal. Su nombre responde a su ubicación entre la intersección del bulevar de Pico y la avenida de Unión y se caracteriza por sus altas cifras de pobreza, categoría en la que se encuentra 50 por ciento de habitantes.

Por su parte, Indiantown se distinguía por ser una localidad con una comunidad participativa donde los asuntos locales eran discutidos regularmente por su Cámara de Comercio. La pequeña jurisdicción estaba segura al mantener sus relaciones internas bajo control y de manera ordenada para garantizar el bienestar de su reducida población y así sostener sus conexiones con las ciudades cercanas.

A través de las últimas décadas del siglo XX se nota un aumento poblacional significativo entre las décadas de los años setenta a los noventa. La mayor parte de este crecimiento se puede acreditar al desarrollo de las empresas agrícolas y las

<sup>52</sup>Una de estas noticias se publicó en agosto de 1984. Véase Friends Publishing Corporation, *Friends Journal. In Search of Sanctuary*, Friends Publishing Corporation, vol. 30, núm. 12, Filadelfia, 1984, p. 18, disponible en <https://www.friendsjournal.org/wp-content/uploads/emember/downloads/1984/HC12-50762.pdf> fecha de consulta: 6 de diciembre de 2022.

ocupaciones de las tierras productivas de esos años. El aumento de los cultivos también derivó en el incremento del empleo agrícola cuya demanda laboral incrementó durante los meses de octubre a mayo.<sup>53</sup> Por lo tanto, esa necesidad fue cubierta por los inmigrantes pues prevalecía la falta de mano de obra local, de ahí el interés por la integración de los trabajadores para cosechar los productos agrícolas que se estaban cultivando y minimizar pérdidas. Muchas de estas personas refugiadas fueron asesoradas por organizaciones clericales a fin de obtener información acerca de sus derechos e identificar abusos laborales.<sup>54</sup>

### Pico-Unión

Tras el Movimiento Santuario en Arizona, la ciudad de Los Ángeles fue un destino para más de la mitad de los centroamericanos refugiados, siendo *First Unitarian Church* en Pico-Unión la primera iglesia de la circunscripción en declararse santuario en los años de 1980.<sup>55</sup> Pico-Unión, en el Centro de Los Ángeles en el estado de California, fue el lugar elegido para el refugio guatemalteco, en parte, debido a la gran población de centroamericanos (principalmente de origen salvadoreño) que ya vivía en la zona a principios de los años ochenta. En ese tiempo, los signos culturales se podían notar en los muchos restaurantes y festivales culturales que se llevaban a cabo en el entorno urbano.

Pico-Unión es una zona urbana muy poblada de la ciudad de Los Ángeles, con una de las poblaciones más altas de guatemaltecos que eligieron esta área al buscar un lugar para residir. Muchas banderas de Centroamérica ondeaban en estos establecimientos para demostrar los países de procedencia.<sup>56</sup> Esto se debió al conocimiento que tenían de otros extranjeros centroamericanos que habían decidido establecerse allí, principalmente población salvadoreña que había llegado unos años antes. Hamilton y Scholtz<sup>57</sup> comentan que a pesar de que salvadoreños

<sup>53</sup> Vanessa Petit, "Mayan communities burgeon unnoticed" en *Ocala Star Banner*, Florida, 2004, disponible en <https://www.ocala.com/story/news/2004/01/01/mayan-communities-burgeon-unnoticed/31293690007/> fecha de consulta: 6 de septiembre de 2022.

<sup>54</sup> Allan Burns y Jerónimo Camposeco, "Working alongside each other for 30 years: Jeronimo Camposeco, Allan Burns and Maya Communities in Florida" en *Practicing Anthropology*, vol. 34, núm. 1, Oklahoma City, 2012, p. 10, disponible en <https://www.jstor.org/stable/24781901> fecha de consulta: 6 de septiembre de 2022.

<sup>55</sup> Nora Hamilton y Norma Stoltz Chinchilla, *Seeking Community in a Global City: Guatemalans and Salvadorans in Los Angeles*, op. cit., p. 65, fecha de consulta: 6 de septiembre de 2022.

<sup>56</sup> Hector Tobar, "Memories of Guatemala" en *Los Angeles Times*, Los Ángeles, 1989, disponible en <https://www.latimes.com/archives/la-xpm-1989-07-27-ti-2-story.html> fecha de consulta: 6 de diciembre de 2022.

<sup>57</sup> Nora Hamilton y Norma Stoltz Chinchilla, *Seeking Community in a Global City: Guatemalans and Salvadorans in Los Angeles*, op. cit., p. 2, fecha de consulta: 6 de septiembre de 2022.

y guatemaltecos habían arribado a la zona en pequeños grupos desde décadas atrás, el censo estadounidense de 1970 los mostró como sólo 37 por ciento de 22400 personas centroamericanas registradas, la mayoría pasó por los puntos estratégicos del Movimiento Santuario.

Los refugiados guatemaltecos llegaron a buscar a los nativos de El Salvador que también habían huido de su país en busca de refugio y que se encontraban en la localidad de Pico-Unión. Los extranjeros guatemaltecos llegaron a encontrar una comunidad establecida de centroamericanos ya instalados en centros de ayuda, como El Rescate, fundado en 1981 por miembros del Comité de Refugiados Santana Chirino Amaya y el Centro de Recursos Centroamericanos, anteriormente conocido como el Centro Centroamericano de Refugiados, según su página oficial en línea.<sup>58</sup>

Recibir apoyo clerical de los santuarios locales fue benéfico, sobre todo frente a la adversidad de que los refugiados guatemaltecos encontrarán vivienda y trabajo. Bajo ese mismo contexto, Maida<sup>59</sup> agrega que Pico-Unión padece un deterioro producto de la falta de servicios locales de salud, así como el aumento en desempleo. La comunidad en general, al inicio del siglo XXI, estaba en un ambiente de marginación que impedía a los ciudadanos cumplir sus necesidades cotidianas.<sup>60</sup>

El problema de vivienda estalló debido a la sobrepoblación de la zona, lo cual se agravó con la llegada de inmigrantes y los propios refugiados guatemaltecos. Nielsen<sup>61</sup> comenta que, en general, el costo de la vivienda estaba lejos de los salarios de los inmigrantes y la mayoría vivía en condiciones de hacinamiento. De la misma manera, se suman los costos intensamente altos de llegada de los migrantes, incluyendo los pagos a los “coyotes”.<sup>62</sup> En ese contexto, Nielsen<sup>63</sup> describe que los centroamericanos tenían pocas opciones cuando se trataba de encontrar el refugio adecuado y hospedaje acorde a sus necesidades y estado

<sup>58</sup> Central American Resource Center, *Historia*, Los Ángeles, California, 2022, disponible en <https://www.carecen-la.org/history?locale=es> fecha de consulta: 6 de diciembre de 2022.

<sup>59</sup> Carl A. Maida, *Pathways Through Crisis: Urban Risk and Public Culture*, Altamira Press, Maryland, 2008, p. 144, disponible en <http://ndl.ethernet.edu.et/bitstream/123456789/41908/1/21.Carl%20A.%20Maida.pdf> fecha de consulta: 6 de diciembre de 2022.

<sup>60</sup> *Idem*.

<sup>61</sup> John T. Nielsen, “Immigration and the low-cost housing shortage: The Los Angeles Area’s experience” en *Population and Environment*, vol. 11, núm. 2, Washington, D.C., 1989, p. 1, disponible en <https://www.jstor.org/stable/27503143> fecha de consulta: 6 de septiembre de 2022.

<sup>62</sup> En su documento, Nielsen define a los coyotes como contrabandistas de extranjeros que llevaban a los centroamericanos a cruzar el camino por México para llegar a pasar la frontera norte del mismo país y así poder ingresar a Estados Unidos. Véase John T. Nielsen, *op. cit.*, p. 9.

<sup>63</sup> *Idem*.

financiero. Muchos buscaban la manera de aumentar el número de personas en una vivienda para poder cumplir con los pagos de hospedaje y/o renta.

Esta sección de Los Ángeles cuenta con una elevada colectividad de latinos y sigue siendo el núcleo de la comunidad centroamericana dentro de la ciudad.<sup>64</sup> Dicha localidad se cataloga como una zona subdesarrollada que, como las demás ciudades aisladas en Estados Unidos, cuenta con altas cifras de actividad criminal. Chang y Díaz-Veizades<sup>65</sup> describen que muchas de estas actividades punitivas han llevado a esta zona a ser tachada y vituperada como *zone of need* (zona de necesidad), repleta de delitos y actos violentos. En su mayoría, la actividad criminal se encuentra y desarrolla en esta área urbana debido a la falta de educación, escasas oportunidades para obtener trabajos estables al igual que la aglomeración excesiva de personas que integran su población total, entre otras cosas más.<sup>66</sup>

Pico-Unión había estado envuelta en la violencia de pandillas de jóvenes de orígenes diversos de grupos inmigrantes, surgida durante los mismos años a la llegada masiva de guatemaltecos a la zona en la década de los años ochenta, desbordándose por la delincuencia local y la actividad criminal a su interior. La escalada de inseguridad obligó al Departamento de Policía de Los Ángeles, mediante la división de Recursos Comunitarios en Contra de Delincuentes de la Calle —mejor conocido como CRASH, por sus siglas en inglés—, a establecer rutinas diarias para investigar y controlar la actividad criminal y el narcotráfico que crecía a la par en las calles.<sup>67</sup>

Howell y Moore<sup>68</sup> explican que el surgimiento de las pandillas centroamericanas y los actos violentos perpetrados por ella, así como las grandes organizaciones de delincuencia transnacional y su relación con varios países de Centroamérica, como las denominadas maras, se pueden rastrear en sus inicios en esta misma zona de Pico Unión y las en las localidades aledañas de Los Ángeles. Pero más aún, la presencia de muchas pandillas mexicanas ya se notaba ahí, en donde la

<sup>64</sup> David J. Leonard y Carmen R. Lugo-Lugo, *Latino History and Culture*, Routledge, Nueva York, 2009, disponible en <https://www.routledge.com/Latino-History-and-Culture-An-Encyclopedia/Leonard-Lugo-Lugo/p/book/9780765680839> fecha de consulta: 6 de diciembre de 2022.

<sup>65</sup> Chang Edward Taehan y Jeannette Diaz-Veizades, *Ethnic Peace in the American City: Building Community in Los Angeles and Beyond*, UC Riverside Previously Published Works, Riverside, 1999, p. 85, disponible en <https://escholarship.org/uc/item/8bq1r9dz> fecha de consulta: 6 de diciembre de 2022.

<sup>66</sup> *Idem.*

<sup>67</sup> James C. Howell y John P. Moore, “History of street gangs in the United States” en *National Gang Center Bulletin*, núm. 4, Institute for Intergovernmental Research on behalf of National Gang Center, Washington, D.C., 2010, disponible en <https://www.nationalgangcenter.gov/Content/Documents/History-of-Street-Gangs.pdf> fecha de consulta: 6 de diciembre de 2022.

<sup>68</sup> *Idem.*

comunidad centroamericana empezó a llegar y donde también iniciaron sus propias pandillas. La juventud procedente de América Central vio su participación rechazada y marginada en las pandillas integradas por mexico-estadounidenses que se encontraban en esta área. Esto resultó en que parte de la comunidad salvadoreña adolescente que arribó a Pico-Unión llegara a crear su propia pandilla para protegerse a sí mismos y a su comunidad frente a las demás de 30 pandillas que ya existían,<sup>69</sup> dando por resultado un ambiente criminal extremadamente difícil de detener.

### Indiantown

Otro grupo de refugiados guatemaltecos se instaló en Indiantown, un área rural en Florida. Este lugar fue elegido para el refugio guatemalteco de parte de grupos de población que decidió asentarse ahí en su llegada a Estados Unidos. Esta zona fue seleccionada por los guatemaltecos a su arribo a este país de acuerdo con la información obtenida sobre las oportunidades de trabajo y la ayuda de los ciudadanos locales involucrados con el clero en Indiantown.

La comunidad en esta jurisdicción empezó a mostrar signos de aumento poblacional con la llegada de los guatemaltecos refugiados, recurso humano aprovechado en la empresa local agrícola. En su gran mayoría los grupos que arribaron a esta región eran de origen maya, recibidos gracias a activistas como el sacerdote católico del pueblo llamado Frank O'Laughlin. Lindstroth,<sup>70</sup> quien entrevista a este personaje del clero, demuestra las distintas actividades que realizaba el sacerdote en la llegada de los guatemaltecos a Indiantown; rescata su experiencia y la creación de facto de un refugio/santuario en las instalaciones de la iglesia local. O'Laughlin tuvo una proyección como defensor de los migrantes guatemaltecos durante la ayuda que prestó a los nueve refugiados kanjobales maya que fueron aprehendidos bajo la aplicación de la ley de inmigración en las granjas agrícolas locales donde estos individuos estaban trabajando.

A través de la difusión del activismo y el santuario clerical local, más refugiados guatemaltecos/mayas se embarcaron hacia Indiantown a lo largo de los años ochenta. La presencia de estos guatemaltecos se fue incrementando debido al conocimiento activado por las redes que ya se tendían entre Guatemala y Estados Unidos mediante la información que fluía de los habitantes guatemaltecos ya radicados en esta zona, notificando no sólo sobre las oportunidades laborales, sino

<sup>69</sup> *Idem.*

<sup>70</sup> J.P. Lindstroth, "The Mayan people and Sandy (Shelton) Davis: Memories of an engaged anthropologist" en *Tipiti: Journal of the Society for the Anthropology of Lowland South America*, vol. 9, núm. 2, San Antonio, 2011, p. 4, disponible en <https://digitalcommons.trinity.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1139&context=tipiti> fecha de consulta: 6 de diciembre de 2022.

también acerca de la seguridad y bienestar que brindaba la ayuda ofrecida por grupos sociales en esa circunscripción, creados por el sacerdote O'Laughlin y otros apoyos/movimientos políticos comunitarios, como el Corn Maya Project.<sup>71</sup>

Aunado al apoyo clerical y civil, Petit<sup>72</sup> comenta que aquellos que lograron llegar a la zona a principios de los años ochenta difundieron a otros ciudadanos guatemaltecos las oportunidades de empleo y del trabajo que encontraron en las granjas de frutas, hortalizas locales y en el sector ganadero local. Camposeco y Burns,<sup>73</sup> complementan esta aportación relatando que el arribo de guatemaltecos se dio a través de una red creada mediante un grupo de trabajadores agrícolas de Guatemala radicando en el estado de Sinaloa en México y su asociación laboral con trabajadores agropecuarios sinaloenses. Estos mexicanos tenían antecedentes de haber trabajado en el estado de Florida, particularmente Indiantown, desencadenando una conexión migratoria laboral en el sector agropecuario a principios de los ochenta en el siglo XX.

Sin embargo, los recién llegados enfrentaron obstáculos en su instauración. Arturo<sup>74</sup> expone que una de las razones de esa falta de integración de los refugiados era el desconocimiento del idioma inglés y la carencia en habilidades y preparación educativa, entre otras cosas. En ese contexto, la falta de incorporación e integración social era notable en esa localidad que se distinguía por mantener una buena comunicación entre los ciudadanos y la administración local política y económica mediante juntas y congregaciones entre funcionarios a cargo de estos sectores de su sociedad.<sup>75</sup>

En efecto, para 2010, el censo de Estados Unidos<sup>76</sup> mostró un predominio significativo de la población guatemalteca en Indiantown, siendo la mayoría indígena de ascendencia maya (2 260 habitantes), así como 57 por ciento total de los 3 932 habitantes de la población hispana y latina total. Dicho censo muestra que estos descendientes mayas han seguido siendo los ciudadanos dominantes en general con otros pobladores de antecedentes centroamericanos.

<sup>71</sup> *Idem.*

<sup>72</sup> Vanessa Petit, *op. cit.*, fecha de consulta: 6 de septiembre de 2022.

<sup>73</sup> Allan Burns y Jeronimo Camposeco, *op. cit.*, p. 9, fecha de consulta: 6 de septiembre de 2022.

<sup>74</sup> Julián Arturo, *In Purgatory: Mayan Immigrants in Indiantown and West Palm Beach, South Florida*, Universidad de Florida, Florida, 1994, p. 135, disponible en <https://ufdcimages.uflib.ufl.edu/AA/00/03/86/38/00001/inpurgatorymayan00artu.pdf> fecha de consulta: 6 de septiembre de 2022.

<sup>75</sup> *Idem.*

<sup>76</sup> U.S. Department of Commerce, *2010 Census of Population and Housing, United States Census*, Washington, D.C., 2012, p. 94, disponible en <https://www2.census.gov/programs-surveys/decennial/2010/technical-documentation/complete-tech-docs/summary-file/sf1.pdf> fecha de consulta: 6 de septiembre de 2022.

## Conclusiones

Los cuáqueros han sido actores clave en los movimientos de refugio y santuario en el contexto de las inmigraciones centroamericanas en Estados Unidos, con base en una condición histórica que eximía a un lugar santo o espiritual de toda ley secular. En los mensajes que difundían a sus correligionarios a través de su revista *Friends Journal*, este grupo recurrió a la doctrina y prácticas relacionadas con el principio o misión de la piedad con el fin de sensibilizar sobre la necesidad de apoyar y acoger a los desvalidos. En sus orígenes, los llamados *Friends*, amigos, grupos conformadas por personas cercanas y de confianza, emprendieron acciones a favor de la abolición de la esclavitud en el siglo XIX. Esta tradición de prácticas clandestinas a través del ferrocarril subterráneo moderno sirvió para apoyar a los guatemaltecos y, en general, a la población centroamericana, en su llegada a la frontera México-Estados Unidos, mediante la creación de estrategias, rutas y mecanismos de activismo. En este, como en otros casos, la participación eclesíastica ha mostrado ser un elemento de soporte fundamental y de ayuda a grupos vulnerables en torno al éxodo primero y la integración de estos grupos posteriormente.

Los “ferrocarriles subterráneos” fueron esquemas de logística clandestina en su inicio histórico para liberar a los esclavos afroamericanos y, más tarde, en el caso de los refugiados guatemaltecos en que tales prácticas mostraron eficiencia para asegurar que estos grupos tuvieran éxito en su partida, traslado y llegada a sus nuevos paraderos. En ambos sucesos, los grupos clericales en apoyo determinaron y proveyeron la información necesaria, al igual que respectivas alternativas, para que las personas que buscaban refugio tuvieran opciones al decidir su nuevo lugar de asentamiento. Estas disyuntivas mostraron las ventajas y desafíos del trayecto, al igual que al momento de establecerse en una nueva ubicación.

Determinadas localidades fueron conformadas con distintos resultados como se muestra en el caso de las dos zonas identificadas en este trabajo: Pico-Unión e Indiantown. Para el desarrollo de ambos lugares se contó con el apoyo clerical que ayudó en el traslado y arribo en el proceso de refugio y la intersección con el santuario. No obstante, siendo polos opuestos los lugares de acogida, uno urbano y otro rural, mostraron secuelas distintas. Los efectos negativos, que se notaron principalmente en situaciones de vivienda y salarial (Pico-Unión) y cuestiones de discriminación y falta de acceso escolar y la falta del inglés (Indiantown).

Las prácticas de santuario dejan clara la identificación de los actores sociales en juego: 1) personas vulnerables en búsqueda de refugio y alojamiento; 2) integrantes de grupos para el trabajo de incidencia que buscan apoyar a aquellas personas necesitadas, y 3) grupos clericales (en su mayoría cuáqueros mediante los ejemplos expuestos), que continúan manifestándose (con mayores resultados de éxito) con y para estos movimientos sociales y activistas pro inmigrantes. Basándose en sus

creencias, algunos grupos con integrantes de personas de confianza (amigos) u otros grupos religiosos han mostrado a través de los años ser acompañantes notables de personas indefensas que buscan una mejor vida.

## Fuentes consultadas

- Arturo, Julián, *In Purgatory: Mayan Immigrants in Indiantown and West Palm Beach, South Florida*, Universidad de Florida, Florida, 1994, disponible en <https://ufdcimages.uflib.ufl.edu/AA/00/03/86/38/00001/inpurgatorymayan-00artu.pdf>
- Baker, Bryan, *Estimates of the Unauthorized Immigrant Population Residing in the United States: January 2015-January 2018*, U.S. Department of Homeland Security, Washington, D.C., 2021, disponible en [https://www.dhs.gov/sites/default/files/publications/immigration-statistics/Pop\\_Estimate/Unauth-Immigrant/unauthorized\\_immigrant\\_population\\_estimates\\_2015-2018.pdf](https://www.dhs.gov/sites/default/files/publications/immigration-statistics/Pop_Estimate/Unauth-Immigrant/unauthorized_immigrant_population_estimates_2015-2018.pdf)
- Biblier Coutin, Susan, “Falling outside: Excavating the history of Central American asylum seekers” en *American Bar Foundation*, vol. 36, núm. 3, Irvine, 2011, disponible en <https://escholarship.org/content/qt2pv4d9nj/qt2pv4d9nj.pdf> fecha de consulta: 6 de septiembre de 2022.
- Biblier Coutin, Susan, “Smugglers or samaritans in Tucson, Arizona: Producing and contesting legal truth” en *American Ethnologist*, vol. 22, núm. 3, Arizona, 1995, disponible en <https://escholarship.org/uc/item/8xr3w8cv#>
- Bissett, Joseph, “Canada’s refugee determination system and the effect of U.S. immigration law” en *In Defense of the Alien*, vol. 10, Center for Migration Studies of New York, Inc., Nueva York, 1987, disponible en <https://www.jstor.org/stable/23143085>
- Burns, Allan y Jeronimo Camposeco, “Working alongside each other for 30 years: Jeronimo Camposeco, Allan Burns and Maya Communities in Florida” en *Practicing Anthropology*, vol. 34, núm. 1, Oklahoma City, 2012, disponible en <https://www.jstor.org/stable/24781901>
- Central American Resource Center, *Historia*, Los Ángeles, California, 2022, disponible en <https://www.carecen-la.org/history?locale=es>
- Edward Taehan, Chang y Jeannette Diaz-Veizades, *Ethnic Peace in the American City: Building Community in Los Angeles and Beyond*, UC Riverside Previously Published Works, Riverside, 1999, disponible en <https://escholarship.org/uc/item/8bq1r9dz>
- Collins, Charles O., “Refugee resettlement in Belize” en *Geographical Review*, vol. 85, núm. 1, Nueva York, 1995, disponible en <https://www.jstor.org/stable/215552>

- Davidson, Miriam, *Convictions of the Heart: Jim Corbett and the Sanctuary Movement*, University of Arizona Press, Tucson, 1988, disponible en <https://www.jstor.org/stable/j.ctv1zm2t46>
- Densmore, Christopher, *Quakers and the Underground Railroad: Myths and Realities*, Haverford College, Pensilvania, 2016, disponible en [https://web.tricolib.brynmawr.edu/speccoll/quakersandslavery/commentary/organizations/underground\\_railroad.pdf](https://web.tricolib.brynmawr.edu/speccoll/quakersandslavery/commentary/organizations/underground_railroad.pdf)
- Dirks, Gerald E., "A policy within a policy: The identification and admission of refugees to Canada" en *Canadian Journal of Political Science/Revue Canadienne de Science Politique*, vol. 17, núm. 2, Ottawa, 1984, disponible en <https://doi.org/10.1017/S0008423900031292>
- Ferris, Elizabeth, "The politics of asylum: Mexico and the Central American refugees" en *Journal of Interamerican Studies and World Affairs*, vol. 26, núm. 3, Miami, 1984, disponible en <https://doi.org/10.2307/165674>
- Friends Publishing Corporation, *Friends Journal. In Search of Sanctuary*, Friends Publishing Corporation, vol. 30, núm. 12, Filadelfia, 1984, disponible en <https://www.friendsjournal.org/wp-content/uploads/emember/downloads/1984/HC12-50762.pdf>
- García, María Cristina, *Seeking Refuge: Central American Migration to Mexico, the United States, and Canada*, University of California Press, California, 2006, disponible en <https://www.jstor.org/stable/10.1525/j.ctt1pp26x>
- Gibson, Campbell y Kay Jung, *Historical Census Statistics on the Foreign-born Population of the United States: 1850 to 2000*, U.S. Census Bureau Washington, D.C. 2006, disponible en <https://www.census.gov/content/dam/Census/library/working-papers/2006/demo/POP-twps0081.pdf>
- Golden, Renny y Michael McConnell, "Sanctuary: The new underground railroad" en *International Review of Mission*, vol. 73, núm. 292, Nueva York, 1984, disponible en <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1758-6631.1984.tb03304.x>
- Hamilton, Nora y Norma Stoltz Chinchilla, *Seeking Community in a Global City: Guatemalans and Salvadorans in Los Angeles*, Temple University Press, vol. 16, núm. 1, Filadelfia, 2003, disponible en [https://www.researchgate.net/publication/233646786\\_Seeking\\_Community\\_in\\_a\\_Global\\_City\\_Guatemalans\\_and\\_Salvadorans\\_in\\_Los\\_Angeles](https://www.researchgate.net/publication/233646786_Seeking_Community_in_a_Global_City_Guatemalans_and_Salvadorans_in_Los_Angeles)
- Hamilton, Nora, Norma Stoltz Chinchilla y James Loucky, "The Sanctuary Movement and Central American activism in Los Angeles" en *Latin American Perspectives*, vol. 36, núm. 6, Riverside, 2009, disponible en <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0094582X09350766>

- Hartigan, Kevin, "Matching humanitarian norms with cold, hard interests: The making of refugee policies in Mexico and Honduras, 1980-89" en *International Organization*, The MIT Press, vol. 46, núm. 3, 1992, disponible en <https://www.jstor.org/stable/2706993>
- Howell, James C. y John P. Moore, "History of street gangs in the United States" en *National Gang Center Bulletin*, núm. 4, Institute for Intergovernmental Research on behalf of National Gang Center, Washington, D.C., 2010, disponible en <https://www.nationalgangcenter.gov/Content/Documents/History-of-Street-Gangs.pdf>
- Leonard, David J. y Carmen R. Lugo-Lugo, *Latino History and Culture*, Routledge, Nueva York, 2009, disponible en <https://www.routledge.com/Latino-History-and-Culture-An-Encyclopedia/Leonard-Lugo-Lugo/p/book/9780765680839>
- Linstroth, J.P., "The Mayan people and Sandy (Shelton) Davis: Memories of an engaged anthropologist" en *Tipiti: Journal of the Society for the Anthropology of Lowland South America*, vol. 9, núm. 2, San Antonio, 2011, disponible en <https://digitalcommons.trinity.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1139&context=tipiti>
- Luper-Foy, Steven, "Intervention and Guatemalan refugees" en *Public Affairs Quarterly*, vol. 6, núm. 1, University of Illinois Press, Illinois, 1992, disponible en <https://www.jstor.org/stable/40435796>
- Maida, Carl A., *Pathways Through Crisis: Urban Risk and Public Culture*, Altamira Press, Maryland, 2008, disponible en <http://ndl.ethernet.edu.et/bitstream/123456789/41908/1/21.Carl%20A.%20Maida.pdf>
- Menjívar, Cecilia, "Family reorganization in a context of legal uncertainty: Guatemalan and Salvadoran immigrants in the United States" en *International Journal of Sociology of the Family*, vol. 32, núm. 2, 2006, India, disponible en <https://www.jstor.org/stable/23030196>
- Menjívar, Cecilia, "Liminal legality: Salvadoran and Guatemalan immigrants' lives in the United States" en *American Journal of Sociology*, Chicago, Illinois, 2006, disponible en <https://doi.org/10.1086/499509>.
- Nielsen, John T., "Immigration and the low-cost housing shortage: The Los Angeles Area's experience" en *Population and Environment*, vol. 11, núm. 2, Washington, D.C., 1989, disponible en <https://www.jstor.org/stable/27503143>
- Office of Immigration Statistics Annual Flow Reports, *Naturalizations 2004 Data Tables*, table 32, Department of Homeland Security, 2004, disponible en <https://www.dhs.gov/immigration-statistics/naturalizations>

- Organización Internacional para las Migraciones, *Glosario sobre migración*, Ginebra, 2006, disponible en [https://publications.iom.int/system/files/pdf/iml\\_7\\_sp.pdf](https://publications.iom.int/system/files/pdf/iml_7_sp.pdf)
- Petit, Vanessa, “Mayan communities burgeon unnoticed” en *Ocala Star Banner*, Florida, 2004, disponible en <https://www.ocala.com/story/news/2004/01/01/mayan-communities-burgeon-unnoticed/31293690007/>
- Pinsker, Matthew, *The Underground Railroad and the Coming of War*, The Gilder Lehrman Institute of American History, Nueva York, 2010, disponible en <https://ap.gilderlehrman.org/essay/underground-railroad-and-coming-war> fecha de consulta: 6 de septiembre de 2022.
- Preston, Jr., E. Delorus, *The Genesis of the Underground Railroad*, The Association for the Study of African American Life and History, vol. 18, núm. 2, 1933, disponible en <https://www.journals.uchicago.edu/doi/epdf/10.2307/2714292> fecha de consulta: 6 de diciembre de 2022.
- Rabben, Linda, *The Quaker Sanctuary Tradition*, University of Maryland, vol. 9, núm. 5, College Park, Maryland, 2018, disponible en <https://www.mdpi.com/2077-1444/9/5/155>
- Siebert, Wilbur H., *Light on the Underground Railroad*, vol. 1, núm. 3, Oxford University Press on behalf of the American Historical Association, 1896, disponible en <https://www.jstor.org/stable/pdf/1833723.pdf> fecha de consulta: 6 de septiembre de 2022.
- Simmons, Alan B., “Latin American migration to Canada: New linkages in the hemispheric migration and refugee flow system” en *International Journal*, vol. 48, núm. 2, Canadá, 1993, disponible en <https://doi.org/10.1177/002070209304800205>
- Statistics Canada, “Table 98-10-0349-01 Place of birth and period of immigration by gender and age: Canada”, disponible en <https://www150.statcan.gc.ca/t1/tbl1/en/tv.action?pid=9810034901>
- Tobar, Hector, “Memories of Guatemala” en *Los Angeles Times*, Los Ángeles, 1989, disponible en <https://www.latimes.com/archives/la-xpm-1989-07-27-ti-2-story.html>
- U.S. Department of Commerce, *2010 Census of Population and Housing. United States Census*, Washington, D.C., 2012, disponible en <https://www2.census.gov/programs-surveys/decennial/2010/technical-documentation/complete-tech-docs/summary-file/sf1.pdf> fecha de consulta: 6 de septiembre de 2022.
- United States Congress, House Committee on Foreign Affairs, House of Representatives, *Subcommittee on Human Rights and International Organizations. (1981). Human Rights in Guatemala: Hearing Before the Subcommittees on Human Rights and International Organizations and on Inter-American Affairs of the Com-*

*mittee on Foreign Affairs, House of Representatives, 97th congress, 1st session. Human Rights in Guatemala: Hearing Before the Subcommittees on Human Rights and International Organizations and on Inter-American Affairs of the Committee on Foreign Affairs, House of Representatives ninety-seventh Congress, Washington, D.C., 1981, disponible en [https://fu-berlin.primo.exlibrisgroup.com/discovery/fulldisplay?vid=49KOBV\\_FUB:FUB&docid=alma990055136370402883&lang=de&context=SP&virtualBrowse=true](https://fu-berlin.primo.exlibrisgroup.com/discovery/fulldisplay?vid=49KOBV_FUB:FUB&docid=alma990055136370402883&lang=de&context=SP&virtualBrowse=true)*

U.S. Immigration and Naturalization Service, *Statistical Yearbook of the Immigration and Naturalization Service, 1995*, U.S. Government Printing Office, Washington, D.C., 1997, disponible en [https://cis.org/sites/default/files/2019-03/INS\\_Yearbook\\_1995.pdf](https://cis.org/sites/default/files/2019-03/INS_Yearbook_1995.pdf)

Woods, L. A., J. M. Perry y J. W. Steagall, "The composition and distribution of ethnic groups in Belize: Immigration and emigration patterns, 1980-1991", 1997, disponible en <https://www.jstor.org/stable/2503998>