

La Alianza del Pacífico como mecanismo impulsor de la Cooperación Internacional para el Desarrollo y la integración regional en América Latina

The Pacific Alliance as a driving mechanism for International Development Cooperation and regional integration in Latin America

Carlos Gabriel Argüelles Arredondo*

Resumen

El objetivo de este artículo es analizar cómo y por qué la Alianza del Pacífico ha sido un mecanismo impulsor de la Cooperación Internacional para el Desarrollo, tanto a escala intrarregional como extrarregional. Esta cooperación se ha llevado a cabo en algunos temas clave que la Alianza ha orientado en el espectro del desarrollo regional y global. Con tal perspectiva, presentar algunas temáticas que ésta aborda servirá para diferenciarla de los otros instrumentos previos o contemporáneos de integración regional en América Latina y el Caribe. Con la ayuda de las teorías liberal y de la interdependencia, el argumento general que guía este artículo es que la Alianza del Pacífico, como fenómeno de integración regional, es un proceso instrumentador de la cooperación internacional en sus miembros y en otros mecanismos que forman parte del régimen internacional para el desarrollo. La investigación también contempla analizar a la Alianza como constructor de puentes, pues en su Acuerdo constitutivo pone especial énfasis en ampliar las relaciones con Asia Pacífico. En conclusión, busca impulsar la cooperación no sólo entre sus miembros, sino con otros esquemas de cooperación en temas de desarrollo económico, migración, educación, así como en el campo científico tecnológico.

Palabras clave: Alianza del Pacífico, cooperación internacional, integración regional, relaciones internacionales.

* Doctor en Estudios del Desarrollo Global por la Universidad Autónoma de Baja California. Maestro en Relaciones Internacionales por la Universidad Laval, en Quebec, Canadá. Licenciado en Relaciones Internacionales por la UNAM. Profesor-investigador en el Instituto de Estudios Internacionales “Isidro Fabela” de la Universidad del Mar. Correo electrónico: carlosar@huatulco.umar.mx

Abstract

The objective of this article is to analyze how and why the Pacific Alliance has been a driving mechanism of International Development Cooperation, both intra-regionally and extra-regionally. This cooperation has been carried out on some key issues that the Pacific Alliance has guided in the spectrum of regional and global development. With this perspective, presenting some issues that the Pacific Alliance addresses will serve to differentiate it from other previous or contemporary regional instruments in Latin America and the Caribbean. With the help of liberal and interdependence theories, the general argument that guides this study is that the Pacific Alliance, as a phenomenon of regional integration, is an instrumental process for international cooperation in its members and other mechanisms that are part of the international regime for the development. Also, this research contemplates analyzing the Pacific Alliance as a bridge builder, since its Constitutive Agreement places special emphasis on expanding relations with Asia-Pacific. In conclusion, the Pacific Alliance seeks to promote cooperation, not only among its members, but with other cooperation schemes on issues of economic development, migration, education, as well as in the scientific-technological field.

Keywords: Pacific Alliance, international cooperation, regional integration, international relations.

Introducción

La Alianza del Pacífico es un mecanismo novedoso de cooperación internacional. Creada en 2011 y derivada del proceso conocido como Arco del Pacífico, en su momento rompió paradigmas construidos durante la historia de la integración regional de América Latina y el Caribe. Como propuesta innovadora en esta región, este mecanismo se presentó como un proceso de integración profunda, es decir, un acuerdo que va más allá del comercio y las variables económicas, con el objetivo de incrementar el desarrollo y el crecimiento de los países miembros: Chile, Colombia, México y Perú.

El objetivo de este artículo es analizar cómo y por qué la Alianza del Pacífico ha sido un mecanismo que impulsa la Cooperación Internacional para el Desarrollo (CID), tanto a escala intrarregional como extrarregional. Esta colaboración se ha llevado a cabo en algunas temáticas clave que la Alianza ha orientado en el espectro del desarrollo regional y global. Con esta perspectiva, este texto aborda a dicho bloque y cómo se diferencia de otros instrumentos previos o contemporáneos de integración regional en América Latina y el Caribe.

Metodológicamente, este artículo utiliza el análisis y la deducción, con el objetivo de entender las variables de la cooperación internacional y la integración

regional en el área referida. De esa forma, con el entendimiento de éstas, la observación se centra en examinar a la Alianza del Pacífico como objeto de estudio paradigmático en el regionalismo hemisférico. Para sustentar con información autorizada, las fuentes bibliográficas utilizadas van desde capítulos de libros, artículos, informes oficiales de organismos internacionales y regionales hasta notas periodísticas actuales. Así, con ayuda de la teoría liberal y de la interdependencia, el argumento general que guía este artículo es que la Alianza del Pacífico, como fenómeno de integración regional, es un mecanismo instrumentador de la cooperación internacional en sus miembros y en otros mecanismos que forman parte del régimen internacional para el desarrollo.

El estudio también contempla analizar a la Alianza del Pacífico como constructor de puentes, pues en su Acuerdo constitutivo pone especial énfasis en ampliar las relaciones con la región de Asia Pacífico. En ese sentido, la Alianza busca la cooperación no sólo entre sus miembros, sino con instrumentos de otros esquemas regionales. Para sustentar la argumentación y alcanzar los objetivos de este trabajo, la teoría liberal y de la interdependencia servirán como postulados donde la cooperación y la integración se inscriben. En efecto, desde hace varias décadas, las teorías de Relaciones Internacionales han servido para respaldar el análisis y la comprensión de por qué suceden los fenómenos globales y regionales.

Con tal andamiaje teórico y analítico, esta investigación se divide en siete secciones: 1) la teoría del liberalismo y la interdependencia; 2) los objetivos de la Alianza del Pacífico y la CID; 3) el camino a la integración de la Alianza del Pacífico; 4) la diversificación de los países miembros de la Alianza del Pacífico; 5) migración y turismo; 6) educación, ciencia y tecnología, así como 7) la crisis de 2022-2023 de la Alianza del Pacífico.

La teoría del liberalismo y la interdependencia

La cooperación internacional tradicionalmente se ha asociado con el liberalismo y la interdependencia. En efecto, una de las teorías clásicas es la primera, que se funda sobre el idealismo, remontándose hasta la Ilustración de los siglos XVIII y XIX. En ese periodo histórico los principios morales y éticos tenían gran presencia en Europa. Dentro de esta teoría se establece que la naturaleza humana es benigna y puede cooperar. Por esa razón, este estudio de la relación entre cooperación internacional e integración toma dichos planteamientos teóricos.¹

¹Jorge Alberto Schiavon, Natanael Ramírez Angulo y Carlos Gabriel Argüelles Arredondo, “Geopolítica, cooperación internacional y la Alianza del Pacífico” en Rafael Velázquez Flores, David Rocha Romero y Natanael Ramírez Angulo (coords.), *Políticas públicas para el desarrollo global: implicaciones para*

En este contexto, aun cuando en la sociedad internacional existen diferendos, la cooperación es posible, aunque el realismo siempre esté al acecho.² Salvo el ya añejo conflicto árabe-israelí o el problema latente entre las dos Coreas o la guerra entre Rusia y Ucrania de 2022, las fricciones armadas entre Estados son menos probables. Esto se explica por la interdependencia entre naciones, donde todas dependen unas de otras, en mayor o menor medida, derivado de la globalización económica y otros factores. Por esa razón, en la Organización Mundial de Comercio (OMC) los registros de acuerdos comerciales han aumentado de manera exponencial desde la década de 1990, debido al liberalismo que lleva a los Estados a cooperar.³

Robert O. Keohane y Joseph Nye sostienen que las relaciones interdependientes siempre implicarán costos, puesto que la interdependencia reduce la autonomía, pero no es posible determinar *a priori* si los beneficios de una relación serán mayores que los costos. Además, estos autores mencionan que nada asegura que las relaciones “interdependientes” puedan caracterizarse de beneficio mutuo.⁴ Keohane y Nye afirman, además, que la combinación de enfoques teóricos es importante y la teoría es ineludible en los análisis, pero nada puede reemplazar a la observación cuidadosa de las situaciones reales. Sin embargo, la interdependencia afecta a la política mundial, el comportamiento de los Estados y las acciones gubernamentales. Cuando los Estados adoptan normas, procedimientos e instituciones empiezan a regular las relaciones transnacionales,⁵ dando nacimiento a lo que se conoce como regímenes internacionales.⁶

Keohane y Nye también afirman que “los líderes políticos usan la retórica de la interdependencia para presentarla como una necesidad natural y un hecho al

México, Asociación Mexicana de Estudios Internacionales/Facultad de Economía y Relaciones Internacionales-Universidad Autónoma de Baja California/CESPEM, México, 2021, p. 160.

² “El liberalismo institucional” en Jorge Alberto Schiavon Uriegas, Adriana Sletza Ortega Ramírez, Marcela López-Vallejo Olvera y Rafael Velázquez Flores (coords.), *Teorías de Relaciones Internacionales en el siglo XXI. Interpretaciones críticas desde México*, Asociación Mexicana de Estudios Internacionales, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla/Centro de Investigación y Docencia Económicas/El Colegio de San Luis/Universidad Autónoma de Baja California/Universidad Autónoma de Nuevo León/Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, México, 2016, pp. 367-368.

³ Jorge Alberto Schiavon, Natanael Ramírez Angulo y Carlos Gabriel Argüelles Arredondo, *op. cit.*, p. 160.

⁴ Arturo Borja Tamayo (comp.), *Interdependencia, cooperación y globalismo. Ensayos escogidos de Robert O. Keohane*, Centro de Investigación y Docencia Económicas, México, 2009, p. 103.

⁵ Para un estudio del transnacionalismo y la Alianza del Pacífico, véase Juan Pablo Prado Lallande y Vladimir Rouvinski, “Transnationalism: The fifth element of the Pacific Alliance’s deep integration process” en *Latin American Policy*, vol. 14, núm. 1, marzo 2023, pp. 125-146.

⁶ Arturo Borja Tamayo (comp.), *op. cit.*, p. 96.

que las políticas de los grupos de interés interno deberían ajustarse y no como una situación creada por sus propias políticas. También, estos autores afirman que los líderes sostienen que la interdependencia reduce los conflictos de intereses y que la cooperación por sí sola es la respuesta a los problemas mundiales”.⁷ En este sentido, la interdependencia se centra principalmente en la cooperación internacional, aunque esta práctica bien cabe en otras teorías de Relaciones Internacionales.

Este estudio busca entender la conexión entre la Alianza del Pacífico, la cooperación internacional y la integración regional. Sin duda, estas variables están entrelazadas y, de acuerdo con lo expuesto por estos autores, entran en los regímenes internacionales porque adoptan reglas, ordenamientos, organismos y se le puede aplicar los enfoques liberal e interdependiente. Aunque el objetivo de este artículo no es el análisis de los regímenes, sí cabe aclarar que en la variable de la Alianza del Pacífico sí se aplica el régimen comercial,⁸ porque el mecanismo tiene una base de relaciones económicas y busca concretar acuerdos de cooperación al interior y exterior de la región de América Latina y el Caribe. De hecho, el régimen comercial internacional en el que entra nuestro objeto de estudio es el de la OMC. Pero la Alianza del Pacífico va más allá de la práctica comercial, pues busca un sistema de integración profunda. Por esa razón, este esquema fue reconocido como una organización novedosa dentro de la variable de la integración regional.

En ese sentido, los enfoques teóricos han evolucionado de acuerdo a los acontecimientos de la praxis de las relaciones internacionales. Desde la Segunda Guerra Mundial, el planteamiento realista tomó preponderancia. Posteriormente, en la Guerra Fría, el concepto de “seguridad nacional” se convirtió en algo normal en las posiciones y decisiones de la política exterior de los Estados y era el común denominador junto con la “seguridad colectiva”. No obstante, los mismos sucesos globales, como la integración europea de la década de 1950 y los diferentes procesos de unificación en varias regiones, propiciaron el tránsito de la “seguridad nacional” a la interdependencia.⁹ En efecto, la sociedad internacional reconoció que los conflictos y las intervenciones podrían coexistir con la cooperación, basadas en argumentos de securitización. Incluso, en la década de 1990, los Estados ya no hablaban tanto de la “seguridad colectiva”, sino de “seguridad cooperativa”. Es decir, las nuevas amenazas ya no eran ataques armados por parte de Estados o grupos de Estados, sino que la práctica se enfocaba en resolver problemas sociales

⁷ *Ibidem*, p. 99.

⁸ Véase Arturo Santa Cruz, *El constructivismo y las relaciones internacionales*, Centro de Investigación y Docencia Económicas, México, 2009.

⁹ Arturo Borja Tamayo, *op. cit.*, p. 98.

como la pobreza, el medio ambiente, el desempleo, la seguridad pública, el comercio, entre otros.

Pero el fin de la Guerra Fría en 1991 abrió una ventana de oportunidad para que nuevos enfoques teóricos surgieran, como el constructivismo, defendido por Alexander Wendt.¹⁰ Esto fue debido al dinamismo de las relaciones internacionales y la necesidad de darle una interpretación teórica para su comprensión desde el punto de vista científico. En efecto, estas perspectivas y otras más son las que han permitido, no sin debates, encontrarle forma al entramado de la compleja política mundial. De acuerdo con Keohane y Nye, la interdependencia se refiere a situaciones caracterizadas por efectos recíprocos entre países o entre actores en diferentes países. Esos procesos resultan en intercambios internacionales como flujos de dinero, personas y mensajes que cruzan fronteras internacionales que se incrementaron después de la Segunda Guerra Mundial.

En definitiva, la combinación de los enfoques del liberalismo y de la interdependencia busca entender cómo y por qué el proceso de integración y cooperación de la Alianza del Pacífico ha tenido cierto éxito a diferencia de mecanismos previos en América Latina y el Caribe. Esta región ha sido un laboratorio donde diversos procesos se han practicado desde la posguerra. Algunos de ellos tomaron como modelo la integración de las Comunidades Europeas de la década de 1950.

Por ejemplo, la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio se creó en 1960 y después se transformó en la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI) en 1980 y está todavía vigente hasta nuestros días. Sin embargo, cuestiones políticas como las dictaduras militares en varios países del área mermaron el desarrollo progresivo en el campo económico. Esa es una de las razones por las cuales América Latina y el Caribe se ha mantenido conformada por países en vías de desarrollo, Tercer Mundo o ahora llamado Sur Global. En efecto, los procesos de integración en esta región han sido numerosos.

Desde la década de 1960, la ALADI, el Mercado Común Centroamericano (MCCA), ahora conocido como Sistema de Integración Centroamericana, así como el Pacto Andino creado en 1969, ahora llamada Comunidad Andina de Naciones (CAN), son modelos que funcionaron en sus inicios en el marco de la cooperación y la integración porque, al estar conformados por países en desarrollo, tenían que unirse para competir como bloque en una época de posguerra y continuar sus alcances hasta la Posguerra Fría dentro del fenómeno de la globalización que se convirtió en un ejemplo claro de interdependencia.

Sin embargo, algunos de los mecanismos de América Latina y el Caribe han visto sus objetivos rebasados por las circunstancias globales, regionales y se

¹⁰ Véase Arturo Santa Cruz, *op. cit.*

han debilitado. El MCCA disminuyó sus capacidades debido al conflicto centroamericano de la década de 1980 y la CAN no ha tenido acuerdos concretos en los últimos años. Hay que recordar que, a los pocos años de su fundación, Chile se retiró en 1976, y más tarde Venezuela hizo lo propio en 2006.¹¹ Además, la CAN tuvo que enfrentar procesos variados como la Alternativa Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América y el surgimiento de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), donde varios miembros coincidían. Recientemente la Alianza del Pacífico ha presentado diferencias entre las partes, sobre todo en los últimos dos años (2022-2023). Lo anterior refleja que en los procesos de integración no sólo de América Latina y el Caribe, sino del mundo, la interdependencia entre los países es una norma que a veces se acentúa más y en otras circunstancias disminuye, como es el caso del proyecto de *nearshoring*.¹²

Los objetivos de la Alianza del Pacífico y la CID

La Alianza del Pacífico es un mecanismo de integración profunda creado en 2011 por Chile, Colombia, México y Perú. La iniciativa fue propuesta por este último país para retomar el proyecto previo del Arco del Pacífico de 2006. Busca ser un proceso articulador de políticas económicas, comerciales, migratorias, educativas y científico-tecnológicas. En efecto, la idea de integración plasmada en la Declaración de Lima fue crear una plataforma de países que se orientara a la cooperación y ampliara los contactos con regiones del litoral del Pacífico asiático. Por esa razón, la Alianza del Pacífico es un fabricante de puentes entre zonas como América Latina, Asia, Europa y Norteamérica. Así, se puede observar que este mecanismo obedece a la necesidad de encontrar solución a la inacabada integración regional y entenderla dentro de los planteamientos teóricos como el liberalismo y la interdependencia.

Asimismo, dado que la Alianza del Pacífico es un instrumento comercial, uno de sus objetivos se orienta a hacer negocios en el continente. Con esta perspectiva, articula la política económica y la cooperación para impulsar un mayor crecimiento y competitividad en los cuatro miembros. Así, el trabajo multilateral conjunto de las partes busca alcanzar la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas.

¹¹ Héctor Helí Rojas Jiménez, “La crisis de la Comunidad Andina” en *Boletín del Instituto de Estudios Constitucionales*, núm. 28, 2011, p. 9.

¹² “El *nearshoring* consiste en mudar las fábricas del país de origen a uno cercano en el que todo sea más barato: el salario de los obreros, la electricidad y los combustibles, los insumos y hasta los impuestos”. Véase Esmeralda Lázaro, “¿Qué es el *nearshoring*?” en *El Economista*, 9 de noviembre de 2022, disponible en t.ly/6OQV fecha de consulta: 26 de junio de 2023.

En las metas a mediano y largo plazo, la Alianza intenta ser una potencia en materia de negocios.¹³

De acuerdo con algunos observadores, al momento de su creación, la Alianza del Pacífico buscaba un renacimiento del Área de Libre Comercio de las Américas que debía instrumentarse cuando mucho en 2005. Sin embargo, sus objetivos no rebasaban las variables de libre comercio e inversiones. Por esa razón, la Alianza del Pacífico es un proceso de integración abierto e incluyente para superar las etapas de reducción arancelaria y tratados puramente comerciales. Por sí misma, la Alianza es la octava economía y potencia exportadora a escala mundial, consolidándose como un proceso profundo que permite la instrumentación de temas más allá de los planteados en áreas de integración pasadas o presentes.

La Alianza del Pacífico es un mecanismo de integración al interior de América Latina y el Caribe, representa 41 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB) y tiene 38 por ciento de la Inversión Extranjera Directa. Para 2023, los cuatro países miembros en su conjunto tuvieron una población de más de 231 millones de personas, lo que refiere ser una región en constante crecimiento. Por estas razones, la Alianza se convierte en un complejo vanguardista con potencial de competir y coordinar alianzas para el desarrollo regional y global.¹⁴

La CID tiene diferentes variables de estudio. En primer lugar, en el mundo contemporáneo es necesario observar la situación de los países en desarrollo, que son los principales receptores. Las regiones del planeta presentan problemáticas diversas, pues no es lo mismo la CID en América Latina y el Caribe que en África, o en Oriente Medio que en el sur de Asia. Por esa razón, la CID tiene diversas tipologías, como es la cooperación Norte-Sur y la cooperación Sur-Sur, practicadas principalmente por la Alianza del Pacífico. Por ejemplo, la tipología entre los cuatro miembros es Sur-Sur. Pero los acuerdos con los Estados observadores también puede ser cooperación Norte-Sur y transversal.

Así, algunas acciones o proyectos de CID que se han generado en el seno de la Alianza del Pacífico con países asociados y observadores son, por ejemplo, la cooperación de operar embajadas conjuntas. Los miembros comparten sedes diplomáticas en ocho países: Argelia, Vietnam, Azerbaiyán, Ghana, Hungría, Irlanda, Marruecos y Singapur. En este orden, los miembros suscribieron un Acuerdo de Asistencia Consular que permite a los nacionales de la Alianza del

¹³ Alianza del Pacífico, “¿Qué es la Alianza del Pacífico?”, disponible en t.ly/wG7r fecha de consulta: 28 de enero de 2023.

¹⁴ The Economist Intelligence Unit, citado por Alianza del Pacífico, *op. cit.*, fecha de consulta: 28 de enero de 2023. Véase también Patricio Garza Girón, “La Alianza del Pacífico a 10 años: logros y retos a futuro” en *El Economista*, 5 de mayo de 2021, disponible en t.ly/5Wcv fecha de consulta: 5 de febrero de 2023.

Pacífico recibir esa ayuda en países donde no haya representación diplomática o consular de su país de origen. Chile, Colombia, México y Perú también han realizado actividades conjuntas de promoción comercial, de inversiones y turismo. Los miembros se han adherido a las bolsas de valores en el Mercado Integrado Latinoamericano, y esa acción constituye el brazo financiero de la Alianza.¹⁵

En cuanto a la cooperación con Estados observadores, bloques de integración regional y organismos internacionales, la Alianza del Pacífico ha suscrito nueve declaraciones conjuntas con el objetivo de concretar actividades en temas de interés mutuo. Este relacionamiento se ha fortalecido con Canadá, España, Japón, Singapur, la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN), la Comisión Económica Euroasiática, el Mercado Común del Sur (MERCOSUR), la Unión Europea (UE) y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).¹⁶ Este último organismo es un aliado natural de la Alianza, pues tres de sus miembros son parte de esta agencia que tiene su sede en París, Francia, y Perú ya ha solicitado su membresía. Además, de 36 países de la OCDE, 28 son observadores de la Alianza del Pacífico. Desde el principio, ésta invitó a la OCDE a contribuir con análisis, asesoría y recomendaciones de políticas públicas, por ejemplo, las acciones que los Grupos Técnicos llevan a cabo en materia de igualdad de género, fomento de la internacionalización de las Pequeñas y Medianas Empresas (PYMES), políticas competitivas en la Alianza y países de América del Sur.¹⁷

En efecto, se pueden identificar claramente las acciones de cooperación entre los miembros de la Alianza, los Estados observadores y organismos internacionales a través de los acuerdos en materia de diplomacia y apoyo consular conjunto, en la adhesión de las bolsas de valores, así como la sistematización de todos estos proyectos para avanzar en la cooperación multilateral. Con la OCDE, la Alianza del Pacífico colabora en materia de comercio, cadenas globales de valor, género, transformación digital, futuro del trabajo, inclusión financiera, cooperación contra la evasión fiscal y desarrollo de infraestructura.¹⁸ Todas estas actividades son relevantes porque complementan el trabajo conjunto de los miembros de la Alianza y proyectan al mecanismo hacia la agenda global.

En este marco de colaboración, los países de la Alianza del Pacífico crearon el Fondo de Cooperación. “El Fondo es un mecanismo que facilita, dinamiza y

¹⁵ Cancillería de Colombia, “Alianza del Pacífico”, disponible en t.ly/oneWH fecha de consulta: 28 de junio de 2023.

¹⁶ *Idem.*

¹⁷ José Antonio Ardavin y Nicolás Pinaud, *OCDE-Alianza del Pacífico: una vinculación estratégica*, Relaciones Globales-División de América Latina y el Caribe, Unidad de la Sherpa del G20, París, 2019, p. 1, disponible en t.ly/zU51 fecha de consulta: 28 de junio de 2023.

¹⁸ *Idem.*

permite la financiación de programas, proyectos y actividades de cooperación, cuya ejecución es aprobada, coordinada y supervisada por el Grupo Técnico de Cooperación (GTC) de conformidad con lo establecido en el Acuerdo y presente Reglamento. El Fondo es único y sin distinción de origen”.¹⁹ Asimismo, el artículo 4, que habla de autonomía y movilidad, establece que “las Partes garantizarán la independencia administrativa y tributaria del Fondo y la libre movilidad de los recursos, y facilitarán su entrada y salida de sus respectivos territorios”.²⁰ En ese sentido, estas acciones del fondo contribuyen a la integración entre los países de la Alianza, porque vinculan con otros socios y aportan certidumbre a los procesos administrativos y financieros a todas las partes.²¹

Además de la financiación de los Estados de la Alianza del Pacífico en el contexto de la emergencia de nuevos oferentes de Ayuda Oficial al Desarrollo, el sector privado apoya cada vez más programas y proyectos de cooperación en coordinación con instituciones multilaterales. Por ejemplo, el fondo de capital emprendedor fortalece el ecosistema de innovación y emprendimiento para incluir a *startup* o empresas de nueva creación para impulsar su internacionalización. Así, la Alianza se comprometió a fortalecer los vínculos con empresas públicas y privadas.²² Asimismo, tiene un fondo para financiar proyectos de infraestructura con inversiones de agentes privados e institucionales, no sólo de los miembros del bloque, sino también a escala global. La ejecución de este fondo es apoyada por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Banco de Desarrollo de América Latina, y las inversiones para proyectos rondan en más de 100 mil millones de dólares.²³

Por otra parte, para Ayala Martínez, en algunos países es urgente enfocarse en temas de derechos humanos ligados a crisis humanitarias. Para otros Estados, la prioridad está centrada en el respeto de derechos políticos, económicos, sociales y culturales. Así, la CID busca combatir el hambre, la pobreza e impulsar el desarrollo social con la finalidad de alcanzar un crecimiento económico sostenido y

¹⁹ Decisión No. 7 de Aprobación del Reglamento Operativo del Acuerdo para el Establecimiento del Fondo de Cooperación de la Alianza del Pacífico, artículo 3.

²⁰ *Ibidem*, artículo 4.

²¹ El PIB de la Alianza del Pacífico en 2023 fue de 2 330 329 millones de dólares. Véase Alianza del Pacífico, “Datos macro” en *Expansión*, disponible en t.ly/Jj-7r fecha de consulta: 29 de junio de 2023.

²² Alianza del Pacífico, *Financiación en la Alianza del Pacífico: “Fondo de Capital Emprendedor y red de inversionistas Ángeles AP”*, disponible en t.ly/K6vN0 fecha de consulta: 29 de junio de 2023.

²³ BID, “Alianza del Pacífico crea Fondo de inversiones en infraestructura”, Banco Interamericano de Desarrollo, 1 de septiembre de 2017, disponible en t.ly/u9DN fecha de consulta: 2 de julio de 2023. Véase también Rita Giacalone, “The private sector’s role in and contribution to the Pacific Alliance, 2012-2021” en *Latin American Policy*, vol. 12, núm. 1, marzo 2023, pp. 109-124.

elevado.²⁴ En este orden, América Latina también es una región que experimenta desastres naturales debido a la geografía en la que se asienta.

En primer lugar, geológicamente la región se ubica en su mayoría entre ocho placas tectónicas, las cuales provocan una gran cantidad de sismos,²⁵ maremotos y erupciones volcánicas. En particular, en el Cinturón de Fuego de Pacífico, donde los miembros de la Alianza se ubican. En segundo lugar, América Latina y el Caribe se encuentra en el paso de los huracanes y tormentas tropicales. Estos fenómenos impactan más a México, Colombia y a los países del Caribe. Por su parte, Chile y Perú, que tienen sus costas orientadas al Océano Pacífico, no sufren mucho el embate de ciclones, pero sí de inundaciones y deslizamientos de tierra. En tercer lugar, por ser países megadiversos, las partes de la Alianza tienen grandes extensiones de bosques, selvas y humedales que frecuentemente presentan incendios forestales y sequías. Estos tres aspectos de la geografía de América Latina y el Caribe hacen que se instrumente una cooperación internacional en la región con el fin de actuar ante estos fenómenos recurrentes y ofrecer asistencia científico-tecnológica y humanitaria. En ese sentido, para que la CID tenga continuidad, los cooperantes deben analizar problemas estructurales como los desastres naturales.²⁶ Para este efecto, la Alianza del Pacífico emite un bono conjunto para los cuatro países que cubre riesgos en caso de catástrofes.²⁷

Así, Prado Lallande sostiene que los Estados, al practicar su política exterior, utilizan a la CID como un “poder suave” (*soft power*) con la finalidad de tener presencia en las relaciones multilaterales con una imagen de país “cooperante”. En efecto, practicar una cooperación en el ámbito regional y global proporciona una especie de prestigio para quien la otorga y mantiene una presencia aceptada.²⁸ En efecto, si bien la CID se inscribe en las teorías del liberalismo o idealismo, bien podría insertarse también en el realismo clásico, porque los Estados al cooperar esperan obtener alguna retribución al avanzar su “interés nacional”.

²⁴ Citlali Ayala Martínez y Jorge A. Pérez Pineda (coords.), *México y los países de renta media en la cooperación para el desarrollo: ¿hacia dónde vamos?*, Instituto Mora/Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales México/Cideal, México, 2009, p. 53.

²⁵ En la historia conocida, el sismo más fuerte del mundo tuvo lugar en Valdivia, Chile, el 22 de mayo de 1960, con una magnitud de 9.5.

²⁶ Citlali Ayala Martínez y Jorge A. Pérez Pineda (coords.), *op. cit.*, pp. 53-54.

²⁷ Santiago Mateos Cibrián, *Alianza del Pacífico. Seminario: Visión prospectiva de la integración latinoamericana y caribeña*, Secretaría de Relaciones Exteriores, Ciudad de México, 6 de marzo de 2018, p. 14, disponible en t.ly/0_gg fecha de consulta: 29 de junio de 2023.

²⁸ Juan Pablo Prado Lallande, “La cooperación internacional para el desarrollo de México. Un análisis de sus acciones, institucionalización y percepciones” en *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, año LIX, núm. 222, septiembre-diciembre 2014, p. 52.

En este contexto, la teoría liberal es una que podría adecuarse a la CID, pues en comparación con el realismo, que afirma que la cooperación entre los Estados se puede dificultar, el liberalismo puede sustentar los procesos que éstos impulsan como cooperantes y receptores. Por ejemplo, los países de la Alianza del Pacífico practican la CID individual y colectivamente. Desde 1988, México elevó a rango constitucional los principios de política exterior donde ahora se incluye la CID.²⁹ Asimismo, el 16 de abril de 2011, el gobierno mexicano promulgó la Ley de Cooperación Internacional para el Desarrollo³⁰ con la finalidad de armonizar esa práctica de política exterior. Así, las acciones gubernamentales se orientan a institucionalizar programas con oferta y recepción de terceros países.³¹

Por su parte, Chile creó Ley la Agencia de Cooperación Internacional en 1990.³² Colombia implementó la Agencia Presidencial de Cooperación Internacional en 2011, como una institución del Departamento Administrativo de la Presidencia de la República.³³ A su vez, Perú decretó la Ley de Cooperación Internacional en 1991.³⁴ Se puede observar que los cuatro miembros de la Alianza del Pacífico tienen un compromiso real, pues desde el ámbito legislativo la CID recibe prioridad como motor de desarrollo de sus sociedades.

Sin embargo, a más de 10 años de que la Alianza entró en funciones, han surgido diversos fenómenos en el sistema regional e internacional. En los cuatro países miembros hubo cambio de presidente, lo que significa que el interés en el mecanismo también puede variar, pues el proyecto empezó bajo ideologías de derecha que tenían fuertes vínculos con Estados Unidos, donde también se han sucedido tres presidencias desde entonces. Hasta 2023, los gobiernos de la Alianza del Pacífico habían transitado hacia la izquierda, lo que podría explicar que los

²⁹ *Ibidem*, p. 53.

³⁰ El artículo 1 de la Ley de Cooperación Internacional para el Desarrollo establece: “Esta Ley tiene por objeto dotar al Poder Ejecutivo Federal de los instrumentos necesarios para la programación, promoción, concertación, fomento, coordinación, ejecución, cuantificación, evaluación y fiscalización, de acciones y programas de Cooperación Internacional para el desarrollo entre los Estados Unidos Mexicanos y los gobiernos de otros países así como organismos internacionales, para la transferencia, recepción e intercambio de recursos, bienes, conocimientos, y experiencias educativas, culturales, técnicas, científicas, económicas y financieras”. Cámara de Diputados, “Ley de Cooperación Internacional para el Desarrollo” en *Diario Oficial de la Federación*, México, 2015, p. 1.

³¹ Juan Pablo Prado Lallande, *op. cit.*, p. 53.

³² Véase Cooperación Chilena para el Desarrollo, Ministerio de Relaciones Exteriores, *Normativa y Ley*, disponible en t.ly/dOk0 fecha de consulta: 30 de junio de 2023.

³³ Véase Marco Nacional de Cooperación Internacional de Colombia, disponible en t.ly/b0ly fecha de consulta: 30 de junio de 2023.

³⁴ Perú, “Dictan Ley de Cooperación Técnica Internacional”, disponible en t.ly/Jvk fecha de consulta: 30 de junio de 2023.

proyectos neoliberales y multilaterales pudieran perder vigencia o transformarse de acuerdo al *establishment* de la época.

En el contexto actual, la Alianza tuvo que hacer frente a la pandemia de COVID-19, lo que desafió la cooperación internacional entre las partes. En todo el mundo los gobiernos se movilizaron para tratar de frenar los efectos del fenómeno. América Latina fue particularmente vulnerable debido a la escasez de insumos, pero los países de la Alianza del Pacífico trataron de que las estructuras políticas, sociales y económicas continuaran, aun cuando antes de la pandemia ya presentaban debilidades.³⁵ Desde luego, otros grupos como el MERCOSUR también trataron de hacer frente a la emergencia sanitaria.

En ambos casos, la Alianza y el grupo de países liderados por Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay tienen muchas diferencias, pero algo en común: la necesidad para hacer frente a la institucionalidad intergubernamental y las capacidades para lograr objetivos comunes.³⁶ La pandemia provocó que América Latina disminuyera en 8.1 por ciento su PIB, 10.1 por ciento sus exportaciones y 13.4 por ciento sus importaciones. De los países miembros de la Alianza del Pacífico, Colombia, México y Perú fueron los más afectados. Asimismo, en la región, la crisis de la COVID-19 ocasionó el cierre de 2.7 millones de empresas, es decir, 19 por ciento del total de éstas. Las actividades económicas más afectadas fueron el turismo, la cultura, el comercio, el transporte y la moda, y los sectores que menos sufrieron fueron la agricultura, la ganadería, la pesca, la producción de alimentos, los productos médicos y las telecomunicaciones.³⁷

Por consiguiente, la desigualdad en la región provocó que las vacunas contra el virus también fueran repartidas de manera desigual. Dependiendo de la capacidad económica de los Estados, hasta marzo de 2021 se habían utilizado 455 millones de dosis para inmunización. Éstas se aplicaron en 162 territorios y sólo 0.1 por ciento se había utilizado en países de menores ingresos, incluidos algunos de América Latina.³⁸ Es evidente que en la pandemia la cooperación internacional se

³⁵ Lorena Oyarzún Serrano, *La Alianza del Pacífico en tiempos convulsos*, Grupo de Estudios sobre México y la Alianza del Pacífico, Policy Briefs, Konrad Adenauer Stiftung, GEMAP PB 02, México, 2021, p. 4.

³⁶ Lorena Granja, "MERCOSUR and Pacific Alliance. Responses to the pandemic" en *Contexto Internacional*, vol. 44, núm. 2, mayo-agosto 2022, p. 1. Véase también Santos López Leyva y Karla Verónica Félix Jaramillo, "El camino hacia los Objetivos del Desarrollo Sostenible en tiempos de COVID-19: el caso de la Alianza del Pacífico" en Rafael Velázquez Flores, David Rocha Romero y Natanael Ramírez Ángulo (coords.), *op. cit.*, pp. 145-156.

³⁷ Ángeles Sánchez Díez y José Manuel García de la Cruz, "Coronavirus en América Latina: las cifras que muestran el brutal impacto de la pandemia en las economías de la región" en *BBC Mundo*, 1 de marzo de 2021, disponible en t.ly/faAh fecha de consulta: 27 de junio de 2023.

³⁸ *Idem.*

tradujo en la “diplomacia de las vacunas”, puesto que esta práctica llevó a los Estados de la región a aprovisionarse de los medicamentos provenientes de Estados Unidos, Rusia, Inglaterra y China. En la crisis sanitaria de 2020-2023, América Latina mostró que sigue siendo dependiente de muchos insumos de los países centrales. Después de todo, en esta región la “política de sustitución de importaciones” nunca se ha alcanzado verdaderamente.

De igual forma, en la pandemia un tipo de cooperación internacional, aunque imperfecta, fue el Programa COVAX,³⁹ que se encargaba de distribuir vacunas a través de organismos internacionales como Naciones Unidas. Muchos países buscaron los medios para importar los inoculantes para su población, pero una empresa de distribución de esa magnitud no funcionó al 100 por ciento. Así, la Alianza del Pacífico tuvo que enfrentar el impacto social y económico de la emergencia sanitaria.

El mecanismo realizó encuentros virtuales para coordinar posiciones conjuntas. El Grupo de Alto Nivel de la Alianza acordó: a) intercambio de información entre las partes de todas las medidas para enfrentar la pandemia; b) promover facilitación del comercio; c) identificar y priorizar productos para promover encadenamientos productivos; d) promover proyectos de digitalización de las PyMES; e) establecer un plan de reactivación del sector turístico en cooperación con el BID y la UE; f) levantamiento de datos sobre los efectos de la pandemia en las mujeres; g) institucionalización del fondo de cooperación y h) desarrollo e implementación del comercio digital.⁴⁰

El camino a la integración de la Alianza del Pacífico

Desde la posguerra, América Latina y el Caribe había eliminado restricciones a los flujos de comercio y de capitales.⁴¹ Por esa razón, varios países, incluyendo México, aún en plena crisis de la deuda de la década de 1980 se abrieron a los mercados internacionales. Esa inserción en el nuevo regionalismo⁴² le permitió avanzar desde la política de sustitución de importaciones hasta la integración regional de la Posguerra Fría. Gracias a la apertura comercial y al fin del proteccionismo, México, al igual que Chile, Colombia y Perú, fue capaz de negociar y concluir tratados comerciales. Al principio, la cooperación se daba también en el ámbito económico, pero el nuevo regionalismo permitió impulsar nuevos esquemas de integración más allá

³⁹ COVID-19 Vaccines Global Access.

⁴⁰ Alianza del Pacífico, *Plan de trabajo frente al COVID-19*, 2020, disponible en t.ly/GATUr fecha de consulta: 26 de junio de 2023.

⁴¹ Citlali Ayala Martínez y Jorge A. Pérez Pineda (coords.), *op. cit.*, p. 55.

⁴² Para ampliar el concepto de nuevo regionalismo, véase Björn Hettne, “El nuevo regionalismo y el retorno a lo político” en *Comercio Exterior*, vol. 52, núm. 11, noviembre 2002, pp. 954-965.

del libre comercio, como el MERCOSUR, la UNASUR, la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños y la Alianza del Pacífico, entre otros.

En ese sentido, el campo económico fue una variable que alentó reformas estructurales con el objetivo de frenar la inflación y reducir el déficit fiscal en los países de América Latina. Asimismo, este proceso de apertura impulsó las exportaciones y allanó el camino para que la región tuviera acceso a los circuitos financieros globales, a los mercados de capital y de inversión extranjera. Así, al final de la década de 1980, la crisis se estaba quedando atrás, pero las reformas no agilizaron el ritmo de crecimiento de la actividad productiva y del empleo. Por lo demás, tampoco provocaron un crecimiento sostenido a largo plazo y la actividad productiva de la década de 1990 fue baja, pues otras crisis financieras hicieron que problemas estructurales como la pobreza prevalecieran.⁴³

Por esa razón, una conducta que México ha tenido es que cuando el país experimenta crisis económicas externas o internas es cuando más se acerca a la integración. También Chile firmó un tratado de libre comercio con México en 1991. Por ejemplo, al final de la década de 1980, América Latina y el Caribe pasó por diferentes situaciones de crecimiento y estabilidad. En esa época, la región adoptó una serie de reformas macroeconómicas inspiradas en el Consenso de Washington. Estas premisas permitieron la intervención estatal en la economía y la apertura de mercados a la competencia internacional. Además, la liberalización económica fue unilateral en los países de América Latina. De manera paulatina, el espacio latinoamericano se acercaba a la difícil y no siempre tersa integración regional. Aún antes de la Alianza del Pacífico, sus miembros buscaban procesos de integración para impulsar sus economías y se hicieron miembros de variados esquemas de integración.

En ese sentido, para poder insertarse en los mercados internacionales, América Latina y el Caribe replanteó sus vínculos con los sistemas del comercio multilateral adoptando reformas en materia fiscal, financiera, sistemas laborales e inversión extranjera. Estas estrategias de los países estaban fuertemente vinculadas al Acuerdo General de Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT) al armonizar sus sistemas comerciales con las reglas del intercambio global. Para implementar estas prácticas, los acuerdos de integración comercial se reformularon, acercándose a las zonas de libre comercio y fortaleciendo sus intercambios con Estados Unidos con la intención de lograr un área de comercio continental.⁴⁴

⁴³ Citlali Ayala Martínez y Jorge A. Pérez Pineda (coords.), *op. cit.*, p. 55.

⁴⁴ Alicia Puyana Mutis, "La integración económica regional latinoamericana" en Darío Salinas Figueredo (coord.), *América Latina: nuevas relaciones hemisféricas e integración*, Centro de Investigaciones sobre América Latina y el Caribe-UNAM/Universidad Iberoamericana, México, 2016, p. 120.

Por lo demás, a mitad de la década de 1990, el mecanismo de sustitución de importaciones diluyó el margen de preferencias arancelarias otorgadas recíprocamente, que era uno de los mayores estímulos de la región. Así, el nuevo regionalismo tuvo como finalidad acercar al área al libre cambio y dar un paso hacia el libre comercio global con la credibilidad de las reformas estructurales. Entonces, el “modelo estabilizador”⁴⁵ y el fortalecimiento del mercado interno habían quedado atrás, avanzando hacia un nuevo panorama político en Sudamérica.⁴⁶

En efecto, los cambios estructurales en la región lograron que nuevos esquemas se negociaran y eso permitió instrumentar el MERCOSUR, después la UNASUR y el posible nuevo impulso de la CAN, que se remontaba al Pacto Andino de 1969. Ahora, la integración latinoamericana se presenta como un refuerzo y un límite del modelo económico, transitando de la sustitución de importaciones al regionalismo abierto y el desarrollo “hacia afuera”, centrándose en las exportaciones y el financiamiento externo. Sin embargo, la integración no ha sido capaz de proteger a la región de crisis económicas que imposibilitan la producción de bienes de capital, la estabilización del crecimiento y el blindaje de las economías ante choques económicos externos.⁴⁷

Así, en América Latina y el Caribe surgieron recomendaciones para tener avances significativos sostenibles en productividad, empleo y crecimiento global de su economía. Esas directivas eran invertir un equivalente de 28 por ciento del PIB y tener una participación del ahorro nacional. No obstante, durante la expansión de la década de 1990, América Latina no alcanzó ese porcentaje. Esto derivó en el estancamiento de las economías, aunque el fenómeno fue más acrecentado en unos Estados que en otros. Las causas de este desfase en la apertura, del crecimiento de las exportaciones y los objetivos de las reformas de comercio fueron la inestabilidad de los precios de las materias primas y la caída de la cotización del petróleo.⁴⁸

Diversificación de los países miembros de la Alianza del Pacífico

En ese sentido, uno de los objetivos centrales de la Alianza del Pacífico es la diversificación. Sin embargo, no tiene todavía una política exterior común, como la UE

⁴⁵ El “desarrollo estabilizador” fue el periodo en que la economía mexicana tuvo un alto crecimiento de la producción, bajas tasas de inflación y estabilidad en el tipo de cambio. Este modelo empezó a finales de los años cincuenta y se extendió hasta finales de los sesenta. Véase Dinero en Imagen, “¿Qué fue el desarrollo estabilizador?: paradigmas”, disponible en t.ly/YCcu fecha de consulta: 30 de enero de 2023.

⁴⁶ Alicia Puyana Mutis, *op. cit.*, p. 120.

⁴⁷ *Ibidem*, pp. 120-121.

⁴⁸ *Ibidem*, p. 130.

la lleva a cabo, aunque imperfecta. En ese sentido, tradicionalmente, los países de América Latina y el Caribe han estado anclados económica y comercialmente con Estados Unidos, a las políticas del Banco Mundial (BM) y del Fondo Monetario Internacional, pero los Estados de la región han tenido que negociar individualmente, no como bloque, con esas organizaciones. Por esa razón, la instrumentación de mecanismos como la Alianza busca la integración profunda y un cambio en sus contactos internacionales para balancear su economía con el mundo por medio de la cooperación.

Las exportaciones e importaciones de América Latina y el Caribe se hacen en su mayoría con el coloso del Norte. Sin embargo, los conjuntos de integración en la región han existido prácticamente desde la posguerra para impulsar el desarrollo “hacia adentro”, con la sustitución de importaciones y el proceso “hacia afuera” con el regionalismo abierto. En el caso de la relación entre los miembros de la Alianza del Pacífico y la interdependencia, Keohane y Nye sostienen que en algunas interacciones de poder puede haber interdependencia asimétrica.⁴⁹ Sin embargo, en la Alianza los cuatro países miembros no presentan diferencias sustanciales, salvo en algunas variables económicas y sociales, pero la complementación es también una práctica importante en el mecanismo. Así, los actores no buscan controlar los recursos ni amenazar con hacerlo, pues de llevar a cabo acciones de ese tipo, los objetivos del acuerdo se verían comprometidos.

En efecto, la Alianza del Pacífico ha buscado la diversificación respecto a Estados Unidos. Para México, el comercio con ese país se concentra en más de 80 por ciento y a lo largo de la relación bilateral el país azteca ha buscado acuerdos con Europa y Asia, pero también con América Latina y el Caribe. Para Colombia, Estados Unidos también es su principal socio comercial, y China ha ocupado esa posición para Chile y Perú. Esto sugiere que, dentro de la Alianza, los miembros están divididos en cuanto a su primer socio. Así, el número de acuerdos comerciales registrados en la OMC desde el fin de la Guerra Fría aumentó. Para la Alianza del Pacífico, la regionalización y la globalización tienen gran influencia. Estos procesos han permitido que la CID se acreciente debido a los múltiples contactos en diversas materias que América Latina y el Caribe tiene a escala global.

Por ejemplo, desde que México implementó la apertura comercial con su ingreso al GATT en 1986, el país empezó una nueva etapa en el nuevo regionalismo. De hecho, Chile se hizo miembro del GATT mucho antes que México, pues su

⁴⁹ Arturo Borja Tamayo (comp.), *op. cit.*, p. 106.

adhesión se remonta a 1949;⁵⁰ Colombia lo hizo en 1981⁵¹ y Perú en 1951.⁵² Poco a poco, los países de la Alianza del Pacífico se fueron integrando a los nuevos paradigmas del liberalismo y neoliberalismo económico. La idea de la integración económica, entre otros objetivos, tenía el de impulsar el desarrollo de América Latina y el Caribe con esquemas de CID. Este modelo de progreso sostenido tenía que ver con las propuestas de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) que empezó a diseñar décadas atrás. Esta comisión de Naciones Unidas, impulsada por Raúl Prebisch, planteó una estrategia económica que cuestionaba los modelos de desarrollo anteriores para proyectar la inserción mundial de la región.⁵³

Por su parte, el BM establece que la integración económica en América Latina es un motor para hacerla más competitiva frente a los mercados internacionales e impulsar su crecimiento a largo plazo, con el objetivo de disminuir la pobreza y promover una prosperidad compartida. “La región ha buscado integrarse desde la década de 1960, intensificando sus esfuerzos en esa dirección desde mediados de la década de 1990. Aun así, las exportaciones intrarregionales en América Latina siguen siendo un 20% de las exportaciones totales, muy por debajo del 60% y 50% que las exportaciones intrarregionales representan para la Unión Europea y Asia Oriental-Pacífico, respectivamente”.⁵⁴

En ese sentido, esta inserción se dio en la economía de la región con mecanismos que han ido superando las etapas iniciales de integración. Por ejemplo, México firmó una serie de acuerdos bilaterales y multilaterales con países de otras latitudes para diversificar. Entre los acuerdos más importantes está el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) de 1994, actualmente Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC). Asimismo, en 1997 México y la UE firmaron un acuerdo de asociación económica, concertación política y cooperación, entre otros tratados. “A veces se ha querido compensar este tipo de relaciones

⁵⁰ Véase Organización Mundial de Comercio, *Chile y la OMC*, disponible en t.ly/mDIRt fecha de consulta: 30 de junio de 2023.

⁵¹ Organización Mundial de Comercio, *Colombia y la OMC*, disponible en t.ly/flfH fecha de consulta: 30 de junio de 2023.

⁵² Organización Mundial de Comercio, *Perú y la OMC*, disponible en t.ly/cgsE fecha de consulta: 30 de junio de 2023.

⁵³ Raúl Vázquez López, “Integración económica en América Latina: la visión teórica de la CEPAL confrontada con la evolución del proyecto en la región” en *Journal of Economics, Finance and Administrative Science*, núm. 16, vol. 31, December 2011, p. 108.

⁵⁴ Banco Mundial, “Integración más profunda vital para el crecimiento de América Latina y el Caribe, según informe del Banco Mundial”, disponible en <https://t.ly/yvff> fecha de consulta: 29 de marzo de 2019.

con otras de orientación exclusiva con el ‘norte’ como en el espíritu del regionalismo abierto, en lo que se inscribe, la Alianza del Pacífico entre México, Colombia, Perú y Chile”.⁵⁵ En efecto, la adhesión de México a la Alianza significó un regreso a escala multilateral a la región de América Latina, porque cuando el país se inclinó por el TLCAN varios países del área consideraron que México prefería el anclaje Norte-Sur a la cooperación Sur-Sur.

En este contexto, México ha firmado acuerdos por separado con los miembros de la Alianza del Pacífico: con Colombia y Chile en 2011 y con Perú en 2012. Los primeros son tratados de libre comercio y con Perú un acuerdo de integración comercial. Entonces, en el caso de los miembros de la Alianza también tienen cooperación bilateral fuera de ella. México tiene diversos tratados de libre comercio y organizaciones regionales también suscriben acuerdos multilaterales con Estados de América Latina y el Caribe. La mayoría de ellos fueron signados desde la apertura a los mercados internacionales en 1986.

En el mismo orden de ideas, las negociaciones y entrada en vigor del TLCAN abrieron la puerta para que convenios sucesivos se presentaran en la diversificación de la política exterior y comercial de México. Así, cuadros de negociadores mexicanos aprovecharon esa experiencia e incluyeron temas como trato nacional, acceso al mercado, reglas de origen, salvaguardas, medidas compensatorias, medidas sanitarias y fitosanitarias, en otros temas. Por ejemplo, algunos fueron los tratados de libre comercio con Colombia, Costa Rica, Nicaragua, Israel, Uruguay, Japón, Perú y Chile de 1995 a 2012. Así, a México le favorecería instrumentar mecanismos trilaterales y multilaterales, como los firmados con la UE, con el Triángulo del Norte centroamericano y con la Asociación Europea de Libre Comercio. Otro aspecto de la cooperación multilateral es que México, como lo hizo con la UE, negoció un Acuerdo de Complementación Económica (ACE) con el MERCOSUR para el sector automotriz, documento que no requería la ratificación del Senado de la República, debido a que se realizó en el marco de la ALADI.

Asimismo, México firmó un ACE, un protocolo de Solución de Diferencias y un Certificado de Origen con Brasil en 2003. Esto se explica porque las dos economías son complementarias e importantes en el marco de la integración. Pero, para que no entraran en conflictos comerciales, las partes acordaron negociar instrumentos que ayudaran a la prosperidad de ambas. México también instrumentó un Acuerdo Público-Privado (APP) con Brasil en el sector automotriz y otro con Ecuador firmado en 1983, incluso antes de la apertura comercial de 1986. Adicionalmente, en el marco de la ALADI, México concluyó un ACE con Argentina, Paraguay

⁵⁵ Joaquín Fermandois, “Entre la geografía y el mundo: América Latina ante el sistema global” en *Estudios Internacionales*, núm. 185, septiembre-diciembre 2016, p. 101.

y Uruguay en los años 2000. Incluso, el Estado mexicano ha concluido Acuerdos de Alcance Parcial (AAP) con Panamá y Uruguay en áreas específicas, como la fonográfica, fotográfica y electrónica. Igualmente, en el marco de la ALADI, el país azteca negoció un AAP con Cuba, lo que significa que al margen del distanciamiento entre Estados Unidos y ese país caribeño, México mantiene comercio con él, aún con el embargo que ha mantenido a la isla marginada de muchos procesos comerciales internacionales.

Con todo, es necesario destacar que los APP, ACE y AAP son tipos de integración que, en la medida de cada uno, van variando y establecen reglas específicas de relacionamiento comercial. En los acuerdos y tratados comerciales no todos los sectores de la economía están incluidos, como el TLCAN lo ejemplificó al no contener al sector petrolero o al eléctrico, debido a que son estratégicos para las economías de los tres países de América del Norte. No obstante, ¿cómo se inscribe la Alianza del Pacífico dentro de todo este entramado de cooperación e integración? ¿Cómo se diferencia de otros instrumentos comerciales? La Alianza es un mecanismo de integración profunda, con sectores clave para el desarrollo, como la educación, la ciencia y la tecnología. Cuando otros socios se adhieran, como Costa Rica,⁵⁶ Ecuador y Panamá, la Alianza del Pacífico se reforzará como un esquema multilateral. Ahora, como ejemplos de CID en el marco de la Alianza, se muestran los siguientes apartados.

Migración y turismo

Uno de los objetivos de los acuerdos de la Alianza del Pacífico es “construir de manera participativa y consensuada un área de integración profunda para avanzar hacia la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas”.⁵⁷ En ese sentido, los pasos que se han dado en esta materia están ligados a la supresión de visas de turismo y de negocios entre los socios. Con ello, habrá un mayor flujo migratorio legal entre los cuatro países con el objetivo de propiciar más la integración. Es necesario clarificar que en la Alianza las agendas de migración y turismo están contenidas, pero hay diferencias entre las dos. La primera es que la migración es el movimiento de población que se traslada a otro país con el objetivo de residir en él para estudiar o trabajar por razones económicas o sociales.

⁵⁶ Sobre la adhesión de Costa Rica a la Alianza del Pacífico, véase CEPAL, *Posibles resultados del ingreso de Costa Rica a la Alianza del Pacífico. Simulación de la desgravación arancelaria*, Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Ministerio de Comercio Exterior de Costa Rica, Forum for East Asia-Latin America Cooperation, Santiago de Chile, 2020.

⁵⁷ Santiago Mateos Cibrián, *op. cit.*

Puede haber otros motivos migratorios, como la seguridad o las cuestiones ambientales, que prevalecen por un tiempo prolongado. La segunda es que, a diferencia de la migración, el turismo es el desplazamiento de personas por un tiempo corto y tiene el objetivo de esparcimiento y recreación. Por ejemplo, en el sector turismo, la entrada de turistas a territorio mexicano provenientes de Chile, Colombia y Perú se incrementó 223 por ciento de 2011 a 2017.⁵⁸ Eso significa que, vía la Alianza del Pacífico, México está teniendo un mercado cautivo para contribuir a uno de los tres rubros que más derrama de divisas deja al país; los otros son el petróleo y las remesas. Con estas metas alcanzadas, el mecanismo de la Alianza podrá abarcar más espacios de diálogo y cooperación tendiente al mejor conocimiento mutuo de sus sociedades.

De la misma forma, otros aspectos del movimiento de personas son la exención de visado de corta estancia para extranjeros residentes en países miembros de la Alianza del Pacífico, puesta en marcha por la Plataforma de Intercambio de Información Inmediata para la Seguridad Migratoria de dicho mecanismo. Todos estos acuerdos ligados a la migración son negociados por el Grupo Técnico de Movimiento de Personas y el Subgrupo de Seguridad Migratoria del mismo. De forma similar, varias temáticas tienen que ver con el desplazamiento de personas en la región de la Alianza. Por ejemplo, la cuestión migratoria entre Colombia y Venezuela se ha agudizado desde hace dos décadas debido a la situación política de la “revolución bolivariana”. Cifras oficiales colombianas calculan que en su territorio hay 40 mil migrantes venezolanos legales y 60 mil ilegales, aunque otros datos dan cuenta de casi 900 mil venezolanos en total en Colombia.⁵⁹

Todo esto se adhiere a los desafíos ya planteados de la migración de mexicanos a Estados Unidos y la migración de peruanos a Chile para reducir el flujo migratorio forzado y que los desplazamientos sean regulados con el objetivo de lograr una cooperación como la que México y Chile mantienen en materia de migración. En este sentido, las iniciativas de facilitación migratoria de la Alianza del Pacífico incluyen un Mecanismo de Consulta de Información con fines migratorios para la movilidad de personas en materia de cooperación consular.⁶⁰ En el mismo tenor, para facilitar el movimiento de personas al interior de la Alianza, México suprimió el visado para visitantes colombianos y peruanos. Esto permitió que el flujo de viajeros, personas de negocios y otros grupos migratorios provenientes de

⁵⁸ *Idem.*

⁵⁹ El Tiempo, “Venezolanos, la migración más grande en la historia de Colombia”, disponible en t.ly/cxU0j fecha de consulta: 6 de agosto de 2019.

⁶⁰ Pedro Bravo, *Desafíos regionales sobre políticas migratorias: iniciativas de facilitación migratoria en la Alianza del Pacífico*, Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe, Comunidad Andina, Lima, 22 de marzo de 2018, p. 7.

los países miembros a México se incrementara 35 por ciento entre 2011 y 2015. Finalmente, en el Programa Vacaciones y Trabajo para personas de 18 a 35 años se han otorgado 1 200 visas de este tipo, es decir, 300 por nacionalidad.⁶¹

El turismo también es una palanca para la integración y está ligado a la migración temporal, pues un mejor conocimiento mutuo se desarrolla en materia cultural. Tal como lo establece la Organización Mundial del Turismo: “El turismo mundial guarda una estrecha relación con el desarrollo y se inscriben en él un número creciente de nuevos destinos. Esta dinámica ha convertido al turismo en un motor clave del progreso socioeconómico. El turismo se ha convertido en uno de los principales actores del comercio internacional, y representa al mismo tiempo una de las principales fuentes de ingresos de numerosos países en desarrollo”.⁶² Como ejemplo, en 2013, la joya del turismo en Perú, el santuario inca de Machu Picchu, generó 500 millones de dólares provenientes de 1.17 millones de visitantes ese año.⁶³

Educación, ciencia y tecnología

Uno de los temas centrales de la Alianza del Pacífico es la educación como motor de crecimiento, integración y cooperación. Cada vez más, los Estados partes en los acuerdos incluyen temas que superan las limitaciones de las reducciones arancelarias, buscando con ello la integración profunda. En efecto, la Alianza es uno de esos mecanismos integracionistas que adhieren nuevos temas que conllevan un desarrollo armónico de las sociedades. Con educación a través de becas e intercambios de jóvenes de los cuatro países, se muestra la inserción de la sociedad civil de la región, superando los temas comerciales y fortaleciendo la cooperación regional. Por ejemplo, las industrias culturales en Colombia son mayores que la producción del café. En México y Chile, el cine, la música y la arquitectura revisten una importancia creciente. Por esa razón, los miembros de la Alianza están comprometidos a fortalecer y homogeneizar los acuerdos de propiedad intelectual, así como a crear un mercado creciente para los bienes culturales.

⁶¹ Juan Pablo Prado Lallande y Rafael Velázquez Flores, “La Alianza del Pacífico: comercio y cooperación al servicio de la integración” en Juan Pablo Prado Lallande, Rafael Velázquez Flores y Luis Ochoa Bilbao (eds.), *La Alianza del Pacífico. Nuevo mecanismo de cooperación e integración latinoamericano*, Asociación Mexicana de Estudios Internacionales, Konrad Adenauer Stiftung, Konrad Adenauer Center for International Relations and Security Studies, México, 2017, pp. 63-86.

⁶² Organización Mundial del Turismo, “¿Por qué el turismo?”, disponible en t.ly/5p3L fecha de consulta: 6 de agosto de 2019.

⁶³ El Comercio, “Turismo en Machu Picchu generó cerca de US\$500 millones en 2013”, disponible en t.ly/rkvu fecha de consulta: 6 de agosto de 2019.

En el mismo orden de ideas, el impulso de las actividades culturales y deportivas sigue en los países miembros. Entre los objetivos de la Alianza del Pacífico está el impulso del sector deportivo. Las partes se han apoyado en programas que fortalecen estas actividades. Así, fruto de la diplomacia deportiva⁶⁴ y la cooperación internacional, la Organización Deportiva Panamericana, ahora conocida como Panam Sports Organization, otorgó a Lima, Perú, la sede de los XVIII Juegos Panamericanos y Parapanamericanos 2019,⁶⁵ donde el Comité Olímpico Peruano organizó la justa que recibió a 41 países de las Américas y a 8 mil atletas en los meses de julio, agosto y septiembre de 2019.⁶⁶

Estos eventos no sólo impulsan la cultura deportiva y el espíritu olímpico, sino que también participan empresarios en obras de infraestructura, instalaciones y patrocinios que dejan derramas económicas importantes. Los Juegos Panamericanos son la tercera competencia más significativa después de los Juegos Olímpicos y el Mundial de Fútbol. Además, en 2019 la antorcha panamericana fue encendida en las zonas arqueológicas de Teotihuacán, México, y Machu Picchu, Perú. Así como los países se unen en el comercio, también se unen en el deporte.⁶⁷

En definitiva, la diplomacia deportiva cobra vigencia en la Alianza del Pacífico, pues el deporte contribuye a la integración regional, la incorporación social, la promoción del diálogo intercultural, la convivencia pacífica y la inclusión social de la población.⁶⁸ Entonces, la cooperación internacional también abarca el plano deportivo de la integración regional en la Alianza y reafirma la teoría del liberalismo y la interdependencia. También el mecanismo es un contrapeso al resto de los procesos de integración regional de América Latina y el Caribe, debido a los objetivos que persigue en relación con la cooperación multilateral internacional y por la práctica extensiva de actividades más allá del libre comercio.

Una de esas metas de integración profunda es la cooperación en materia educativa. Efectivamente, desde su creación, la Alianza del Pacífico ha servido como plataforma de intercambio educativo y académico internacional. Así, las

⁶⁴ La diplomacia ha ido evolucionando hasta tener varios tipos: puede dividirse en diplomacia tradicional, deportiva, espacial, humanitaria, turística, parlamentaria, local, ciudadana, pública, cultural, económica, comercial, ambiental, del agua y coercitiva. Para ampliar sobre algunos tipos de diplomacia, véase Rafael Velázquez Flores, Salvador Gerardo González Cruz y David Horacio García Waldman (coords.), *Teoría y práctica de la diplomacia en México: aspectos básicos*, Universidad Autónoma de Nuevo León/Asociación Mexicana de Estudios Internacionales, México, 2018.

⁶⁵ La sede de los XIX Juegos Panamericanos y VII Juegos Parapanamericanos de 2023 se otorgó a Santiago de Chile, miembro de la Alianza del Pacífico.

⁶⁶ Martín Vizcarra, presidente del Perú, XIV Cumbre Alianza del Pacífico, 1 a 6 de julio de 2019, Lima.

⁶⁷ *Idem*.

⁶⁸ Juan Pablo Prado Lallande y Rafael Velázquez Flores, *op. cit.*, p. 78.

partes establecieron la Plataforma de Movilidad Estudiantil y Académica que ha servido como puente intelectual y de diálogo entre los jóvenes de los cuatro países. En ese sentido, este programa de becas tiene como propósito contribuir a la formación de capital humano y a la integración académica de Chile, Colombia, México y Perú. Cada año estos países lanzan una convocatoria a través de la cual se ofrecen 400 becas a estudiantes, investigadores y docentes. El programa está vigente desde 2012, se han realizado 11 convocatorias y hasta la décima se habían otorgado 2240 becas. En 2019 se incorporó la posibilidad de realizar estudios técnicos y tecnológicos en instituciones de educación superior.⁶⁹

De acuerdo con el Informe de Gestión 2013-2019 de la Alianza del Pacífico, las modalidades en las que las becas se han otorgado son 2100 de pregrado y 522 para profesores invitados y doctorado. Los becarios han cursado materias o actividades académicas en las siguientes áreas: Administración Pública, Arquitectura, Biología, Ciencia Política, Comercio Internacional, Economía, Finanzas, Ingenierías, Innovación, Ciencia y Tecnología, Medio Ambiente, Cambio Climático, Negocios, Relaciones Internacionales y Turismo. Estos intercambios se han realizado en 19 regiones de Colombia, 30 de México, 12 de Chile y 17 de Perú.⁷⁰

Lo anterior quiere decir que, a diferencia de otros mecanismos anteriores de integración, la Alianza del Pacífico contempla a la educación⁷¹ y a la formación de cuadros como una fuente de desarrollo y crecimiento que coadyuvan a impulsar el aparato científico y tecnológico de la región. Por ejemplo, de acuerdo con datos de la OCDE, México tiene una de las mayores proporciones de estudiantes que ingresan a la educación superior en el campo de la ciencia de entre los miembros de la misma organización.⁷²

Por esa razón, uno de los baluartes más relevantes en la Alianza es la Plataforma de Movilidad Estudiantil y Académica que promueve el intercambio de estudiantes de pregrado y posgrado, profesores e investigadores. Específicamente,

⁶⁹ Alianza del Pacífico, *Plataforma de movilidad estudiantil y académica de la Alianza del Pacífico*, disponible en t.ly/Oe61 fecha de consulta: 6 de agosto de 2019.

⁷⁰ Alianza del Pacífico, *Plataforma de movilidad estudiantil y académica. Informe de gestión, 2013-2019*, pp. 2-11, disponible en t.ly/SXc9g fecha de consulta: 26 de junio de 2023.

⁷¹ Es importante destacar que la educación se ha ido innovando, pues debido a las desigualdades en América Latina, los gobiernos no han podido dar una cobertura amplia a la educación digital. La pandemia de COVID-19 evidenció la gran brecha en este sector de la sociedad. Al respecto, véase Álvaro Antón-Sancho, Pablo Fernández-Arias y Diego Vergara, “Higher education in the Pacific Alliance: Descriptive and exploratory analysis of the didactic potential of virtual reality” en *Multimodal Technologies and Interaction*, vol. 7, núm. 30, 2023, pp. 1-14.

⁷² Excélsior, “Destaca la OCDE avances educativos en México”, 12 de septiembre de 2017, disponible en t.y/PC5L fecha de consulta: 6 de agosto de 2019.

cada país ofrece 100 becas, 75 para pregrado y 25 para doctorado, docentes e investigadores. De los cuatro países, 160 universidades de 64 ciudades reciben a estos becarios. Para 2015, estas becas fueron aprovechadas en un 100 por ciento.⁷³ Esta parte de la cooperación refuerza la idea de que los países miembros entienden que la inversión en la formación de cuadros intelectuales y laborales redundará en el fortalecimiento de los sectores productivos. Con ello el mecanismo de la Alianza del Pacífico podría competir y seguir tendiendo puentes con otros esquemas de integración a escala regional y global.

En el campo de la ciencia y tecnología, desde que la Revolución Industrial se desarrolló en Europa y América del Norte en los siglos XVIII y XIX, los estudiosos de la economía reafirmaron que el progreso científico y técnico era una fuente de crecimiento. Tradicionalmente, el espacio latinoamericano fue dependiente de los países centrales en estas materias, pero durante años buscó la forma de producir sus propias manufacturas con la política de sustitución de importaciones, al mismo tiempo que buscaba la diversificación. Sin embargo, con la inserción de los países, principalmente de la Alianza del Pacífico, a otros mecanismos de integración, las políticas públicas y sectores de la sociedad civil han tratado de abatir el rezago ligado al desarrollo tecnológico. En ese sentido, las universidades y centros de investigación han jugado un papel clave en traducir el avance científico en crecimiento económico con competitividad e innovación.

Actualmente, se presenta una fuerte competencia entre países en materia de desarrollo tecnológico. En este sentido, la relación de dependencia Norte-Sur sigue vigente, pero tiende a disminuir con la interdependencia y la división internacional del trabajo. En este ámbito, existen tres oleadas de las industrias tecnológicas en el mundo. En primer lugar, las tecnologías tradicionales, en especial en América Latina y el Caribe, África y el Sudeste asiático, las actividades se concentran en minería, agricultura, silvicultura, pesca, agroindustria, industria de la madera y de la artesanía, entre otras.⁷⁴ En segundo lugar, otro tipo de industria madura se concentra en China, India, en los *Newly Industrialized Countries*, la ASEAN y Brasil, con tecnologías como la electrónica, la informática, la computación, el *software*, los plásticos, la industria automotriz, los electrodomésticos, la maquinaria y las herramientas. El tercer nivel son las tecnologías de punta, basadas principalmente en

⁷³ Juan Pablo Prado Lallande y Rafael Velázquez Flores, *op. cit.*, pp. 76-77.

⁷⁴ Hernán Acuña Echeverría y Arturo Vergara Moreno, "Cooperación internacional: instrumento de intervención para la planificación del desarrollo en Latinoamérica y el Caribe" en Citalli Ayala Martínez y Jesús Rivera de la Rosa (coords.), *De la diversidad a la consonancia: la Cooperación Sur-Sur latinoamericana*, vol. II: "Estudios de país y esquemas bilaterales y triangulares", Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, Centro de Estudios del Desarrollo Económico y Social-Benemérita Universidad Autónoma de Puebla/CONACYT, Puebla, 2014, pp. 315-316.

Estados Unidos, Japón y la UE, donde el *know-how* aparece en el campo de nanotecnología, realidad aumentada, robótica, biotecnología, industria espacial, nuevos materiales e informática.⁷⁵

En este contexto, en 1970 se creó en México el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT),⁷⁶ organismo descentralizado del gobierno federal, con la finalidad de coordinar e impulsar el desarrollo científico y tecnológico del país. A lo largo del territorio nacional, esta institución tiene diversos centros de investigación en diferentes áreas de las ciencias duras y sociales. Gracias a su apoyo institucional, se ha impulsado la formación de recursos humanos de alto nivel. En los mecanismos de integración como la Alianza del Pacífico se contempla el desarrollo económico y el crecimiento basados en la cooperación internacional, dentro y fuera de este esquema. Por ejemplo, en el Acuerdo Marco de la Alianza promulgado en Antofagasta, Chile, en 2012, se establece lo siguiente:

CONVENCIDAS que la integración económica regional constituye uno de los instrumentos esenciales para que los Estados de América Latina avancen en su desarrollo económico y social sostenible, promoviendo una mejor calidad de vida para sus pueblos y contribuyendo a resolver los problemas que aún afectan a la región, como son la pobreza, la exclusión y la desigualdad social persistentes.⁷⁷

DECIDIDAS a fortalecer los diferentes esquemas de integración en América Latina, como espacios de concertación y convergencia, orientados a fomentar el regionalismo abierto, que inserte a las Partes eficientemente en el mundo globalizado y las vincule a otras iniciativas de regionalización.⁷⁸

En efecto, con estas premisas, los países miembros tienen el imperativo de superar la pobreza, la exclusión y la desigualdad social e impulsar la inversión en ciencia y tecnología. Así, países como Chile, que se ha posicionado como uno de los principales productores mundiales de cobre y por el cual recibe importantes ingresos del exterior, también tiene una oportunidad de aprovechar otro de sus recursos naturales. Esta ventaja competitiva se encuentra en los cielos oscuros del norte de Chile, sobre todo en la región del desierto de Atacama. Con ese potencial, el Observatorio Europeo Austral, los observatorios La Silla, Paranal y ALMA

⁷⁵ *Idem.*

⁷⁶ En 2023, el CONACYT cambió de nombre a Consejo Nacional de Humanidades, Ciencia y Tecnología (CONAHCYT).

⁷⁷ Diario Oficial de la Federación, *Decreto promulgatorio del Acuerdo Marco de la Alianza del Pacífico*, suscrito en Paranal, Antofagasta, República de Chile, 6 de junio de 2012, 17 de julio de 2015, p. 1.

⁷⁸ *Idem.*

(Atacama Large Millimeter/Submillimeter Array)⁷⁹ se han ubicado en Chile. Además de estas instalaciones de investigación científica, también se han emprendido proyectos como el Observatorio Interamericano de Cerro Tololo, que pertenece al Observatorio Óptico Nacional de Estados Unidos; el telescopio Gemini Sur, operado por Estados Unidos, Canadá, Argentina, Brasil y Chile; el Observatorio Las Campanas, instrumentalizado por la Institución Carnegie para la Ciencia, así como otros dispositivos astronómicos.⁸⁰

Esto significa que el país sudamericano se ha posicionado como el lugar donde se realiza casi 50 por ciento de la observación astronómica a escala mundial. “Un país que quiere saltar al desarrollo no sólo tiene que sacar provecho del buen precio del cobre, también tiene que tener ciencia básica importante para formar capital humano avanzado, y la astronomía es una enorme oportunidad para ello”.⁸¹ Así, en el marco de la cooperación del Fondo Chile-México, ambos países colaboran con la iniciativa “Cielos oscuros y astro-turismo; Estado de Querétaro y la región de Coquimbo”. Este plan tiene como objetivo promover y fortalecer el desarrollo de políticas públicas, programas y proyectos que aporten al conocimiento y protección de los cielos oscuros en ambos territorios.⁸²

Así, la industrialización es una de las fórmulas para alcanzar el desarrollo y el crecimiento. Este concepto es una forma de llevar el avance a escala financiera, digital, energética, de infraestructura, social, ambiental, científica y tecnológica. Es decir, los países no sólo deben concentrar los esfuerzos en la disminución de barreras arancelarias, sino en la construcción de cadenas de valor plurinacionales que impulsen a los sectores productivos para alcanzar la integración profunda.⁸³

En el mismo orden de ideas, otros elementos de la Alianza del Pacífico ligados al sector productivo de la ciencia y la tecnología son las declaraciones de Cartagena

⁷⁹ “El Atacama Large Millimeter/Submillimeter Array (ALMA), el mayor proyecto astronómico que existe, es un solo telescopio de diseño revolucionario, compuesto por 66 antenas de alta precisión ubicadas en el llano de Chajnantor, a 5000 metros de altitud en el norte de Chile. ALMA es una asociación internacional entre el Observatorio Europeo Austral (ESO), la Fundación Nacional de Ciencia de EE.UU. (NSF) y los Institutos Nacionales de Ciencias Naturales de Japón (NINS), junto con NRC (Canadá), MOST y ASIAA (Taiwán), y KASI (República de Corea), en cooperación con la República de Chile”. Citado en Atacama Large Millimeter/Submillimeter Array (ALMA), disponible en t.ly/95P16 fecha de consulta: 3 de julio de 2019.

⁸⁰ María Teresa Ruiz, *Hijos de las estrellas*, Debate, México, 2017, pp. 30-39.

⁸¹ Jorge Barreno, “Chile, la tierra de las oportunidades para los astrónomos” en *El Mundo*, 11 noviembre 2013, disponible en t.ly/2ann fecha de consulta: 3 de julio de 2019.

⁸² Consultar otros proyectos del Fondo de Cooperación Chile-México, disponible en t.ly/dz5qS fecha de consulta: 25 de septiembre de 2018.

⁸³ Osvaldo Rosales (comp.), *Globalización, integración y comercio inclusivo en América Latina, Textos seleccionados 2010-2014*, CEPAL, Naciones Unidas, Santiago de Chile, septiembre 2015, p. 237.

de Indias y de Punta Mita en 2014. En esos instrumentos, los representantes nacionales acordaron continuar con las negociaciones en materia de transporte aéreo para impulsar el libre movimiento de servicios y evaluar un futuro fondo de desarrollo de infraestructura para la Alianza; para el comercio de servicios, se continuará el desarrollo en materia de telecomunicaciones y comercio electrónico.⁸⁴

Asimismo, en julio de 2019, los líderes de los cuatro países reunidos en la XIV Cumbre de Lima discutieron sobre los desafíos que presentan el cambio climático y el calentamiento global y acordaron llevar un plan conjunto a la Conferencia de las Partes (COP 25).⁸⁵ Los representantes de los países hablaron también de integrar una red basada en el aprovechamiento de las cuencas hidrológicas para la generación de electricidad. Los países al interior de la Alianza del Pacífico acordaron aprovechar la revolución tecnológica con la red 5G, desarrollada en los países del continente americano, con la transferencia de tecnología e innovación.

En ese sentido, desde principios del siglo XXI, el desarrollo de la economía del conocimiento cobró fuerza, no sólo en el mundo desarrollado, sino también en el Sur Global. Así, la competitividad y los descubrimientos científicos están siendo vinculados. Los países avanzados son los que invierten en investigación y desarrollo, ciencias básicas y aplicadas, inversión en equipos y formación de recursos humanos. Lo anterior conduce a la invención, a la innovación y a disponer de tecnología de punta.⁸⁶ Por esa razón, los países de la Alianza del Pacífico están trabajando en áreas que puedan impulsar la economía del conocimiento y el desarrollo económico sustentable, porque la innovación funge como un catalizador de la prosperidad nacional e industrial.⁸⁷

En definitiva, el mundo ha sido testigo de que los países que han invertido en innovación, ciencia y tecnología se han posicionado como potencias mundiales o regionales. Por ejemplo, Estados Unidos, Rusia, Canadá, China, Japón, la UE e incluso Reino Unido, que ha salido de ese mecanismo de integración, se han desarrollado por la apuesta de la ciencia y la tecnología. Esta realidad está sustentada por la teoría de la interdependencia, que vincula a los Estados en problemáticas que por sí mismos no podrían resolver. Por ejemplo, el desarrollo científico-tecnológico ha instaurado agencias espaciales en esos países, pues la exploración espacial desde la década de 1950 se ha posicionado como una fuente de desarrollo

⁸⁴ Iván Alejandro Trujillo Acosta, “Sobre las ventajas de la Alianza del Pacífico para Colombia” en *Revista Prolegómenos-Derechos y Valores*, vol. XVII, núm. 33, enero-junio 2014, p. 163.

⁸⁵ Cumbre Empresarial de la Alianza del Pacífico, Lima, julio 2019.

⁸⁶ Florina Arredondo Trapero, José Carlos Vázquez Parra y Jorge de la Garza, “Factores de innovación para la competitividad en la Alianza del Pacífico. Una aproximación desde el Foro Económico Mundial” en *Estudios Gerenciales*, núm. 32, 2016, p. 301.

⁸⁷ *Idem*.

económico. Estas naciones han invertido muchos recursos en el sector aeroespacial en beneficio de áreas como la industria, la seguridad, el comercio, la salud, la educación, el medio ambiente, entre otras.

Según el Reporte Global de Competitividad del Foro Económico Mundial 2014 (FEM), la innovación tecnológica se constituye como uno de los 12 pilares determinantes para la competitividad de los países. Aunque la mejora de una nación puede gestarse a partir de un aumento en la economía por medio de un incremento en la producción, la construcción de infraestructura, la reducción de inestabilidad macroeconómica o la mejora del capital humano, a largo plazo la competitividad de un país puede mejorarse, en gran medida, a partir de la inversión en innovación tecnológica.⁸⁸

Para la Alianza del Pacífico, los proyectos de cooperación científica también incluyen el cambio climático y el monitoreo de la biodiversidad de nueva generación. México, Colombia y Perú se encuentran entre los 10 países más biodiversos del mundo y la cooperación en sustentabilidad es clave en el área técnico-científica. Colombia y Perú comparten vastas regiones de la selva del Amazonas, ecosistema clave en la producción de recursos sustentables en América Latina y el mundo.

En efecto, la capacidad económica y competitiva de una nación se refleja en su grado de industrialización y los sectores clave de su desarrollo. Con todo, los países que quieran promover su aparato productivo deberán invertir en ciencia y tecnología. Los miembros de la Alianza del Pacífico deben privilegiar esta materia para seguir un camino de inclusión y estabilidad social; además, con esta inversión se superarán otros retos, como la pobreza y la seguridad, pues una aceleración en la transición tecnológica se presenta para las próximas décadas. Esos cambios influirán mutuamente en materia de informática, Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), biotecnologías, nanotecnologías, neurociencias o ciencias cognitivas, que han contribuido a la aparición de nuevos campos del conocimiento.⁸⁹

Así, todo este entramado de nuevas innovaciones se ha llamado justamente “*big bang* tecnológico”.⁹⁰ Para 2030, América Latina y el Caribe tendrá que incorporar a su aparato de desarrollo elementos como las TIC, las tecnologías de la automatización y fabricación avanzada, la energía, los recursos naturales y la salud. Incluso los países de la región deben incorporar investigaciones en materia de Biomimética, la cual es una disciplina que se basa en el estudio de los modelos,

⁸⁸ *Idem.*

⁸⁹ Osvlado Rosales (comp.), *op. cit.*, p. 15.

⁹⁰ *Idem.*

sistemas, procesos y elementos naturales con el propósito de imitarlos y así encontrar soluciones prácticas sustentables a necesidades humanas.⁹¹

La crisis de 2022-2023 de la Alianza del Pacífico

Finalmente, entre 2022 y 2023, los miembros de la Alianza tuvieron algunas fricciones, en especial México y Perú. El presidente de este último país, Pedro Castillo, disolvió el congreso, lo que para algunos observadores fue considerado como una alteración de la democracia. Tras confirmarse que ese acto era ilegítimo, las autoridades peruanas ordenaron su destitución y nombraron a Dina Boluarte como presidenta. A su vez, México sostenía la posición de seguir reconociendo a Castillo como el mandatario legítimo y no reconoció a la nueva presidenta.⁹²

Sin embargo, aún con las diferencias entre los gobiernos de ambos países respecto a la destitución de Castillo, el gobierno mexicano no respondió en la escalada de tensiones diplomáticas, pues el gobierno de Boluarte anunció el retiro definitivo de su embajador en México. Con esto, Perú redujo el nivel de las relaciones diplomáticas entre ambos países. Por su parte, la Secretaría de Relaciones Exteriores del país azteca (SRE) dijo que mantendría su nivel de representación diplomática y consular en Perú. Al respecto, el gobierno de México cuestionó la actuación de la Organización de los Estados Americanos sobre la crisis política reinante en el país andino.⁹³

Sin embargo, México, que detentaba la presidencia *pro tempore* de la Alianza del Pacífico, no la transfirió a Perú, al que correspondía. Más tarde, respecto a la entrega de esta presidencia, Chile se ofreció como intermediario. En junio de 2023, bajo el mandato de Gabriel Boric, el gobierno chileno detentó por un mes esta presidencia, para transferirla el 1 de agosto del mismo año a Perú. Con estas acciones, la cancillería de Chile destacó “el rol de la diplomacia como medio para lograr compromisos a través del diálogo”. Por su parte, la cancillería peruana señaló que “el acuerdo alcanzado refleja la voluntad política de seguir apostando por la integración latinoamericana, que favorece el diálogo, el intercambio económico-comercial, la cooperación y la inserción internacional”.⁹⁴

Con todo, estas circunstancias debilitaron los trabajos generales del mecanismo que se espera pueda superar para alcanzar los fines originales de cooperación

⁹¹ *Idem.*

⁹² Véase AFP, “México suspende cumbre de la Alianza del Pacífico por crisis política en Perú” en *El Economista*, 7 de diciembre de 2022, disponible en t.ly/cgsE fecha de consulta: 4 de julio de 2023.

⁹³ Arturo Sánchez Jiménez, “Mantendrá México nexo diplomático con Perú: SRE” en *La Jornada*, 26 de febrero de 2023, disponible en t.ly/Cf3M fecha de consulta: 28 de junio de 2023.

⁹⁴ EFE, “Alianza del Pacífico: Chile asume presidencia provisional para entregarla a Perú el 1 de agosto” en *El Financiero*, 28 de junio de 2023, disponible en t.ly/cOIMC fecha de consulta: 28 de junio de 2023.

e integración. Esta crisis diplomática, al igual que la pandemia, provocó que las acciones para estimular el desarrollo no fueran consecuentes con el propósito original y estuvieran por debajo de lo planeado. La Alianza del Pacífico es un mecanismo que sabrá encontrar otra vez el camino de la cooperación, pues no debe olvidarse que los Estados latinoamericanos son repúblicas hermanas que comparten una historia y pueden proyectar un futuro común.

Reflexiones finales

Como se acaba de observar, la cooperación internacional dentro de la Alianza del Pacífico deja varias enseñanzas. En primer lugar, dicho mecanismo se inscribe dentro del tipo de cooperación Sur-Sur, aunque su actividad colectiva en este aspecto vaya en ascenso. Esa misma cooperación se transforma simultáneamente en Norte-Sur, triangular y transversal. Esto se debe a que la Alianza coopera con Estados Unidos a través de Colombia y México, por ejemplo. Entonces, la participación con Asia-Pacífico también se está construyendo, ya que los países asiáticos son observadores en el mecanismo, pues la premisa del siglo XXI como siglo del Pacífico se está cumpliendo. Esto se sustenta en las teorías liberal e interdependiente planteadas en el texto.

En el marco de la integración profunda, la Alianza se extiende a los campos de cooperación educativa y científico-tecnológica, dado que estos rubros son instrumentos clave para alcanzar uno de los objetivos de los acuerdos constitutivos; la lucha contra la pobreza y la desigualdad. Por medio de la cooperación internacional, los países cooperantes también experimentan ventajas comparativas, pues en lo que unos países son expertos, otros lo aprovechan y viceversa. Esto también se puede explicar por la variable del poder suave o *soft power* con la idea de influir, como lo afirma el realismo, en la lucha por el poder.

En ese sentido, la Alianza del Pacífico representa 50 por ciento de las exportaciones de América Latina y el Caribe y se inscribe en el marco del regionalismo posliberal. Así, el mecanismo se diferencia de esquemas previos, porque en su agenda se contempla la migración, con supresión de visas entre los miembros, pues la Alianza propone un área de libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas. Por esa razón, las partes firmaron un acuerdo de asistencia consular para defender los intereses de sus connacionales, tanto al interior del proyecto como al exterior de él. En ese sentido, también los tomadores de decisiones del organismo formaron un subgrupo de migración y actividades turísticas para impulsar actividades de vacaciones y turismo.

Referente al sector educativo, instituciones universitarias de los países miembros participan en la Plataforma de Movilidad Estudiantil y Académica para incentivar el conocimiento mutuo por parte de estudiantes, profesores e investigadores.

También en este marco la Alianza del Pacífico ofrece becas culturales y ha negociado incluso, dentro de sus esquemas, la diplomacia deportiva. En cuanto al área de la ciencia y la tecnología, los temas clave son la lucha contra el cambio climático y el calentamiento global. Asimismo, el mecanismo ha impulsado la investigación en minería, agricultura, pesca, agroindustria, electrónica, informática y astronomía, área en la cual Chile sobresale al realizar 50 por ciento de la observación astronómica a escala mundial. En esta esfera, Chile mantiene cooperación transversal Norte-Sur y Sur-Sur, porque tiene acuerdos con Estados Unidos, Japón y la UE.

También, los miembros de la Alianza están trabajando para completar una red eléctrica innovadora y de vanguardia para aprovechar la revolución tecnológica con la red 5G y las técnicas digitales. Todo esto se traduce en una dimensión liberal de cooperación y comprueba que el tipo de integración Sur-Sur que desarrolla conlleva a la cooperación industrial entre los miembros y se diferencia de los esquemas previos de integración. Los miembros de la Alianza del Pacífico cada vez más están apostando por el cambio para impulsar al mecanismo a etapas de desarrollo más elevadas. La cooperación internacional en materia de migración, educación, ciencia y tecnología es una muestra de que la innovación se da en sí misma al interior de la Alianza. Desde luego que hay muchas otras áreas con potencial de cooperación, pues uno de sus objetivos es poder competir y colaborar con otros espacios geoeconómicos del desarrollo global a través de la interdependencia. Entonces, la Alianza sí es un mecanismo instrumentador de la cooperación internacional y en otros mecanismos que forman parte del régimen internacional para el desarrollo.

Finalmente, a más de 10 años de que la Alianza del Pacífico fue creada, también ha experimentado grandes retos. Una de las razones que justificaba el nacimiento de este mecanismo fue la crisis económica de 2008-2009. Tal vez fue ahí donde enfrentó sus primeros desafíos, pero la pandemia de COVID-19 fue, sin duda, una prueba a la cooperación regional entre las partes. Afectada a escala económica, comercial, educativa, turística y cultural, la Alianza tuvo que buscar la manera de seguir trabajando en tiempos de adversidad. Una crisis importante fue el conflicto diplomático y político entre México y Perú de 2022-2023, el cual afectó a varias escalas el desarrollo de este proceso de integración y cooperación. Los observadores y las sociedades de los cuatro países miembros hacen votos para que estos tropiezos puedan ser zanjados y así poder alcanzar los altos objetivos para los que la Alianza del Pacífico fue fundada.

Fuentes consultadas

- Acuña Echeverría, Hernán y Arturo Vergara Moreno, “Cooperación internacional: instrumento de intervención para la planificación del desarrollo en Latinoamérica y el Caribe” en Citlalli Ayala Martínez y Jesús Rivera de la Rosa (coords.), *De la diversidad a la consonancia: la Cooperación Sur-Sur latinoamericana*, vol. II: “Estudios de país y esquemas bilaterales y triangulares”, Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, Centro de Estudios del Desarrollo Económico y Social-Benemérita Universidad Autónoma de Puebla/CONACYT, México, 2014, pp. 311-345.
- AFP, “México suspende cumbre de la Alianza del Pacífico por crisis política en Perú” en *El Economista*, 7 de diciembre de 2022, disponible en t.ly/cgsE
- Alianza del Pacífico, “Datos macro” en *Expansión*, disponible en t.ly/Jj-7r
- Alianza del Pacífico, *Financiación en la Alianza del Pacífico: “Fondo de Capital Emprendedor y red de inversionistas Ángeles AP”*, disponible en t.ly/K6vN0
- Alianza del Pacífico, *Plan de trabajo frente al COVID-19*, 2020, disponible en t.ly/GAtUr
- Alianza del Pacífico, *Plataforma de movilidad estudiantil y académica de la Alianza del Pacífico*, disponible en t.ly/Oe61
- Alianza del Pacífico, *Plataforma de movilidad estudiantil y académica. Informe de gestión, 2013-2019*, disponible en t.ly/SXcqq
- Alianza del Pacífico, “¿Qué es la Alianza del Pacífico?”, disponible en t.ly/wG7r
- Antón-Sancho, Álvaro, Pablo Fernández-Arias y Diego Vergara, “Higher education in the Pacific Alliance: Descriptive and exploratory analysis of the didactic potential of virtual reality” en *Multimodal Technologies and Interaction*, vol. 7, núm. 30, 2023, pp. 1-14.
- Ardavin, José Antonio y Nicolás Pinaud, *OCDE-Alianza del Pacífico: una vinculación estratégica*, Relaciones Globales-División de América Latina y el Caribe, Unidad de la Sherpa del G20, París, 2019, disponible en t.ly/zU51
- Arredondo Trapero, Florina, José Carlos Vázquez Parra y Jorge de la Garza, “Factores de innovación para la competitividad en la Alianza del Pacífico. Una aproximación desde el Foro Económico Mundial” en *Estudios Gerenciales*, núm. 32, 2016, pp. 299-308.
- Atacama Large Millimeter/Submillimeter Array (ALMA), disponible en t.ly/95P16
- Ayala Martínez, Citlali y Jorge A. Pérez Pineda (coords.), *México y los países de renta media en la cooperación para el desarrollo: ¿hacia dónde vamos?*, Instituto Mora/

- Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales México/Cideal, México, 2009.
- Banco Mundial, “Integración más profunda vital para el crecimiento de América Latina y el Caribe, según informe del Banco Mundial”, disponible en <https://t.ly/yvff>
- Barreno, Jorge, “Chile, la tierra de las oportunidades para los astrónomos” en *El Mundo*, 11 noviembre 2013, disponible en t.ly/2ann
- BID, “Alianza del Pacífico crea Fondo de inversiones en infraestructura”, Banco Interamericano de Desarrollo, 1 de septiembre de 2017, disponible en t.ly/u9DN
- Borja Tamayo, Arturo (comp.), *Interdependencia, cooperación y globalismo. Ensayos escogidos de Robert O. Keohane*, Centro de Investigación y Docencia Económicas, México, 2009.
- Bravo, Pedro, *Desafíos regionales sobre políticas migratorias: iniciativas de facilitación migratoria en la Alianza del Pacífico*, Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe, Comunidad Andina, Lima, 22 de marzo de 2018.
- Cámara de Diputados, “Ley de Cooperación Internacional para el Desarrollo” en *Diario Oficial de la Federación*, México, 2015.
- Cancillería de Colombia, “Alianza del Pacífico”, disponible en t.ly/oneWH
- CEPAL, *Posibles resultados del ingreso de Costa Rica a la Alianza del Pacífico. Simulación de la desgravación arancelaria*, Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Ministerio de Comercio Exterior de Costa Rica, Forum for East Asia-Latin America Cooperation, Santiago de Chile, 2020.
- Cooperación Chilena para el Desarrollo, Ministerio de Relaciones Exteriores, *Normativa y Ley*, disponible en t.ly/dOk0
- Cumbre Empresarial de la Alianza del Pacífico, Lima, julio 2019.
- Decisión No. 7 de Aprobación del Reglamento Operativo del Acuerdo para el Establecimiento del Fondo de Cooperación de la Alianza del Pacífico.*
- Diario Oficial de la Federación, *Decreto promulgatorio del Acuerdo Marco de la Alianza del Pacífico*, suscrito en Paranal, Antofagasta, República de Chile, 6 de junio de 2012, 17 de julio de 2015.
- Dinero en Imagen, “¿Qué fue el desarrollo estabilizador?: paradigmas”, disponible en t.ly/YCcu
- El Comercio, “Turismo en Machu Picchu generó cerca de US\$500 millones en 2013”, disponible en t.ly/rkvu
- EFE, “Alianza del Pacífico: Chile asume presidencia provisional para entregarla a Perú el 1 de agosto” en *El Financiero*, 28 de junio de 2023, disponible en t.ly/cOIMC

- Excélsior, “Destaca la OCDE avances educativos en México”, 12 de septiembre de 2017, disponible en t.ly/PC5L
- Fernandois, Joaquín, “Entre la geografía y el mundo: América Latina ante el sistema global” en *Estudios Internacionales*, núm. 185, septiembre-diciembre 2016, pp. 87-105.
- Fondo de Cooperación Chile-México, disponible en t.ly/dz5qS
- Garza Girón, Patricio, “La Alianza del Pacífico a 10 años: logros y retos a futuro” en *El Economista*, 5 de mayo de 2021, disponible en t.ly/5Wcv
- Giacalone, Rita, “The private sector’s role in and contribution to the Pacific Alliance, 2012-2021” en *Latin American Policy*, vol. 12, núm. 1, marzo 2023, pp. 109-124.
- Granja, Lorena, “MERCOSUR and Pacific Alliance. Responses to the pandemic” en *Contexto Internacional*, vol. 44, núm. 2, mayo-agosto 2022, pp. 1-26.
- Hettne, Björn, “El nuevo regionalismo y el retorno a lo político” en *Comercio Exterior*, vol. 52, núm. 11, noviembre 2002, pp. 954-965.
- Lázaro, Esmeralda, “¿Qué es el *nearshoring*?” en *El Economista*, 9 de noviembre de 2022, disponible en t.ly/6OQV
- López Leyva, Santos y Karla Verónica Félix Jaramillo, “El camino hacia los Objetivos del Desarrollo Sostenible en tiempos de COVID-19: el caso de la Alianza del Pacífico” en Rafael Velázquez Flores, David Rocha Romero y Natanael Ramírez Ángulo (coords.), *Políticas públicas para el desarrollo global: implicaciones para México*, Asociación Mexicana de Estudios Internacionales/Facultad de Economía y Relaciones Internacionales-Universidad Autónoma de Baja California/CESPEM, México, 2021, pp. 145-156.
- Marco Nacional de Cooperación Internacional de Colombia, disponible en t.ly/b0ly
- Mateos Cibrián, Santiago, *Alianza del Pacífico. Seminario: Visión prospectiva de la integración latinoamericana y caribeña*, Secretaría de Relaciones Exteriores, Ciudad de México, 6 de marzo de 2018, disponible en t.ly/0_gg
- Organización Mundial de Comercio, *Colombia y la OMC*, disponible en t.ly/flfH
- Organización Mundial de Comercio, *Perú y la OMC*, disponible en t.ly/cgsE
- Organización Mundial del Turismo, “¿Por qué el turismo?”, disponible en t.ly/5p3L
- Oyarzún Serrano, Lorena, *La Alianza del Pacífico en tiempos convulsos*, Grupo de Estudios sobre México y la Alianza del Pacífico, Policy Briefs, Konrad Adenauer Stiftung, GEMAP PB 02, México, 2021.
- Perú, “Dictan Ley de Cooperación Técnica Internacional”, disponible en t.ly/Jvk

- Prado Lallande, Juan Pablo, “El liberalismo institucional” en Jorge Alberto Schiavon Uriegas, Adriana Sletza Ortega Ramírez, Marcela López-Vallejo Olvera y Rafael Velázquez Flores (coords.), *Teorías de Relaciones Internacionales en el siglo XXI. Interpretaciones críticas desde México*, Asociación Mexicana de Estudios Internacionales, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla/Centro de Investigación y Docencia Económicas/El Colegio de San Luis/Universidad Autónoma de Baja California/Universidad Autónoma de Nuevo León/Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, México, 2016.
- Prado Lallande, Juan Pablo, “La cooperación internacional para el desarrollo de México. Un análisis de sus acciones, institucionalización y percepciones” en *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, año LIX, núm. 222, septiembre-diciembre 2014, pp. 51-86.
- Prado Lallande, Juan Pablo y Vladimir Rouvinski, “Transnationalism: The fifth element of the Pacific Alliance’s deep integration process” en *Latin American Policy*, vol. 14, núm. 1, marzo 2023, pp. 125-146.
- Prado Lallande, Juan Pablo y Rafael Velázquez Flores, “La Alianza del Pacífico: comercio y cooperación al servicio de la integración” en Juan Pablo Prado Lallande, Rafael Velázquez Flores y Luis Ochoa Bilbao (eds.), *La Alianza del Pacífico. Nuevo mecanismo de cooperación e integración latinoamericano*, Asociación Mexicana de Estudios Internacionales, Konrad Adenauer Stiftung, Konrad Adenauer Center for International Relations and Security Studies, México, 2017, pp. 63-86.
- Puyana Mutis, Alicia, “La integración económica regional latinoamericana” en Darío Salinas Figueredo (coord.), *América Latina: nuevas relaciones hemisféricas e integración*, Centro de Investigaciones sobre América Latina y el Caribe-UNAM/Universidad Iberoamericana, México, 2016, pp. 325-354.
- Rojas Jiménez, Héctor Helí, “La crisis de la Comunidad Andina” en *Boletín del Instituto de Estudios Constitucionales*, núm. 28, 2011, pp. 7-18.
- Rosales, Osvaldo (comp.), *Globalización, integración y comercio inclusivo en América Latina, Textos seleccionados 2010-2014*, CEPAL, Naciones Unidas, Santiago de Chile, septiembre 2015.
- Ruiz, María Teresa, *Hijos de las estrellas*, Debate, México, 2017.
- Sánchez Díez, Ángeles y José Manuel García de la Cruz, “Coronavirus en América Latina: las cifras que muestran el brutal impacto de la pandemia en las economías de la región” en *BBC Mundo*, 1 de marzo de 2021, disponible en t.ly/faAh
- Sánchez Jiménez, Arturo, “Mantendrá México nexos diplomáticos con Perú: SRE” en *La Jornada*, 26 de febrero de 2023, disponible en t.ly/Cf3M

- Santa Cruz, Arturo, *El constructivismo y las relaciones internacionales*, Centro de Investigación y Docencia Económicas, México, 2009.
- Schiavon, Jorge Alberto, Natanael Ramírez Angulo y Carlos Gabriel Argüelles Arredondo, “Geopolítica, cooperación internacional y la Alianza del Pacífico” en Rafael Velázquez Flores, David Rocha Romero y Natanael Ramírez Angulo (coords.), *Políticas públicas para el desarrollo global: implicaciones para México*, Asociación Mexicana de Estudios Internacionales/Facultad de Economía y Relaciones Internacionales-Universidad Autónoma de Baja California/CESPEM, México, 2021, pp. 157-172.
- Trujillo Acosta, Iván Alejandro, “Sobre las ventajas de la Alianza del Pacífico para Colombia” en *Revista Prolegómenos-Derechos y Valores*, vol. XVII, núm. 33, enero-junio 2014, pp. 159-172.
- Vázquez López, Raúl, “Integración económica en América Latina: la visión teórica de la CEPAL confrontada con la evolución del proyecto en la región” en *Journal of Economics, Finance and Administrative Science*, núm. 16, vol. 31, December 2011, pp. 107-119.
- Velázquez Flores, Rafael, Salvador Gerardo González Cruz y David Horacio García Waldman (coords.), *Teoría y práctica de la diplomacia en México: aspectos básicos*, Universidad Autónoma de Nuevo León/Asociación Mexicana de Estudios Internacionales, México, 2018.
- El Tiempo, “Venezolanos, la migración más grande en la historia de Colombia”, disponible en t.ly/cxU0j
- Vizcarra, Martín, presidente del Perú, XIV Cumbre Alianza del Pacífico, 1 a 6 de julio de 2019, Lima.