

PRESENTACIÓN

Ya se ha vuelto un lugar común señalar a las elecciones presidenciales del 2 de julio pasado, como las elecciones más competidas en la historia de México.

Pero como todos sabemos han sido también elecciones muy controvertidas, no sólo por las denuncias de irregularidades en el proceso electoral y por la parte contenciosa que lo acompañó, sino porque también abrió muchas preguntas y dudas relevantes sobre el proceso electoral y la calidad de la democracia mexicana.

Una buena parte de la discusión sobre estos temas se ha dado en el ambiente estridente e inmedatista de los medios masivos de comunicación. Pero buena parte de las preguntas que abre el proceso electoral reciente merece ser discutida en un ambiente de más distancia y meditación que permita la reflexión y la crítica fundamentada.

En relación a la opinión pública hay muchas interrogantes que deben ser reflexionadas y discutidas: ¿Qué ocurrió con las encuestas y cuál fue su desempeño durante este proceso? ¿Cuáles fueron los temas que estructuraron la opinión pública durante la contienda electoral? ¿Cómo se dio la disputa temática? ¿Cómo se impusieron ciertos temas? ¿Cuál fue la penetración de las campañas en la opinión pública? ¿Qué peso tuvieron los medios de comunicación? ¿Qué ocurrió con la campaña de López Obrador que en buena medida marcó la agenda electoral durante las pasadas elecciones? ¿Qué nos dicen las irregularidades que se reportaron durante el proceso electoral?

Todas estas preguntas, y muchas más, han estado circulando en los medios de comunicación y han sido objeto de acres disputas políticas. Pero también deben ser objeto de reflexión académica y no sólo porque la reflexión académica debe tener respuestas para las situaciones concretas, sino porque las pasadas elecciones son una ventana invaluable para conocer y comprender las dinámicas de la opinión pública en México.

No es por lo tanto extraño que el segundo número de la *Revista Mexicana de Opinión Pública* sea dedicado casi en su totalidad a analizar con seriedad y de manera fundamentada el proceso electoral del 2 de julio, a través de diferentes aproximaciones,

El primer artículo, con el título "La Candidatura de Andrés Manuel López Obrador: hacia un estudio de caso en política electoral", aborda el tema de las campañas en un texto de Daniel Lund, un analista con amplia experiencia en los sondeos de opinión. El texto se enfoca hacia la candidatura de López Obrador como una guía para entender el surgimiento de una potente opción

política de izquierda en México. En palabras del autor, "el artículo no pretende ser una historia de la Izquierda, ni de la política electoral de la izquierda", el texto nos ofrece una visión de la figura que marcó, para bien o para mal la pauta del proceso electoral pasado.

Alejandro Moreno y María Teresa Martínez, en su artículo "Información política e imagen de candidatos en las campañas presidenciales del 2006: un modelo explicativo del cambio de opinión a nivel individual" abordan un tema fundamental y altamente controvertido, que es el efecto de las campañas en la imagen que tienen los electores de los candidatos. El tema es complejo tanto teórica como técnicamente y arroja luz sobre muchos asuntos que afectaron las campañas. El artículo hace uso de los datos de un estudio panel que se inició en octubre de 2005 y que tuvo dos etapas más en mayo y la segunda mitad de julio de 2006.

¿Qué historia nos contaron las encuestas sobre la elección presidencial de 2006? se pregunta Ricardo de la Peña en su artículo "Las encuestas en la elección presidencial de 2006: dos historias una realidad". El artículo hace un análisis de las encuestas que fueron difundidas en el sitio de Internet www.opinamexico.org. En total fueron difundidas 77 encuestas nacionales cara a cara en vivienda realizadas por instancias reconocidas y que reportaron preferencias por algún candidato a la presidencia de la República. El texto analiza las estimaciones que se aproximaron a los resultados del 2 de julio y aquellas que tuvieron sesgos sistemáticos y que se alejaron de los mismos.

Uno de los asuntos de mayor interés en las discusiones teóricas sobre la formación de la opinión pública es el papel que juegan los temas en su estructuración. Fernando Castaños, en su artículo "2006: una contienda temática" analiza la forma en que la orientación temática dio cuenta de los cambios de preferencias durante el proceso electoral.

Las irregularidades durante las campañas y en las elecciones del 2 de julio fueron sin duda temas que marcaron el proceso electoral pasado. Fernando Pliego, en su artículo "La participación ciudadana en las mesas directivas de las casillas durante la elección presidencial de 2006 en México: la convivencia del compromiso democrático con los errores aritméticos", hace un muy interesante análisis de las irregularidades denunciadas durante el proceso electoral del 2 de julio. Uno de los hallazgos significativos del Dr. Pliego es que las irregularidades detectadas el 2 de julio parecen distribuirse equitativamente entre el PAN y el PRD.

Cierra la sección dedicada al proceso electoral del 2 de julio un recuento de los hechos realizado por Edmundo Berumen en su texto: "2 de julio de 2006. 'Antes, durante y después'".

El tema de la comunicación se ha convertido en los últimos veinte años en un asunto central de la teoría social y la teoría sociológica, al extremo de que en algunas de sus vertientes es considerado como el problema

mismo del entendimiento de la sociedad. Rodrigo Jokisch, profesor de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM y un teórico interesado en los sistemas sociales, estudia el problema de la opinión pública desde su teoría de las distinciones. El texto "La comunicación, sus medios y la opinión pública. Apuntes desde el punto de vista de la metodología de las distinciones y los discursos racionales", abre una discusión teórica de gran interés para nuestra revista.

Finalmente, en la sección Memoria de la Opinión Pública recogemos textos pasados que sin duda siguen hablando de diversas maneras a los estudiosos contemporáneos de la opinión pública. En esta ocasión agradecemos a la *Revista Mexicana de Sociología*, la revista más antigua de sociología en América Latina, por permitirnos publicar el artículo de Pauline V. Young, "Encuestas Sociales e Investigación Científica", publicado en el vol. 9, num. 3, septiembre-diciembre, de 1947.

Desde su primer número, en 1939, la *Revista Mexicana de Sociología* mostró un gran interés en el estudio de la opinión pública y en sus páginas publicó una gran diversidad de textos de los pioneros de los estudios en esta área. El texto que incluimos en este número es un artículo con una introducción de Herbert Blumer donde Pauline Young hace un recuento de lo que ella llamaba "los estudios sociales científicos" a los que según ella les puede hacer un balance amplio por ser "históricamente tan recientes". Las contribuciones metodológicas de Pauline Young la convirtieron en una invitada frecuente de las páginas de la *Revista Mexicana de Sociología*.

El esfuerzo para llevar adelante este proyecto ha requerido de la concurrencia de un gran número de colaboradores que con esta entrega refrendan su compromiso con la reflexión académica fundamentada, abierta a la crítica.

Fernando Castañeda Sabido