

# La transición extraviada: la cultura política y los medios masivos en México

Daniel Lund

## Resumen

La tensión más enriquecedora en la historia es la que existe entre la historia oficial y la historia crítica. Mientras los elementos de la historia reciente o inmediata no han llegado a ser "historia oficial", hay versiones "preferidas" por algunos grupos que alcanzan algo de esta calidad. La historia de "la transición democrática" en México pertenece a esta categoría.

La hipótesis de este ensayo es que las promesas y reformas electorales todavía se quedan cortas porque la transición en términos de transformación de las instituciones democráticas, incluidas las electorales, está extraviada. Según nuestra hipótesis, el problema principal no es el sistema de partidos políticos (en toda su complejidad y confusión), sino el sistema de medios electrónicos (en todo su monopolio y mediocridad). Una verdadera cultura política no puede florecer en un medio ambiente antipluralista en los medios.

Una reforma electoral sin abrir los medios electrónicos no va a funcionar. La apertura de los medios electrónicos puede dar sentido a una reforma electoral verdadera.

Finalmente, el IFE está siendo castigado por su falta de progreso en la transición política y económica de México. Esta falta de progreso es una gran piedra, y el IFE es nuestro Sísifo, condenado a cada día empujar la piedra cuesta arriba del cerro para que vuelva a rodar hacia abajo por su propio peso al caer la noche.

El IFE debería liberarse y concentrarse en su tarea básica de contar en todas las elecciones, entrenar a los funcionarios de casillas como fundamento del proceso y participar al

lado de otros actores para nutrir la cultura política en México.

## Palabras clave

Reforma electoral; cultura política; medios masivos electrónicos; transición democrática; historia crítica; política partidaria; política ciudadana; IFE.

## Abstract

The richest tension in historical writing is that which exists between official national history and critical history. While many elements of recent history have not arrived at the level of an official account, there are already "preferred" versions which for some sectors function as official or to-be-accepted. The history of the so-called "democratic transition" in Mexico belongs to this category. Supposedly, the transition in electoral democracy is complete, and what remains are problems in crafting institutional majorities for governability.

The hypothesis of this article is that the promises of the transition are stuck, including transformation of democratic institutions and opening of market structures. Our argument is that the principal problem is not the system of political parties (in all its complexity and confusion), but the system of electronic media (in all its monopoly and mediocrity). A maturing political culture cannot flourish in a closed, anti-pluralist media environment. Opening the electronic media market can give a push to a true electoral reform process and stimulate the opening of other closed markets.

At the end of the day, the IFE is being punished for the lack of progress in the political and economic transition in Mexico. This lack of progress is like a great stone, and the IFE is Sisyphus, condemned to push the rock up a hill each day, to have it roll back down each evening. It would be good to liberate the IFE

so that the institution can concentrate on its core tasks of organizing the elections, training poll workers (no matter what their formal education level), counting well, and providing a coherent defense for the public financing of the political process.

### Keywords

Electoral reformation; political culture; electronic massive media; democratic transition; critical history; political partisan; citizen policy; IFE

La tensión más enriquecedora en la historia es la que existe entre la historia oficial y la historia crítica.<sup>1</sup> Mientras los elementos de la historia reciente o inmediata no han llegado a ser "historia oficial", hay versiones "preferidas" por algunos grupos que alcanzan algo de esta calidad. La historia de "la transición democrática" en México pertenece a esta categoría.

El discurso oficial, de todos los niveles del gobierno, asume que la transición hacia la democracia en México está completa, que ya es un hecho. La celebración de esta versión se aprecia en cada nota diaria en los medios de México, con la orientación de que México es "como las otras democracias formales." Su versión sintética es *El Despertar de México* escrito por dos periodistas,<sup>2</sup> en donde los factores claves de la lucha por la democracia son una combinación de cambios demográficos, crecimiento económico y líderes ciudadanos.

Mientras tanto, las versiones críticas de la transición pertenecen a un conjunto pluralista de economistas preocupados por la falta de transición en una economía de monopolios y falta de competencia, politólogos preocupados por los nuevos problemas de gobernabilidad, gente de los partidos abogando por más y mejores cambios y gente fuera de los partidos pidiendo reformas para acabar con la "partidocracia."

Las muchas promesas de la transición, empezaron en los años 80, cristalizaron con el TLCAN y las reformas electorales de los años 90 se quedan cortas, sin embargo, existe un sentido en los medios y en varios sectores acerca de que la transición hacia una democracia electoral ya está terminada, con problemas menores por afinar e instituciones por perfeccionar. El verdadero problema de la post-transición, según este argumento, es la gobernabilidad institucional y más particularmente lograr mayorías funcionales en el Congreso Federal, cuando la votación sigue siendo altamente plural.

La hipótesis de este ensayo es que las promesas y reformas electorales todavía se quedan cortas porque la transición en términos de transformación de las instituciones democráticas, incluyendo las electorales, está extraviada. Según nuestra hipótesis, el problema principal no es el sistema de partidos políticos (en toda su complejidad y confusión), sino el sistema de medios electrónicos (en todo su monopolio y mediocridad). Una verdadera cultura política no puede florecer en un medio ambiente anti-pluralista en los medios.

Una manera de hacer la pregunta operacional de nuestra hipótesis es ¿quién toma responsabilidad por el desarrollo de la transición en términos de las reformas electorales? En la discusión inevitablemente nos enfocamos en el papel del IFE, al mismo tiempo que dudamos que éste pueda ser "el responsable" adecuado para dicha transición.

<sup>1</sup> José Antonio Crespo, *Contra la historia oficial*, México: Debate, 2009, pp. 11-24.

<sup>2</sup> Julia Preston y Samuel Dillon, *El Despertar de México*, México: Oceano, 2004 (Título Original, Opening Mexico).

## I. 2006: la elección prueba de la transición

En las elecciones del 2006 había una serie de problemas para medir los gastos en publicidad. Las fuentes de información, desde el IFE mismo hasta los periódicos, utilizaron fórmulas distintas. En la fiscalización post-electoral, todavía hay huecos de información sobre los anuncios de los partidos.<sup>3</sup> Lo más grave para el recuento histórico, es que no hay ninguna fiscalización final, ni un resumen formal de los anuncios pagados por los "no-partidos", es decir, los grupos del sector privado organizado.

Gran parte del impulso para la Reforma Electoral del 2007 fue el sentido popular de que las elecciones fueron demasiado caras y que hubo un abuso en el acceso a los medios.<sup>4</sup> Además, la mayoría de las mediciones resultan insuficientes para entender el impacto directo de los medios en la población de votantes.

En el contexto del 2006, encontramos las propuestas estratégicas de formas no-partidistas para la participación política en el proceso electoral de México; específicamente el conjunto de grupos relacionados con "La Sociedad en Movimiento", surgido en el periodo de 2003 con las elecciones nacionales para la Cámara de Diputados y hacia el 2006 con las elecciones nacionales para presidente y congresos, por un conjunto de cámaras de comercio, centrados en el CCE (Consejo Coordinador Empresarial).

"La Sociedad en Movimiento" representa los esfuerzos del sector privado organizado en México para reemplazar su integración corporativista tradicional en el PRI, con nuevas formas independientes de organización política.<sup>5</sup> Cuando hay una "amenaza profunda" a un sector (en 2006, sectores de la IP se sentían muy amenazados por la campaña de Andrés Manuel López Obrador) existe la tentación de dejar los partidos establecidos a un lado y formar nuevos.

Estas iniciativas en el sector privado organizado nos llevan a considerar algunos aspectos del papel de los partidos políticos en la fase actual de la transición democrática en México; el experimento está concebido a través de las formas post-partidistas, utilizando el discurso de la política ciudadana con alta dependencia en los medios electrónicos.<sup>6</sup>

Encontramos dos etapas de anuncios en los medios: el periodo de la larga campaña antes de marzo del 2006, y el periodo después de marzo que continuó hasta semanas después de las elecciones. El primer periodo es de un nivel no muy distinto al de las elecciones nacionales anteriores, sobre todo las del 2000. El segundo periodo es de un nivel de saturación, sobre todo de anuncios negativos -contra López Obrador como candidato en forma directa e indirecta, antes del 2 de julio, y contra López Obrador como opositor de los resultados en forma indirecta.-

Entre los autores intelectuales y materiales de la campaña negativa del 2006 a nivel de saturación sostenida, están los del sector privado en México.<sup>7</sup> Por no ser de algún partido, su

---

<sup>3</sup> Véase, John M. Ackerman, "¿Impunidad o nulidad?", *El Universal*, febrero 21, 2007.

<sup>4</sup> Véase, Francisco Reséndiz, "Plantean que IFE controle los 'spots' de campañas", *El Universal*, septiembre, 02, 2007.

<sup>5</sup> Las formas no-partidistas son útiles para las iniciativas políticas del sector privado organizado, pero no son promovidas como puntos de unidad obligatoria. Hay claras preferencias en la IP por los partidos, PAN, PRI y aún PRD. "La Sociedad en Movimiento" en México es una expresión dentro del fenómeno descrito por Giovanni Sartori en Ingeniería Constitucional Comparada (2003), "Es revelador que los partidos de reciente creación tiendan a ponerse un nombre diferente: movimientos, alianzas, ligas, reassemblies" p. 164. El proyecto truncado de "Vamos México", al inicio una fundación, con esperanzas de ser un "partido diferente", es otro ejemplo con eco en la "Fuerza Italia".

<sup>6</sup> El enfoque del análisis es la participación de varios sectores organizados de la IP en México con relación a su reto al sistema de los partidos. Otras instituciones como el IFE, FEPADE, TRIFE, SCJN no forman parte de la discusión en esta etapa, desde luego, son importantes, pero su inclusión en el análisis espera una revisión de todos los procesos de las elecciones del 2006 y sus resultados.

campaña en los medios electrónicos y otros formatos fue esencialmente baja ante el radar del IFE, pero no invisible para los votantes.

### **La capacidad de aprovechar los medios electrónicos**

Particularmente importantes a la luz del papel del CCE (Consejo Coordinador Empresarial), son las campañas de los medios, desde las elecciones para el Congreso en 2003, y muy visiblemente en contra de López Obrador, en la víspera de las elecciones del 2 de julio (con el tema de defender la democracia mexicana en contra de los peligros tipo-venezolanos) y después de las elecciones defendiendo el conteo del IFE, incluso hasta el momento actual.

Estamos hablando de millones y millones de pesos en anuncios esencialmente fuera del sistema de contabilidad en las leyes electorales. Nuestros estudios post-electorales indican que estos anuncios son importantes para forjar la opinión en el periodo actual. El problema de medir qué tan importante es, se verá en otro estudio posterior.

Es útil recordar que con la fragmentación histórica del PRI en los ochenta y noventa, grupos en la IP comenzaron a pensar en sus propias estrategias en la política. A veces estas estrategias coinciden con el PRI o con el PAN. Sin embargo, nuestra hipótesis es que en general la IP no se ve a sí misma como un sector dependiente de un partido en el poder. En este análisis, es importante no pensar en el CCE o en otra cámara, como simples extensiones del PAN.

- 1) La pluralidad existe dentro de la Iniciativa Privada con empresarios y ejecutivos. También hay mucha confusión política. Cada uno de nuestros estudios confirma estas observaciones, aunque los niveles de pluralismo varían con el contexto.<sup>8</sup> Desde luego, hay tendencias en la IP de apoyo a las instituciones y autoridades en el poder, sobre todo hacia el Ejecutivo Federal. Estas son las mismas tendencias comunes en la cultura política mexicana al nivel de la población general.<sup>9</sup>
- 2) Lo que sí existe como un centro coherente de estrategia es el eje de las cúpulas concentradas en la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), la Confederación de Cámaras Industriales (Concamin), El Consejo de la Comunicación (antes El Consejo Nacional de la Publicidad) y sobre todo, el Consejo Coordinador Empresarial (CCE). La que muchas veces marcha a otro ritmo es la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación (Canacintra).

<sup>7</sup> Desde luego, cada campaña política tiene elementos negativos. Sin embargo, desde febrero de 2006, la estrategia de enfocar y repetir un conjunto de elementos negativos en contra de López Obrador fue compartido por el PAN, la campaña Calderonista y parte del sector privado, centrado en el CCE. El único "autor intelectual" que quisiera presumir públicamente ha sido Dick Morris, sólo uno de varios autores intelectuales de la campaña negativa del 2006 – las técnicas de las campañas negativas en los medios son bien conocidas por todos lados, desde España hasta México. En relación con la campaña de Calderón, él dio entrevistas frecuentes empezando en noviembre de 2005, *La Revista*.

<sup>8</sup> MUND, Estudio de seguimiento de la cultura política en la IP, DF, 2004-2006. En una muestra de 200 ejecutivos de grandes empresas y 200 dueños de medianas empresas, López Obrador fue el candidato de preferencia con 63% antes del desafuero en 2004, 71% después del desafuero en 2005, 74% en febrero del 2006, y 54% en junio del 2006. Desde luego, el DF fue la concentración más fuerte de preferencia en la IP para López Obrador, sobre todo en los sectores de construcción, ingeniería civil, comercio internacional, y turismo.

<sup>9</sup> Es frecuentemente notable la dinámica de encuestas de aprobación del ejecutivo nacional en México: en contraste con otros países, el Presidente de México raras veces baja del 60% de aprobación en la mayoría de los sondeos. Por eso, no hay una lectura termostática de aprobación como la que hay en los EEUU o en el Reino Unido. En general, los encuestadores han explicado la dinámica en términos de la cultura popular de respeto tradicional a la autoridad. Desde luego, cuando hay preguntas sobre políticas públicas específicas, el nivel de aprobación a veces es mucho más bajo. Véase la secuencia de encuestas trimestrales en *Reforma*, 1998-2007.

- 3) Sin caer en investigaciones elaboradas o teorías oscuras sobre las intenciones de estas cúpulas, es posible resumir sus iniciativas más importantes, porque son públicas, y su esencia es convertirse en políticas populares. La dinámica de una democracia, aún la de una democracia en transición, es que todos tienen que luchar para popularizar sus argumentos en la opinión pública, a veces en las elecciones o en las campañas no electorales.
- 4) La estrategia general, es tratar de recuperar las iniciativas reformistas desarrolladas en la administración de Salinas, lo que no se ha logrado ni en el sexenio de Zedillo, ni en la administración de Fox. Después de ver los resultados de las elecciones nacionales del Congreso en 2003, y la persistencia popular del proyecto del GDF, el enfoque de la estrategia ha sido parar a AMLO y promover "a cualquiera que no sea AMLO" para la Presidencia.

#### "La Sociedad en Movimiento"

- 5) Varias versiones de esta estrategia fueron ensayadas en el 2003 y el 2004 con escaso éxito. La versión de 2003 era "La Sociedad en Movimiento", un frente en proceso de organización y programado para su inicio formal en marzo de ese año.

Se perfilan ahora como participantes de un esfuerzo colectivo entre la IP y la sociedad civil para avanzar en la democracia: la COPARMEX, el CCE, el Consejo de la Comunicación y varios grupos "que organizaron la marcha contra la inseguridad" en junio del 2004.<sup>10</sup>

- 6) El discurso del grupo naciente, ya no es explícitamente anti-AMLO, más bien es anti-"partidocracia", es decir, en contra de la dominación del Congreso y las dinámicas políticas de los partidos. Muestran confianza en que los partidos políticos están muy devaluados en la opinión pública y es el momento para un levantamiento ciudadano.<sup>11</sup>

Para los de "La Sociedad en Movimiento" la "partidocracia" es la fuente del mal, el estancamiento de las instituciones, el congelamiento de las reformas estructurales necesarias. La meta es quitar el poder, o algo del poder, a los partidos y buscar otras formas para que "los mejores hombres y mujeres" puedan salir como "candidatos ideales".

- 7) Una manera ya discutida por los líderes de las cúpulas para minimizar el poder de los partidos es tener más "democracia directa" con un eco de las reformas "progresistas" de los inicios del siglo XX en los Estados Unidos y en partes de Europa, es decir, el uso más consistente del plebiscito, el referéndum, la revocación de los puestos y otros.

También son demandas de muchos sectores políticos de la sociedad, incluyendo al PRD, y en algunos casos son ya prácticas experimentales de gobiernos en México (por lo menos en el DF), de instrumentos de la "democracia directa" ya que no necesariamente debilitan a los partidos políticos, ello lo podemos observar en las democracias donde estas prácticas son utilizadas con frecuencia. En varias instancias sucede lo contrario.

---

<sup>10</sup> Véase a David Zúñiga en *La Jornada*, febrero 18, 2005.

<sup>11</sup> Hay gran evidencia de la mala imagen de los partidos políticos y los políticos en general, pero la realidad es compleja en México. Los partidos siguen aprendiendo cómo funcionar en las elecciones, en los congresos y en la administración pública. Pero, más allá de la mala imagen, los entrevistados en los estudios profundos de cultura política utilizan los partidos y los políticos como puntos de referencia básica cuando discuten. El sueño de algunos sobre la caída de los partidos formales y el surgimiento de la democracia pura ciudadana, queda como abstracción hasta el momento. Pudimos ver otras dimensiones de la misma esperanza en las campañas "ciudadanas" de Jorge Castañeda y Víctor González Torres en 2006.

- 8) Otra manera de bajar el perfil de los partidos, implícita en la participación del Consejo de la Comunicación, es la extensión de la "democracia mediática", es decir, usar cada vez más los medios electrónicos para informar, medir opinión y registrar la toma de decisión.<sup>12</sup>

La esperanza de las cúpulas es extender y formalizar el proceso. Sin embargo, esta concepción va en contra de las inercias populares en donde hay una resistencia suave pero visible, por no aceptar todo lo que presentan los medios.<sup>13</sup>

Gran parte del interés en la cultura democrática emergente en México al nivel popular está en lo público, lo comunitario, lo familiar, lo colectivo – a veces lo no-mediático.<sup>14</sup> –

- 9) Hay varias maneras de minimizar el perfil de los partidos, pero la más visible de las campañas en el último periodo, la promoción de la reelección. Muchos de los sectores "ilustrados" de varias tendencias políticas están abiertos a este cambio de una forma u otra. Los argumentos de la profesionalización necesaria del Congreso y la administración municipal, así como el valor de exigir mayor responsabilidad ante las consecuencias de su trabajo, son atractivos a primera vista.

Las posibilidades de cabildeo corrupto y más aún, de dinero no controlado en la política, parecen más obvias a la gente común que a la clase política. Finalmente, esta reforma no es una demanda popular;<sup>15</sup> por lo menos hasta el momento, parece un cambio mecánico que puede causar más problemas de los que resuelve.

- 10) En suma, el conjunto de estas ideas (reducir el poder de los partidos, más democracia directa, más democracia mediática, reelección y otros elementos), se entrelaza con una visión de candidatos "ideales" (es una debilidad el tener carisma; es explícito el rechazo de "seres iluminados"), de partidos débiles y de corrientes populares informadas en los medios y expresándose de buena forma.<sup>16</sup> Irónicamente, el impacto de esta visión puede ser la tendencia a bajar la participación en las elecciones.
- 11) Todo este esfuerzo fue informado fundamentalmente por la experiencia de lanzar un proyecto desde COPARMEX y el CCE en las elecciones nacionales para el Congreso en 2003. Bajo el lema de "Que el Congreso funcione", las cúpulas trataron de apoyar a los buenos y oponerse a los malos. El resultado del esfuerzo en las elecciones no fue un éxito desde su perspectiva, pero podemos imaginar que han aprendido algo en el proceso. En las elecciones del 2003, el PAN se debilitó, el PRI aumentó su presencia con el lema de "no al IVA en alimentos y medicinas", y el PRD se mantuvo.
- 12) En la campaña del 2006, el CCE y varios grupos de la IP fueron muy activos, sobre todo al lado de los candidatos del PAN y del PRI. También había gran promoción de participación al voto para proteger "la democracia en México", utilizando imágenes espeluznantes de Venezuela. El hilo conductor en todo el proceso fue la campaña en contra de López Obrador. Los detalles de la participación, incluyendo el volumen y peso

<sup>12</sup> Giovanni Sartori, *op. cit.*, pp. 164-167.

<sup>13</sup> Desde luego, el ejemplo más dramático era la sobrevivencia de AMLO después de los "años horribles" del 2004 y 2005. Otro ejemplo igual de fascinante es la negativa hacia el TLCAN, a pesar de la línea positiva en los medios, véase Capítulo 4 del informe 2006 del CIDE y COMEXT, México y el mundo, 2006, pp. 55-56, (disponible en el CIDE).

<sup>14</sup> MUND, Secuencia de 24 Grupos Focales, 2005-2007, sobre el tema de "fuentes de información" para discutir la política pública.

<sup>15</sup> No es necesario que cada reforma o iniciativa venga de una "demanda popular", sin embargo, es notable la ausencia profunda de interés público en el asunto de la reelección.

<sup>16</sup> David Zúñiga, *La Jornada op. cit.*

de los anuncios, ya es asunto de evaluación histórica y jurídica. Simplemente indicamos los orígenes de las dinámicas.<sup>17</sup>

- 13) La inversión en anuncios, en el periodo post-electoral por parte de los “grupos frente” del CCE y otros, seguía concentrándose en defender el conteo del IFE y en manifestar su desaprobación a las protestas de la Coalición por el Bien de Todos. El grupo más visible en este proceso fue el Consejo de la Comunicación – “Voz de las Empresas”.

Este tipo de campaña va a continuar, no solamente en las elecciones futuras, sino también en la administración de estos comicios. Podemos ver un ejemplo casi de texto en la penetración del estudioso de medios electrónicos, Giovanni Sartori:

“No preveo que los partidos desaparezcan. Pero la vídeo-política reduce el peso y la esencialidad de los partidos y, por eso mismo, les obliga a transformarse. El llamado ‘partido de peso’ ya no es indispensable: el ‘partido ligero’ es suficiente”.<sup>18</sup>

Sin embargo, en el contexto actual podemos entender que un partido ligero puede tener algo de peso.

### **El papel de los partidos políticos en México**

Este primer periodo de “La Sociedad en Movimiento” ha terminado en el momento de la Reforma Electoral en México, con nuevas limitaciones significativas en gastos mediáticos por los institutos públicos y privados. En este sentido, los partidos políticos establecidos parecen lograr confrontar el reto de los nuevos grupos post-partidistas y ponerlos al margen del proceso electoral.

Los partidos políticos tienen lazos y relaciones profundas con el desarrollo de la democracia por todas partes. En el caso de México, es difícil argumentar que los partidos no sumen en el proceso de la transición democrática de los últimos veinte años. Asimismo es necesario formular el argumento histórico, dando crédito a los grupos ciudadanos no-partidistas en este proceso. Sin embargo, la literatura sobre los partidos y la teoría democrática han tenido un desarrollo separado, tanto en México como en otros países. También el estudio de las instituciones y los partidos tiende a estar escasamente relacionado.<sup>19</sup> Todo esto en el contexto de la famosa y generalmente aceptada formulación de E.E. Schattschneider:

“...los partidos políticos crearon la democracia y la democracia moderna no puede ser imaginada sin los partidos políticos”.<sup>20</sup>

Hay una gran variedad de formas de partidos políticos en el mundo. Los que han sobrevivido y prosperado son, desde luego, los que han tenido relaciones dinámicas y fructíferas con grupos de ciudadanos y sectores de la sociedad –sean partidos de cuadros, partidos de masas, o partidos mixtos de cuadros y masas.<sup>21</sup> – Lo importante es que ahora es imposible para un partido, sea como sea, seguir sin lazos múltiples con grupos de ciudadanos.

---

<sup>17</sup>El mejor resumen del conjunto de los intereses de la IP en oponerse a López Obrador se encuentra en la publicación *Sentido Común*, junio del 2006, artículo de Eduardo García.

<sup>18</sup>Giovanni Sartori, *Homo Videns La Sociedad Teledirigida* (México, 1998), página 110.

<sup>19</sup>Ingrid van Biezen, “How Political Parties Shape Democracy”, Center for the Study of Democracy (University of California, Irvine), Year 2004, Paper 04’16, pp 12-13.

<sup>20</sup>E. E. Schattschneider, *Party Government* (1942), p. 1 (traducción libre del autor).

<sup>21</sup>Esta lista puede incluir hasta “partidos de testimonio,” es decir, pequeños partidos tratando de dar testimonio a una posición diferente de los grandes partidos. En México, la amenaza de los sectores de la derecha y del sector privado organizado, de lanzar un Partido Humanista puede ser interpretada con esta visión.



Con esta observación en mente, es difícil entender la expresión popular y de élites en México de un esquema maniqueísta de partidos por un lado (lo malo), y ciudadanos por el otro lado (lo bueno). El veneno en contra de los partidos, sobre todo por parte de los intelectuales, es tan fuerte que parecen preferir algún tipo de "consejo de ciudadanos sabios", o más bien lo que Max Weber describió como "camarillas de notables".<sup>22</sup>

Por otro lado, la dirección de la transición en México es una transición simultánea de los partidos políticos como "institutos públicos", responsables para implementar en forma directa el gran experimento público de este periodo, es decir, el financiamiento público del proceso de partidos y elecciones.<sup>23</sup>

En lugar de ser debilitados, la sugerencia del análisis de los temas del periodo 2003-2007 es que los tres grandes partidos en México son cada vez más fuertes. Más aún, es posible que después de este periodo de orfandad de la IP en México, distintos sectores van a buscar refugio orgánico dentro de un partido (sea PAN, PRI o PRD), no para reproducir el corporativismo que existía en los viejos tiempos del PRI, sino para encontrar una relación coherente con base en intereses, proyectos, y valores.<sup>24</sup>

## II. Los "expertos" en la democracia en México pretendieron regular pero no nutrir la cultura política

En muchas instancias, la comparación de México con otros países es un campo metodológico minado. Sin embargo, en ciertos puntos es un ejercicio válido, particularmente con respecto a los dos socios vecinos en la comunidad norteamericana: Canadá y EUA. Las recién concluidas elecciones presidenciales de EUA proporcionan un marco interesante para pensar sobre la cultura política en general y los medios; las campañas y las elecciones en particular.

Cuando todo fue registrado y revisado en EUA, las encuestas estuvieron generalmente acertadas al final de la contienda y varios de los estudios de seguimiento fueron bastante exactos anticipando los resultados de la elección del 4 de noviembre del 2008. El muy anticipado "efecto Bradley"<sup>25</sup> no se materializó y los prolongados ataques negativos al carácter de Obama no lo dañaron fatalmente. Dados los niveles de discriminación racial y caracterizaciones con carga ideológica, vale la pena ver por qué esto no fue el caso. La comparación con México ayuda a agudizar las observaciones.

Existió una gran campaña negativa en EUA. Esto es inevitable en la cultura de medios moderna, y en cierta medida hasta resulta necesario en las elecciones competitivas donde real-

<sup>22</sup> Max Weber, "Politics as a Vocation", en H.H. Perth and C. Wright Mills (eds) *From Max Weber: Essays in Sociology* (1918, 1946), pp. 77-128.

<sup>23</sup> El concepto de los partidos políticos como "institutos políticos" o "servicios políticos" ("public utilities" en inglés) es desarrollado por Ingrid van Biezen en "Political Parties as Public Utilities", *Party Politics*, Vol. 10, núm 6, pp. 701-22.

<sup>24</sup> La orfandad con el PAN puede resultar en una presencia no tan fuerte en la vida política del país. Es un ejemplo donde México no es la "excepción" en las dinámicas del desarrollo democrático, pero pertenece a las grandes discusiones de la actualidad, por ejemplo en Larry Diamond and Richard Gunther (eds). *Political Parties and Democracy* (2001), Bruce E. Cain y otros, *Democracy Transformed? Expanding Political Opportunities in Advanced Industrial Democracies* (2003), y Russell Dalton, *Democratic Challenges, Democratic choices: the Erosion of Political Support in Advanced Industrial Democracies* (2004).

<sup>25</sup> Tom Bradley fue alcalde de Los Ángeles por el periodo de 1973-1993. Fue un alcalde demócrata popular, y cuando se postuló para gobernador de California en las elecciones del 1982, las encuestas indicaron que tenía bastante ventaja. El resultado de las elecciones fue en su contra, y los encuestadores desarrollaron la hipótesis que mucha gente estaba ocultando su racismo al decir que "sí" iba a votar por Bradley pero al fin y al cabo no lo hicieron.

mente hay una cultura de alternancia de los partidos en el poder. "Sacar a los pillos" y "darle a los otros tipos una oportunidad", son el núcleo de la contienda formal democrática moderna, así como también lo es la libertad de expresión.

Sin embargo, una buena parte de la campaña negativa del lado de McCain-Palin en contra de Obama fue igual de insultante y aún peor que las campañas anti-AMLO: "él es un peligro para México" en México, 2006. Es cierto que había una campaña sombría de rumores que alentaban los temores, pero los principales personajes, McCain y Palin, frecuentemente encabezarón la embestida pública al llamar a Obama "socialista" (McCain con referencia a Obama), "instaurará una era totalitaria de comunismo" (Palin con referencia a Obama), "debemos levantarnos en contra del enemigo" (McCain con referencia a Obama y los Demócratas) y "quizás él piensa que los terroristas tienen la razón" (Palin con referencia a Obama).

Esto es claramente un ataque frontal, no visto desde los años de la Guerra Fría del tiempo de McCarthy. ¿Por qué estos ataques no perjudicaron más a Obama?

EUA es una sociedad conservadora (tiene la izquierda conservadora, como la derecha conservadora y el centro conservador) en la cual la gente discute sobre un espectro limitado de ideas y no presume libremente de su pasado indiscreto o asociaciones radicales. Por otro lado, México es una sociedad que fue afectada, pero nunca paralizada, por la cultura de McCarthy y la Guerra Fría. Aquí en México, mucha gente de todos los niveles, discute sobre un espectro bastante amplio de ideas y no necesariamente se "satanizan" los unos a los otros por sus ideas o asociaciones pasadas.<sup>26</sup>

La cultura política de EUA tiene algunos elementos de auto-corrección. El principal es la pluralidad relativa (estrecha y limitada pero relativa de cualquiera manera) que existe en los medios masivos electrónicos, cultivada por una frágil pero letrada prensa pluralista. De esta manera, *Fox News* puede fulminar sobre un tema que podría parecer perjudicial, aún si es falso o tan exagerado que se vuelve inverosímil, pero a la discusión se agregarán normalmente dentro de un mismo ciclo noticioso, CBS, NBC, CNN o los brillantes satíricos de las noticias. Los medios, al menos dentro del espectro angosto de la cultura política de EUA, son plurales y tienen un impacto neutralizador sobre algunas notas y las cuestiones electorales.<sup>27</sup>

México por el otro lado tiene medios electrónicos limitados, partisanos, oficialistas y no pluralistas. No es una exageración decir que las dos cadenas nacionales de televisión abierta son todavía menos abiertas que *Fox News*.<sup>28</sup> No hay una CBS, una NBC, un ABC, una PBS ni tampoco un Jon Stewart o Stephen Colbert. No hay una fuerza alternativa de la discusión pública, excepto por parte de un pequeño puñado de proveedores de noticias por cable y uno o dos periódicos y su impacto masivo es extremadamente limitado. De esta manera, la sociedad generalmente conservadora de EUA, es servida por una cultura de discusión pública y lo realmente malo tiende a ser expulsado o su impacto es disminuido. Lo malo, lo falso, y lo lleno de odio continúan

---

<sup>26</sup> De hecho, varios ex-presidentes de México se han deleitado en dejar circular su radicalismo juvenil, hasta exagerar cuando les conviene. Es sabido que tienen el tipo de pasados y asociaciones que descalificarían a una figura en EUA hasta de considerar una carrera política o cualquier posición sensible.

<sup>27</sup> Yo sigo y entiendo los debates en EUA sobre los abusos de la reciente falta de regulación de los medios y no estoy argumentando que es un sistema perfecto...para nada. Pero funciona bien en algunos contextos nacionales y la sobrevivencia y proliferación de la candidatura de Obama es un caso que ilustra este punto. El ajeteo de la política probablemente requiere de un sistema menos que "perfecto", siempre y cuando sea plural y con partes relativamente iguales.

<sup>28</sup> Sé que suena exagerado, pero he pasado la primavera, el verano y parte del otoño del 2008 viendo la televisión de EUA y estoy convencido de que es una observación/crítica razonable y defendible.

existiendo, como lo confirman el espectro radiofónico de los "shock jocks" ("jinetes de asusto y miedo") exitosos de la derecha, pero lo falso y lo lleno de odio no dominaron en los resultados de la más reciente elección nacional.

Mientras tanto, la sociedad mexicana (generalmente más liberal que la de los EEUU) está incapacitada por un monopolio y medio de medios electrónicos y una regulación atroz de la cultura política desde el IFE. Ambos elementos (los monopolios al servicio del Estado y la regulación atroz al servicio del IFE) son parte del mismo problema.

Una reforma electoral sin abrir medios electrónicos no va a funcionar. Abrir los medios electrónicos puede dar sentido a una reforma electoral verdadera.

La más reciente reforma electoral tiende hacia una mayor regulación sin abrir los medios a ofertas más pluralistas. De esta forma, la regulación de la cultura se lleva a cabo en un contexto que ya está condicionado por medios no pluralistas. No hay fomento para la igualdad de acceso, ni un binomio desafío/respuesta respetable en la cultura política mexicana.

De hecho, probablemente no hay manera de que la cultura política mexicana pueda madurar sin dos o tres ofertas más de cadenas nacionales de televisión abierta, o la emergencia de una cadena independiente equivalente a PBS en la televisión abierta. Por otro lado, el IFE necesita ser liberado de su papel de "director de escuela" al determinar qué es lo que constituye la cultura política y el comportamiento apropiados y enfocarse en contar los votos rápida y confiablemente —algo que todavía no es capaz de hacer a satisfacción general—.

Hubo un momento histórico a mediados de los noventa cuando el IFE cumplió con su papel de estimular, hasta revolucionar, una transición a una sociedad pluralista en México. En una campaña educativa extensa, el IFE promocionó la idea de que no todos en una familia, comunidad o Estado pensarían o votarían de la misma manera. Esta noción sencilla "liberó" a una sociedad ya consciente de su pluralismo (a nivel familia, comunidad y Estado) para reconocer y disfrutar de un tipo de emancipación post-autoritaria.

Es raro encontrar campañas más poderosas en donde una institución ayude a la gente a comprender y desarrollar lo que a cierto nivel saben que es verídico. Esto fue el IFE en su mejor momento, ayudando a todo el sistema electoral a alcanzar el estado actual de la sociedad y además constituyó la base de algunos grandes avances en los resultados pluralistas de las elecciones de mitad de sexenio de 1997 y las elecciones nacionales del 2000. El IFE no tuvo un segundo gran paso audaz y para 2006 se caracterizó por un tipo de arrogancia o algo peor respecto a la institución.

Ahora es evidente que el mandato del IFE para apoyar la transición política con una regulación del financiamiento público de los partidos políticos está vacío, ya que no ha habido ninguna reforma de los medios masivos. Peor que vacío, el IFE con sus presupuestos cada vez mayores, no representa en este momento una fuerza para el progreso.

El símbolo de este actual dilema es que, con el temor de la influencia del dinero del crimen organizado sobre las elecciones, el IFE está promoviendo, junto con un par de partidos políticos, que el CISEN (Centro de Investigación y Seguridad Nacional) revise y apruebe a los candidatos para puestos electorales, siendo una institución sin mando u oficio para este ejercicio.

¿Cómo resolverá México los problemas asociados con la falta de experiencia, de confianza y de medios más plurales? El resultado electoral en EUA de 2008 no es perfecto, ni es el modelo requerido para México, pero sí muestra que una cultura de alternancia de partidos en el poder,

así como la confianza en la discusión abierta de la información, asistida por medios relativamente plurales, son una guía.

### **III. "Adagios" para el IFE:<sup>29</sup> Explorando la relación entre "elecciones reñidas" y la democracia en México**

Entre las joyas de la cultura tradicional están los adagios, las colecciones de refranes populares y los aforismos eruditos. Hipócrates, Erasmus, Pascal y Benjamín Franklin son cuatro de los que vienen a la cabeza con mayor frecuencia,<sup>30</sup> pero el género es extenso. Los adagios son normalmente breves, fáciles de recordar; éste es su valor y poder. Con frecuencia, también son ambiguos, y cualquier conjunto dado puede contener nociones contradictorias ("mira antes de brincar"; "aquel que titubea está perdido", etcétera).

Mientras escuchamos a los grupos focales discutir los elementos de la democracia<sup>31</sup> algunas de las expresiones frecuentemente repetidas tienen la calidad de aforismos en potencia. En honor a esta temporada política (y reflexionando sobre las recientes elecciones en EUA, Venezuela y otros países, así como anticipando las elecciones locales del siguiente verano en México) ofrezcamos cuatro de las referencias más frecuentes al respecto del IFE.<sup>32</sup>

"Para el IFE, la credibilidad no debe ser prometida o proclamada, sino ganada con el tiempo".

Hay una tendencia marcada del IFE en el periodo de las elecciones del 2000, por anunciar y promover su credibilidad. Sin embargo, el IFE no puede realmente confirmarlo, como lo hicieron previo al 2000 con referencia a las encuestas periódicas.

De estar a la par con la Iglesia en el 2000, encontramos que el nivel actual de "mucha confianza" del IFE entre los encuestados, está en el rango medio. La evaluación institucional mensual de octubre de 2008 realizada por Consulta Mitofsky ([www.consulta.com.mx](http://www.consulta.com.mx)), muestra los siguientes datos:

---

<sup>29</sup> En la discusión usamos el "IFE" como el punto de referencia constante. Sin embargo, una reflexión más al fondo tiene que incluir los "IFE Estatales" y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TRIFE).

<sup>30</sup> Muchos de los adagios salen de las expresiones populares. Algunos, sin embargo, son síntesis elegantes de sabiduría de un gremio, como la admonición de Hipócrates a los médicos, "La vida es corta, el arte es largo, la oportunidad fugaz, la experiencia engañosa, el juicio difícil..." Esto debería servir de guía para cualquier analista y no solamente para un doctor.

<sup>31</sup> Durante los meses de octubre y noviembre del 2008, MUND realizó una serie de grupos focales en varias partes del país sobre las cuestiones relacionadas al tema: "¿Cuáles son los elementos de la democracia en México?"

<sup>32</sup> En el espíritu de un coleccionista de adagios, me he tomado la libertad de acortar y refinar algunos de los comentarios de los grupos focales en los aforismos localmente aplicables.



"Las elecciones reñidas prueban a un sistema. El año 2000 en México fue una elección fácil de manejar. El 2006 no lo fue."

En sociedades plurales modernas, frecuentemente ocurren elecciones reñidas. Aún cuando una elección nacional en general podría tener un margen significativo de diferencia, algunas elecciones locales en particular tienen una diferencia milimétrica. En las recientes elecciones de EUA, no hubo una repetición del 2000 o del 2004 ya que el senador Obama ganó el voto popular por 7% y el voto del colegio electoral por un margen mucho mayor.

Sin embargo, algunos estados claves estuvieron reñidos: Missouri votó por McCain por menos de 1%, Carolina del Norte e Indiana votaron por Obama con el 1%.

Al nivel de senadurías, muchos estados estuvieron aún más reñidos. El senador republicano estaba adelante en Alaska durante la noche de la elección, pero un conteo cuidadoso de las boletas enviadas por correo y las últimas en llegar el 12 de noviembre le dieron al candidato demócrata una ventaja de 0.5%, lo cual hubiera provocado un recuento automático bajo la ley estatal. Después, una revisión más minuciosa, el 18 de noviembre, le otorgó al candidato demócrata la curul con un margen de 1.2%, sin necesidad de un recuento.

Obama ganó el estado de Minnesota por más del 8%, pero la contienda por el Senado fue un virtual empate con menos de 725 votos separando al Partido Republicano y al Partido Demócrata al día siguiente de la elección. Esto significó que la diferencia fue menos de 0.5% (el estándar general en varios estados para una revisión boleta-por-boleta de todos los votos emitidos, ya sea aceptados o rechazados en la casilla electoral).

El recuento de votos es realizado frecuentemente en otros países. Un recuento no es una crítica de los ciudadanos o de las instituciones que participan en el proceso electoral.

Los recuentos son parte de la dinámica humana y están establecidos por ley en muchas jurisdicciones. La experiencia del 2006 concluyó en México con una resistencia institucional agresiva y mediática a un recuento que ahora parece menos una "defensa del proceso institucional" y más una respuesta tradicional, de tono categórico. Cuestionar los resultados era como cuestionar al pueblo de México, a la sociedad entera —y de todos modos al final de cuentas— había "tantas inconsistencias aritméticas en las actas de escrutinio y cómputo" que después de una revisión consistente, el investigador del CIDE, José Antonio Crespo, concluyó que es imposible confirmar los resultados.<sup>33</sup>

Un ejemplo de la "dimensión humana" es que los abogados del candidato demócrata en Minnesota se dieron cuenta de la falta de una serie de boletas originalmente revisadas en el día de la elección (algunas aceptadas, otras rechazadas). Los abogados argumentan que esto fue probablemente debido a un "descuido administrativo" o "trasapeleo sencillo." <sup>34</sup>

No es una crítica de la capacidad o buena fe del personal de la casilla electoral del estado de Minnesota que se realizara un recuento; la ley provee la posibilidad de un recuento cuando la diferencia es menor a 0.5% se basa en experiencias humanas, historia electoral y un enfoque racional a las estadísticas de conteo.<sup>35</sup>

"No hay ninguna solución mecánica fácil al registro y conteo correcto de los votos".

En vísperas de las elecciones en los Estados Unidos, existían discusiones y polémicas intensas (desde la derecha, el centro y la izquierda) sobre los múltiples problemas en el control de los registros, las boletas y el conteo mismo. El hecho que Obama y los Demócratas ganaran por un margen amplio tenía el efecto de postergar estas discusiones quizás hasta 2010 o 2016. EUA con sus particularidades estatales y hasta municipales en cuanto a organización y conducción del voto podría no ser la mejor guía para México, pero algunas de las nuevas democracias formales electorales de Latinoamérica sí lo son.

En el caso de Brasil se ha desarrollado un sistema propio, ya patentado de voto electrónico, el cual parece funcionar con pocas disputas en una sociedad diversa. Pero esa probablemente es una solución brasileña para un contexto brasileño. El IFE pasó gran parte del periodo del 2004 al 2006 felicitándose en foros internacionales sobre sus habilidades logísticas, pero todavía no ha demostrado que tiene una solución mexicana universalmente respetada para el contexto mexicano. Los avales y elogios periódicos de la ONU no han sido dispositivos para lograr un consenso en México; sin consenso, un sistema electoral es vulnerable.

---

<sup>33</sup>Tampoco de impugnarlos en forma definitiva. José Antonio Crespo, 2006: hablan las actas, Las debilidades de la autoridad electoral mexicana, México: Debate, 2008. Por cierto, nadie ha hecho una respuesta adecuada a las observaciones de Crespo.

<sup>34</sup>No estoy haciendo un argumento sobre lo "civilizado" que es el sistema de EUA. Detrás de los argumentos de los abogados claramente hay preocupaciones de artimañas y fraude. Mi punto es simplemente que en el manejo de grandes cantidades de documentos, cualquier sistema tendrá fallas. Son naturales y requieren revisión.

<sup>35</sup>El IFE, otras instituciones electorales y los medios en México defendieron el resultado de 2006 como si no pudiera haber ningún error humano de consecuencia. La defensa categórica se enfocó en "defender" a los participantes ciudadanos en las "casillas", es decir los 913,416 funcionarios designados en los 130,477 centros electorales. Sin embargo, los estudios internos previos del IFE (repetidos después de 2006) mostraron que los errores al operar y contar el voto tienden a incrementar en las "casillas" donde los participantes tienen menos educación. Estos son exactamente los lugares donde el IFE debería haber proporcionado mayor apoyo para entrenar y reforzar a las personas encargadas, pero no lo hizo.

Venezuela, la oveja negra de la democracia en Latinoamérica, ha desarrollado un sistema que preserva un recibo del voto, proporciona un conteo relativamente veloz y se ha ganado (aunque sea a regañadientes) el sello de aprobación de la OEA, el Centro Carter y generalmente, de los medios internacionales. La democracia venezolana tiene una lista de cuestiones polémicas sin resolver en este momento, pero con la posible excepción de un estado, el Consejo Nacional Electoral no parece ser una de ellas.

El IFE en México tiene un mandato difícil y un presupuesto enorme, pero en la cuestión de organizar el proceso de votar en sí y contar correctamente, se queda corto. Su difícilmente ganada credibilidad universal en el periodo 1996-2003, ha sido reemplazada por evaluaciones altamente politizadas de la sociedad mexicana.

El IFE claramente puede manejar una elección donde el ganador esté separado del perdedor por un margen significativo de votos. Sin embargo, aún después de la Reforma Electoral del 2007-2008, no queda del todo claro que el IFE pueda manejar una elección reñida, como ocurre con cierta frecuencia en muchas sociedades pluralistas, es decir, sin un sistema de medios de orientación plural. Sin embargo, existe la posibilidad legal de hacerlo.<sup>36</sup>

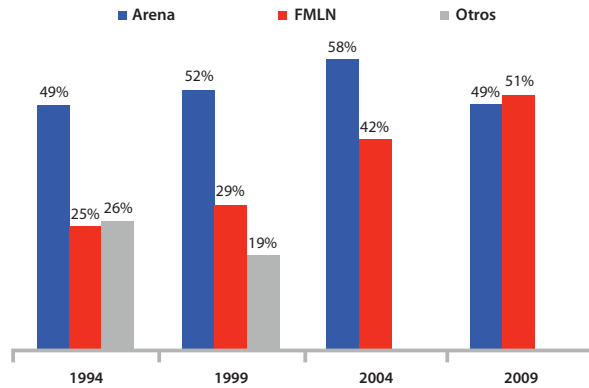
#### **IV. Estudio de Caso en elecciones reñidas: El FMLN ganó la elección presidencial y legislativa; Arena perdió su hegemonía post-Acuerdos de Chapultepec**

El Tribunal Supremo Electoral de El Salvador emitió los resultados finales de la elección. El candidato del FMLN, Mauricio Funes, ganó con el 52.32% de los votos válidos. El candidato de Arena, Rodrigo Ávila, obtuvo el 48.68%.

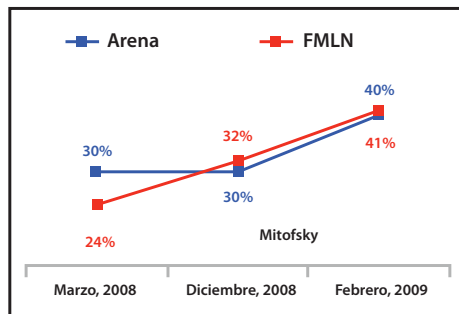
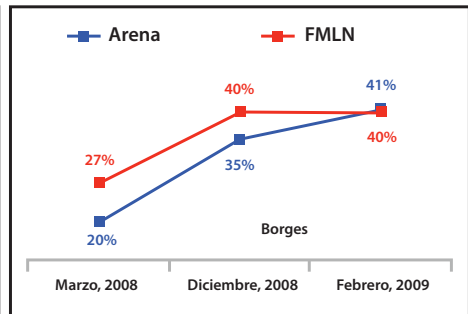
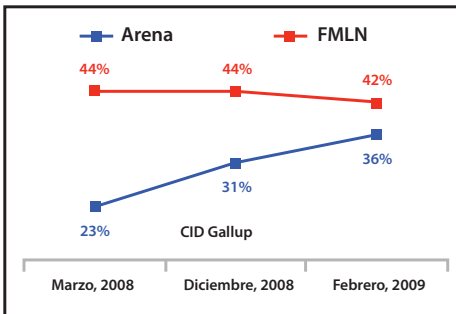
Un aspecto interesante en las elecciones del 15 de marzo es el margen logrado por el FMLN en San Salvador, la capital, que fue de 54.53% sobre el de Arena (45.57%), cuando apenas en enero perdió la elección de la alcaldía por un margen muy cerrado. Esta derrota resultó ser el evento más comentado en las noticias de entonces. Visto en retrospectiva, la pérdida de la alcaldía fue más un problema de política local y de candidatos. En enero de 1997, el FMLN ganó y mantuvo la alcaldía hasta enero de este año. Con el apoyo fuerte y mayoritario de las mujeres de todas las clases sociales, excepto del segmento más alto, el FMLN aseguró un bastión muy importante en el periodo de transición. En términos del apoyo al Candidato Funes, el bastión se sostuvo otra vez gracias a las fuertes mayorías femeninas.

---

<sup>36</sup> México, (Notimex Agosto 2, 2008).- El nuevo presidente del IFE, Leonardo Valdés Zurita, confió en que con la Reforma Electoral recién aprobada por el Congreso de la Unión, el órgano que encabeza podrá regular mejor las campañas y ser un árbitro más eficiente. En entrevista televisiva, reconoció que después de los comicios de 2006, el IFE enfrentó una situación difícil, sin embargo, con las modificaciones hechas "acertadamente" al Cofipe se tendrá un árbitro más eficiente ante posibles situaciones complejas. Toda vez, precisó, que ahora el Instituto Federal Electoral (IFE) cuenta con las herramientas necesarias y con otros recursos, como abrir los paquetes electorales y realizar el conteo voto por voto, en el caso de que se enfrenten comicios muy cerrados.



No obstante, el proceso de incremento de su base electoral no ha sido fluido ni tampoco inevitable. Una lectura general de las encuestas de hace un año, indicaron que el FMLN avanzó del 7% al 13%. Otras encuestas ubicaron al FMLN detrás de Arena. Pero dada la profundización de la crisis en Estados Unidos y por extensión en El Salvador, el FMLN solidificó su liderato, aun cuando el margen entre ambos partidos se estrechó.





### **Miedo, frustración e incumbencia**

Así como el crimen y la economía se convirtieron en asuntos que dieron forma al proceso electoral, las fuerzas tradicionales de incumbencia se pusieron en marcha: el actual presidente, Antonio Saca, apoyó al candidato de Arena; los secretarios del gabinete lo acompañaron a dar regalos, a entregar servicios y títulos de propiedad. Los temas del presidente y sus secretarios no se refirieron a lo que hay que hacer, sino acerca al peligro de lo que se perdería si Funes y el Frente fueran ganadores.

Diariamente, los partidarios de Arena hablaron del peligro que representaba que el Frente no fuera capaz de sostener los privilegios especiales que los salvadoreños disfrutaban fuera del país, donde el 25% de la población actual vive en Estados Unidos bajo un programa de visas especiales, que serán programadas para su revisión y renovación el año próximo. Hubo también un abierto cuestionamiento acerca de cómo se mantendrían los programas preferenciales de las remesas, que representan actualmente un 17% del PIB. Aun los republicanos en la Cámara de Representantes acudieron a la escena, compartiendo los mismos "temores por el futuro de El Salvador" en esa Cámara y en varios foros mediáticos.

Los medios en El Salvador todavía no están balanceados. Algunos elementos del pluralismo en los medios no emergieron sino hasta finales de la década pasada y todavía son frágiles. (Es de resaltarse que el candidato del Frente, Funes, es la personificación del proceso de apertura de los medios a la crítica popular y las perspectivas plurales). Por otra parte, los observadores internacionales estaban asombrados por el desbalance. El peruano Rafael Roncagliolo se refirió a la irrupción del miedo a través de los medios y a los ataques contra el Frente como "atrocidades y denigrantes".

Un estudio realizado por FUNDE (Fundación Nacional para el Desarrollo) encontró que el 71% de los anuncios que vio el público en el periodo de campaña, fueron de Arena y un partido acompañante, 19% del Frente y del grupo "Amigos de Mauricio", y 10% de otros partidos. El coro del miedo tuvo su impacto provocando resultados muy cercanos entre los candidatos. Pero no fue suficiente como para llevar la situación a favor de Arena. Una pieza más para estudiar los cambios en las preferencias de los votantes es poder explorar la resistencia que demostraron los votantes al no dejarse llevar por la intromisión de los funcionarios y los medios.

### **La institución electoral y la observación internacional**

Al final del 2008, una encuesta encontró que sólo el 11% confiaba fuertemente en el Tribunal Supremo Electoral. Un 34% dijo que le tenía poca confianza y el 39% no le tenía ninguna confianza. Cuando el Tribunal tuvo que completar media docena de ensayos antes de lograr que el proceso de cómputo de los votos funcionara correctamente en las elecciones legislativas de enero, muchos observadores manifestaron abiertamente su preocupación.

Aunque el Tribunal no ha hecho ningún intento por supervisar o moderar el contenido del debate durante la campaña (lo que probablemente no es el mejor uso de sus atribuciones), sí hizo su trabajo al asegurar la privacidad en las mamparas al momento de votar (por primera vez se instalaron cortinas en cada una de ellas en todo el país) y durante el proceso de conteo de los votos.

Aun más, el Tribunal escuchó muy bien las críticas de los observadores internacionales. Con las siguientes elecciones legislativas y locales de enero, el Tribunal mejoró los procedimientos

de coordinación entre los centros de votación locales y en cada nivel del proceso e hizo un esfuerzo mayor por entrenar a fondo al personal en todos los niveles.

## **V. Medios Electrónicos: los ciudadanos vistos sólo como consumidores; un mercado de medios electrónicos competitivo es la base para una cultura política moderna y plural**

Los consejeros del IFE raras veces han sido los líderes de las discusiones de política pública sobre los méritos del financiamiento público. Aún en los años dorados de finales de los noventa, los consejeros tendían a enfocarse en explicar las operaciones del IFE y en defender sus aplicaciones de prácticas emergentes.

Como resultado, siempre ha habido confusión en México sobre el valor del financiamiento público. Cualquier columnista con una queja puede apuntar al presupuesto del IFE como un clásico despilfarro y gasto privilegiado. El financiamiento público es tratado como un tipo de secreto vergonzoso para la recién acuñada democracia mexicana –algo necesario, pero que no se debe discutir demasiado– a menos que uno quiera ventilar su rencor en contra de los partidos políticos.

Esto es una lástima, ya que es un gran tema. Sin el financiamiento público, hasta el frágil inicio de la transición en México sería imposible.

Hubo un momento de excepción gloriosa en esto: la campaña encabezada por el IFE a mediados de los noventa explicando cómo un voto libre y secreto conduciría a comunidades en donde el pluralismo en las preferencias probablemente sería inevitable. Esto fue un gran éxito y quizás sea lo más revolucionario que alguna vez hizo el IFE en términos de cultura política popular.

En la década actual, los consejeros del IFE hablan sobre cuál es la ley, cómo aplican las reglas, y qué es lo más conveniente para el proceso. Es difícil recordar a alguien argumentando a favor del financiamiento público, o la reforma electoral actual. Recientemente, cuando se le pidió comentar sobre la disputa entre el IFE y los medios, el Consejero-Presidente dijo que él comprende cómo se sienten los medios y algunos empresarios, pero que finalmente, la ley es la ley.

### **Hay al menos tres niveles en la disputa actual IFE/Televisión en México:**

- 1) Al nivel de la aplicación de la Ley de Reforma Electoral, hay una serie de requerimientos técnicos del IFE para la transmisión por televisión de publicidad política, y también está el verdadero manejo de la publicidad por televisión.

El Instituto Federal Electoral (IFE) ha determinado una serie de requisitos para la transmisión por los medios electrónicos de los públicamente financiados “spots políticos” que le corresponden a cada partido bajo los términos de la Reforma Electoral del 2007. Bajo la ley, es responsabilidad del IFE el garantizar la equidad en la presentación de las promociones políticas de los partidos y prevenir que el discurso político sea dominado por aquellos con dinero privado.

Al mismo tiempo, el IFE tiene el encargo de respetar la libertad de expresión en los medios, y supervisar un esquema de presentación de la publicidad que debe ser manejado de tal manera que se reduzcan las campañas negativas y se evite la polarización de la sociedad. Es un acto de malabarismo bastante complejo que se espera del IFE, requiriendo de destreza administrativa por parte del instituto y buena fe por parte de los medios electrónicos.<sup>37</sup>

Específicamente, los "spots" por reglamento deben ser presentados en los medios de manera ordenada sin interrumpir la programación cultural o deportiva. Durante la primera semana en febrero del 2009 vimos justamente lo contrario. Las cadenas principales no se esperaron a una pausa natural durante o al final de los partidos de fútbol, pero quejándose abiertamente de que estaban "bajo ordenes del IFE" transmitieron los "spots" en bloque sin ton ni son interrumpiendo el disfrute de la audiencia televisiva.<sup>38</sup>

- 2) Al nivel de los retos actuales que enfrenta la Ley de Reforma Electoral en sí, la controversia de la publicidad política arroja una luz terrible sobre la disposición de los medios de llegar hasta extremos perjudiciales, sin ninguna medida o discreción al anunciar su posición sobre una importante cuestión de política pública.

La aprobación en el 2007 de una Reforma Electoral importante enfocada en el acceso a los medios y la equidad fue en gran parte impulsada por una opinión pública desconfiada y hasta opuesta a los resultados de las elecciones nacionales del 2006.

En la estela de los resultados de la elección, muchas encuestas mostraron que bastante más del 40% de los encuestados pensaba que la campaña y los procesos electorales fueron injustos, principalmente a causa del papel del entonces presidente Fox al utilizar su oficina y los medios para oponerse a un candidato particular, junto ostensible inversión de dinero privado sin regulación haciendo lo mismo con la publicidad por la televisión. Bajar más de un tercio de los encuestados en los mismos estudios opinaba que la elección en sí estaba contaminada.<sup>39</sup>

Desde un principio, los medios electrónicos presionaron en contra de la reforma, bajo el argumento de que la libertad de expresión sólo se puede garantizar con publicidad sin restricciones en las elecciones.

Casi cien iniciativas de amparo han sido solicitadas con respecto a la aplicación de la Reforma Electoral, mientras que 50 de estos amparos todavía están pendientes, al menos 43 ya están en alguna etapa de litigio.

<sup>37</sup> Nuestra discusión en este artículo está organizada alrededor de la noción de que mientras solamente haya una reducida cantidad de destreza administrativa en el IFE, y una pequeña cuota de buena fe en los medios electrónicos, el problema latente está en la estructura no-competitiva y no-pluralista de los medios en México.

<sup>38</sup> No hay un sólo asesor político en este continente que no le advierta a su cliente tener especial cuidado de no "molestar" a los fanáticos deportivos o culturales durante sus eventos. A la gente no le gusta que los políticos se aprovechen de un evento o de sus espectadores para impulsar una agenda ajena al entretenimiento. Es algo tan básico para la comprensión y la transmisión de los eventos que la manipulación de los mensajes requeridos de parte de los medios sólo puede ser visto como un esfuerzo de mala fe que demuestra una falta de respeto por la misma ley y un esfuerzo polémico por impugnar a la cultura política públicamente financiada.

<sup>39</sup> Durante los últimos dos años hemos seguido planteando las mismas preguntas en encuestas periódicas de seguimiento ("¿Creó usted que el papel del presidente durante la campaña del 2006 fue injusto?" "¿Creó usted que el gasto en la campaña del sector privado fue apropiado?" y "¿Creó usted que el resultado electoral fue contaminado?"). Alrededor del 40% que cuestiona el papel del presidente y del sector privado permanece sorprendentemente consistente en la conciencia pública. También persiste alrededor del 30% que duda del resultado de la elección. Esta dinámica de opinión pública parece ser independiente de las actitudes y preferencias sobre las cuestiones actuales. Es un tipo de herida abierta en el cuerpo político.

Por ejemplo, cuando en el primer año de la aprobación de la Reforma el IFE multó a TvAzteca con 5.2 millones de pesos por desacatar la aplicación de la ley, el consorcio televisivo solicitó y consiguió un amparo.<sup>40</sup> Ahora hay unos 11 millones de pesos en multas en contra de las dos grandes televisiones.<sup>41</sup>

Ninguna multa ha sido pagada y es posible que ninguna lo sea; este es el contexto del desafío al IFE por parte de los consorcios televisivos, es decir, la habilidad de los medios para controlar la pantalla y su disposición de luchar por mantener su control sin supervisión.

En términos de evaluación pública, el IFE y los medios están más o menos en la misma categoría, es decir en el rango intermedio de instituciones sobre las cuales hay diferencias de opinión significativas (ni tan confiables como la Iglesia, ni tan desconfiables como la policía). Entre otras razones, las televisoras se sienten bien en desafiar al IFE.

- 3) Al nivel de la lucha por el poder institucional en un sistema político y económico que está intentando algún tipo de transición, los medios electrónicos no están dispuestos a sujetarse a reformas políticas o económicas.

Hace varios años en una conferencia de élite en Veracruz, el presidente de la tercera generación del Grupo Televisa, Emilio Azcárraga Jean, avanzó un concepto fascinante de la relación de imágenes y palabras en los medios. Mientras que las palabras son equívocas (confusas y pueden ser manipuladas en cualquier dirección), él dijo, "una imagen en sí es inequívoca" (definitiva, veraz, un punto de referencia básico). De alguna manera, esto parece ser simplemente una versión del viejo refrán: "una imagen vale más que mil palabras".<sup>42</sup>

El autor de la nota en *La Crónica* pensaba que Azcárraga quería llegar más lejos: "Azcárraga quiso contrastar la veracidad que según él impera en los noticieros de Televisa con las falsedades que reconoce en la prensa escrita. En los programas informativos de su empresa se ufanó: "lo más importante es la objetividad. La ventaja de la tele y la radio es que siempre hay una imagen o un audio. No como sucede en muchos de los periódicos, en los cuales los reporteros escriben lo que quieren y no lo sustentan".<sup>43</sup>

Sin embargo, en el marco de referencia del ejecutivo de la televisión parecería que las imágenes opacan a las palabras en cada aspecto. La fórmula se vuelve curiosamente irónica cuando vemos las noticias por televisión en México (y otros lugares): los conductores y analistas hablan y hablan mientras que las imágenes de archivo se repiten una y otra vez.

Por ejemplo, si el tema es la crisis financiera, vemos un sinnúmero de escenas de imprentas de papel moneda, si el tema es un arresto o un crimen, vemos tomas repetidas de un edificio en donde uno asume que el criminal arrestado está siendo interrogado, es decir,

---

<sup>40</sup> Las multas anticipadas en las instancias actuales de transmisión "atípica" de publicidad suman 5 millones. Si el pasado sirve de guía, es muy poco probable que éstas sean pagadas y seguramente se solicitarán amparos. El acuerdo anunciado con "bases de colaboración" para poner fin a la transmisión atípica de las promociones no cambia la esencia de esta discusión.

<sup>41</sup> *Reforma*, febrero 13, 2009.

<sup>42</sup> La expresión se origina en el mundo de la publicidad a principios del siglo XX, y la integración de las fotografías a lo que entonces era la vanguardia de los medios modernos, los diarios. En la era del photoshop, la expresión se vuelve absurda.

<sup>43</sup> Raúl Trejo, "El periodismo de Azcárraga" *La Crónica*, octubre 16, 2003. En el mismo evento, Azcárraga pidió cárcel para periodistas (de medios impresos) mentirosos.

una imagen desde afuera de donde se está desarrollando la verdadera noticia. Hay momentos visuales que la televisión captura como ningún otro medio; esta es la razón por la cual una imagen "sin devaluar" es mostrada una y otra vez ya sea el Ataque a las Torres Gemelas del 2001 o el aterrizaje o salvo del jet en el Río Hudson.

Así pues, el poder de la televisión es entonces rara vez expresado en su cualidad singular, es decir, la imagen viva de importancia trascendental. Su poder es desplegado en términos acumulativos, en su repetición, en su capacidad para martillar un tema exhaustivamente y su presencia aparentemente ubicua. Esto último es lo que convierte a audaces legisladores y nobles jueces en cobardes.

El IFE podría parecer débil en su encuentro actual con los medios, pero los consejeros del IFE no son del todo diferentes a los Senadores que no legislan una verdadera reforma competitiva de la industria o de los jueces que no proporcionan lineamientos claros para cualquier otra cosa que no sean amparos u órdenes de restricción.

Sin embargo, el IFE realmente es débil en su situación actual porque parece carecer de un sentido profundo de la inequidad de la situación ¿dónde están los programas para educar y entrenar a los miles de trabajadores en las casillas electorales, de formación educativa dramáticamente desigual, quienes pronto deberán soportar el lastre de las nuevas elecciones, y al mismo tiempo, anticipar los problemas de seguridad en las miles de casillas electorales y distritos en zonas de alto riesgo?

Aclarar las prioridades: el trabajo del IFE es contar bien y contar rápidamente, no es administrar la formación de una cultura política en México, ni promover la imagen de México cuando o donde ésta se vea amenazada. (El más humilde Tribunal Electoral en El Salvador puede dar lecciones sobre prioridades en este sentido).

Además de carecer de poder verdadero ¿por qué el IFE está riñendo constantemente?, primero con los senadores acerca de si sus cuentas bancarias serán monitoreadas; ahora con los medios, mañana con alguna otra fuerza o institución que sepa realmente sus debilidades.

Finalmente, el IFE está siendo castigado por su falta de progreso en la transición política y económica de México. Esta falta de progreso es una gran piedra y el IFE es nuestro Sísifo, condenado a empujar la piedra cuesta arriba del cerro durante el día, para que vuelva a rodar hacia abajo por su propio peso al caer la noche.

Sísifo era inteligente e ingenioso, aún rebelde, pero en su ambición por superar a los dioses fue condenado a esta tarea. Sería bueno liberar al IFE para que se concentre en su tarea básica de contar bien en todas las elecciones; entrenar a los funcionarios de las casillas como fundamento del proceso y participar al lado de otros para nutrir la cultura política en México.

Inmediatamente después de la "elección de la alternancia" en el 2000 (la cual parecía anunciar una transición), Rogelio Hernández Rodríguez escribió sobre el IFE: "Nada sería más grave para manejar las nuevas expectativas generadas por la alternancia que suponer que los déficit previos de credibilidad son absolutamente cosas del pasado."<sup>44</sup>

<sup>44</sup> Véase "Credibilidad institucional y consolidación democrática en México" *Estudios Sociológicos* XIX, 57, 2001, pp. 691-717.

## Bibliografía

- CAIN, Bruce, *Democracy Transformed? Expanding Political Opportunities in Advanced Industrial Democracies*, 2003.
- CRESPO, José Antonio, "Contra la historia oficial", *Debate*, México, 2009.
- CRESPO, José Antonio, "2006: hablan las actas", *Debate*, México, 2008.
- DALTON Russell, *Democratic Challenges, Democratic choices: the Erosion of Political Support in Advanced Industrial Democracies*, 2004.
- DIAMOND, Larry y Richard GUNTER, *Political Parties and Democracy*, 2001.
- PRESTON, Julia y Samuel DILLON, *El despertar de México*, Océano, México, 2004.
- SARTORI, Giovanni Homo Videns: *La Sociedad Teledirigida*, México, 1998.
- SARTORI, Giovanni, *Ingeniería Constitucional Comparada*, 2003.
- SCHATTSCHNEIDER, E. *Party Government*, 1942.
- WEBER, Max, "Politics as a Vocation", *Essays in Sociology, 1918-1946 México y el mundo*, CIDE y COMEXT, México, 2006.

## Hemerografía

- ACKERMAN, John. "¿Impunidad o nulidad?", *El Universal*, 21/02/2007.
- GARCIA, Eduardo, Sentido Común, junio 2006.
- HERNANDEZ, Rogelio, "Credibilidad institucional y consolidación democrática en México", *Estudios Sociológicos XIX*, 57, México, 2001.
- RESÉNDIZ, Francisco. "Plantean que IFE controle los 'spots' de campañas", *El Universal*, 02/09/2007.
- TREJO, Raúl, "El Periodismo de Azcárraga", *La Crónica*, 16/10/2003.
- VAN BIEZEN, Ingrid, "How Political Parties Shape Democracy", Center for the Study of Democracy (University of California, Irvine), 2004, paper 04'16.
- VAN BIEZEN, Ingrid "Political Parties as Public Utilities", *Party Politics* Vol. 10 Núm. 6.
- ZUÑIGA, David, *La Jornada*, 18/02/2005.

## Estudios

- CONSULTA MITOFSKY, *Evaluación Institucional Mensual*, México, 2008
- MUND, *¿Cuáles son los elementos de la democracia en México?*, Grupos Focales, México, 2008.
- MUND, *Estudio de seguimiento de la cultura política en la IP, DF, 2004-2006*.
- MUND, *Fuentes de información para discutir la política pública, Secuencia de 24 Grupos Focales*, México, 2005-2007.
- REFORMA, *Encuestas trimestrales*, México, 1998-2007.