

JOSÉ GÓMEZ ROBLEDA

## EXPLORACIÓN DE LOS MOTIVOS DE PERTURBACIÓN DE LA CONDUCTA PSICO-SOCIAL

MEDIANTE LA APLICACIÓN individual de una prueba original de psicología experimental a un grupo de personas de ambos sexos, y cuyas edades quedaron comprendidas en las épocas evolutivas que van desde la adolescencia hasta la vejez, fueron explorados algunos de los motivos más importantes de perturbación de la conducta psico-social. En total se hicieron 485 aplicaciones de la prueba (230 a hombres y 255 a mujeres), a individuos en estado de salud, todos mexicanos y con ocupaciones características de la llamada clase media (estudiantes, profesionistas, empleados, comerciantes, profesores, etc.). Esta investigación se publicará, próximamente, en el Instituto de Investigaciones Sociales y, en la misma, podrán consultarse pormenorizadamente los aspectos técnicos relacionados con los fundamentos de la prueba, la elaboración estadística de los resultados y su interpretación. En el presente artículo, además de mencionar los resultados de la investigación citada —de manera condensada— se explicará la técnica de aplicación y de interpretación de la prueba en el caso de la exploración individual, ya que esto resulta de interés para los psicólogos, los maestros, los psicotécnicos, etcétera.

*La prueba.* Consiste, esencialmente, en dos listas de palabras, la primera, para que la persona explorada la lea en voz alta (palabras-estímulo), y la segunda, para que tache las palabras leídas.

Las palabras-estímulo, que previamente fueron seleccionadas y ensayadas muy cuidadosamente, se presentan en conjuntos ordenados que desarrollan o que están en relación directa con los más importantes núcleos de la conducta psico-social y que, además, están numeradas progresivamente. Los núcleos mencionados son los siguientes: la familia (de la palabra 1 a la 10); la escuela (de la 11 a la 20); el trabajo (de la 21 a la 50); la enfermedad

(de la 51 a la 60); la situación económica (de la 61 a la 70); el sentimiento de culpa (de la 71 a la 90), y el misterio (de la 91 a la 100). Como se habrá advertido, se procuró que, en general, cada núcleo quedara representado por diez palabras; sin embargo, para el trabajo fueron necesarias 30 (10 para el trabajo en el campo, 10 para el industrial y 10 para el de oficina), y para el sentimiento de culpa, 20.

A continuación se transcribe la lista de palabras-estímulo.

#### LISTA DE PALABRAS PARA LEER EN VOZ ALTA

1. Familia	35. Horario	68. Pobreza
2. Novio	36. Salario	69. Abundancia
3. Casamiento	37. Peligro	70. Lujo
4. Padre	38. Accidente	71. Error
5. Madre	39. Sindicato	72. Falta
6. Nacimiento	40. Ascenso	73. Trampa
7. Hijos	41. Oficina	74. Pecado
8. Hermanos	42. Jefe	75. Crimen
9. Primos	43. Escalafón	76. Traición
10. Tíos	44. Cese	77. Venganza
11. Escuela	45. Permiso	78. Engaño
12. Maestros	46. Cheque	79. Mentira
13. Compañeros	47. Préstamo	80. Calumnia
14. Libros	48. Jubilación	81. Culpa
15. Estudio	49. Obligación	82. Pena
16. Tarea	50. Responsabilidad	83. Castigo
17. Conocimientos	51. Enfermedad	84. Vicio
18. Fiestas	52. Gravedad	85. Locura
19. Exámenes	53. Crisis	86. Juez
20. Vacaciones	54. Dolor	87. Cárcel
21. Campo	55. Sangre	88. Desgracia
22. Semilla	56. Consulta	89. Ruina
23. Labor	57. Médico	90. Arrepentimiento
24. Siembra	58. Hospital	91. Misterio
25. Lluvia	59. Medicinas	92. Secreto
26. Presa	60. Análisis	93. Superstición
27. Animales	61. Dinero	94. Destino
28. Cosecha	62. Ahorro	95. Fatalidad
29. Campesino	63. Gasto	96. Suerte
30. Crédito	64. Deuda	97. Prodigio
31. Taller	65. Ganancia	98. Milagro
32. Trabajo	66. Capital	99. Muerte
33. Laboratorio	67. Inversión	100. Eternidad
34. Fábrica		

En el encabezado de la lista queda la única indicación que debe hacerse a la persona explorada: leer en voz alta. Los números, por decirlo así, obligan a la persona a leer ordenadamente. Además, las palabras tienen, todas, una significación precisa y resultan, siempre, fáciles. En cuanto a la significación, debe aclararse que por el hecho de formar conjuntos no se producen dudas, como podría ocurrir con una palabra aislada.

Las palabras que forman la segunda lista son las mismas 100 de la primera lista mezcladas, al azar, con otras 100 que resultan indiferentes o inactivas, como elemento, tamaño, figura, sistema, etc. En seguida se transcribe la segunda lista.

## LISTA PARA TACHAR LAS PALABRAS LEÍDAS

Deuda	Todo	Crisis	Determinación
Extensión	Casamiento	Inflexión	Proporción
Magnitud	Área	Completo	Enfermedad
Motivo	Tíos	Regresión	Padre
Siembra	Fenómeno	Destino	Máquina
Artefacto	Ahorro	Redondo	Préstamo
Primos	Margen	Presa	Esencia
Convexo	Ruina	Cercanía	Trampa
Secreto	Trivial	Arrepentimiento	Claridad
Versión	Cosecha	Lejanía	Ascenso
Escalafón	Forma	Traición	Noción
Figura	Familia	Escuela	Obligación
Salario	Plano	Mentira	Maestros
Aparato	Cese	Posterior	Eternidad
Dolor	Parte	Superstición	Fábrica
Punto	Tránsito	Dimensión	Progresión
Vacaciones	Lluvia	Guarismo	Inversión
Oblicuo	Movimiento	Pobreza	Realidad
Capital	Gris	Orden	Curso
Fatalidad	Calificativo	Animales	Calumnia
Perpendicular	Accidente	Momento	Exámenes
Venganza	Lateral	Gasto	Suplemento
Conjunto	Misterio	Efecto	Antiguo
Recurso	Muerte	Horario	Trabajo
Ganancia	Nada	Permiso	Vibración
Dinero	Nombre	Desgracia	Talla
Elemento	Cheque	Anterior	Hermanos
Cambio	Novios	Labor	Color
Sangre	Número	Tamaño	Hospital
Sistema	Crimen	Gravedad	Análisis
Cóncavo	Campo	Tipo	Sentido
Peligro	Tendencia	Engaño	Allá

Falta	Oficina	Laboratorio	Nacimiento
Instrumento	Semilla	Nivel	Tabla
Sindicato	Superficie	Polvo	Vicio
Llano	Taller	Tarea	Mínimo
Consulta	Acá	Semejanza	Estudio
Raya	Milagro	Jefe	Diferencia
Juez	Intensidad	Abundancia	Medicinas
Actual	Máximo	Volumen	Gas
Conocimientos	Fiestas	Clima	Prodigio
Cosa	Trayecto	Madre	Exacto
Hijos	Altitud	Fluido	Responsabilidad
Suerte	Culpa	Lujo	Pecado
Partícula	Ficción	Grande	Cuadrado
Jubilación	Mediano	Pena	Base
Cubo	Onda	Cárcel	Función
Compañeros	Crédito	Campesino	Sonido
Médico	Castigo	Locura	Cemento
Completo	Libros	Error	Dirección

Como en el caso de la lista de palabras-estímulo, esta segunda lista contiene, en el encabezado, la única indicación que debe darse al explorado: tachar las palabras leídas.

*La aplicación.* La técnica para aplicar la prueba es extraordinariamente sencilla puesto que se reduce a seguir las indicaciones que ya están escritas en los encabezados de las listas de palabras y a efectuar, después, los cómputos de los resultados. No es necesario mencionar las indicaciones generales que se dan para la aplicación de esta clase de pruebas, porque son ampliamente conocidas.

Es oportuno indicar que la prueba puede aplicarse individual o colectivamente y que no se dan tiempos límites ni para leer la primera lista ni para tachar las palabras en la segunda; sólo en los casos muy excepcionales los tiempos mencionados son o muy breves o muy largos.

Los cómputos se reducen a contar el número de omisiones en la segunda lista. No se toman en consideración las equivocaciones (tachar una palabra por otra) porque se producen en proporciones mínimas.

Las calificaciones, que son una total (Ct) y las parciales (Cp) corresponden a la proporción de omisiones en relación con el número de palabras-estímulo; es decir, que la Ct resulta de dividir el total de omisiones entre 100 y que cada una de las Cp se obtiene de dividir el número de omisiones del núcleo de que se trate (familia, escuela, etc.) entre 10, excepto en los casos del trabajo (en que se divide entre 30, porque son 30 las pala-

bras-estímulo de este núcleo) y del sentimiento de culpa (en que se divide entre 20). Por lo expuesto se comprenderá que ni la Ct ni la Cp pueden ser mayores que la unidad y que únicamente en el caso muy excepcional de una persona que tachara todas las palabras-estímulo (ausencia total de omisiones) cada una de las distintas calificaciones (la Ct y las Cp) tendría como valor la unidad.

Las palabras tachadas correctamente, o aciertos, son las que, en el caso particular de que se trata, no produjeron inhibiciones y, por lo mismo, no resultaron perturbadoras o en relación con algún proceso subconsciente que sea la causa del olvido, justamente, fallido. Dicho de otra manera: que las omisiones están asociadas directa o indirectamente y, también, consciente o subconscientemente, con las experiencias desagradables de la vida. Esta interpretación de las omisiones es la misma que se toma en consideración en la conocida prueba de asociaciones determinadas de Jung-Bleuler.

*Las normas.* Las normas corresponden, simplemente, unas, a la calificación total y, otras, a las calificaciones parciales; antes de consignarlas deben ser expuestos dos criterios importantes acerca de la técnica empleada para elaborar las mismas normas.

En términos generales la cantidad total de omisiones aumenta correlativamente con la edad, como lo demuestran los coeficientes de correlación que fueron calculados (0.72 en los hombres y 0.76 en las mujeres); la diferencia entre ambos coeficientes no es significativa (estadísticamente), de donde que el sexo no afecta a esta relación.

Las omisiones, obviamente, dependen de la experiencia del individuo en el curso de su existencia y no hay duda acerca de que las experiencias desagradables dolorosas o traumáticas, necesariamente no están en relación directa con el aumento de la edad; dicho en otros términos: que las experiencias de que se habla ocurren indistintamente en cualquier época de la vida por razones sobradamente conocidas y, también, por obra del azar. En consecuencia, la norma tiene que establecerse a partir de los datos obtenidos en personas de todas las edades, excluyendo únicamente a los niños; la misma norma, como referencia de comparación, viene a ser una abstracción. Por otra parte, no puede prescindirse de la correlación entre la edad y el total de omisiones y, por esto, para obtener la Ct, el mismo total de omisiones debe ser corregido por razón de la edad (considerada en intervalos de cinco años) de la persona examinada. A continuación se anotan los coeficientes de corrección del total de omisiones, por concepto de la edad, para obtener la Ct.

## HOMBRES Y MUJERES

<i>Edades</i>		<i>Corrección</i>
5	9	0.71
10	14	0.77
15	19	0.84
20	24	0.90
25	29	0.97
30	34	1.03
35	39	1.10
40	44	1.16
45	49	1.23
50	54	1.29
55	59	1.36
60	64	1.42
65	69	1.49

El uso de los coeficientes de corrección no ofrece ninguna dificultad puesto que, para obtener la Ct en un caso particular, simplemente se multiplica el total de omisiones por el coeficiente que corresponde a la edad del sujeto examinado y se divide entre 100 el resultado obtenido.

Las normas de la Ct quedan resumidas en el cuadro siguiente:

## CALIFICACIÓN TOTAL

	<i>Hombres</i>		<i>Mujeres</i>	
Deficiente	0.01	0.15	0.01	0.13
Normal	0.16	0.49	0.14	0.43
Excedente	0.50	0.90	0.44	0.81

Las calificaciones parciales no deben ser corregidas, como la Ct, por razón de la edad de la persona examinada; esto se explica porque varían muy poco y las correcciones, en realidad, no afectan a las interpretaciones que por medio de estas calificaciones se establecen. A continuación se anotan las normas, que son distintas para hombres y mujeres.

## CALIFICACIONES PARCIALES

<i>Núcleos</i>	<i>Hombres</i>	<i>Mujeres</i>
a) Familia	0.286	0.131
b) Escuela	0.290	0.103
c) Trabajo	0.327	0.290
d) Enfermedad	0.323	0.258
e) Situación económica	0.339	0.313
f) Culpa	0.402	0.360
g) Misterio	0.406	0.368

Debe recordarse que las calificaciones parciales se obtienen dividiendo el número de omisiones observado en cada núcleo entre el total de palabras-estímulo que corresponda al núcleo de que se trate. Es decir, que la cantidad de omisiones se divide entre 10 para los núcleos de la familia, la escuela, la enfermedad, la situación económica y el misterio; entre 30 para el trabajo, y entre 20 para la culpa.

*Técnica de interpretación.* La interpretación comprende dos etapas, que son: *a)* la valoración cuantitativa, y *b)* la valoración cualitativa; respectivamente se fundan, la primera, en los resultados numéricos que expresan las calificaciones, y la segunda, en la significación de las palabras omitidas.

*a) Valoración cuantitativa.*—La *Ct normal*, como su nombre lo indica, significa salud mental o normalidad y sus límites corresponden a la intensidad de la carga neurótica que puede encontrarse en las personas cuya conducta psico-social no está afectada por graves perturbaciones. Puede decirse, también, que esta calificación mide el grado de intensidad de las perturbaciones que normalmente se observan en las personas sanas; además, es evidente que no existe persona alguna con ausencia total de perturbaciones en su vida.

La *Ct deficiente*, pone de manifiesto el caso del individuo cuyas perturbaciones son producidas por una experiencia deficiente en la vida o, lo que es lo mismo, de quien —por las causas que sean— no ha logrado el estado de madurez psicológica propio de su edad y, muy particularmente, del que no tiene aún madurez emocional. (Con toda propiedad podría llamarse a este tipo de perturbación psico-neurosis, para significar que, en este caso, las perturbaciones son de origen psicológico y, por lo mismo, interno; esto implicaría dar una significación más a este término.)

La *Ct excedente*, revela el caso del tipo opuesto al anterior, en el cual la perturbación proviene de experiencias en la vida, de carácter traumático, que pueden ser, o muy repetidas o poco frecuentes, pero muy intensas. (Este tipo podría llamarse socio-neurosis, para oponerlo al anterior e indicar que las perturbaciones predominan en la conducta psico-social que es, obviamente, externa.)

Para interpretar las *Cp*, lo importante consiste en ordenarlas de mayor a menor, para conocer cuáles son los núcleos —en orden de importancia— de donde provienen las perturbaciones de mayor significación. Hay que advertir claramente que aun cuando la *Ct* quede dentro de los límites de la normalidad, esto puede ocurrir porque se compensen las calificaciones parciales y sean unas altas y otras bajas. Las desviaciones de cada una de

las calificaciones parciales, de su respectiva norma, tienen importancia únicamente cuando son muy intensas. (Por este hecho, en las normas de las Cp no se indican los límites de las zonas de normalidad de cada una de estas calificaciones y, por lo mismo, tampoco se precisan los casos de excedencia o de deficiencia.)

Para ilustrar lo que ya ha sido expuesto, se incluyen los ejemplos siguientes:

## EJEMPLO 1

<i>Núcleos</i>	<i>O</i>	<i>Cp</i>	<i>I</i>
a) Familia	1	0.10	D
b) Escuela	4	0.40	E
c) Trabajo	17	0.56	E
d) Enfermedad	5	0.50	E
e) Situación económica	6	0.60	E
f) Culpa	17	0.85	E
g) Misterio	3	0.30	D
<b>TOTALES:</b>	<b>53</b>	<b>3.31</b>	

Sexo: Femenino: Edad: 50 años. Corrección: 1.29.

Calificación total: 0.68 Excedente.

Rangos de perturbación: Culpa (0.85), situación económica (0.60), trabajo (0.56), enfermedad (0.50), escuela (0.40), misterio (0.30), familia (0.10).

Las abreviaciones empleadas en el ejemplo, significan: O, omisiones; Cp, calificaciones parciales; I, interpretaciones; D, deficiente; N, normal; E, excedente. El cálculo, muy sencillo, de las Cp —como ya se sabe— consiste en dividir las omisiones entre 10, con excepción de los casos de las calificaciones del núcleo del trabajo (en que se dividen entre 30) y de la culpa (entre 20). La calificación total se obtiene, primero, multiplicando el total de omisiones (53) por el coeficiente de corrección de la edad (en este caso, para 50 años, 1.29) y dividiendo el resultado entre 100:

$$Cp = \frac{53 \times 1.29}{100} = 0.68$$

Se puede comparar la suma de las Cp que se observe en un caso particular con la suma de las normas de la misma Ct (que para los hombres es de 2.373, y para las mujeres, de 1.823), para comprobar la interpreta-

ción de la Ct. En este ejemplo, la Ct (de 0.68) es excedente y la suma de las Cp (3.31) es también excedente y la suma de las Cp (3.31) es también excedente con relación a 1.823).

En este ejemplo, la interpretación que se deduce de la valoración cuantitativa es la siguiente: persona neurótica (Ct excedente), cuyas perturbaciones provienen de su experiencia, en la vida, de carácter patógeno (experiencias traumáticas, o dolorosas, o desagradables, necesariamente inseparables de estados emocionales intensos) que, en orden de importancia decreciente, están en relación con el sentimiento de culpa (0.85), la situación económica en que se encuentra (0.60), su trabajo (0.56), las enfermedades que ha padecido (0.50), y su vida escolar (0.40). Otras perturbaciones se sitúan en los núcleos de que proceden las calificaciones parciales deficientes, de donde que sean causadas por falta de madurez (de preferencia emocional, o experiencia deficiente en la vida) y corresponden al misterio (0.30) y a la familia (0.10).

## EJEMPLO 2

<i>Núcleos</i>	<i>O</i>	<i>Cp.</i>	<i>I</i>
a) Familia	1	0.10	D
b) Escuela	2	0.20	D
c) Trabajo	5	0.16	D
d) Enfermedad	3	0.30	D
e) Situación económica	4	0.40	E
f) Culpa	6	0.30	D
g) Misterio	1	0.10	D
<b>TOTALES:</b>	<b>22</b>	<b>1.56</b>	

Sexo: masculino. Edad: 33 años. Corrección: 1.03

Calificación total: 0.22 Normal

Rangos de perturbación: Situación económica (0.40), enfermedad (0.30) y sentimiento de culpa (0.30), escuela (0.20), trabajo (0.16), familia (0.10) y misterio (0.10).

Aun siendo normal esta persona (Ct de 0.22) las perturbaciones más importantes son causadas por la situación económica, único núcleo en que la calificación parcial (excedente) se debe a experiencia patógena. En los núcleos restantes se sitúan las perturbaciones motivadas por su inmadurez.

En ocasiones sucede que dos calificaciones parciales son numéricamente iguales y, sin embargo, resulten una deficiente y la otra excedente. (En las mujeres, por ejemplo, 0.20 es deficiente para el núcleo del misterio, y 0.20

—la misma cantidad— es excedente para el de la familia.) Por esta razón es conveniente anotar los rangos de perturbación de manera separada poniendo aparte las excedencias y las deficiencias, así como, también, los casos de normalidad. En el siguiente ejemplo se presentan los datos en la forma que, en definitiva, debe usarse:

## EJEMPLO 3

<i>Núcleos</i>	<i>O</i>	<i>Cp.</i>	<i>I</i>
a) Familia	2	0.20	E
b) Escuela	3	0.30	E
c) Trabajo	10	0.33	E
d) Enfermedad	0	0.00	D
e) Situación económica	1	0.10	E
f) Culpa	10	0.50	E
g) Misterio	2	0.20	D
<b>TOTALES:</b>	<b>28</b>	<b>1.63</b>	

*Sexo:* femenino. *Edad:* 28 años. *Corrección:* 0.97

*Calificación total:* 0.27 Normal

*Rangos de perturbación*

<i>Excedente</i>	<i>Normal</i>	<i>Deficiente</i>	
Culpa	0.50	Misterio	0.20
Trabajo	0.33	Enfermedad	0.20
Escuela	0.30		
Familia	0.20		
Economía	0.10		

Los espacios para anotar las calificaciones en la forma anterior deben ser siete en previsión de que todas las Cp sean excedentes, o normales, o deficiente.

No obstante que esta persona resulta normal (Ct de 0.27) sus cargas neuróticas por experiencia patógena, en orden de importancia, se sitúan en los núcleos del sentimiento de culpa, el trabajo, la vida escolar, la familiar y su situación económica. Las perturbaciones por inmadurez o experiencia deficiente aparecen en los núcleos del misterio y de la enfermedad. Su estado de normalidad se explica porque se compensan las excedencias con las deficiencias.

b) La valoración cualitativa de los resultados de la prueba esencialmente consiste en investigar la significación psicológica de las palabras omi-

tidas; estas mismas palabras siempre están asociadas —subconscientemente— con las experiencias que se han venido llamando patógenas, causantes de las perturbaciones de la conducta psico-social de la persona examinada y que, además, pueden llegar hasta la neurosis. Como la relación entre las omisiones y las experiencias patógenas es subconsciente, la asociación puede ser indirecta y revelarse en las circunstancias, las situaciones o las consecuencias de los problemas o de los conflictos que haya padecido la persona.

En general, es válido aplicar, para lograr el objeto que nos ocupa, cualquiera de los procedimientos que se utilizan en la técnica psicoanalítica. La práctica ha demostrado que son particularmente recomendables los siguientes: I, un interrogatorio biográfico, orientado, de preferencia, por el orden que indican los rangos de perturbación; y II, pruebas de asociaciones determinadas, tomando como palabras-estímulo las omisiones. Con mucha frecuencia se ha notado que por medio de este último procedimiento se obtienen confesiones o, también, frases de gran significación.

Pocos ejemplos serán suficientes para aclarar lo que ha sido expuesto.

#### EJEMPLO 4

Individuo del sexo masculino y de cuarenta años de edad, soltero. Ct excedente que significa neurosis. El primer rango de perturbación corresponde al núcleo de la vida familiar. Mediante el interrogatorio se supo que de niño vivió con su abuela —separado de su madre—; que nunca ha tratado a su padre; que su madre se casó con otro hombre; que ha usado el apellido del esposo de su madre (rechazando el de su padre); y por último, que su padre estuvo preso por razón de algún grave delito que cometió. A la edad que tiene, aún permanece soltero.

#### EJEMPLO 5

Edad cincuenta años. Sexo femenino. Ct excedente. Divorciada, madre de un hijo débil mental con deformaciones congénitas. La Cp más elevada (excedente) corresponde al sentimiento de culpa. Las asociaciones determinadas a partir de las omisiones que se observaron en el núcleo del sentimiento de culpa, fueron las siguientes: “Caí en la *trampa*. Estoy en la *ruina*. Es duro el *castigo*. No hay *error* irreparable. Le temo al *juez*. Sufriré el justo *castigo*. Me causa *pena*.” Estas asociaciones —que en realidad forman una confesión— definen claramente la experiencia patógena de la persona exa-

minada. Hay que agregar que se casó no obstante que sus familiares y sus amigos le advirtieron oportunamente que el que después fue el padre de su hijo era un individuo de muy malos antecedentes, quien, además, era bastante repulsivo por sus anomalías físicas.

*Exploración colectiva.* Todo lo que ya ha sido expuesto corresponde—como se dijo en su oportunidad— a la exploración individual; la colectiva se refiere al estudio de algún grupo determinado de personas y, aun cuando se realiza, fundamentalmente, del mismo modo que la individual, difiere en algunos aspectos. Desde luego, en este caso no se pueden hacer ni el interrogatorio biográfico ni, tampoco, las pruebas de asociaciones determinadas, ni otras más de la misma naturaleza, porque todas son individuales.

Estadísticamente, cuando se han explorado los caracteres susceptibles de medida de un conjunto, las medias aritméticas de los mismos caracteres indican la manera de reaccionar del conjunto; dicho más brevemente: un conjunto reacciona de acuerdo con las medias aritméticas de sus caracteres. Cuando los caracteres son atributos —o cualidades no susceptibles de medida—, los que se presentan en mayor proporción determinan las reacciones predominantes del conjunto.

En el caso de la exploración colectiva, la valoración cuantitativa se hace utilizando las medias aritméticas de la calificación total y de las calificaciones parciales, estas últimas para determinar los rangos de perturbación. La calificación total, además, debe corregirse por la edad, corrección que corresponde a la media de las edades de los individuos que forman el grupo. La valoración cualitativa queda reducida a interpretar las omisiones más importantes según las proporciones en que se hayan presentado. Difícilmente una sola omisión se repite en el 50%, por lo cual deben tomarse en consideración todas las que, después de haber sido ordenadas por frecuencias decrecientes, y sumadas acumulativamente sus proporciones, dan una cantidad cercana al 50%. Cuando son muchas, se eligen las diez que tengan las proporciones más altas. Para interpretar estas omisiones deben estudiarse las experiencias patógenas del conjunto de personal *como grupo*, puesto que se trata de una exploración colectiva.

Para terminar será expuesto, de manera muy condensada, un ejemplo de aplicación colectiva realizado por la señorita licenciada en Ciencias Sociales, Leticia Ruiz de Chávez, en 173 niños del Internado Nacional Infantil.

*Sexo masculino. Media de la edad:* 12.17 años.

*Corrección para 12.17 años:* 0.77.

*Media del total de omisiones:* 40.28.

#### VALORACIÓN CUANTITATIVA

*Calificación total:*  $40.28 \times 0.77 = 0.30$  Normal

100

*Calificaciones parciales* (medias aritméticas):

<i>Núcleos</i>	<i>O</i>	<i>Cp.</i>	<i>I</i>
a) Familia	1.65	0.16	D
b) Escuela	3.75	0.37	E
c) Trabajo	12.94	0.43	E
d) Enfermedad	3.84	0.38	E
e) Situación económica	4.74	0.47	E
f) Culpa	6.81	0.34	D
g) Misterio	4.94	0.49	E

#### RANGOS DE PERTURBACIÓN:

<i>Deficiente</i>	<i>Normal</i>	<i>Excedente</i>	
Culpa	0.32	Misterio	0.49
Familia	0.16	Economía	0.47
		Trabajo	0.43
		Enfermedad	0.38
		Escuela	0.37

El grupo examinado reacciona como un conjunto de niños normales (Ct normal). Las perturbaciones por experiencia deficiente y que se localizan en el sentimiento de culpa y en la familia se explican fácilmente sabiendo que se trata de niños, en su mayoría, o huérfanos o abandonados por sus padres; no puede tener experiencia patógena en el núcleo de la vida familiar quien carezca de familia. El sentimiento de culpa es inseparable de las normas de vida y bien es sabido que en el seno de la familia es donde primero se conocen normas, de preferencia, tradicionales (o costumbres), religiosas y morales. Queda, pues, también explicado por qué en estos niños la perturbación es deficiente en el núcleo del sentimiento de culpa.

Las perturbaciones excedentes se observan, desde luego, en el misterio, lo que demuestra que la educación que reciben los niños examinados —en tanto que corresponda a la instrucción o dotación de conocimientos cientí-

ficos— es indudablemente deficiente. Es raro que en los niños sean perturbadores, por excedencia, los núcleos de la situación económica y del trabajo, porque ni trabajan —como los adultos— ni tienen, tampoco, conciencia clara de su situación económica. Los niños examinados —con perturbaciones por excedencia en estos dos núcleos— tienen o han tenido ocupaciones lucrativas, a veces, antisociales, y este hecho explica la experiencia patógena que revelan las calificaciones parciales que se comentan. No tiene importancia la calificación parcial del núcleo de la enfermedad (0.38) porque discrepa muy poco de la norma respectiva (0.32); prácticamente es normal. La vida escolar resulta claramente perturbadora —por excedencia— y, en este punto, se descubre otra deficiencia en la educación de los niños estudiados, ahora en el aspecto educativo, o de formación de hábitos útiles para la vida social y de conformación de la personalidad, principalmente. Estos niños deben recibir una educación específicamente planeada de acuerdo con su categoría de huérfanos o abandonados y de personas que ya tienen alguna experiencia en relación con trabajar para ganarse la vida.

#### VALORACIÓN CUALITATIVA

Las palabras omitidas, a partir de las cuales puede hacerse la valoración cualitativa, corresponden a las diez cuyas frecuencias relativas (en porcentos) son las más elevadas y que en seguida se transcriben:

	<i>Por ciento</i>
Permiso	67.63
Prodigio	66.47
Suerte	65.89
Falta	65.31
Abundancia	64.73
Lujo	62.42
Inversión	62.42
Cese	60.11
Calumnía	58.95
Obligación	57.22

Se habrá notado que las omisiones seleccionadas tienen todas frecuencias relativas superiores al 50%. Para conocer con qué problemas o conflictos —de grupo— se encuentran asociadas, sería necesario utilizarlas como palabras-estímulo de un prueba colectiva de asociaciones determinadas.