

**CENTRO DE ESTUDIOS DE OPINIÓN, DOCUMENTACIÓN
E INFORMACIÓN DE LA ESCUELA NACIONAL DE
CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES DE LA UNAM**

**SECCIÓN DE ESTUDIOS
SOCIO-PEDAGÓGICOS**

**ENCUESTA SOBRE LOS PROBLEMAS DE
LA ESCUELA NACIONAL DE CIENCIAS
POLÍTICAS Y SOCIALES DE LA UNAM**

(Con especial referencia al Plan de Estudios de la Escuela)

**Lic. Fernando Holguín Quiñones
María de Lourdes Romero Álvarez
José Felipe Gálvez Cancino**

INTRODUCCIÓN

INTRODUCCIÓN. LA MUESTRA. 1 REFORMA UNIVERSITARIA. 2 PROBLEMAS CON RELACIÓN A LA ESCUELA NACIONAL DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES. 2.1 Aspectos académicos. 2.2 Aspectos administrativos. 2.3 Opiniones sobre el personal docente. 2.4 Aspectos estudiantiles. 2.5 Opiniones sobre los problemas motivados por los propios estudiantes. 3 OPINIONES CON RELACIÓN AL MERCADO DE TRABAJO. 4 EL PLAN DE ESTUDIOS Y SUS MATERIAS. 4.1 Problemas generales con relación al plan de estudios. 4.2 Orden de jerarquía de las materias de los dos primeros años. 4.3 Semejanzas y diferencias en el orden jerárquico de clasificación de las materias. 4.4 Orden de jerarquía de las materias de 3º, 4º y 5º años. 4.5 Materias comunes a diferentes especialidades. 4.6 Materias que debieran excluirse del plan de estudios. 4.7 Materias que debieran incluirse en el plan de estudios. APÉNDICES. Explicación sobre los coeficientes Rho de Spearman (Rs) y "W" de Kendall. Cuadros estadísticos (alumnos de 3º, 4º y 5º años). Cuadros estadísticos (alumnos de 1º y 2º años). Cuestionario. Respuestas de 15 ayudantes de profesor.

LA PRESENTE encuesta se llevó a cabo con el objeto de conocer la opinión de los alumnos de la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales, con relación a tres aspectos fundamentales: la Reforma Universitaria, los problemas de la escuela y, en forma más detallada, varios aspectos relacionados con el plan de estudios, con la finalidad de que en la nueva estructuración del mismo se tomara en consideración a este importante sector institucional.

Creemos que este informe será útil para normar los criterios de las autoridades de la escuela, de las comisiones que están trabajando en la reforma de los planes de estudios así como a la Comisión de Cédulas Profesionales de la propia escuela.

Las descripciones, análisis e interpretaciones que hacemos en este trabajo se refieren a los aspectos de mayor relevancia, que figuran en los cuadros estadísticos, del anexo. Seguramente que no toda la información contenida en los cuadros ha sido aprovechada ya que de ser así aumentaría su magnitud, quizá de manera innecesaria en cuanto a las finalidades prácticas.

Sin embargo, la observación cuidadosa de los cuadros contenidos en el apéndice número 1, dará sin duda mayores elementos a quienes estén interesados en profundizar más en los datos de esta encuesta.

Por otra parte, estamos seguros que de disponer del tiempo necesario hubiéramos realizado una mayor elaboración, pero consideramos más

conveniente dar a conocer sus resultados en el momento apropiado y no esperar a presentar un trabajo más completo cuando sus resultados fueran obsoletos.

Es conveniente resaltar que la mayor parte de las elaboraciones aquí presentadas se refieren a los alumnos inscritos en 1966 en 3º, 4º y 5º años. No obstante que la encuesta se levantó entre alumnos del 1º al 5º años, al criticar los cuestionarios, pudimos apreciar que las respuestas de los alumnos del primero y del segundo años carecían en muchos casos de la experiencia e información suficientes para dar respuestas que fueran útiles a las finalidades de la encuesta.

En la parte final de los cuadros del anexo 1, se presentan algunos con relación a las respuestas que dieron los alumnos del 1º y 2º años.

LA MUESTRA

PARA ESTA encuesta se elaboró inicialmente una muestra estratificada y proporcional. En el diseño original se especificó una razón de muestreo de .33 en una doble estratificación: por especialidades (4) y años académicos (5). Se hizo un listado, por orden alfabético de todos los alumnos agrupados en los 20 estratos. Sin embargo, se optó por aplicar los cuestionarios en los grupos, de manera colectiva en cada estrato, ya que las primeras experiencias nos mostraron que el procedimiento originalmente diseñado llevaría demasiado tiempo pues los alumnos incluidos en la muestra, por lo general sólo estaban presentes en el grupo entre la mitad y dos terceras partes. Este procedimiento se llevó a cabo sólo en algunos grupos de los primeros años (1º y 2º).

En los grupos de 3º a 5º años se optó por aplicar los cuestionarios en cada estrato entre todos los alumnos presentes en la clase, en el momento de la encuesta.

Esto determinó que la muestra final esté acompañada de un "sesgo" cuya magnitud no estamos por ahora en finalidad de determinar, aunque sí su "dirección", ya que consideramos que los alumnos entrevistados son, por lo general, quienes más asiduamente concurren a sus clases.

Por tal motivo, si bien los resultados finales no corresponden exactamente a los que se hubiera obtenido de aplicar el diseño original de la muestra, es muy posible que nuestros resultados estadísticos reflejen principalmente a los alumnos de la escuela de más asidua asistencia.

La fracción de muestreo para todos los alumnos fue de .29, es decir poco menos de las $2/3$ partes. Para el primero y segundo años de .22 y .25 respectivamente.

Para Diplomacia de .35; Políticas de .40; Sociales .32 y Periodismo de .56.

Con relación a Periodismo deliberadamente la muestra fue mayor ya que el total de alumnos es muy reducido. Por otra parte el peso diferente de cada especialidad no afecta sustancialmente nuestros resultados ya que éstos fueron considerados separadamente en el análisis.

Además de incluir en la muestra a las cuatro especialidades se tuvo el mayor cuidado que todos los años académicos estuvieran incluidos. En este caso se da una sobrerrepresentación en el 4º y el 5º años, lo cual contribuye a “sesgar” la muestra hacia estos grupos. Pero dado que los alumnos de los grupos superiores son los que tienen mayores conocimientos de los problemas de la escuela, el “sesgo” puede considerarse como provechoso para nuestros fines.

A continuación se presentan los datos absolutos de inscritos y las muestras obtenidas así como las fracciones de muestreo por especialidades considerando a los alumnos del 3º al 5º años.

<i>Carrera</i>	<i>Inscritos</i>	<i>Muestra</i>	<i>Fracción de muestreo</i>
Diplomacia	171	60	.35
Ciencias Políticas	124	49	.40
Ciencias Sociales	146	46	.32
Periodismo	48	27	.56
Suma	489	182	.37

En cuanto a los años académicos son los siguientes:

<i>Año académico</i>	<i>Inscritos</i>	<i>Muestra</i>	<i>Fracción de muestreo</i>
Primero	371	81	.22
Segundo	279	70	.25
Tercero	239	61	.26
Cuarto	132	73	.55
Quinto	118	48	.41
Total	1 139	333	.29

Prácticamente todas las elaboraciones de la encuesta se hicieron para los alumnos de 3º, 4º y 5º años de las cuatro especialidades. La proporción de alumnos en este sector fue de 37% con relación al total de inscritos.

Si bien no fue una muestra aleatoria sino intencional, esta fue diseñada de tal forma que todos los grupos y especialidades estuvieran igualmente representados.

1. LA REFORMA UNIVERSITARIA (véase cuadro 1)

La primera pregunta que se planteó a los alumnos fue la siguiente:

¿Cuáles son, a su juicio, los aspectos más importantes que deberían ser considerados en una reforma universitaria?

Esta cuestión se formuló en primer término con objeto de que no se condicionara para las siguientes, que en la mayor parte de los casos, tienen alguna relación con el tema aunque no siempre de manera directa.

Las respuestas las dividimos en cuatro dimensiones fundamentales: con relación a programas y planes de estudio; a profesores; a la administración y políticos. Las respuestas separadas en estas cuatro dimensiones fueron especificadas en la siguiente forma:

Con relación a:

Planes y programas de estudio	25
Profesores	28
Aspectos políticos	26
Aspectos de administración	17
Otros	4

Esto parece indicar que se les da una importancia aproximadamente igual a los tres aspectos mencionados en primer término y un poco menor al aspecto administrativo.

Es notable el hecho de que un 66% de los alumnos de 3º, 4º y 5º años opinen que dentro de la reforma universitaria debería considerarse la revisión y reformas a los planes y programas de estudio.

En cuanto a las referencias a profesores un 69% de las respuestas de los alumnos resalta que consideran necesario mejor selección, mayor capacidad pedagógica, mayor responsabilidad.

En los aspectos administrativos mencionan con mayor frecuencia la necesidad de organizar la administración universitaria, reformas al Estatuto y la Ley Orgánica y hacer más expeditos los trámites burocráticos.

Los problemas políticos más mencionados fueron los siguientes: realizar un cambio radical en la estructura universitaria aproxima-

damente por un 25% de los entrevistados, paridad en el Consejo Universitario y la democratización de la UNAM.

2. PROBLEMAS CON RELACIÓN A LA ESCUELA NACIONAL DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

Siguiendo el orden de mayor a menor generalidad en las preguntas formuladas a los alumnos, se consideró conveniente explorar sus opiniones respecto a los problemas de nuestra escuela. Se les pidió que especificaran los problemas más importantes en tres apartados: académicos, estudiantiles y administrativos.

2.1. Aspectos académicos (véase cuadro 2).

En este apartado casi todos los alumnos hicieron referencia tanto a los planes y programas de estudios como a los profesores, considerando que son problemas que afronta nuestra escuela.

Nuevamente se pone de manifiesto que un 66%, las 2/3 partes de los alumnos entrevistados, hace referencia a la necesidad de reformar el plan de estudios de nuestra escuela que viene a confirmar sus respuestas a la pregunta sobre los aspectos de la reforma universitaria.

Los aspectos más sobresalientes además de la reforma al plan de estudios lo constituyen: mejorar la enseñanza, mayor relación entre la teoría y la práctica y la necesidad de realizar prácticas de acuerdo a cada especialidad.

En cuanto a los profesores, un 53% de los alumnos consideraron un problema la falta de capacidad pedagógica de los mismos y, un 20% su irresponsabilidad e impuntualidad. Otras menciones importantes son la de llevar a cabo una depuración magisterial, 12% de los entrevistados, y la necesidad de contar con profesores especializados y de tiempo completo mencionado por un 10% de los estudiantes.

2.2. Aspectos administrativos (véase cuadro 3).

En las referencias a problemas administrativos por parte de los alumnos entrevistados de 3º, 4º y 5º años, resaltan los mencionados a la necesidad de hacer más expeditos los trámites administrativos, en primer término; la necesidad de que la biblioteca preste un servicio más efectivo, en segundo término; y la ampliación de la escuela, en tercer término. Otras referencias con una importancia media son las siguientes: que el personal dé mejor trato a los alumnos, exámenes

de regularización, ineptitud del personal y mejor presupuesto para prácticas y laboratorios.

Con menor frecuencia fueron mencionados los siguientes problemas: regular la asistencia de profesores, crear una secretaría de asuntos estudiantiles, contratar personal docente calificado y los horarios anti-pedagógicos.

Es conveniente hacer notar que un 18% de los alumnos entrevistados no respondió a esta pregunta. Pudimos comprobar que en su mayoría se debió a que consideraron que no tenían información suficiente para opinar sobre problemas administrativos.

2.3. Opinión con relación al personal docente (véase cuadro 4).

Uno de los problemas fundamentales a nivel universitario —no solamente en México sino en Latinoamérica y países en vías de desarrollo en general— lo constituye el cuerpo de personal docente. Entre las diferentes explicaciones que se pueden dar a esta deficiencia, se pueden mencionar las siguientes: falta de tradición académica sólida, salarios simbólicos, crecimiento explosivo con la consecuente improvisación de maestros, carencia de profesores graduados en maestrías o doctorados, insuficiencia de profesores de carrera, etcétera.

Es claro que la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales no puede ser una excepción a esta problemática general; de ahí que la encuesta realizada revele con cierta crudeza los aspectos más relevantes captados por el estudiantado relativos a los profesores.

A continuación se mencionan los 6 problemas más importantes a que se refieren los alumnos. Los valores numéricos indican el porcentaje de alumnos que lo señalan como problema:

Falta de capacidad pedagógica	81
Maestros impuntuales	66
No cumplimiento del programa	66
Poco acercamiento con los estudiantes	44
Asistencia del ayudante en lugar del titular	33
En la clase trata asuntos poco o nada relacionados con esta	31

Existe un acuerdo considerable entre las cuatro especialidades en lo referente a los problemas atribuibles a los profesores de la Escuela (W=.91) entre las mismas. Todas las especialidades coinciden en situar dentro de los tres primeros rangos a: falta de capacidad pedagó-

gica, impuntualidad e incumplimiento de los programas de estudio. Las razones de las pequeñas discrepancias se explican en virtud de que:

a) Los alumnos de Periodismo conceden poca importancia al problema del escaso acercamiento de los profesores con los estudiantes (posiblemente en virtud de que siendo poco numerosos los grupos de la especialidad, se da un mayor contacto entre profesores y alumnos), en cambio, las otras tres especialidades le dan mayor importancia como problema.

b) Los alumnos de Diplomacia consideran muy poco importante el problema de que los maestros ocupan el tiempo de la clase para tratar asuntos poco o nada relacionados con la materia, en cambio las otras especialidades consideran el problema dentro de un término medio.

c) Los alumnos de Periodismo le dan muy poca importancia a considerar como problema el poco rigor en la enseñanza, en cambio las otras especialidades lo consideran un poco más importante.

d) Los alumnos de Diplomacia consideran de cierta importancia el problema de que los profesores son poco objetivos al calificar, en cambio las tres especialidades restantes le dan una importancia menor.

Los acuerdos considerados entre pares de especialidades varían de .78 el mínimo, a .89 el máximo.

Especialidades	Coficiente	Especialidades	Coficiente
Diplomacia — Políticas	.78	Diplomacia — Sociales	.85
Diplomacia — Periodismo	.87	Periodismo — Sociales	.89
Políticas — Periodismo	.81	Políticas — Sociales	.88

2.4. Aspectos estudiantiles (véase cuadro 5).

Las respuestas a esta pregunta las agrupamos en dos apartados; los problemas de carácter político y académico. En el primero, se abstuvo de contestar el 21% de los interrogados.

Las menciones en este apartado fueron hacia problemas políticos principalmente en un 64% de los problemas mencionados, y el resto, 36% dirigidas a problemas de carácter académico en relación directa con los estudiantes.

En cuanto a los problemas estudiantiles de carácter político, los más mencionados fueron los siguientes:

Irresponsabilidad de los alumnos	19%
Política equivocada de los partidos	9%
Falta de democracia en la representación estudiantil	%
Alumnos apolíticos y apáticos	6%

En los aspectos mencionados es difícil tratar de interpretar las respuestas con relación a los grupos a que pertenecen los estudiantes que hacen referencia a los problemas, o a qué estudiantes se refieren. Por tanto, interpretar estas respuestas con un sentido partidista sería a todas luces indebido.

En los problemas estudiantiles de orden académico resalta la mención a la desorientación vocacional a la cual se refiere el 16% de los estudiantes entrevistados; en segundo término la falta de unidad entre los alumnos, el 8%; y con menos frecuencia, pero no inferior al 5% el bajo nivel académico y a los antecedentes académicos.

Se abstuvo de responder este segundo apartado el 27% de los alumnos entrevistados.

2.5. Opiniones con relación a los problemas motivados por los propios estudiantes (véase cuadro 6).

Se les planteó a los estudiantes de los grupos superiores la siguiente pregunta: ¿qué problemas de la escuela son motivados por los propios estudiantes?

El plantearles esta pregunta tuvo la finalidad de explorar el sentido de autocrítica que tienen los estudiantes.

Los resultados no fueron muy satisfactorios ya que un 35% de los alumnos se abstuvo de darle respuesta. Además un 20% no hizo frente a la pregunta en el sentido en que fue formulada, pues sus respuestas fueron más bien evasivas y, en todo caso, refiriéndose a lo que bien podría haber sido otra pregunta. Las respuestas de este 20% se refirieron al incumplimiento del programa, inasistencias y desinterés por parte de los profesores.

Por lo anterior, apreciamos que un 55% de los alumnos no respondió o cuando lo hizo fue con evasivas.

Los alumnos que sí respondieron a la pregunta mencionaron en primer término la irresponsabilidad; en segundo lugar el bajo nivel académico y en tercer lugar la falta de "conciencia" de los estudiantes.

3. OPINIONES CON RELACIÓN AL MERCADO DE TRABAJO (véase cuadro 7).

Prácticamente todas las especialidades coinciden en considerar como problema de mayor importancia al hecho de que se le concede poca validez a la preparación académica en el mercado de trabajo (53% de los entrevistados). Es notable el hecho de que los alumnos de periodismo coincidan todos en señalarlo como problema.

Al segundo problema mencionado se le da prácticamente la misma validez que al primero, ya que un 49% señala como problema el considerar que su preparación no es suficiente o adecuada para desarrollarse en su especialidad.

El problema citado en tercer lugar fue el del registro de cédulas profesionales, al cual se refieren el 39% de los alumnos entrevistados; los alumnos de Diplomacia lo señalaron en un 50%.

Con respecto a este problema se da un coeficiente W igual a .59 entre las cuatro especialidades que comparado a otros problemas comunes, resulta bajo.

Los coeficientes de Spearman calculados para las especialidades, por pares, son los siguientes:

Especialidades	Coeficiente	Especialidades	Coeficiente
Diplomacia — Políticas	.22	Diplomacia — Sociales	-.02
Diplomacia — Periodismo	.83	Periodismo — Sociales	.37
Políticas — Periodismo	.26	Política — Sociales	.18

Como puede apreciarse, en los anteriores coeficientes se da un acuerdo bastante alto entre las especialidades de Diplomacia y Periodismo (.83), posiblemente en virtud de tener problemas muy similares.

El acuerdo entre Diplomacia y Sociales es prácticamente nulo (-.02) en virtud de que discrepan en algunas cuestiones. Diplomacia concede una importancia de primer orden a la otorgación de las cédulas profesionales, en cambio Ciencias Sociales le da una importancia muy baja. Los alumnos de Diplomacia le dan una importancia de primer orden al problema de los bajos sueldos en el campo de su especialidad. En cambio los alumnos de Ciencias Sociales consideran este problema de importancia media.

Por otra parte, Diplomacia le da poca importancia a considerar como problema el desconocer el campo de trabajo de su especialidad. Ciencias Sociales le concede una importancia media.

Entre las especialidades de Ciencias Políticas y Ciencias Sociales, el acuerdo con relación a este problema es de .18. Las razones principales de este desacuerdo radican en que Ciencias Políticas le da una importancia relativamente alta a la otorgación de las cédulas profesionales. En cambio Ciencias Sociales le otorga el último rango.

Por otra parte, Ciencias Sociales concede una importancia media a considerar como problema el hecho de que los sueldos sean bajos en el campo de su especialidad. Ciencias Políticas, por su parte, le concede una importancia muy baja. Asimismo, consideran de importancia media la falta de relaciones para obtener una colocación aceptable. En cambio Ciencias Sociales considera este problema como de muy baja importancia.

En las especialidades de Ciencias Políticas y Diplomacia se obtuvo un coeficiente de .22. Las causas de los desacuerdos existentes son las siguientes:

En primer término, Diplomacia le da una importancia de primer orden a los bajos sueldos en el campo de su especialidad. En cuanto a Ciencias Políticas se refiere, el problema aparece en penúltimo rango.

Diplomacia ve como problema de primer orden la otorgación de las cédulas profesionales. Ciencias Políticas lo considera como de una importancia intermedia.

Los alumnos de Ciencias Políticas piensan que el problema más importante para el mercado de trabajo es la escasa preparación para actuar en el campo de su especialidad. Diplomacia le concede el tercer lugar en importancia.

En las especialidades de Ciencias Políticas y Periodismo se da un coeficiente de Spearman de .69. Para los alumnos de Periodismo resulta como problema de primer orden el considerar como bajos los sueldos en el campo de su especialidad. Los alumnos de Ciencias Políticas le conceden a este hecho una importancia muy baja.

Por último, el acuerdo entre las especialidades de Periodismo y Ciencias Sociales da un coeficiente de Spearman de .37. Las mayores discrepancias son las siguientes: los alumnos de Periodismo conceden una importancia media a la otorgación de las cédulas profesionales. Los de Ciencias Sociales le otorgan el último rango. Además, los alumnos de Periodismo consideran de baja importancia el hecho de ver como problema el desconocimiento del campo de trabajo. Los de Ciencias Sociales le confieren una importancia media.

Los alumnos de Periodismo le otorgan una importancia media a la falta de relaciones para obtener una colocación aceptable. Los de Ciencias Sociales dan a ello poca importancia.

4. EL PLAN DE ESTUDIOS Y SUS MATERIAS (cuadro 9).

En virtud de que en el presente año se ha planeado la reforma al plan de estudios de nuestra escuela, consideramos darle una importancia mayor a la investigación de las opiniones de los alumnos con relación a este problema.

Las preguntas formuladas a los alumnos llevan un orden de mayor a menor generalidad.

4.1. *Problemas generales del plan de estudios*

Al analizar los problemas académicos de la escuela apreciamos que las 2/3 partes de los alumnos expresan su opinión en el sentido de considerar necesario reformar el actual plan de estudios.

En esas respuestas los alumnos se refieren también a la necesidad de mejorar la enseñanza (18%). Hablan de relacionar la teoría con la práctica (10%); de efectuar prácticas de acuerdo con cada especialidad (9%) y de otros aspectos con frecuencias menores. En sus respuestas sugieren soluciones tales como el de suprimir materias seriadas y coordinar las materias del plan de estudios.

Con objeto de captar mejor la problemática que los alumnos señalan en el plan de estudios se optó por hacerles la siguiente pregunta: ¿Cuáles son los problemas del plan de estudios con relación a la especialidad que usted cursa?

Se obtuvieron algunas respuestas, pero un 25% de las mismas se referían a aspectos distintos, tales como los de carácter administrativo, relacionados con los profesores y referentes al mercado de trabajo.

Un 52% de las respuestas restantes se orientó al plan de estudios y sus materias, y, en un 52%, a las prácticas académicas.

En lo que toca al plan de estudios, resalta de nuevo la opinión referente a la necesidad de hacer una revisión del mismo. Es notable la opinión de los alumnos de la especialidad de Periodismo, pues afirman que debe instituirse la especialización a partir del primer año. Casi el 100% de los estudiantes de Periodismo expresó esta opinión.

En esta misma especialidad —Periodismo— cerca del 100% de los alumnos opinó que era necesario implantar prácticas para su carrera. Al responder a la pregunta se hizo mención a otros aspectos. Los siguientes fueron los más importantes:

- Escasa relación entre materias teóricas y prácticas.
- Faltan y sobran materias.
- Mala enseñanza de los idiomas.
- Deficiencia en la enseñanza de algunas materias.

Los alumnos de Sociología ponen el acento en la necesidad de implantar cursos de Metodología. Los alumnos de Ciencias Políticas por su parte, hacen otro tanto en torno al mismo problema.

Se formuló otra pregunta sobre el plan de estudios. En esta ocasión fue prácticamente cerrada, es decir, se enlistó una serie de problemas (véase cuestionario) para que los alumnos lo jerarquizaran (cuadro 8).

Al pedirles que enumeraran los problemas más importantes que pudieran existir con relación al plan de estudios, sobresalieron tres respuestas cuya importancia es similar:

- Falta de continuidad y coordinación entre las materias afines.
- Escasa relación entre materias teóricas y prácticas.
- No adecuación de los programas a las materias.

Las respuestas anteriores fueron dadas por el 69%, 67% y 66% de los alumnos, respectivamente.

Con frecuencias menores —entre el 36% y el 46%— los alumnos consideraron como problemas del plan de estudios los siguientes:

- Falta de programas.
- Elaboración de programas —por los profesores— sobre la marcha.
- Escasa efectividad en las prácticas de campo, y
- Materias con nombres diferentes, pero que, de hecho, son iguales.

4.2. *Orden de jerarquía en que clasifican las materias del plan de estudios con relación a los dos primeros años*

Diplomacia

Como puede apreciarse en el cuadro correspondiente, los alumnos de Diplomacia conceden un orden de importancia mayor a las materias siguientes:

- Teorías políticas modernas,
- Derecho constitucional,
- Teoría del Estado.
- Introducción al Estudio del Derecho.

En segundo término, a las siguientes:

- Geografía económica y política,
- Teoría económica,
- Historia de las teorías económicas modernas,
- Idiomas,
- Sociología de México,
- Historia de México.

En tercer lugar se mencionan:

Estadística general,
 Estadística social,
 Técnicas de investigación de campo,
 Historia de las teorías sociológicas modernas,

Ciencias Políticas y Administración Pública

Mencionan dentro de los 3 primeros lugares:

Historia de las teorías políticas modernas,
 Historia de las teorías económicas modernas,
 Historia de las teorías sociológicas modernas,
 Estadística general,
 Derecho constitucional,
 Teoría del Estado,
 Teoría económica.

En segundo término del 4º al 6º lugar:

Introducción al Estudio del Derecho,
 Geografía económica y política,
 Técnicas de investigación documental,
 Estadística social,
 Teoría sociológica,
 Sociología de México.

En tercer término:

Historia moderna de la sociedad y el Estado en México,
 Idiomas,
 Técnicas de investigación de campo,

Ciencias Sociales

Mencionan dentro de los 3 primeros lugares:

Historia de las teorías sociológicas modernas,
 Estadística general,
 Historia de las teorías económicas modernas,
 Teoría sociológica,
 Estadística social,
 Técnicas de investigación de campo.

Del 4º al 6º lugar:

Historia de las teorías políticas modernas,
Técnicas de investigación documental,
Geografía económica y política,
Teoría económica,
Sociología de México.

En tercer término:

Historia moderna de la sociedad y el Estado en México,
Introducción al estudio del Derecho,
Derecho constitucional,
Idiomas.

Periodismo

Dentro de los 3 primeros lugares:

Historia de las teorías políticas modernas,
Historia de las teorías sociológicas modernas,
Técnicas de investigación documental,
Teoría económica,
Teoría del Estado,
Técnicas de investigación de campo,
Derecho constitucional.

De el 4º al 6º lugar:

Historia de las teorías sociológicas modernas,
Historia moderna de la sociedad y el Estado en México,
Geografía económica y política,
Teoría sociológica,
Sociología de México,
Estadística social.

En tercer término:

Introducción al estudio del Derecho,
Estadística general,
Estadística general,
Idiomas.

4.3. *Semejanzas y diferencias en el orden jerárquico de clasificación de las materias*

Se calcularon coeficientes de correlación de Spearman a los rangos obtenidos para cada una de las combinaciones entre las cuatro especialidades que, en total, son seis.

Los resultados obtenidos se muestran a continuación:

Combinaciones	Coeficientes	
	1o.	2o.
Diplomacia — Políticas	.12	.71
Diplomacia — Periodismo	.24	.47
Diplomacia — Sociales	-.46	-.64
Políticas — Sociales	.45	-.07
Políticas — Periodismo	.61	.69
Sociales — Periodismo	.69	.12
Coficiente W. de Kendall (Las cuatro especialidades)	.44	.39

Considerando los rangos que cada especialidad atribuye a las materias del plan de estudios vigente en 1o. y 2o. años, y tomando a estas cuatro especialidades como jueces, concluimos que existe un acuerdo “medio” entre éstas: de .44 para las materias de primer año y de .39 para las de segundo año. Sin embargo, la magnitud del acuerdo entre las combinaciones de las cuatro especialidades considerándolas por pares, es muy variable.

De acuerdo con nuestros resultados con respecto a la correlación que existe entre las especialidades combinadas una a una, resalta la discordancia que se presenta entre las especialidades de Ciencias Sociales y Diplomacia. Tanto para las materias de primer año como para las del segundos: $-.46$ en primero y $-.64$ en segundo año. Las razones de estas discordancias en el primer año las explicamos en virtud de la alta aceptación que tienen para los alumnos de Diplomacia las siguientes materias: Idiomas, Historia de las teorías políticas modernas, Introducción al Estudio del Derecho, Geografía económica y política. Por otra parte, dichas materias tienen una aceptación media y menor entre los alumnos de Ciencias Sociales. Además, materias de gran aceptación en Ciencias Sociales, como Estadística e Historia de las teorías sociológicas modernas, aparecen en los últimos renglones en Diplomacia.

En las especialidades de Diplomacia y Ciencias Políticas y Administración Pública, se observa una correlación muy baja (.12 con relación a las materias del primer año), dado que los alumnos de Diplomacia les otorgan rangos relativamente altos a Introducción al Estudio del Derecho, idiomas y Geografía económica y política, que los alumnos de Ciencias Políticas y Administración Pública consideran con rangos más bajos. En cambio los alumnos de Ciencias Políticas y Administración Pública otorgan rangos relativamente altos a Historia de las teorías sociológicas modernas y Estadística general, que en Diplomacia aparecen en los últimos lugares.

En relación a las materias del segundo año, es notable nuevamente la discordancia entre Diplomacia y Ciencias Sociales, aunque ahora es sensiblemente mayor que con respecto a las materias de primer año. Esta discordancia la explicamos principalmente en virtud de los rangos muy altos atribuidos por los alumnos de Ciencias Sociales a Teoría sociológica, Estadística y Técnicas de investigación de campo, que clasifican en el 1º y 2º y 3º lugar, respectivamente, y que, en Diplomacia, ocupan precisamente los tres últimos lugares.

Por su parte Diplomacia otorga los dos primeros lugares a Derecho constitucional y Teoría del Estado, que en Ciencias Sociales ocupan los últimos rangos.

Se observa una ligera discordancia $-.07$ entre los alumnos de Ciencias Políticas y Sociales con respecto a las materias de segundo año, principalmente con relación a Teoría del Estado y Derecho constitucional, materias que los alumnos de Ciencias Políticas y Administración Pública clasifican dentro de los dos primeros lugares. En cambio los de Ciencias Sociales les otorgan prácticamente los dos últimos lugares. Otra razón más de la discordancia se encuentra en la materia de Técnicas de investigación de campo. En Ciencias Sociales tiene un rango de 3, y en Ciencias Políticas y Administración Pública se clasifica en séptimo lugar, el penúltimo.

Por último, se observa un acuerdo muy bajo entre Periodismo y Ciencias Sociales (.12). Esto se atribuye principalmente al desacuerdo entre las materias de Teoría del Estado y Derecho constitucional. Periodismo les otorga rangos relativamente altos y Ciencias Sociales bajos, por lo general. Por otro lado, los rangos altos que se otorgan en Ciencias Sociales a Teoría sociológica y Estadística son bajos en Periodismo.

Hemos visto en forma somera las causas de las discrepancias entre las especialidades agrupadas en combinaciones de dos.

Si consideramos combinaciones de tres especialidades, es posible obtener cuatro diferentes combinaciones:

<i>Combinaciones</i>	<i>Coefficiente W.</i>	
	<i>1er. año</i>	<i>2o. año</i>
Periodismo-Políticas-Sociales	.70	.45
Periodismo-Diplomacia-Políticas	.50	.48
Diplomacia-Políticas-Sociales	.40	.33
Periodismo-Diplomacia-Sociales	.36	.29
Coefficiente W de Kendall las 4 especialidades	.44	.39

Con respecto a las materias del primer año, el máximo acuerdo se da entre las especialidades de Periodismo, Ciencias Políticas y Administración Pública y Ciencias Sociales. El coeficiente de correlación es moderadamente alto ($W=.70$), con una ventaja de cierta consideración sobre el siguiente coeficiente que es de $.50$.

Es notable el acuerdo relativamente bajo entre las especialidades de Periodismo, Diplomacia y Ciencias Sociales ($W=.36$), tanto para las materias del primer año como para las del segundo año.

Asimismo, se presenta una alta concordancia entre los alumnos de Periodismo, Políticas y Ciencias Sociales en lo referente a las materias del primer año.

Existe una concordancia relativamente baja ($.33$) con relación a las materias del segundo año entre las especialidades de Diplomacia, Políticas y Ciencias Sociales. Como puede apreciarse en las combinaciones por pares la especialidad que hace bajar la magnitud de la concordancia es Diplomacia.

4.4. *Orden en que los alumnos del 3º, 4º y 5º años clasifican las materias del plan de estudios*

Hemos visto ya cómo los alumnos de los grupos superiores clasificaron a las materias de los dos primeros años, comunes a las cuatro especialidades. Ahora nos referiremos a las materias específicas de cada especialidad.

Para nuestro análisis, hemos considerado los porcentajes de alumnos que se refirieron a cada materia, señalándola dentro de las cuatro más importantes; estos porcentajes fueron transformados en rangos con objeto de facilitar la clasificación.

Ciencias Políticas y Administración Pública (véase cuadro 11). Con relación a las materias del tercer año, las agrupamos en la forma siguiente:

Primer grupo. Técnicas de organización administrativa, Derecho administrativo y Administración y gobierno estatal.

Segundo grupo. Política mundial, análisis sociológico y político de la información económica, el Estado y el desarrollo económico y Psicología social.

Tercer grupo. Psicología general, Seminario de lecturas de política nacional e Idiomas.

En general se da una concordancia relativamente alta, en cuanto al orden en que clasifican a las materias del tercer año los alumnos de 3º, 4º y 5º años académicos. El coeficiente W obtenido fue de .72.

Las materias del cuarto año:

Primer grupo. Programación y planificación, Finanzas públicas y presupuesto, Derecho administrativo especializado.

Segundo grupo. Partidos políticos, Desarrollo económico de México y Política social.

Tercer grupo. Propaganda y opinión pública, Administración y gobierno estatal, Idiomas.

El acuerdo que se da entre los alumnos de 4º y 5 años en relación a estas materias es todavía más elevado, $R_s = .78$.

En cuanto a las materias del quinto año las agrupamos de la siguiente manera:

Primer grupo. Técnicas del personal, Seminario de ciencias políticas.

Segundo grupo. Administración y gobierno federal, Promoción de servicios públicos.

Tercer grupo. Manual del gobierno mexicano y Computadoras electrónicas.

En términos generales se da una mayor preferencia en relación a las materias de carácter administrativo, con excepción de Administración y gobierno estatal y Manual del gobierno mexicano que aparecen en los últimos grupos.

Ciencias Sociales (véase cuadro 12).

Materias del tercer año.

Primer grupo. Técnicas de muestreo, Sociología rural y ecología, Lecturas de estratificación y cambio social.

Segundo grupo. Psicología social, Análisis sociológico y político de la información económica, Antropología social y el Estado y el desarrollo económico.

Tercer grupo. Política mundial, Psicología general e Idiomas. La magnitud del coeficiente "W" de Kendall entre los tres años acadé-

micos es moderadamente alto (.66). Las causas de las discrepancias son las siguientes: los alumnos del 5º año dan un primer rango a Psicología social, en cambio los de tercero y cuarto la clasifican en un rango intermedio. Además los del tercer año otorgan un rango alto a Antropología social; en cambio los de cuarto y quinto le otorgan rangos muy bajos.

Materias del cuarto año.

Primer grupo. Estructuras sociales, Demografía, Programación y planificación.

Segundo grupo. Sociología urbana y ecología, Desarrollo económico de México.

Tercer grupo. Seminario de estructuras sociales, Idiomas. En cuanto al orden en que clasifican las materias los alumnos del 4º y 5º años, se da un acuerdo elevado: Rs=.87.

Materias del quinto año.

Primer grupo. Promoción social, Relaciones industriales, Metodología de las ciencias sociales.

Segundo grupo. Propaganda y opinión pública.

Tercer grupo. Computadoras electrónicas.

Diplomacia (véase cuadro 13)

Materias del tercer año.

Primer grupo. Derecho internacional público, Historia política mundial.

Tercer grupo. Idiomas, Desarrollo económico de México y política social, Seminario de lecturas de política nacional.

El acuerdo que se da entre los tres años académicos es bastante elevado: Rs=.89.

Materias de cuarto año.

Primer grupo. Organismos internacionales, Política mundial, Derecho internacional privado.

Segundo grupo. Derecho marítimo, Correspondencia e informes diplomáticos.

Tercer grupo. Política mexicana de comercio exterior, Idiomas.

El acuerdo con respecto al orden de clasificación entre los alumnos de 4º y 5º años es también relativamente elevado: Rs=.81.

Materias de quinto año.

Con relación a estas materias prácticamente todos coincidieron en otorgarles un rango elevado, por lo que clasificamos a las tres materias en el primer grupo: Historia de la diplomacia, Seminario sobre regiones (América Latina), Relaciones internacionales.

Periodismo (véase cuadro 14).

En virtud de que hay pocos alumnos en Periodismo optamos por agrupar a los de 4º y 5º años.

Materias de tercer año.

Primer grupo. Redacción periodística, Trabajo de editorial y de imprenta, Periodismo contemporáneo y Ética profesional, Historia del siglo xx y acontecimientos contemporáneos.

Segundo grupo. Psicología social y Psicología general.

Tercer grupo. Seminario de lecturas de los grandes periodistas mexicanos, Idiomas, Análisis sociológico y Política de la información económica.

El acuerdo entre los alumnos de 3er. año y de 4º y 5º fue de .65.

Materias de cuarto año.

Primer grupo, Redacción periodística.

Segundo grupo. Organización de diarios y revistas, Técnicas de información por radio, cine y televisión, Técnicas del periodismo social y político.

Tercer grupo. Desarrollo económico, político y social de México, Idiomas.

Materias de quinto año.

Primer grupo. Reportajes, entrevistas y encuestas; notas, crónicas y editoriales; Relaciones públicas y Opinión pública.

Se clasifican en el primer grupo, en virtud de que prácticamente todos coincidieron en considerarlas como fundamentales.

4.5. *Las materias comunes a dos o más especialidades (3º, 4º y 5º años)* (cuadro 15).

En estas materias, casi todas las especialidades coinciden en otorgarles rangos intermedios y, más generalmente las sitúan en los rangos inferiores, con excepción de Propaganda y Opinión pública, en la que Periodismo le otorga un rango alto.

Tanto los alumnos de Diplomacia como los de Ciencias Políticas y Administración Pública otorgan prácticamente el último rango a Seminario de lecturas sobre política nacional, común a estas dos especialidades.

En cuanto a la materia de Política mundial, Ciencias Políticas y Administración Pública le otorga un rango intermedio; en cambio Ciencias Sociales le da un rango muy bajo.

A la materia de Psicología social, las tres especialidades coinciden en darle rangos intermedios.

Periodismo otorga un rango muy bajo a la materia de Análisis sociológico y político de la información económica; en cambio, Ciencias Sociales y Ciencias Políticas y Administración Pública le dan un rango intermedio.

A la materia de Desarrollo económico, político y social de México, Ciencias Sociales y Ciencias Políticas le dan un rango intermedio, y bajo Diplomacia y Periodismo.

4.6. *Materias que consideran que debieran excluirse del plan de estudios*

Se les formuló a los alumnos la siguiente pregunta: ¿Qué materias considera usted que debieran excluirse del plan de estudios?

Una alta proporción de alumnos (41%), se abstuvo de responder a la pregunta, posiblemente en virtud de no tener una opinión formada a este respecto.

Como era de esperarse, las materias enumeradas corresponden por lo general a aquellas que obtuvieron rangos bajos en las respuestas a la pregunta con relación a las que consideraban fundamentales para su formación profesional.

Los porcentajes que daremos a continuación están computados con base en el total de los alumnos que contestaron el cuestionario, aun cuando no hayan respondido a la pregunta formulada.

Ciencias Políticas y Administración Pública (véase cuadro 16).

Historia moderna de la sociedad y el Estado en México, 27%; Psicología general y Psicología social, 13%; Técnicas de investigación de campo, 18% Idiomas (de cuarto año), 17%; Geografía económica y política, 8%.

Ciencias Sociales (véase cuadro 17).

Introducción al Estudio del Derecho, 26%; Derecho constitucional, 28%; Técnicas de investigación documental, 17%; Psicología, 11%.

Diplomacia (véase cuadro 18).

Técnicas de investigación de campo, 32%; Estadística general, 14%; Estadística social, 22%; Técnicas de investigación documental, 10%; Correspondencia e informes diplomáticos, 29%.

Periodismo (véase cuadro 19).

Estadística general, 18%; Estadística social, 26%; Técnicas de información estadística, 35%; Técnicas de investigación de campo, 11%; Análisis sociológico y político de la información económica, 26%.

Materias que debieran incluirse en el plan de estudios.

Se pidió a los alumnos del 3º, 4º y 5º años de cada especialidad que mencionaran las materias que consideraban debieran incluirse en el plan de estudios.

En las cuatro especialidades respondió el 70% y se abstuvieron de responder el 30%.

Ciencias Políticas y Administración Pública (véase cuadro 20).

Las materias mayormente mencionadas fueron las siguientes:

Teoría de la administración, 33%; Matemáticas, 27%; Metodología, 16%; Filosofía, 12% y Estadística, 8%.

Se abstuvo de responder el 22% de los alumnos. (Los porcentajes se computaron con base en el total de alumnos a los que se les sometió el cuestionario, respondieran o no).

Ciencias Sociales (véase cuadro 21).

Metodología de las ciencias sociales, 100%; Seminario de orientación profesional, 28%; Filosofía, 24%; Matemáticas, 20%. (Se abstuvo de contestar un 46%).

Diplomacia (véase cuadro 22).

Contabilidad, 22%; Filosofía, 19%; Taquigrafía, 12%; Mecanografía, 8%; Seminario de regiones, 11% (ampliarla); Política mundial, 8% (ampliarla).

Tal vez adelantándose (o poniéndose al corriente) con los requisitos del actual mercado de trabajo.

En esta especialidad contestó el 66% y no contestaron el 34% de los alumnos.

Periodismo (véase cuadro 23).

Redacción periodística, 100%; Literatura universal, 15%; Gramática, 23%; Fotografía, 11%; Literatura mexicana, 11%; Historia social, 11%.

Prácticamente todos los alumnos respondieron a esta pregunta (92%).

Alumnos de los Dos Primeros Años (véase cuadro 24).

Los alumnos de 1º y 2º años se refirieron principalmente a la materia de Redacción (vespertina y matutino solamente). Filosofía, Oratoria, Teoría marxista (principalmente el grupo piloto y, un poco menos el grupo matutino; en el grupo vespertino no fue mencionada). Historia, Problemas socioeconómicos de México y Psicología.

APÉNDICE I

I *Coefficiente de correlación Rs y W*

EN EL PRESENTE trabajo se han empleado con frecuencia los coeficientes de correlación de rangos Rs. y W. Estos coeficientes son empleados en escalas de nivel ordinal conocidas éstas también como de jerarquización u ordenamiento.

a) *Coefficiente Rs. de correlación de Spearman.*

El coeficiente de correlación Rs. de Spearman mide la magnitud del acuerdo entre dos variables, en nuestro caso de dos jueces. En su aplicación concreta en este trabajo se consideraron como jueces las 4 especialidades que se imparten en esta escuela.

Las variables originalmente expresadas en un nivel de escala se transforman al nivel ordinal. Por ejemplo, las frecuencias que los alumnos expresan a las materias del plan de estudios como fundamentales para su formación profesional se les otorgan rangos decrecientes, considerando la mayor frecuencia como de rango uno y la menor, con rango último.

El coeficiente Rs. de Spearman oscila entre dos valores límites: -1 y $+1$. Cuando su magnitud es de $+1$ nos indicará que el acuerdo entre las especialidades, en nuestro caso es completo en cuanto al rango que otorgan a cada una de las materias, es decir, que les dan prácticamente la misma importancia. Cuando $R_s = -1$, nos indica que existe el máximo desacuerdo posible; cuando $R_s = 0$ indicará que se está en el punto intermedio del acuerdo-desacuerdo.

$$\text{Fórmula } R_s = 1 - \frac{6ED^2}{N^2(N-1)}$$

N=número de elementos o rangos (materias)

D²= Diferencia entre cada par de rangos (entre los rangos que dos especialidades otorgan a una misma materia).

b) *Coefficiente de concordancia W de Kendall*

Este coeficiente de correlación mide la magnitud del acuerdo entre 3 o más variables, en nuestro caso, de tres o más jueces en donde las especialidades se consideran como tales.

Aquí también las variables expresadas originalmente a un nivel de escala se transformarán al nivel ordinal o de "rangos", en la forma descrita anteriormente.

El coeficiente W de Kendall oscila entre 0 y +1; cuando su magnitud es de +1 nos indicará que el acuerdo en nuestro caso, entre varias especialidades, 3 a 4, es completo en cuanto al rango que otorgan; por ejemplo, a las materias del plan de estudios vigente. Un coeficiente igual a 0 indicará que no existe acuerdo en cuanto al orden de importancia que otorgan a las materias. Valores próximos a 1 indicarán una alta concordancia y próximos a cero baja concordancia.

Es conveniente resaltar que un valor alto en el coeficiente W no significa de manera alguna que el orden, que en nuestro caso otorgan las especialidades a las diferentes materias, sea el correcto, ya que tan sólo refleja el criterio de los alumnos sea éste correcto o equivocado.

$$\text{Fórmula } W = \frac{S}{1/12 K^2 (N^3 - N)}$$

$$S = \sum \left(R_j - \frac{R_j^2}{N} \right)^2$$

K= Número de conjuntos (especialidades)

N= Número de elementos (materias)

APÉNDICE II

Cuadro Núm. *Cuadros estadísticos (alumnos de 3º, 4º y 5º años)*

- 1 Aspectos que deberían ser considerados en una reforma universitaria (3º, 4º y 5º todas las especialidades).
- 2 Problemas académicos de la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales (3º, 4º y 5º todas las especialidades).
- 3 Problemas administrativos de la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales (3º, 4º y 5º por especialidades).
- 4 Problemas en relación a los profesores de la escuela (3º, 4º y 5º por especialidades).
- 5 Problemas estudiantiles de la escuela (3º, 4º y 5º por especialidades).
- 6 Problemas motivados por los propios estudiantes (3º, 4º y 5º).
- 7 Problemas en relación al mercado de trabajo (3º, 4º y 5º por especialidades).
- 8 Problemas generales en relación al plan de estudios (3º, 4º y 5º años de todas las especialidades).
- 9 Problemas en relación a las materias del plan de estudios (3º, 4º y 5º años de todas las especialidades).
- 10 Materias que consideran fundamentales en los dos primeros años para su formación profesional (3º, 4º y 5º por especialidades).
- 11 Materias que consideran fundamentales para su formación profesional (3º, 4º y 5º de Ciencias Políticas y Administración Pública).
- 12 Materias que consideran fundamentales para su formación profesional (3º, 4º y 5º de Ciencias Sociales).
- 13 Materias que consideran fundamentales para su formación profesional (3º, 4º y 5º de Diplomacia).
- 14 Materias que consideran fundamentales para su formación profesional (3º, 4º y 5º de Periodismo).
- 15 Materias comunes a las diferentes especialidades.
- 16 Materias que consideran deberían excluirse del plan de estudios (3º, 4º y 5º de Ciencias Políticas y Administración Pública).

- 17 Materias que consideran deberían excluirse del plan de estudios (3º, 4º y 5º de Ciencias Sociales).
- 18 Materias que consideran deberían excluirse del plan de estudios (3º, 4º y 5º de Diplomacia).
- 19 Materias que consideran deberían excluirse del plan de estudios (3º, 4º y 5º de Periodismo).
- 20 Materias que consideran deberían incluirse en el plan de estudios (3º, 4º y 5º de Ciencias Políticas y Administración Pública).
- 21 Materias que consideran deberían incluirse en el plan de estudios (3º, 4º y 5º de Ciencias Sociales).
- 22 Materias que consideran deberían incluirse en el plan de estudios (3º, 4º y 5º de Diplomacia).
- 23 Materias que consideran deberían incluirse en el plan de estudios (3º, 4º y 5º de Periodismo).

(Alumnos de Primero y Segundo Años)

- 24 Materias que deberían excluirse del plan de estudios.
- 25 Materias que deberían incluirse en el plan de estudios.
- 26 Problemas en relación al mercado de trabajo.
- 27 Problemas en relación a los profesores de la escuela.

FRECUENCIA DE LAS RESPUESTAS DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA:

¿Cuáles son a su juicio los aspectos más importantes que deberían ser consideradas en una reforma universitaria?

ESPECIALIDAD Y AÑO ACADÉMICO RESPUESTAS	P O R C E N T A J E S					P E R I O D I S M O	T O T A L
	DIPLOMACIA	POLÍTICAS	SOCIALES	PERIODISMO	TOTAL		
Programa y planes de estudio	22	25	26	20	23		
Revisión y reforma a los planes de estudio.	3	—	—	—	1		
Órgano mixto para revisar planes de estudio.	2	1	—	1	1		
Periodo exámenes de regularización.	1	—	—	—	0		
Otros.							
SUBTOTAL	28	26	26	21	25		
Profesores							
Selección de profesores.	11	13	5	8	10		
Preparación pedagógica de profesores.	8	2	8	—	4		
Métodos eficaces de enseñanza.	6	1	3	6	4		
Exámenes de oposición.	2	1	5	1	2		
Elevar nivel académico de profesores.	—	2	3	5	2		
Mayor responsabilidad (profesores).	5	2	—	—	2		
Mejores sueldos a profesores.	2	2	1	1	2		
Coordinación profesores y alumnos.	4	1	—	—	1		
Profesores de tiempo completo.	—	3	—	—	1		
Otros.	—	—	—	2	0		
SUBTOTAL	38	25	26	23	28		
Administrativos							
Organizar la administración universitaria.	—	6	4	14	6		
Reformas al Estatuto y Leyes Orgánicas.	6	4	1	4	4		
Mayor presupuesto para becas y prácticas.	—	2	4	6	3		
Desburocratización a la UNAM.	4	—	3	—	2		
Reajuste del presupuesto.	3	—	—	—	1		
Otros.	—	2	2	3	2		
SUBTOTAL	14	14	15	27	17		

FRECUENCIA DE LAS RESPUESTAS DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA:

¿Cuáles son a su juicio los aspectos más importantes que deberían ser considerados en una reforma universitaria?

ESPECIALIDAD	RESPUESTAS	P O R C E N T A J E S				PERIODISMO	TOTAL	
		DIPL.	POLÍTICAS	SOCIALES	TOTAL			
Políticos	Cambio radical de estructura.	4	5	20	11	9		
	Paridad en el Consejo Universitario.	2	6	4	6	5		
	Democratización de la UNAM.	4	5	4	1	4		
	Elección del Rector por estudiantes.	--	3	4	3	2		
	Selección de alumnos.	3	4	--	--	2		
	Desaparición de la Junta de Gobierno.	2	2	--	--	1		
	Otros.	2	5	--	5	3		
		SUBTOTAL	17	30	33	26	26	
	Otros	Sobrepoblación en la UNAM.	2	2	--	--	1	
		Prestaciones empleados y alumnos.	2	3	--	4	2	
		SUBTOTAL	4	6	--	4	4	
	TOTAL GENERAL.	100	100	100	100	100		
	contestaron	--	--	--	--	--		
	no contestaron	--	--	--	--	--		

NOTA: Los porcentajes se computaron con base en el total de respuestas y no del total de alumnos.

FRECUENCIA DE LAS RESPUESTAS DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA:

¿Cuáles son los problemas más importantes de la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales en el aspecto académico?

	ESPECIALIDADES Y AÑO ACADÉMICOS			ABSOLUTOS			PORCENTAJES				
	DIP.	30. POL.	40. SOC.	50. PER.	TOTAL	DIP.	30. POL.	40. SOC.	50. PER.	TOTAL	
Planes y programas de estudio.	38	25	34	21	118	29	21	35	29	29	
	20	4	4	5	33	15	3	4	7	8	
	—	12	1	6	19	—	10	1	8	5	
	—	2	4	9	16	—	3	9	1	4	
	—	7	—	1	8	—	6	—	1	2	
	5	2	1	—	8	—	4	2	1	2	
	—	3	—	2	5	—	3	—	3	1	
	SUBTOTAL										
	65	57	49	36	207	49	47	51	50	50	
	Profesores	32	28	24	11	95	24	23	25	15	23
14		10	5	7	36	11	8	5	10	9	
7		—	5	6	18	5	—	5	8	4	
4		5	4	9	22	3	4	4	13	5	
—		5	5	1	11	—	4	5	1	3	
8		—	—	1	9	6	—	—	—	2	
—		7	—	—	7	—	6	—	—	2	
—		2	2	1	5	—	2	2	1	1	
2		3	—	—	5	2	3	—	—	1	
—		3	2	—	5	—	3	2	—	1	
SUBTOTAL											
67	63	47	36	203	51	53	49	50	50		
TOTAL											
132	120	96	72	410	100	100	100	100	100	100	
58	48	46	28	180	—	—	—	—	—	—	
2	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	

FRECUENCIA DE LAS RESPUESTAS DE 404 ALUMNOS A LA PREGUNTA:

¿Cuáles son los problemas más importantes de la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales en el aspecto administrativo?

RESPUESTAS	ABSOLUTOS			PORCENTAJES		
	DIP.	30, 40, y 50, SOC. PER.	TOTAL	DIP.	30, 40, y 50, SOC. PER.	TOTAL
Alumnos						
Rapidez en los trámites burocráticos.	16	18	12	24	16	19
Mejor trato por parte del personal.	14	3	1	21	3	2
Secretaría de asuntos estudiantiles.	--	8	--	--	7	--
Prestaciones sociales a los alumnos.	5	--	2	7	--	3
Reconocimiento de títulos.	2	1	3	3	1	5
SUBTOTAL	37	30	18	55	27	29
			37			49
			125			45
Escuela						
Mayor efectividad en la Biblioteca y Hemeroteca.	9	15	9	13	14	15
Ampliar la escuela (auditorio y salones).	2	23	4	7	21	6
Presupuesto para prácticas y laboratorios.	5	2	4	4	2	6
Presupuesto general reducido.	--	5	2	--	5	3
Producción juegos pelota superior de la escuela.	2	1	--	3	1	--
Falta de higiene en escuela (sanitarios).	--	--	2	--	--	3
SUBTOTAL	18	46	19	24	42	34
			109			37
			35			35
Académicos						
Periodos de regularización.	6	5	3	3	5	5
Horarios antipedagógicos.	--	3	1	1	3	2
Suprimir lista de asistencia.	1	1	1	2	1	2
Otros.	1	5	1	1	5	2
SUBTOTAL	7	14	6	7	13	10
			34			10
			11			11
Personal y profesores						
Ineptitud del personal.	6	4	10	--	4	16
Regular asistencia profesores.	--	9	3	--	8	5
Contratar personal docente capacitado.	--	5	4	--	5	6
Mejorar sueldos a profesores.	--	2	--	2	2	--
SUBTOTAL	6	20	17	2	18	27
			45			3
			15			15
TOTAL	68	110	62	70	100	100
Contestaron	35	47	40	27	--	--
No contestaron	25	1	6	1	--	--

FRECUENCIA DE LAS RESPUESTAS DE LOS ALUMNOS CON RELACIÓN AL PLANTEAMIENTO:

Enumere en orden jerárquico los cinco problemas más importantes que pudieran existir en relación a los profesores de la escuela.
(Alumnos de 3o. 4o. y 5o. años).

CARRERA Y AÑOS ACADÉMICOS	RESPUESTAS		DIPLOMACIA POLÍTICAS SOCIALES		PERIODISMO		TODAS LAS ESPECIALIDADES	
		%		%		%		%
Falta de capacidad pedagógica.	15	18	25	19	19	19	19	19
Maestros impuntuales.	14	16	17	13	13	13	13	13
Incumplimiento del programa.	15	15	16	13	13	13	13	13
Poco acercamiento con los estudiantes.	10	10	13	7	7	7	7	7
Asistencia del ayudante en lugar del titular.	7	5	9	10	10	10	10	10
Ocupa el tiempo de clase para tratar asuntos poco o nada relacionados con el tema.	8	4	7	10	10	10	10	10
Poco rigor en la enseñanza.	6	6	6	2	2	2	2	2
Le dan más importancia a lo tradicional que a lo moderno.	4	5	—	6	6	6	6	6
Escaso conocimiento de su materia.	5	7	—	8	8	8	8	8
Poca objetividad al calificar.	7	3	3	6	6	6	6	6
Demasiado rigor en la enseñanza.	3	3	—	2	2	2	2	2
Exigen demasiados trabajos.	1	4	1	1	1	1	1	1
Piden poco o ningún trabajo.	3	—	2	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Poco rigor en los exámenes.	2	1	—	1	1	1	1	1
Demasiado rigor en los exámenes.	1	2	—	1	1	1	1	1
TOTAL:	100	100	100	100	100	100	100	100
Respondieron	—	—	—	—	—	—	—	—
No respondieron	—	—	—	—	—	—	—	—

NOTA: Los porcentajes se computaron tomando como base el total de respuestas y no el total de alumnos que respondieron.

FRECUENCIA DE LAS RESPUESTAS DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA:

¿Cuáles son los problemas estudiantiles más importantes de la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales?

RESPUESTAS	ABSOLUTOS			PORCENTAJES							
	DIP.	30. POL. SOC.	40. y 50. PER. TOTAL	DIP.	30. POL. SOC.	40. y 50. PER. TOTAL					
Políticos	Irresponsabilidad de los alumnos.	11	7	12	3	33	22	13	32	9	19
	Política equivoca de partido político.	7	1	2	6	16	14	2	5	18	9
	Democratizar la repres. estud.	—	1	5	7	13	—	2	13	21	7
	Alumnos apolíticos.	4	3	4	2	13	8	5	11	6	7
	Actitud político de grupos estudiantiles.	2	9	—	—	11	4	17	—	—	6
	Evitar huelgas, mítines y manifestaciones.	6	1	2	—	9	12	2	5	—	5
	Que haya representación estudiantil.	4	2	1	—	7	8	4	3	—	4
	Libertad de expresión e independencia ante autoridades.	—	2	—	3	5	—	4	—	9	3
	Fósiles y grupos anárquicos.	4	—	1	—	5	—	8	—	3	—
	SUBTOTAL	38	26	27	21	112	76	48	71	64	64
Académicos	Desorientación vocacional.	5	9	7	8	29	10	17	18	24	17
	Desunión alumnos de especiales y de escuela.	3	7	2	3	15	6	13	5	9	9
	Aprovechamiento y nivel académico bajo.	2	8	1	—	11	4	15	3	—	6
	Malos antecedentes académicos.	2	4	1	1	8	4	7	3	3	5
	SUBTOTAL	12	28	11	12	63	24	52	29	36	36
TOTAL	50	54	38	33	175	100	100	100	100	100	100
Contestaron	37	40	40	26	143	—	—	—	—	—	—
No contestaron	23	8	6	2	39	—	—	—	—	—	—

FRECUENCIAS DE LAS RESPUESTAS DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA:

¿Qué problemas de la escuela son motivados por los propios estudiantes?

(Alumnos de 3o. 4o. y 5o. por especialidades)

	P O R C E N T A J E S				T O T A L
	DIPLOMACIA	POLÍTICAS	SOCIALES	PERIODISMO	
I P O L Í T I C O S					
Inconsciencia del estudiante.	4	21	—	26	10
Ignorancia de cómo son los movimientos estudiantiles.	17	—	—	—	6
Otros	6	4	8	—	5
S U B T O T A L	28	25	8	27	19
II A C A D É M I C O S					
Bajo nivel académico.	—	4	33	16	13
Desinterés por la escuela.	8	14	—	—	6
Estudiantes sin método al estudiar.	4	7	—	—	3
Inasistencia a clases.	4	—	2	—	2
Otros.	6	4	2	—	4
S U B T O T A L	23	29	38	16	27
III P R O F E S O R E S					
Incumplimiento de programa.	—	11	25	11	11
Asistencia irregular del profesor.	2	11	—	—	3
Desinterés de los profesores.	—	—	5	—	3
Otros.	4	7	—	—	3
S U B T O T A L	11	29	30	11	20
IV O T R O S					
Irresponsabilidad de los alumnos.	38	18	5	47	25
Ninguno.	—	—	8	—	4
Todos.	—	—	18	—	2
S U B T O T A L	38	18	25	47	31
T O T A L	100	100	100	100	100
Contestaron	—	—	—	—	—
No contestaron	—	—	—	—	—

FRECUENCIA DE LAS RESPUESTAS DE LOS ALUMNOS CON RELACIÓN AL PLANTEAMIENTO:

Enumere en orden jerárquico los 3 problemas más importantes que pudieran existir en relación con el mercado de trabajo
(Alumnos de 3o. 4o. y 5o. años)

ESPECIALIDAD Y AÑO ACADÉMICO R E S P U E S T A S	DIPLOMACIA %	POLÍTICAS %	SOCIALES %	PERIODISMO %	TODAS LAS ESPECIALIDADES %
Preparación académica tiene poca validez.*	16	17	14	27	18
Escasa preparación para desarrollarse en su especialidad.	13	18	19	15	16
Otorgación de cédulas para el ejercicio profesional.	16	14	8	12	13
Sueldos bajos en el campo y su especialidad.	14	9	11	14	12
Falta de una bolsa de trabajo.	11	10	16	7	11
Falta de perspectivas de trabajo.	11	11	9	6	10
Desconoce el campo de trabajo dónde aplicar sus conocimientos.	7	7	11	5	8
T O T A L	100	100	100	100	100
Respondieron	—	—	—	—	—
No respondieron	—	—	—	—	—

NOTA: Los porcentajes se computaron tomando como base el total de las respuestas y no el total de alumnos.

FRECUENCIA DE LAS RESPUESTAS DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA:
¿Cuáles son los problemas del plan de estudios con relación a la especialidad que usted cursa?

	P O R C E N T A J E S				TOTAL GENERAL %
	DIPLOMACIA	POLÍTICAS	SOCIALES	PERIODISMO	
I PRÁCTICAS					
Urgen prácticas por especialidad.	13	9	6	33	15
Faltan materias prácticas.	—	2	13	—	4
Incumplimiento de prácticas de campo.	—	4	6	—	3
SUBTOTAL	13	15	26	33	22
II MATERIAS DEL PLAN					
Especialización desde el 1er. año.	—	—	—	—	—
Separación por carreras.	9	5	1	36	13
Revisión del plan de estudios.	7	7	14	8	9
Faltan y sobran materias.	10	13	3	9	9
Deficiente enseñanza de algunas materias.	4	13	6	—	6
No hay relación entre materias prácticas y técnicas.	—	11	12	—	6
Necesidad cursos metodología.	—	6	15	—	6
Que las materias no sean sociales.	1	5	—	—	2
Otros.	—	—	5	—	2
SUBTOTAL	33	61	57	54	52
III ADMINISTRATIVOS					
Mala administración.	3	2	—	—	1
Desorganización de la biblioteca.	3	1	1	—	1
Otros.	3	2	2	—	2
SUBTOTAL	9	6	3	—	4
IV PROFESORES					
Incapacidad pedagógica.	—	1	5	13	5
Su no especialización.	1	2	6	—	3
Idiomas mal impartidos.	13	2	1	—	4
Incumplimiento de programa.	12	2	—	—	3
Profesores arbitrarios.	9	2	—	—	2
Falta de rigor en la enseñanza.	1	5	—	—	2
SUBTOTAL	37	16	13	13	19
V MERCADO DE TRABAJO					
Desconocimiento del mercado de trabajo.	7	—	1	—	2
SUBTOTAL	7	—	1	—	2
TOTAL	100	100	100	100	100
Contestaron	—	—	—	—	—
No contestaron	—	—	—	—	—

FRECUENCIA DE LAS RESPUESTAS DE LOS ALUMNOS CON RELACIÓN AL PLANTEAMIENTO:

Enumerar en orden jerárquico los 5 problemas más importantes que pudieran existir en relación a las materias del plan de estudios.
(Alumnos de 3o. 4o. y 5o. años)

	DIPLOMACIA %	POLÍTICAS %	SOCIALES %	PERIODISMO %
Falta de continuidad y coordinación con materias afines.	14	16	18	14
Escasas relaciones entre materias prácticas y teóricas.	14	17	15	15
No adecuación del programa a la materia.	15	16	12	17
Falta de programas.	11	8	10	13
Elaboración de programas sobre la marcha.	10	8	9	8
Escasa efectividad en las prácticas de campo.	8	13	14	13
Materias con nombre diferente, pero esencialmente iguales.	8	9	7	10
Programas diferentes para materias iguales.	6	5	5	4
Programa de poca extensión.	6	4	6	2
Programas muy extensos.	9	5	4	4
T O T A L	100	100	100	100
Respondieron	—	—	—	—
No respondieron	—	—	—	—

NOTA: Los porcentajes se computaron tomando como base el total de las respuestas y no el total de alumnos.

RESPUESTA DE LOS ALUMNOS POR ESPECIALIDADES RESPECTO A LAS MATERIAS DEL 1o. Y 2o. AÑOS
COMUNES CON RELACIÓN A LA PREGUNTA:

¿Cuáles son las materias fundamentales para su formación profesional?

(Alumnos de 3o. 4o. y 5o. años)

M A T E R I A S	P O R C E N T A J E S					R A N G O S				
	DIPL.	POL.	SOC.	PER.	DIPL.	POL.	SOC.	PER.		
Geografía económica y política.	53	32	24	44	3	6.5	6	5		
Historia teoría política moderna.	76	94	52	74	1	1	8.5	1		
Historia teoría económica moderna.	50	64	67	70	4.5	2	3	2.5		
Historia teoría social moderna.	34	57	91	52	7	3.5	1	4		
Historia moderna sociedad Estado mexicano.	40	17	20	33	6	8	7	6		
Introducción al estudio del derecho.	71	45	11	30	2	5	8.5	7		
Técnicas investigación documental.	19	32	52	70	8	6.5	9.5	2.5		
Estadística general.	10	57	74	22	9	3.5	2	8		
Idiomas.	50	4	11	11	4.5	9	8.5	9		
NÚMERO DE ALUMNOS	—	—	—	—	—	—	—	—		
Teoría económica.	67	70	65	70	3	2	4	1		
Teoría del Estado.	78	72	30	67	2	2	6	2		
Teoría sociológica.	21	48	89	41	6	5	1	6		
Sociología de México.	50	46	39	41	4	6	5	6		
Técnicas investigación de campo.	9	24	70	39	8	7	3	3		
Estadística social.	10	56	80	41	7	4	2	6		
Derecho constitucional.	91	74	13	59	1	1	7	2.5		
Idiomas.	48	11	11	22	5	8	8	8		
NÚMERO DE ALUMNOS	—	—	—	—	—	—	—	—		

NOTAS:

- (1) Los números absolutos se refieren a las frecuencias con que los alumnos mencionaron las materias dentro de las 4 más importantes.
- (2) Los porcentajes se obtuvieron en relación al total de alumnos que contestaron (base de los porcentajes); por tal razón las sumas no constituyen 100%.
- (3) Los rangos se refieren al orden de importancia en que se mencionaron las materias (núm. 1 la más importante).

P E R I O D I S M O
MATERIAS FUNDAMENTALES PARA SU FORMACIÓN PROFESIONAL

M A T E R I A S	ABSOLUTOS		PORCENTAJE		R A N G O S	
	3°	4° y 5°	3°	4° y 5°	3°	4° y 5°
		Total		Total		Total
T E R C E R A Ñ O						
Psicología general.	3	7	17	44	7.5	6
Psicología social.	3	9	17	67	7.5	5
Historia del siglo XX y acontecimientos contemporáneos.	11	17	61	67	4	4
Análisis social y política información económica.	1	3	6	22	9.5	9
Periodismo contemporáneo y ética profesional.	15	22	83	78	1.5	2
Redacción periodística.	13	22	72	100	3	2
Técnica de información estadística.	1	2	6	11	9.5	10
Trabajo editorial y de imprenta.	15	7	83	78	1.5	2
Seminario de lecturas de grandes periodistas.	4	4	22	00	5.5	7.5
Idiomas.	4	4	22	00	5.5	9.5
Contestaron	18	9	27			
C U A R T O A Ñ O						
Desarrollo económico de México y política social.	2	2	—	22	—	7
Redacción periodística.	7	7	—	78	—	1
Organización de diarios y revistas.	6	6	—	67	—	2
Técnicas de publicidad y propaganda.	4	4	—	44	—	4
Técnicas del periodismo social y político.	3	3	—	33	—	6
Técnicas de información, radio, cine, televisión.	4	4	—	44	—	4
Técnicas de periodismo.	4	4	—	44	—	4
Idiomas.	—	—	—	—	—	8
Contestaron	9	9				
Q U I N T O A Ñ O						
Reportajes, entrevistas y encuestas.	5	5	100	100		1
Notas, crónicas, editoriales.	4	4	80	80		3
Relaciones públicas.	4	4	80	80		3
Propaganda y opinión pública.	4	4	80	80		3
Contestaron	5	5				

MATERIAS COMUNES A LAS DISTINTAS ESPECIALIDADES Y RANGO CON QUE LAS CLASIFICAN
LOS ALUMNOS DE 3o., 4o., Y 5o., POR ESPECIALIDAD

M A T E R I A S	HORAS DE C L A S E	C O M U N E S			R A N G O S		
		POLÍTICA	SOCIALES	A	POLÍTICA	SOCIALES	PERIODISMO
T E R C E R A Ñ O							
Psicología general.	3	X	X	X	—	8	9
Psicología social.	3	X	X	X	—	6	4
Política mundial.	5	X	X	X	—	4	8
Análisis social y político de información económica.	3	X	X	X	—	5	5
El Estado y el des. económico.	3	X	X	X	—	6	—
Seminario lecturas política nacional.	3	X	X	X	8	3	—
C U A R T O A Ñ O							
Desarrollo económico de México y política social. *	5	X	X	X	7	5	7
Q U I N T O A Ñ O							
Computadoras electrónicas.	3	X	X	X	—	6	5
Propaganda y opinión pública.	5	X	X	X	—	7	4

* Para Diplomacia esta materia se cursa en el 3er. año.

N O T A : Los rangos se refieren al lugar que los alumnos otorgaron a la materia en su respectiva especialidad.

Cuadro 16

CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

FRECUENCIA CON QUE FUERON MENCIONADAS LAS MATERIAS CON RELACIÓN A LA PREGUNTA:

¿Qué materias considera usted que deben excluirse del plan de estudios?

M A T E R I A S	VALORES ABSOLUTOS			
	3o.	4o.	5o.	S U M A
P R I M E R A Ñ O				
Historia moderna social y del Estado en México.	3	8	2	13
Técnicas investigación documental.	2	1	2	5
Geografía económica y política.	2	2	—	4
Idiomas.	1	2	—	3
Redacción.	—	2	—	2
Introducción estudio del derecho.	1	—	—	1
Historia teorías económicas modernas.	1	—	—	1
S E G U N D O A Ñ O				
Técnicas de investigación de campo.	—	7	2	9
Idiomas.	1	3	—	4
Teoría del Estado.	—	2	—	2
Teoría sociológica.	—	1	—	1
Sociología de México.	—	1	1	2
T E R C E R A Ñ O				
Psicología general.	—	6	—	6
Psicología social.	—	6	—	6
Idiomas.	—	4	—	4
Política mundial.	1	2	—	3
Técnicas de organización administrativa.	1	1	1	3
Derecho administrativo.	—	—	1	1
Desarrollo económico.	1	—	—	1
Análisis información económica.	1	—	—	1
C U A R T O A Ñ O				
Idiomas.	—	5	—	5
Propaganda y opinión pública.	—	1	1	2
Partidos políticos.	—	1	3	4
Derecho administrativo.	—	1	1	2
Derecho fiscal.	—	—	2	2
Finanzas públicas y presupuesto.	—	—	1	1
Administración y gobierno estatal.	—	—	1	1
Q U I N T O A Ñ O				
Promoción de servicios públicos.	—	—	1	1
Contestaron	8	17	6	31
No contestaron	5	8	5	18

CIENCIAS SOCIALES

FRECUENCIA CON QUE FUERON MENCIONADAS LAS MATERIAS CON RELACIÓN
A LA PREGUNTA:

¿Qué materias considera usted que deben excluirse del plan de estudios?

M A T E R I A S	VALORES ABSOLUTOS			
	3o.	4o.	5o.	S U M A
P R I M E R A Ñ O				
Introducción al estudio del derecho.	4	2	6	12
Técnicas de investigación documental.	3	3	2	8
Historia de México.	—	1	1	2
Geografía económica y política.	1	—	—	1
Historia teorías políticas modernas.	—	—	1	1
Historia teorías económicas modernas.	—	—	1	1
Idiomas.	—	—	1	1
S E G U N D O A Ñ O				
Derecho constitucional.	5	4	4	13
Teoría del Estado.	1	1	2	4
Teoría económica.	—	—	1	1
Sociología de México.	—	—	1	1
Idiomas.	—	—	1	1
T E R C E R A Ñ O				
Psicología general.	3	1	1	5
Antropología social.	—	3	2	5
Sociología urbana.	1	—	2	3
Análisis social y político de la información económica.	—	1	—	1
Lecturas estratificación.	1	—	—	1
Técnicas de muestreo.	—	1	—	1
C U A R T O A Ñ O				
Demografía.	—	—	2	2
Sociología rural y económica.	—	1	2	3
Q U I N T O A Ñ O				
Computadoras electrónicas.	—	—	2	2
Contestaron	9	9	7	25
No contestaron	6	10	5	21

Cuadro 18

D I P L O M A C I A

FRECUENCIA CON QUE FUERON MENCIONADAS LAS MATERIAS CON RELACIÓN
A LA PREGUNTA:

¿Qué materias considera usted que deben excluirse del plan de estudios?

M A T E R I A S	VALORES ABSOLUTOS			
	3o.	4o.	5o.	S U M A
P R I M E R A Ñ O				
Estadística general.	—	3	5	8
Técnicas de investigación documental.	3	—	3	6
Historia teorías sociológicas.	2	2	—	4
Historia teorías políticas modernas.	1	1	—	2
Historia teorías económicas modernas.	—	1	—	1
Introducción al estudio del derecho.	1	—	—	1
Geografía económica y política.	1	—	—	1
S E G U N D O A Ñ O				
Técnicas de investigación de campo.	5	5	9	19
Estadística social.	3	5	5	13
Sociología de México.	2	—	1	3
Teoría sociológica.	—	1	2	3
T E R C E R A Ñ O				
Organización internacional.	—	3	3	6
Historia política mundial.	1	1	1	3
Técnicas diplomáticas.	—	1	1	2
Seminario lecturas políticas nacionales.	—	1	—	1
C U A R T O A Ñ O				
Correspondencia e información diplomáticas.	—	6	6	12
Organismos internacionales.	—	2	2	4
Comercio internacional.	—	2	2	4
Derecho marítimo.	—	1	—	1
Q U I N T O A Ñ O				
No opinaron.	—	—	—	—
Contestaron	7	13	13	33
No contestaron	10	8	8	26

P E R I O D I S M O

FRECUENCIA CON QUE FUERON MENCIONADAS LAS MATERIAS EN RESPUESTA
A LA PREGUNTA:

¿Qué materias considera usted que deben excluirse del plan de estudios?

M A T E R I A S	VALORES ABSOLUTOS		
	3o.	4o. y 5o.	S U M A
P R I M E R A Ñ O			
Estadística general.	3	2	5
Historia moderna social y del Estado en México.	2	—	2
Historia teorías políticas modernas.	—	1	1
Introducción estudios derecho.	1	—	—
Técnicas investigación documental.	—	1	1
Idiomas.	1	—	1
S E G U N D O A Ñ O			
Estadística social.	5	2	7
Técnicas investigación de campo.	1	2	3
Teoría sociológica.	1	1	2
Derecho constitucional.	1	—	1
Idiomas.	1	—	1
T E R C E R A Ñ O			
Técnicas de información estadística.	5	4	9
Análisis sociales política de información económica.	6	1	7
Seminario lecturas periodistas mexicanos.	3	—	3
Psicología.	1	1	2
C U A R T O A Ñ O			
Desarrollo económico y político social.	—	1	1
Organización de diarios y revistas.	—	1	1
Contestaron	12	5	17
No contestaron	5	4	10

Cuadro 20

CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

FRECUENCIA CON QUE FUERON MENCIONADAS LAS MATERIAS CON RELACIÓN A LA PREGUNTA:

¿Qué materias considera usted que deben incluirse en el plan de estudios?

M A T E R I A S	VALORES ABSOLUTOS			
	3o.	4o.	5o.	S U M A
Teoría de la Administración.	—	5	11	16
Matemáticas (Álgebra).	—	10	3	13
Metodología.	—	—	8	8
Filosofía.	—	1	5	6
Estadística.	1	2	1	4
Redacción.	3	—	—	3
Derecho Fiscal (ampliado).	—	3	—	3
Curso general de administración.	—	2	—	2
Técnicas de Organización Administrativa (ampliar).	—	2	—	2
Derecho Administrativo (ampliar).	1	1	—	2
Contabilidad.	2	—	—	2
Marxismo.	1	1	—	2
Introducción a la administración.	—	—	2	2
Prácticas Administrativas.	1	—	—	1
Administración de Empresas.	1	—	—	1
Redacción Administrativa.	—	—	1	1
Problemas de la administración Pública.	—	—	1	1
Análisis Administrativo de México.	—	—	1	1
Economía Industrial.	1	—	—	1
Análisis de la Legislación de México.	—	1	—	1
Derecho Constitucional (ampliar).	—	1	—	1
Teoría del Estado (ampliar).	—	1	—	1
Gobierno Municipal (ampliar).	—	1	—	1
Geografía de México.	1	—	—	1
Análisis de Periódicos y Revistas.	—	—	1	1
Programación (ampliar).	—	1	—	1
Teoría Política de México.	—	1	—	1
Seminario textos Políticos.	—	1	—	1
Derecho agrario.	—	1	—	1
Seminario Problem. Económico Político de México.	—	1	—	1
Métodos de Estudio.	—	1	—	1
Historia Política de México y Laboratorio.	—	1	—	1
Historia Universal.	—	1	—	1
Oratoria.	1	—	—	1
Contestaron	10	17	11	38
No contestaron	3	8	—	11

NOTA: Cuando el alumno mencionó una materia en varias ocasiones, se computó tantas veces como fue mencionada.

CIENCIAS SOCIALES

FRECUENCIA CON QUE FUERON MENCIONADAS LAS MATERIAS CON RELACIÓN
A LA PREGUNTA:

¿Qué materias considera usted que deben incluirse en el plan de estudios?

M A T E R I A S	VALORES ABSOLUTOS			
	3o.	4o.	5o.	S U M A
Metodología Ciencias Sociales.	8	9	7	24
Historia Universal.	2	3	2	7
Seminario Orientación Profesional.	2	2	3	7
Filosofía.	4	2	—	6
Matemáticas.	—	3	2	5
Teoría Social (ampliar).	1	3	—	4
Prácticas de Campo.	2	1	1	4
Seminario Problemas Nacionales.	1	—	2	3
Pedagogía.	1	—	—	1
Programación.	1	—	—	1
Etnografía y Folklore.	1	—	—	1
Ecología.	1	—	—	1
Contestaron	9	9	7	25
No contestaron	6	10	5	21

NOTA: Cuando un alumno mencionó una misma materia en varios años, se computó tantas veces como fue mencionada.

Cuadro 22

D I P L O M A C I A

FRECUENCIA CON QUE FUERON MENCIONADAS LAS MATERIAS CON RELACIÓN
A LA PREGUNTA:

¿Qué materias considera usted que deben incluirse en el plan de estudios?

M A T E R I A S	VALORES ABSOLUTOS			
	3o.	4o.	5o.	S U M A
Contabilidad.	2	4	7	13
Filosóficas.	6	1	4	11
Taquigrafía.	2	1	4	7
Seminario de regiones.	—	—	6	6
Mecanografía.	—	1	4	5
Organizaciones internacionales (ampliar).	—	1	4	5
Redacción.	2	1	2	5
Política mundial (ampliar).	—	2	2	4
Prácticas diplomáticas.	1	1	1	3
Economía mundial.	—	1	2	3
Seminario problemas mundiales	—	—	3	3
Geopolítica.	—	1	2	3
Historia de México.	—	—	3	3
Idiomas (ampliar).	—	—	3	3
Partidos políticos.	—	—	2	2
Derecho Internacional.	—	—	2	2
Historia de la diplomacia.	—	2	—	2
Ciencias políticas.	—	1	1	2
Técnicas diplomáticas.	—	1	—	1
Derecho administrativo.	—	—	1	1
Derecho fiscal.	—	—	1	1
Problemas políticos actuales.	1	—	—	1
Derecho civil.	1	—	—	1
Economía política.	—	—	1	1
Seminario de tesis.	—	—	1	1
Doctrina democrática-cristiana.	—	—	1	1
Reforma agraria.	—	—	1	1
Contestaron	11	12	16	39
No contestaron	6	9	5	20

NOTA: Cuando un alumno mencionó una misma materia en varios años, se computó tantas veces como fue mencionada.

P E R I O D I S M O

FRECUENCIA CON QUE FUERON MENCIONADAS LAS MATERIAS CON RELACIÓN
A LA PREGUNTA:

¿Qué materias deberían incluirse en el plan de estudios?

M A T E R I A S	VALORES ABSOLUTOS		
	3o.	4o. y 5o.	S U M A
Redacción periodística.	15	13	28
Literatura universal.	3	1	4
Español (gramática).	6	—	6
Fotografía.	2	1	3
Literatura mexicana.	—	3	3
Historia social.	3	—	3
Periodismo (años comunes).	—	3	3
Prácticas periodísticas.	2	—	2
Geografía.	2	—	2
Impresión y formato.	1	—	1
Técnicas de muestreo.	1	—	1
Psicología de la información.	1	—	1
Editoriales.	1	—	1
Títulos y subtítulos.	1	—	1
Análisis periodístico.	—	1	1
Periodismo gráfico.	—	1	1
Opinión pública.	—	1	1
Periodismo por radio y televisión (ampliar).	1	—	1
Oratoria.	—	1	1
Historia del arte	—	—	1
Historia siglo xx (ampliar).	1	—	1
Contestaron	17	7	24
No contestaron	1	1	2

NOTA: Cuando un alumno mencionó una misma materia en varios años, se computó tantas veces como fue mencionada.

PRIMERO Y SEGUNDO AÑOS

FRECUENCIA DE LAS RESPUESTAS DE LOS ALUMNOS DE 10. Y 20. AÑOS A LA PREGUNTA:

¿Qué materias considera usted que deberán excluirse del plan de estudios?

M A T E R I A	A B S O L U T O S			
	VESPERTINO	MATUTINO	PILOTO	TOTAL
P R I M E R A Ñ O				
Estadística general.	5	4	—	9
Teorías investigación documental.	7	1	—	8
Geografía económica y política.	5	—	—	5
Introducción al estudio del derecho.	1	—	—	5
Historia de las teorías.	—	4	—	5
Sociología moderna.	—	—	—	—
Idioma.	1	—	—	1
S E G U N D O A Ñ O				
Estadística social.	3	1	—	4
Derecho constitucional.	2	—	—	2
Teoría económica.	1	—	—	1
Técnicas investigación de campo.	1	—	—	1
Idioma.	1	—	—	1
Contestaron afirmativamente	16	9	2	27
Contestaron negativamente	45	32	33	110
No contestaron	1	—	11	12

NOTA: Los datos están expresados en valores absolutos.

PRIMERO Y SEGUNDO AÑOS

FRECUENCIA DE LAS RESPUESTAS DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA:

¿Qué materias considera usted que deben incluirse en el plan de estudios?

	MATUTINO	VESPERTINO	PILOTO	TOTAL
Redacción	4	13	1	18
Filosofía.	4	3	8	15
Oratoria.	2	7	2	11
Teoría marxista.	5	—	13	18
Historia.	—	—	8	8
Idiomas.	—	—	7	2
Contabilidad.	1	5	—	6
Problemas socioeconómicos de México.	—	4	2	6
Psicología.	—	—	6	6
Teoría del conocimiento.	—	—	4	4
Historia del arte.	—	1	3	4
Orientación vocacional.	2	—	1	3
Materias más prácticas.	—	—	3	3
Historia de México.	—	—	3	3
Literatura mexicana.	1	1	1	3
Álgebra (matemáticas).	1	1	1	3
Taquimecanografía.	—	2	—	2
Metodología.	2	—	—	2
Teorías económicas.	1	—	—	1
Prácticas de campo.	1	—	—	1
Deportes.	1	—	—	1
Investigación científica.	1	—	—	1
Historia universal.	—	—	1	1
Pedagogía.	—	—	1	1
Sociología.	—	—	1	1
Antropología.	—	—	1	1
Ética política.	—	1	—	1
Computadoras electrónicas.	1	—	—	1
Geopolítica.	1	—	—	1
Lógica.	1	—	—	1
Etnología.	1	—	—	1

Respondieron

No respondieron

NOTA: Las frecuencias se presentan en valores absolutos.

PRIMERO Y SEGUNDO AÑOS

FRECUENCIA DE LAS RESPUESTAS DE LOS ALUMNOS CON RELACIÓN AL PLANTEAMIENTO:

Enumere en orden de jerarquía los 3 problemas más importantes que pudieran existir en relación al mercado de trabajo

C O N C E P T O	P O R C E N T A J E S			
	Primero y Segundo Años			
	MATUTINO	VESPERTINO	PILOTO	TOTAL
Otorgación de la cédula profesional.	20	21	20	20
Falta de relaciones.	12	18	15	15
Falta de perspectivas de trabajo.	10	15	16	14
Falta de una bolsa de trabajo.	13	12	8	12
La preparación académica tiene poca validez para obtener una colocación aceptable.	13	10	12	12
Sueldos bajos en el campo de su especialidad.	9	9	10	9
Desconoce el campo de trabajo donde aplicar sus conocimientos.	12	6	11	9
Escasa preparación para desarrollarse en su especialidad.	10	10	8	9
S U M A	100	100	100	100

NOTA: Los porcentajes se computaron tomando como base el total de respuestas y no el total de alumnos.

PRIMERO Y SEGUNDO AÑOS

FRECUENCIA DE LAS RESPUESTAS DE LOS ALUMNOS CON RELACIÓN AL PLANTEAMIENTO:

Enumere en orden progresivo los 5 problemas importantes que pudieran existir en relación a los profesores de la escuela

C O N C E P T O	P O R C E N T A J E S			
	Primero y Segundo Años			
	MATUTINO	VESPERTINO	PILOTO	TOTAL
I Maestros impuntuales.	16	11	20	15
II Falta de capacidad pedagógica.	15	15	15	15
III Incumplimiento del programa.	11	10	10	10
IV Asistencia de ayudantes en lugar del titular.	9	10	9	10
V Poco acercamiento con los estudiantes.	13	15	11	13
VI Poca objetividad al calificar.	9	7	9	8
VII Le dan mayor importancia a lo tradicional que a lo moderno.	4	5	10	6
VIII Escaso conocimiento de su materia.	6	4	3	5
IX Ocupa el tiempo de clase en tratar asuntos poco o nada relacionados con la misma.	3	7	2	4
X Exigen demasiados trabajos.	1	5	7	4
XI Poco rigor con la enseñanza.	7	3	1	4
XII Demasiado rigor con la enseñanza.	2	2	2	2
XIII Piden pocos o ningún trabajo.	2	2	1	2
XIV Demasiado rigor en los exámenes.	2	1	—	1
XV Poco rigor en los exámenes.	0.5	0.74	—	0.47
S U M A	100	100	100	100

NOTA: Los porcentajes se computaron tomando como base el total de respuestas y no el total de alumnos.

APÉNDICE IV

Nota: En este anexo sólo se especifican las preguntas tal y como fueron formuladas en el cuestionario aplicado a los alumnos. Por razones de espacio se omitió la presentación completa del cuestionario.

ENCUESTA SOBRE LOS PROBLEMAS DE LA UNIVERSIDAD Y DE LA ESCUELA NACIONAL DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

- 1 ¿Cuáles son, a su juicio, los aspectos más importantes que deberían ser considerados en una reforma universitaria? (enúncielos por orden de importancia).
- 2 ¿Cuáles son los problemas más importantes de la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales en los siguientes aspectos? (enúncielos por orden de importancia).
Académicos Administrativos Estudiantiles Otros
- 3 ¿Cuáles son los problemas del plan de estudios con relación a la especialidad que usted cursa?
- 4 ¿Cuáles son las 4 materias fundamentales para su formación profesional en cada uno de los años de la carrera que usted cursa?
- 5 ¿Cree usted que hay materias que deberían ser excluidas del plan de estudios? Sí No
En caso afirmativo, ¿cuáles deberían de excluirse? (en cada uno de los años que usted ha cursado)
- 6 ¿Cree usted que deberían incluirse nuevas materias en el plan de estudios? Sí No
En caso afirmativo, ¿cuáles deberían incluirse? (en cada uno de los años que usted ha cursado).
- 7 Lea cuidadosamente la siguiente relación de problemas que pudieran existir en relación con las materias del plan de estudios. Enumere en orden jerárquico los 5 más importantes. (En caso de que haya otros problemas no incluidos en la relación, agréguelos).
Falta de programa.
Programas muy extensos.
Programas de poca extensión.
No adecuación del programa a la materia.
Falta de continuidad y coordinación con materias afines.

Materias con nombres diferentes pero substancialmente iguales.

Escasa efectividad de las prácticas de campo.

Escasa relación entre materias "prácticas" y "teóricas".

Elaboración de programas "sobre la marcha".

Programas diferentes para materias iguales.

- 8 Lea cuidadosamente los siguientes problemas que pudieran existir en relación con los profesores de la escuela. (Enumere por orden de jerarquía los 5 más importantes.) (En caso de que haya otro problemas no incluidos en la relación, agréguelos.)

Poco acercamiento con los estudiantes.

Incumplimiento del programa.

Demasiado rigor en la enseñanza.

Poco rigor en la enseñanza.

Falta de capacidad pedagógica.

Poco rigor en los exámenes.

Demasiado rigor en los exámenes.

Maestros impuntuales.

Poca objetividad en las calificaciones.

Exigen demasiados trabajos.

Piden pocos o ningún trabajo.

Escaso conocimiento de su materia.

Ocupa el tiempo de clase para tratar aspectos poco o nada relacionados con la clase.

Asistencia de ayudantes en lugar del titular.

Le dan mayor importancia a lo "tradicional" que a lo "moderno".

- 9 Lea cuidadosamente los siguientes problemas que pudieran existir en relación con el mercado de trabajo de *su especialidad*.

Enumere por orden de jerarquía los 3 más importantes. (En el caso de que considere usted que hay otros problemas no incluidos en la relación, anótelos en los espacios en blanco.)

Escasa preparación para desarrollarse en su especialidad.

Falta de una bolsa de trabajo.

Falta de relaciones.

Desconoce el campo de trabajo donde puede aplicar sus conocimientos.

Otorgación de la cédula para el ejercicio profesional en las carreras que se cursan en la escuela.

La preparación académica tiene poca validez para obtener una colocación aceptable.

Falta de perspectivas de trabajo.

Sueldos bajos en el campo de su especialidad.

10 ¿Qué problemas de la escuela son motivados por los mismos estudiantes?

Nombre del estudiante

Especialidad

Año que cursa

TABULACIÓN DE LAS RESPUESTAS DE 15 AYUDANTES DE
PROFESORES A LOS CUESTIONARIOS QUE LES
FUERON APLICADOS EL DÍA
7 DE JULIO DE 1966

1. ¿Qué entiende usted por Reforma Universitaria?

a) Aspectos político-administrativos

Cambio de estructura	9	
Cambio de sistemas	2	
Mejor administración económica en la UNAM	4	
Revisión de Estatutos y Ley Orgánica	1	
	Suma: 16	55%

b) Aspectos académicos y pedagógicos

Reformas académicas	6	
Mejoramiento de planes de estudios	5	
Reajuste de profesores	1	
	12	41%

c) Otros

	1	
	1	4%
	Suma total: 29	100%

2. ¿Cuáles son los tres aspectos más importantes que deben considerarse en la Reforma Universitaria?

a) Aspectos académicos

Reformas académicas	15	
Revisión de planes de estudio	6	
Desenajenación a calificaciones numéricas	2	
	<hr/>	
Suma:	23	58%

b) Aspectos docentes

Formación de profesores especializados	2	
Cumplimiento y responsabilidad del personal docente	2	
Reajuste de profesores	2	
	<hr/>	
Suma:	6	15%

c) Aspectos político-administrativos

Depuración de la burocracia	3	
Libertad de cátedra	2	
Organización en la administración	2	
Participación consciente de los miembros de la comunidad universitaria	2	
Descentralización de la autoridad	1	
Aislamiento de la universidad	1	
	<hr/>	
	11	28%
	<hr/>	
Suma total:	40	100%

3. ¿Cuáles son los problemas más importantes de la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales?

a) Estudiantiles

Desorientación vocacional	6	
División política	3	
Desorientación respecto a los fines de la escuela	2	
Mala preparación en secundaria y preparatoria	2	
Apatía por la actividad política	1	
Poco interés en determinadas materias	1	
	<hr/>	
Suma:	15	35%

b) Académicos y pedagógicos

Programas inadecuados	7	
Maestros incompetentes	4	
Falta de especialización del profesorado	2	
No se establece diálogo entre maestros y alumnos	2	
Maestros impuntuales	1	
Reforma de profesores competentes	1	
Reforma a los planes de estudio	1	
Prácticas de campo de acuerdo a planes adecuados	1	
	<hr/>	
Suma:	19	44%

c) Político-administrativos

Incomprensión de los estudiantes por parte de las autoridades	3	
Formación del Colegio de profesores	2	
Mejor administración en los sueldos de los profesores	1	
Falta de estímulo a los alumnos brillantes	1	
Fomento de actividades	1	
Aparición de la revista de la escuela	1	
	<hr/>	
Suma:	9	21%
	<hr/>	
Suma total:	43	100%

4. ¿Cuáles son los problemas más importantes a los que se enfrenta usted como ayudante de cátedra?

a) Respecto a los alumnos

Falta de cumplimiento en sus tareas	2	
Apatía en las clases	2	
Problemas de "edad" entre ayudantes y alumnos	2	
Grupos numerosos	2	
Falta de asistencia a clases	1	
Heterogeneidad respecto a sus conocimientos	1	
Poca madurez de los estudiantes	1	
Escasos conocimientos de la realidad nacional	1	
	<hr/>	
Suma:	12	43%

b) Problemas político-administrativos

Falta de reglamento de ayudantes	6	
Horarios inadecuados	1	
Programas inadecuados	2	
Confusión respecto a las funciones del ayudante	1	
	<hr/>	
Suma:	10	36%

c) Otros

Incapacidad pedagógica del ayudante	3	
Falta de discusión del programa	1	
Sueldo escaso	1	
Carencia de libros	1	
	<hr/>	
	6	21%

Suma total: 28

5. ¿Cómo considera usted que deben resolverse los problemas del ayudante de cátedra?

a) Académicos

Reunión de preparadores de la misma y de diferente especialidad	3	
Contacto entre profesores y ayudantes	2	
Productividad en las clases de idiomas	1	
	<hr/>	
Suma:	6	32%

b) Pedagógicos

Capacitación pedagógica	4	
Grupos reducidos	2	
Crear en el alumno conciencia de lo que es su deber	1	
	<hr/>	
Suma:	7	37%

c) Otros

Definir las funciones del ayudante	4	
Creación de un seminario de ayudantes	1	
Los ayudantes deben ser maestros de medio tiempo	1	
	<hr/>	
Suma total:	6	31%

6. ¿Cuáles considera usted que deben ser las funciones académicas del ayudante de cátedra?

a) Con relación al profesor titular

Ayudar al profesor en:

Pasar lista	3	
Corregir trabajos y calificar exámenes	3	
Controlar el aprovechamiento del alumno	3	
Hacer exámenes	1	
Asistir a las clases del titular	1	
Ayudar al profesor en todos los aspectos	2	
Las mismas del profesor	1	
Suplir al profesor en algunas clases	4	
Hacer crítica constructiva al profesor	1	
		<hr/>
Suma:	19	63%

b) En relación con los estudiantes

Discutir los problemas de clase con los alumnos	5	
Auxiliar al estudiante	6	
		<hr/>
	11	37%
		<hr/>
Suma total:	30	100%