

conduce a la confusión, problema este afrontado ininidad de veces, privando en la determinación de las clases utilizadas un vocabulario más popular que técnico. Por ejemplo, en la página 119 leemos: "...tipo y número de veces en que un crimen o una falta fueron cometidos...", no debiendo olvidar que el Código Penal únicamente nos habla de delitos a los que divide expresamente, no existiendo ningún delito "crimen", sino en este caso y en última instancia sería el delito de homicidio; además, el concepto "crimen" es mucho más extenso, para poder tipificar un delito concreto con esta idea; tampoco podemos hablar con propiedad de "crímenes y faltas" por delitos. Por último, es importante aclarar que en la página 116 se habla de la Ley Federal de Población, erróneamente, puesto que se pretendió hacer referencia a la Ley General de Población.

*María del Consuelo Torres Ramírez*

FURTADO, Celso y otros. *Brasil: Hoy*, traducción de Rosa Cusminsky y otros. México, Editorial Siglo XXI, 1968, 216 pp.

Brasil es un país con dimensiones continentales, recursos insospechados y miseria extendida. El peso específico que guarda dentro de la región latinoamericana es tal, que sus acontecimientos internos tienen repercusiones definitivas en la perspectiva del desenvolvimiento futuro de nuestras naciones. Con una estructura económica deformada por el colonialismo y el neocolonialismo, una sociedad desequilibrada y contradicciones políticas explosivas, este "gigante dormido" encara la necesidad de elaboración y ejecución de un modelo de desarrollo económico centralizado y popular.

Como es claro, la proyección de un modelo de este tipo implica la evaluación de los intereses de los diversos factores reales de poder, tanto nacionales como extranjeros. Un modelo de desarrollo que no es, así, un simple aparato técnico, sino la *posibilidad humana* que el espectro —cambiante y dinámico— de la constelación de fuerzas, ofrece a cada paso. Las opciones entre diferentes modelos no pueden ser concebidas a capricho, ya que implican además de las fuerzas políticas en pugna, toda la experiencia del pasado: *la historia*.

*Brasil: Hoy* es un texto que aborda, desde la perspectiva desarrollista, el problema de la construcción de un modelo de desarrollo económico nacional y popular. Los autores, desde diferentes ángulos, observan la imposibilidad de aplicación del modelo liberal-burgués en su forma clásica. Al mismo tiempo, señalan cómo en el Brasil de nuestros días las condiciones que hicieron posibles los modelos populistas de Vargas y Goulart han desaparecido. No se trata de la alteración circunstancial de dichas condiciones, sino su modificación histórica e irreversible.

*¿Cuáles son las opciones que ofrece el momento presente?*

Los intereses extranjeros y sus bases de apoyo internas parecen inclinarse en dos direcciones: hacia un modelo de "agropecuarización" por un lado, y hacia un modelo de "desarrollo hacia fuera" basado más en la exportación de bienes de capital y de bienes de consumo duradero que en la de productos tradicionales por el otro (sub-imperialismo en las condiciones actuales).

El primer modelo (el de la agropecuarización) obedece fundamentalmente a los temores que los Estados Unidos abrigan frente a las potencialidades de un Brasil independiente. "El modelo de la 'agropecuarización' señala Furtado —como solución para una nación— problema concebido en Estados Unidos para ser aplicado a Alemania una vez terminada la última gran guerra." En su versión brasileña el modelo consistiría en desviar la atracción que ejercen actualmente las ciudades, con una reducción de las inversiones públicas y privadas en esas áreas, al tiempo que se fomentaría la migración hacia las grandes áreas del interior, tendiendo la economía a expandirse horizontalmente, esto es, con modificaciones mínimas en las formas de producción. Frente al debilitamiento del sector urbano, la renta monetaria del sector rural aumentaría lentamente. En las zonas urbanas el crecimiento sería lento. Todo ello incidiría en un crecimiento lento, también, del mercado rural y urbano de productos manufacturados, cerrando el camino a las economías de escala en el sector industrial. Como resultado de ello, las tensiones sociales (y el desarrollo) quedarían reducidos a un mínimo.

Sin embargo, el modelo anterior no entusiasma demasiado a la gran industria brasileña que ha llegado a un desenvolvimiento considerable y que afronta el problema de la estrechez del mercado interno. Esta última se inclina por un creciente desarrollo urbano e industrial basado en la creación de economías de escala a través, entre otras cosas de su participación en organismos regionales de libre comercio.

Otras fuerzas sociales dentro y fuera del país —intelectuales, estratos medios de la población, proletarios y campesinos—, piensan en "otro modelo" de desarrollo. Modelo que tenga como premisa fundamental la planificación y su realización democrática. Lo primero garantizaría una lucha en contra de las tendencias de la ley del valor, lo que coadyuvaría a la reducción de las desigualdades entre la ciudad y el campo, entre las diferentes regiones y entre las diferentes ramas de la industria. Lo segundo, su aspecto democrático sería la piedra de toque para la construcción de un nuevo tipo de hombre. La aplicación de un modelo de este tipo, que garantizara un verdadero e independiente desarrollo económico, exigiría como es lógico, una profunda modificación de la correlación de fuerzas existente.

En el libro que reseñamos se tratan también temas como el del papel de la burguesía como agente del desarrollo independiente del Brasil, como el del carácter que revistiera la organización de los sindicatos campesinos en el nordeste, como el de los problemas que afronta la investigación científica y la instrucción superior en el país, como el de la naturaleza de las relaciones raciales, la situación de la literatura brasileña y el experimento del "cinema novo".

La obra tiene la virtud de tratar una gama de temas, de brindar copiosa información y de ofrecernos una imagen de conjunto del Brasil. Sin embargo, todos los ensayos adolecen de la profunda limitación de estar enmarcados o de pertenecer a la corriente desarrollista, que coqueteando entre cierto estructuralismo y cierto estructural-funcionalismo no llega a adquirir la solidez de la orientación e interpretación históricas.

*Juan Felipe Leal*