

es más intensa. En general, añade Hellmann, las empresas norteamericanas en Europa se rehusan a participar en ententes o convenios sobre el mercado. "Prefieren vivir dentro de la competencia y no entrar en conflicto con la legislación europea y norteamericana sobre ententes, apoyándose en su dimensión y sus cómodas bases financieras. Europa no debe vivir quejándose de la competitividad y amplios recursos de los rivales norteamericanos, sino crear las empresas que requieren sus nuevas dimensiones, expresa Hellmann.

El autor alemán no cree que haya europeos sensatos que piensen seriamente en la devaluación del dólar como medida para neutralizar las inversiones norteamericanas. Las razones que expone son elementales "una cotización del dólar menos elevada rendiría más neto que antes el avance de numerosos sectores industriales norteamericanos con respecto a los europeos".

Si como ocurre actualmente las filiales norteamericanas se nutren de capital europeo para financiar sus programas de expansión en razón del programa norteamericano de nivelación de la balanza de pagos, este es el momento de pedir que las empresas norteamericanas emitan acciones independientes para sus filiales europeas y la creación de empresas de participación para sus propiedades en Europa.

Los especialistas pueden estar seguros de encontrar en la obra de Hellmann además de una apreciable fuente de datos, una buena bibliografía y numerosos cuadros estadísticos que hacen claridad sobre el problema.

*Leopoldo González Aguayo*

TOMASEK, Robert D. ed. *Latin American Politics 24 Studies of the Contemporary Scene*. Anchor Books. Doubleday and Co. Inc. Garden City. New York, 1966, 585 pp.

Se trata de un libro tipo *reading* que concentra artículos referentes a varios problemas respecto de la política latinoamericana. No quiere decir que se trate de análisis sobre tales fenómenos políticos válidos para toda la América Latina, simplemente constituye una recopilación de trabajos escritos sobre algunos de esos países.

En la parte preliminar Tomasek señala algunos de los problemas principales respecto de la medición de aspectos políticos como la democracia. La solución más adecuada es aislar diferentes atributos lo cual permite manejarlos con facilidad para posteriormente integrarlos e interpretarlos. No obstante quedan en pie las preguntas sobre tales procedimientos: "This methodology enables the authors to elaborate on a number of interesting observations. It also, however, raises some provocative questions. It is possible to break down democracy into fifteen attributes? If so, are the attributes relevant and are they weighed correctly?" (p. 3). Resulta difícil responder a la pregunta, sin embargo implícitamente la respuesta es afirmativa y, en cuanto a los aspectos relevantes, reconoce la importancia que para tal propósito tienen la reforma agraria, el papel de los sindicatos y la legislación sobre seguridad social. Con ello no hace más que reconocer los puntos que interesan más a los escritores latinoamericanos y que se añadirían a los atributos centrales que proponen los norteamericanos.

En la primera parte del libro se analizan los problemas generales; los grupos del poder; los procesos y las fuerzas que afectan la política latinoamericana. Se subdivide a su vez en varios subapartados: la medición del cambio político en América Latina con un trabajo de Russell H. Fitzgibbon y Kenneth F. Johnson; *Measurement of Latin American*

*Political Change*. Su tema central consiste en el empleo de técnicas de análisis con el propósito de sistematizar algunos datos; trata de construir una escala basada en quince atributos que reflejan según el criterio del autor el cambio político. Los atributos son los siguientes: nivel educacional; nivel de vida; cohesión y unidad nacionales; creencia popular en la dignidad política individual; ausencia de dominación extraña; libertades de prensa, expresión, reunión, etcétera; libertad electoral; respeto del voto; libertad de organización de partidos políticos de oposición; independencia del poder judicial; conciencia popular sobre los gastos del presupuesto público; actitud hacia la legislación social y su aplicación; supremacía del poder civil sobre el militar; libertad de la vida política clerical; actitud respecto una administración gubernamental tecnificada y honesta. Así presenta algunos cuadros y gráficas de mucho interés en donde puede apreciarse el cambio entre 1945-1960.

En seguida viene el tema de las características y los efectos culturales con un trabajo de John P. Gillin: *The Middle Segments and their Values*. El autor reconoce algunos valores predominantes tales como el personalismo al que considera un valor central; la fuerza de los lazos familiares; la importancia de la jerarquía que se refiere al paternalismo; el materialismo expresado en términos de "provechismo"; el peso de los valores trascendentales; la emotividad y el sentido del fatalismo. El tema sobre dictadura lo ejemplifica el artículo de Tad Szulc: *The Dictators* que se refiere a casos concretos de algunos dictadores en Brasil, Argentina, Perú, Colombia y Venezuela; la característica del artículo es el enfoque centrado sobre la personalidad de varios gobernantes. Los militares constituyen el siguiente tema al cual se dedican los dos artículos; el de Edwin Lieuwen: *The changing Role of the Armed Forces: An Analysis*; y el de John J. Johnson: *The Soldier as Citizen and Bureaucrat*. El primero trata de aspectos generales sobre el militarismo y la política; el papel de los oficiales en las revoluciones; los nuevos militares y el profesionalismo de ese grupo. El segundo artículo enfoca el tema considerando a los militares como asalariados del gobierno y analizando la subordinación, los deberes, las lealtades, la idiosincrasia, la autoridad, etcétera.

En seguida se menciona a los estudiantes en un artículo de S. Walter Washington: *The Political Activity of Latin American Students* pretendiendo exponer algunas de las causas que motivan la actividad política de los estudiantes; señala por otra parte el hecho de que tales hechos, no obstante de haberse conocido en Norteamérica, no se han comprendido hasta el momento presente. Washington cree que hay una incidencia de movimientos estudiantiles de tipo idealista que coinciden con la presencia de dictadores y de condiciones difíciles en tales países. Piensa que los movimientos estudiantiles tienen gran importancia dado que, independientemente de los planteamientos que hagan, constituyen partes integrantes de un sector muy numeroso: el de los jóvenes, ya que en América Latina la mayor parte de la población es de jóvenes. Otro punto que considera esencial como explicativo de la participación activa es que los estudiantes en estos países representan el grupo que está superando los valores tradicionales y que se manifiesta en conflicto con la generación adulta. Al final se plantea una pregunta respecto de la relación entre el grupo estudiantil y el poder político: "Are these reforms also to be dependent on student initiative? If so, the students will remain a political power..." (p. 127). Sin embargo, la pregunta es complicada y el autor reconoce, honestamente, no tener los elementos de conocimiento como para afirmarla o negarla: "Perhaps my question can be answered by some of you who have had a wider experience in Latin American education that I have had" (p. 127).

El tema de la reforma agraria que ocupa un lugar muy importante para la com-

presión de la política está ejemplificado por un artículo de Thomas F. Carroll: *The Land Reform Issue in Latin America*. Hace una presentación descriptiva del estado actual de la tenencia de la tierra; posteriormente compara los programas recientes sobre reforma agraria en México, Bolivia, Guatemala, Cuba y Venezuela para que al final hable sobre los programas de colonización y de impuestos sobre la producción agrícola.

Un fenómeno esencial en el conocimiento de los problemas sociales latinoamericanos es el de las nuevas clases medias que fuera estudiado por C. W. Mills en Estados Unidos y el cual ha constituido el tema de muchos autores. Recientemente Juan F. Marsal se refirió a él en un libro evaluativo del cambio social (*Cambio social en América Latina*. Solar — Hachette. B. Aires, 1967). El artículo ejemplificativo de tal tema es de John J. Johnson: *The Emergence of the Middle Sectors* y está dedicado a analizar el problema considerando el surgimiento de las clases medias urbanas en varios países: Argentina, Brasil, Chile, México y Uruguay. Primero es un informe del proceso histórico respecto de esos grupos; en seguida aísla varios fenómenos que han favorecido el crecimiento de tales clases: la urbanización; la educación pública; la industrialización; el nacionalismo; la intervención estatal; la actuación de los partidos políticos, etcétera.

El tema siguiente lo constituyen los partidos políticos y su papel. Russell H. Fitzgibbon en su artículo *The Party Potpourri in Latin America* hace una descripción de las características de los partidos con el objeto de construir una tipología que permita un estudio comparativo. La división elemental está hecha en términos de una dicotomía: liberal-conservador. Los conservadores por su parte se constituyen de clericales, militaristas y *estancieros*. Los liberales están formados por hombres de negocios y por profesionales. No se hace una clasificación rigurosa de los partidos, simplemente se menciona la actuación de algunos de ellos en diferentes épocas. Menciona, por otra parte, el papel de los partidos comunistas y se interroga acerca de los países en los que no hay sistema de partidos.

El último tema de la primera parte se refiere a la revolución como fenómeno político latinoamericano; William S. Stokes en su artículo *Violence as Power Factor in Latin American Politics*, trata de partir del supuesto de que las revoluciones y la violencia son características de los países subdesarrollados; se interesa por comprender lo que significan *el machetismo, los cuartelazos y los golpes de Estado*, así como los métodos de pacificación: imposición, candidato único y continuismo. Menciona muchos factores que favorecen tales fenómenos, algunos de ellos son la desigualdad de derechos y obligaciones en la América Hispana; la preponderancia de la Iglesia como autoridad; el sistema educacional que está solamente al alcance de minorías; y la importancia exagerada del ejército en la vida político-social de esos países.

Señala la necesidad de realizar investigaciones para conocer los problemas concretos y propone algunas áreas principales: localización de los centros de poder; análisis de la naturaleza del poder y clasificación del mismo; evaluación de los patrones de poder desde el punto de vista de sus relaciones con las filosofías gubernamentales.

En la parte segunda del libro Tomasck concentra varios trabajos referentes a países como casos concretos; estos son: México, Bolivia, Cuba, Chile, Argentina, Brasil, Perú, Uruguay, Costa Rica, Nicaragua, El Salvador y Guatemala. Respecto a México aparecen tres artículos: *Curbing Militarism in Mexico: A Case Study* de Edwin Lieuwen; *The Free One-Party System* de Robert E. Scott; y *The Presidency* del mismo Scott; los dos últimos constituyen partes de su libro *Mexican Government in Transition*. University of Illinois Press, Urbana, 1964. El trabajo de Lieuwen trata lo relativo a la participación de los militares en diferentes asuntos de la vida política de México; es en

realidad una reseña histórica sobre la actuación de los militares desde la época del Porfiriato hasta épocas recientes alrededor de los años cincuenta. Los artículos de Scott se refieren a la organización del Partido Revolucionario Institucional y los sectores que lo integran. Aparecen datos importantes sobre los adheridos a los sectores campesino, obrero y popular, así como algunas observaciones generales sobre el partido oficial. El segundo artículo trata lo relativo al presidencialismo como fenómeno típico de nuestro país. Hace consideraciones respecto de la personalidad del jefe del Ejecutivo y de algunos tipos específicos como el presidente duro; también menciona las conexiones de lo que llama la red del poder en México, si bien de una manera muy general.

Bolivia está ejemplificada con un trabajo de Richard W. Patch *United States Assistance in a Revolutionary Setting* que se interesa por hacer una evaluación del papel que ha tenido el *Movimiento Nacional Revolucionario*, lo mismo que los resultados de la reforma agraria y sus efectos; la nacionalización de las minas; la austeridad presupuestal y la ayuda norteamericana. Trata de conocer el papel de la masa campesina indígena particularmente. Pero lo que parece de mayor relevancia en el autor es lo que se refiere a la ayuda norteamericana que constituye uno de los apartados del artículo. Cree que se sobrestimó la ayuda de E U tanto por parte de éstos, como por parte del gobierno boliviano y no se tomó en cuenta el cambio profundo que se daba en los grupos sociales.

George I. Blanksten analiza en su artículo: *Fidel Castro and Latin America* lo referente a las condiciones contribuyentes para el estallido de la revolución en Cuba y también para tomar el movimiento antillano como base de una ideología válida para toda la América Latina. El trabajo comienza por hablar de las condiciones existentes en Cuba así como de algunos rasgos de la personalidad política en ese país antes del advenimiento de la Revolución. Menciona además fenómenos tales como el personalismo, los golpes de Estado, etcétera, que explican el cambio de poderes y la popularidad de determinados líderes carismáticos.

Chile tiene dos trabajos que lo tipifican; el primero es de K. H. Silvert: *Some Propositions on Chile* que se refiere al análisis de los factores del desarrollo chileno al que divide en tres aspectos fundamentales: económico, social y político; después habla de la movilización social y de la integración. El segundo de Peter G. Snow: *The Political Party Spectrum in Chile* está enfocado al análisis de la actuación de los diputados representantes u originarios de los diferentes partidos clasificados en tres ramas: de derecha, de centro y de izquierda. Por otra parte habla también de la pugna de esos partidos que luchaban por la conquista del poder.

Sobre la Argentina aparecen tres artículos de James W. Rowe; el primero: *Argentina: An Election Retrospect*, trata de los problemas políticos en torno a las elecciones de 1963; concretamente se interesó en observar el papel de los militares y de los peronistas. Presenta cifras sobre las votaciones para diputados, senadores, y presidente de la República, correspondientes a todos los partidos. El segundo artículo: *Whither Peronists?* trata del movimiento peronista; tiene preferencia por los rasgos de esa corriente política: la supremacía personal; el carácter emotivo más que racional; el carisma, etcétera. El tercer artículo: *Argentina's Restless Military* tiene el propósito de analizar el papel de los militares y su situación en tanto que grupo de poder. Habla de algunos rasgos tales como tamaño, composición, popularidad, reservas y conflictos a partir de 1959 hasta 1963; también presenta cifras respecto de esas características analizadas.

Brasil ocupa el siguiente sitio con dos artículos; uno de Frank Bonilla: *Janio Vem Ai: Brazil Elects a President* dedicado al análisis del ambiente político en vísperas de la

elección de Janio Quadros; habla primero de los candidatos en oposición, de los partidos y de las personalidades relacionadas con ellos, del fenómeno del nacionalismo y su influencia respecto de las elecciones, y de la distribución de los votos proporcionando algunas cifras interesantes. El otro artículo es el tercero de John J. Johnson en este *reading*, su título es: *The Military in Brazil*. Trabajo descriptivo sobre el papel de los militares, de sus relaciones con la política desde la época de Vargas hasta los gobiernos de la postguerra; trata de explicar el porqué de las actitudes militaristas; las relaciones con los terratenientes, con los industriales y con los trabajadores urbanos.

Richard W. Patch escribe sobre el gobierno de Belaúnde Terry en su artículo titulado *The Peruvian Elections of 1963* en el que analiza las relaciones entre el partido de Acción Popular y las fuerzas armadas peruanas; las relaciones del presidente y su partido y del partido aprista. Presenta, por otra parte, cifras útiles sobre el resultado de las votaciones en aquellas elecciones.

Uruguay ocupa el siguiente tema con un trabajo de Philip B. Taylor Jr.: *Interests and Institutional Dysfunction in Uruguay* que trata de aislar los factores que ocasionan los problemas serios que sufre el país; concretamente la proliferación de los grupos de presión y las facciones de varios partidos que influyen en busca de la reivindicación de intereses muy particulares. Para ello hace una presentación sintetizada de la situación de Uruguay como país urbanizado, educado y arquetipo de la vanguardia en América Latina; hace referencias históricas generales y sobre la iniciación del desarrollo para tratar después el problema concreto de la influencia de los grupos señalados.

América Central ocupa la parte última de los trabajos seleccionados. Se trata de dos artículos; el primero de Charles W. Anderson: *Politics and Development Policy in Central America* que intenta examinar las características políticas de algunos países de esa sección del Continente: Costa Rica, con su fenómeno político de liberación nacional; El Salvador con el movimiento del *Partido Revolucionario de Unificación Democrática*; el gobierno de Castillo Armas y los problemas de Guatemala, dando algunas conclusiones. Finalmente aparece el trabajo de James L. Busey: *Foundations of Political Contrast: Costa Rica and Nicaragua*, quien menciona algunas condiciones ambientales que influyen sobre las instituciones políticas de esos dos países; toma en cuenta algunos factores que llama "inmediatos" y fácilmente observables que tienen una influencia directa en la política; concretamente se refiere a la integración, a la economía y a las relaciones con otras naciones; habla, por otra parte, de algunos factores básicos tales como la topografía, el clima, los recursos y la demografía.

Me parece que el libro es de particular utilidad para los estudiosos de los asuntos políticos sobre Latinoamérica; sobre todo para tener un enfoque diferente, ya que en su totalidad, se trata de trabajos realizados por norteamericanos. Robert D. Tomasek, profesor de la Universidad de Kansas, especializado en política latinoamericana ha seleccionado algunos de los artículos de mayor relevancia aparecidos hasta el momento. Su labor personal se limita a comentar brevemente cada trabajo ubicándolo dentro de los apartados que estableció previamente. Sin ser nada que desborde el límite normal, *Latin American Politics* debe incluirse como libro de consulta sobre la política de los países latinoamericanos.

Juan Manuel Cañibe