

cialista, utilizando las categorías fundamentales del análisis económico marxista. En este sentido, la obra de Preobrazhensky trasciende los problemas específicos que la motivaron y conserva su validez general en relación con la política económica de economías subdesarrolladas en vías de transformación revolucionaria. En relación a la aportación teórica de Preobrazhensky, dice Mandel: es "uno de los raros teóricos que ha permitido a la teoría económica marxista conquistar un terreno inexplorado por sus fundadores".

En el momento en el que la "nueva política económica" agotaba sus objetivos y se planteaban en la Unión Soviética nuevas alternativas de desarrollo, la preocupación de Preobrazhensky, que domina en las páginas de *La nueva economía*, es resolver el problema general de dinámica económica que es planteado por la contradicción entre la planificación centralizada y los mecanismos de mercado, particularmente los de precios, cuando coexisten en la estructura económica un sector socialista y uno de explotación privada, en este caso la agricultura. En relación con este problema general, lo que interesa particularmente a Preobrazhensky es identificar los mecanismos que deben conducir a la "acumulación socialista", como condición del desarrollo acelerado del sector público industrial.

A este problema concreto están dedicados los capítulos más importantes de la obra. En ellos, Preobrazhensky distingue, junto a una acumulación socialista "simple, originada directamente por la productividad del sector socialista de la economía, el mecanismo al que denominó 'acumulación primitiva socialista'", que se genera por la extracción de la sobreproducción del sector agrícola privado, por la vía de los precios desiguales de intercambio entre los sectores industrial y agrícola.

Los planteamientos de Preobrazhensky se oponían a las tesis de "coexistencia" entre el sector socialista y el privado, expuestas por Bujarin y apoyadas entonces por Stalin, y establecían una alternativa a la colectivización coactiva, impulsada por el propio Stalin a partir de 1928. En concreto, por la extracción de excedentes en manos de los "kulaks", la agudización de la lucha de clases en el campo, y el mantenimiento de un alto nivel de salarios, Preobrazhensky pretendía que, aprovechando la agricultura privada existente como fuente de la "acumulación socialista", podría socializarse al sector agrícola, eliminar el carácter "dual" de la economía y alcanzar la integración económica en un "todo económico compacto", sin fisuras ni desequilibrios estructurales.

Las discrepancias respecto a la política oficialmente adoptada por Stalin llevaron a Preobrazhensky a una serie de expulsiones y readmisiones del PCUS, denuncias y retractaciones políticas, que terminaron con su ejecución, durante la purga de 1937.

*La Nueva Economía* está precedida por una excelente introducción del economista marxista Ernest Mandel, y lleva como apéndice el texto de la intervención de Preobrazhensky en varias polémicas en el seno del PCUS, especialmente con Bujarin, que permiten apreciar, en un terreno más concreto, la vastedad de información y la agudeza analítica de Preobrazhensky.

Olac Fuentes

*Sociología del desarrollo latinoamericano* (Una guía para su estudio), México, Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, 1970, 245 pp.

El Instituto de Investigaciones Sociales publicó recientemente *Sociología del desarrollo latinoamericano* (Una guía para su estudio), a instancias de la Asociación Internacional de Documentación en Ciencias Sociales. La coordinación y dirección del trabajo estuvo bajo la dirección del Doctor Pablo González Casanova.

El propósito explícito es la presentación de una guía de lecturas para los estudiantes y estudiosos del desarrollo latinoamericano; es un intento de descripción sistemática de los problemas que afectan a la investigación sociológica; asimismo, la guía señala en dónde se pueden estudiar los problemas y apunta qué clase de estadios describen o analizan tales problemas o grupo de problemas, relacionados con el desarrollo económico, político, social y cultural de América Latina.

La ventaja de este tipo de estudios es que precisa la idea de todo lo que falta por estudiar en América Latina, el tipo de estudios que deben hacerse y a qué nivel de profundidad es posible llegar con los recursos técnicos de que se dispone. Cada sección de bibliografía —en una gran proporción comentada— está precedida por una exposición general de lo que significa el problema en la sociología actual y cuáles han sido sus exponentes, críticos y cuáles los ideológicos.

El primer trabajo de Pablo González Casanova se titula "Los clásicos latinoamericanos y la sociología del desarrollo" Con carácter de ensayo apunta las limitaciones de la sociología empirista que en los últimos años de la década de los cincuenta pierde su prestigio porque es incapaz de explicarse los conflictos, las crisis, la inestabilidad, la violencia y la revolución.

La sociología vuelve los ojos a los escritores, ensayistas, ideólogos de fines del siglo XIX y principios del XX, que aún sin usar métodos refinados de medición, describieron y explicaron situaciones de crisis y violencia; estos escritores —los clásicos latinoamericanos— tienen vigencia porque son de gran utilidad para entender la situación política en crisis de América Latina.

El desarrollo de la sociología latinoamericana ha tenido un desenvolvimiento acorde con el ambiente cultural y orientaciones ideológicas de los ensayistas, políticos e ideólogos. González Casanova sostiene que las etapas de crisis y depresión de la historia política latinoamericana generan actitudes muy disímiles, que van desde el realismo conservador al radicalismo liberal, el cual llega unas veces a tendencias populistas o socialistas.

A raíz de la independencia, los temas obsesivos de los pensadores latinoamericanos son: la autonomía cultural; la universalidad latinoamericana, el indigenismo, las intervenciones norteamericanas y el imperialismo, la ciudad y el campo; la propiedad de la tierra, la confiscación de los bienes del clero, los caudillos, los dictadores y los militares, la revolución y el deber. Todos estos temas, producto de un liberalismo radical, tienen sus opositores que difunden el *status quo*, exaltando y pugnando por la dictadura de las élites y por sus privilegios.

La lectura de los pensadores latinoamericanos es obligatoria para los estudiosos de la sociología porque permite la formación de un cuadro teórico a nivel regional, al mismo tiempo que constituyen un ejemplo de cómo utilizar el castellano libre de galicismos y anglicismos, que tanto distorsionan y entorpecen el lenguaje.

Evaristo de Moraes Filho da cuenta de los temas que trata la sociología del desarrollo en América Latina y ellos son producto, dice, de la necesidad de investigación empírica y creación de categorías que correspondan a la realidad. Los temas fundamentales son: los modelos para el desarrollo; el tradicionalismo y la reforma; las tensiones y las masas; la industrialización, la urbanización y el empresariado; la estratificación, la movilidad y las clases medias; la asincronía del desarrollo y marginalidad; el nacionalismo, el Estado y el desarrollo; la planificación, etcétera.

Una vez que Moraes Filho dice quienes son los representantes latinoamericanos más importantes en los temas antes mencionados, afirma que en el tratamiento de los problemas se apuntan soluciones políticas que coinciden con reformas a la estructura tradicional o la violencia y revolución.

Jorge Martínez Ríos, especialista en sociología del desarrollo agrario y agrícola, señala la necesidad de una reforma agraria capaz de soportar y prever la demanda de alimentos. Afirma que en épocas de crisis aumentan los estudios sobre la materia, sobre todo a nivel nacional, y advierte que en los escritores latinoamericanos es fácil percatarse de la evolución semántica del concepto reforma agraria. Por otra parte sostiene que es fundamental una teoría general del cambio social donde ubicar la reforma agraria, cuya hipótesis debe estar fundada en la teoría del poder y la capacidad de su ejercicio.

Otro grupo de lecturas seleccionadas se encuentran en el gran rubro de "La sociología industrial"; la recopilación de la bibliografía estuvo a cargo de Víctor Manuel Durand y María Marcia de Durand. En su presentación, advierten que las obras que comprenden el periodo de 1940 a 1949 son muy pocas y de escritores extranjeros, reflejando así el incipiente proceso

de industrialización. También apuntan la necesidad de un análisis que comprenda las condiciones internas y externas de la industrialización y de hacer las interpretaciones considerando la historia propia de cada país. A partir de 1960 hay un interés por hacer estudios con enfoques cada vez más especializados poniendo atención a la influencia de la empresa sobre el resto de la estructura socioeconómica.

"Los temas de sociología política", por Ruy Mauro Marini, centra su discusión en la dependencia de la política con respecto a la metrópoli. Obviamente todo lo que responde a la actividad política y a los aspectos teóricos tiene que ver necesariamente con las decisiones e imitación de la metrópoli. Con el desarrollo económico e independencia económica surge la independencia política; en consecuencia, la sociología política del desarrollo se identifica en América Latina con la ideología nacionalista; ahora bien, dada la característica de la situación conflictiva en América Latina, la sociología política estará condicionada a las luchas a la que está referida.

Lo más importante en la bibliografía presentada por Manuel Diegues y María Magdalena Diegues en "La sociología de la cultura y la comunicación" es la diferenciación entre los temas culturales, propiamente dichos, y los temas de comunicación a los que con mayor frecuencia se está acostumbrado por la rapidez con que se transmiten y prolifera su aceptación y necesidad en la población. Se toma en consideración el gran número de estudios sobre el problema étnico, que tanto ha preocupado a los intelectuales latinoamericanos por años. También hace hincapié en la necesidad de orientar históricamente los estudios con el propósito de explicar adecuadamente el complejo fenómeno latinoamericano.

Por último Tomás Amander Vasconi presenta una bibliografía sobre "La sociología de la educación y el desarrollo". Señala que, de una manera general, se ha dado mayor impulso a las cuestiones de la participación de la Universidad y la conducta y actitudes políticas de los estudiantes en el cambio social latinoamericano.

*Susana Hernández Michel*