

Aron, Raymond, *Las etapas del pensamiento sociológico*, Buenos Aires, Editorial Siglo XX, 1970, 358 pp.

La sociología para los clásicos es, en realidad, hacer comprensible el comportamiento social que con frecuencia es confuso y errático. Pero es también fundamentar una moral y una responsabilidad que respondiese a las exigencias del espíritu científico.

La sociología del siglo XIX en su mejor expresión, Marx, Tocqueville, Prohodon; era analítica y revolucionaria. Pero en Comte era conservadora y apocalíptica. Aron explica y describe en este tomo lo fundamental del pensamiento clásico de la sociología. Explica a Montesquieu como filósofo, político, historiador y sociólogo que quería hacer inteligible la historia. Montesquieu se acerca al análisis sociológico más riguroso cuando dice: "En primer lugar examiné a los hombres, y llegué a la conclusión de que, en esta infinidad de diversidad de leyes y costumbres, no estaban regidos únicamente por sus fantasías."

Montesquieu hace hincapié en el espíritu general de una noción que es la manera de ser, de actuar, de pensar y de sentir de determinada colectividad. La esencia de la sociología política de Montesquieu es el liberalismo: el objetivo del orden político es garantizar la moderación del poder mediante el equilibrio del pueblo, de la nobleza y del rey en la monarquía francesa o en Inglaterra; el equilibrio del pueblo y los privilegiados, de la plebe y de los patricios en la República Romana.

Montesquieu dejó un modelo de sociología analítica al establecer relaciones múltiples entre los factores sociales. Porque Montesquieu sociólogo es, ante todo, un pensador consciente de la diversidad humana y social. Para Montesquieu el objetivo de la ciencia es introducir orden en un caos aparente y lo logra concibiendo tipos de gobiernos o de sociedades, enumerando los determinantes que influyen sobre todas las actividades humanas.

En cambio Augusto Comte es, sobre todo, el sociólogo de la unidad humana y social, de la unidad de la historia humana. Tiene dificultad en explicar la diversidad. Para Comte la so-

ciología es una mezcla de deber ser y de orden positivista, con el fin de reformar la sociedad y hacerla más feliz.

En las explicaciones de la sociología de Montesquieu y Comte, Raymond Aron se muestra equilibrado y sereno, pero para explicar a Marx, su equilibrio se transforma en subjetivismo de mala fe. Al tergiversar y esquematizar el pensamiento de Marx, Raymond Aron dice: "Cuando yo leí por primera vez *El Capital* yo deseaba apasionadamente dejarme convencer; mis deseos, por desgracia, continúan insatisfechos.

Esta ciencia crítica de la sociedad moderna desemboca simultáneamente, según el modo de interpretación adoptado, sobre el determinismo o sobre la acción sobre un dogma, siempre amenazado de fosilización, o sobre un método, jamás estéril, sobre las profecías justificadoras de la pasividad, o sobre la alternativa del socialismo o de la barbarie, incitación a todas las rebeliones. Necesidad histórica o liberal, clase y partido, clase en sí y clase para sí, semejanza de condiciones y toma de conciencia, estas antítesis conceptuales, immanentes al marxismo de Marx, permiten a todos aquellos que se llaman marxistas o antimarxistas elaborar una interpretación conforme a su propia filosofía, a las peripecias de la historia o bien a las exigencias de la práctica de un día o de un siglo. Ha habido un Marx kantiano y un Marx hegeliano, un Marx saint-simoniano y un Marx existencialista; existe hoy un Marx estructuralista. Porque, si los marxistas, con razón, tratan a sus adversarios según el método que nosotros llamamos en francés demistificación y en inglés *debunking*, los marxistas, quiero decir los que se autodenominan así, se infligen entre sí el mismo tratamiento y se acusan recíprocamente de traicionar la herencia, sin que nadie pueda decidir entre estas pretensiones rivales, ya que el pensamiento de Marx supone, por su misma riqueza, todas las traducciones-traiciones."

Al terminar la exposición de Marx, Aron se muestra nostálgico, triste y desesperado al no saber porqué Marx ha influido tanto en la tradición del pensamiento sociológico.

Gabriel Careaga