

---

---

# INTRODUCCION

---

---

El seminario Interdisciplinario Economía y Estrategia (SIEE), en homenaje al Presidente Lázaro Cárdenas, instancia académica de la Facultad de Ciencias Políticas que estimula un enfoque interdisciplinario especialmente dirigido a estudiantes que preparan sus tesis de grado y el Centro de Ecodesarrollo del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, presentaron un Simposio sobre “la Matriz Territorial Mexicana: los Cambios Recientes”.

Coordinado por Javier Delgado, el Simposio se organizó con el apoyo de la Dirección de la Facultad con el fin de responder a una creciente preocupación de los integrantes de la SIEE así como constantes interrogantes sobre los procesos socio-económicos que tuvieron lugar en México en la década de los ochenta, a raíz de la adopción de políticas económicas fondomonetaristas que se han traducido en una drástica involución en los programas urbanos de bienestar social, educación, salud, empleo y que han afectado a la planta productiva. La caída del empleo (según cálculos recientes se estima que se ha perdido ocho millones de plazas desde 1982) y del salario real (reducción estimada entre un 50 y 60 por ciento en ese mismo periodo), y los diversos parámetros respecto al deterioro de la calidad de vida del mexicano y mexicana promedio, fueron integrados por el SIEE en el marco del análisis de las transformaciones, incertidumbres y traumas que ha acarreado tanto para México como para América Latina la aplicación de las políticas neoliberales (en realidad “neo-conservadoras”).

Como parte de los esfuerzos por elaborar un “estado de situación”, en el que nos hemos propuesto definir e identificar los aspectos centrales del medio ambiente, estableciendo claramente los criterios para determinar cuáles son las variables independientes y cuáles las dependientes, nos llamó poderosamente la atención dos procesos que denominamos como: 1. La “urbanización de la crisis” y 2. La “urbanización de la modernidad”.

El primero, asociado históricamente a la expansión de la periferia en las principales ciudades por los estados sociales más pobres, se reproduce, silenciosamente, en las ciudades medias y pequeñas. Al mismo tiempo y muchas veces en el mismo territorio, se presenta una urbanización que concentra las mayores intervenciones económicas y tecnológicas, que están generando nuevas regiones geoeconómicas, o bien, nodos urbanos de alta intensidad al interior de las aglomeraciones existentes.

Esta reestructuración territorial se realiza con un elevado costo social, económico y del ambiente, como sucede con la urbanización costera (petróleo y complejos turísticos), en tanto, en la urbanización de la frontera norte, el surgimiento de un megalópolis “binacional” sitúa desde distintas ópticas la responsabilidad mutua en áreas metropolitanas comunes, dentro del contexto más amplio de procesos que en lo pasado han recibido la denominación de “integración silenciosa”.

Por su parte, la región central de México y la consolidación de la primer megalópolis en un país del Tercer Mundo —que difícilmente escapa a la denominación de “catástrofe urbana de orden mayor” —plantea mayores dudas respecto a la reversión de sus rasgos más críticos; hiperconcentración de actividades, población y segregación intraurbana, sin un replanteamiento del modelo global económico, que dejó a un lado la aspiración al “desarrollo” para adoptar como fundamento una “utopía neoconservadora” que asume que “las fuerzas libres del mercado van a resolver de manera natural los problemas económicos y sociales de la Humanidad”.<sup>1</sup>

La utopía neoconservadora no ofrece solución fundamentada en evidencias sobre fenómenos y procesos, sino, como lo ha sintetizado Pablo González Casanova, sobre conjuntos de creencias y esquemas ahistóricos. Los problemas urbanos que se han agudizado —y otros gestado— a raíz de la aplicación de políticas económicas fundadas en un virtual desmantelamiento del mercado interno y de la planta productiva —especialmente llama la atención la expresión de estos procesos en el área fronteriza con los Estados Unidos— nos hizo abordar las características generales de la reestructuración territorial que se está dando, buscando aclarar lo que tiene de continuidad con las estructuras territoriales preexistentes y los rasgos novedosos, de ruptura, con aquéllas. Todo ello en una visión prospectiva que aporte elementos para la formulación de proyectos alternativos.

**Javier Delgado**  
Coordinador del Simposio

**John Saxe-Fernández**  
Responsable del SIEE

<sup>1</sup> Consúltese, Pablo González Casanova, “La crisis del Mundo Actual y las Ciencias Sociales en América Latina”, *Acta Sociológica*, vol. III, núm. 3, septiembre-diciembre 1990, pp. 93-104.