

El bachillerato de la Ciudad de México: soluciones a problemas en la nueva realidad educativa

Silvia Estela Jurado Cuéllar, Miguel Ángel Álvarez Torres, Neftalí Hernández Nolasco

The high school in Mexico City: solutions to problems in the new educational reality

Resumen

El Instituto de Educación Media Superior (IEMS), perteneciente a la Secretaría de Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación (SECTEI), desde 2019 sentó las bases para un ambiente de trabajo interinstitucional con los subsistemas de bachillerato de la Ciudad de México, por medio del Seminario de Fortalecimiento del Bachillerato (SEFOBA) y el 1er. Encuentro Interinstitucional de Fortalecimiento e Innovación Educativa del Bachillerato de la Ciudad de México, llevado a cabo en 2021. Ahora en 2023, dio continuidad a ese propósito con la organización del segundo Encuentro que se celebró del 24 al 26 de abril, en la modalidad mixta y que se reseña a continuación.

Palabras clave: bachillerato; Ciudad de México; evaluación; programas; tutoría; rezago educativo; modalidad mixta

Abstract

Since 2019, the Instituto de Educación Media Superior (IEMS), under Mexico City's Ministry of Education, Science, Technology and Education (SECTEI), established the foundations for an inter-institutional working environment with the high school subsystems of Mexico City, through a Seminar (Seminario de Fortalecimiento del Bachillerato, SEFOBA) and the organization of an academic conference (1er. Encuentro Interinstitucional de Fortalecimiento e Innovación Educativa del Bachillerato de la Ciudad de México), held in 2021. Now, in 2023, it continued that purpose by organizing the second conference, which took place from April 24th to 26th, using a hybrid format, and is outlined below.

Keywords: high school; Mexico City; evaluation; programs; tutoring; educational gap; mixed modality

Introducción

El escenario educativo nacional e internacional del mundo contemporáneo demanda de la educación media superior (EMS) una visión de conjunto que tome como referencia las prioridades, los problemas y la diversidad que la constituyen.

De acuerdo con lo planteado por Cervantes *et al.* (2021), el mundo vive transformaciones aceleradas en todos sus ámbitos y la educación también está replanteando sus objetivos y las formas de llegar a sus participantes. El tiempo actual se caracteriza por los cambios e incertidumbres, y configura el escenario propicio para impulsar la transformación de las escuelas. En los últimos años se ha señalado que el sistema de bachillerato no suele preparar con pertinencia a los estudiantes para incursionar y desenvolverse en el mercado laboral y también se menciona a menudo que tampoco los capacita adecuadamente para su ingreso a la educación superior en una sociedad inmersa en la globalización, el desarrollo tecnológico y la competencia nacional, regional e internacional (Hernández y Tuirán, 2016).

En relación con esta situación, se han venido realizando trabajos de vinculación llevados a cabo por el Instituto de Educación Media Superior (IEMS) en coordinación con la Red Ecos y la Secretaría de Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación (SECTEI) de la Ciudad de México, desde diciembre de 2019, por medio del Seminario de Fortalecimiento del Bachillerato, encaminando sus esfuerzos en buscar alternativas de mejora en la atención de los estudiantes activos de bachillerato (Dirección General de Planeación, Proyección y Evaluación Educativa. Secretaría de Educación Pública [SEP], 2020) que representan alrededor del 73.61 % de jóvenes de entre 15 y 18 años (Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI], 2021).

Como parte de sus acciones, el IEMS perteneciente a la SECTEI y las instituciones públicas de enseñanza de bachillerato en la Ciudad de México convocaron al 2° Encuentro Interinstitucional de Fortalecimiento e Innovación Educativa del Bachillerato de la Ciudad de México 2022-2023 que se llevó a cabo del 24 al 26 de abril del 2023, en modalidad mixta.

En la Ciudad de México, concretar una red de comunicación entre todos los subsistemas e instituciones de EMS para el intercambio permanente de experiencias académicas, de gestión, de fortalecimiento al currículo y a la práctica docente ha resultado ser una oportunidad que ofrece importantes frutos. De este modo, se ha constituido un vínculo para el trabajo académico, el intercambio de experiencias, el apoyo mutuo y se va configurando la identidad del bachillerato de esta ciudad.

Además, este evento consolidó un espacio para la reflexión y la discusión entre los diferentes subsistemas más importantes de educación media superior pública de la Ciudad de México, pues buscó, mediante temas o situaciones comunes, soluciones a problemas que enfrenta el bachillerato en la nueva realidad educativa del país y el mundo. El Encuentro tuvo como objetivos:

- Conocer y analizar el abordaje de temas comunes en la nueva realidad educativa del bachillerato en la Ciudad de México.
- Construir esquemas de trabajo que permitan afrontar los nuevos retos de la evaluación del aprendizaje.

- Conocer y fortalecer las estrategias y acciones para el desarrollo óptimo de programas de tutoría.
- Fortalecer la interacción entre los principales responsables de conducir la educación media superior en la Ciudad de México para compartir acciones, estrategias y programas que coadyuven en la prevención y abatimiento del rezago educativo.

La participación en el evento fue en modalidad mixta con diferentes formas de participación:

Conferencias magistrales. “Evaluación y aprendizaje en el contexto actual”, conferencia dictada por el doctor Melchor Sánchez Mendiola y “Tutoría politécnica para el acompañamiento y el fortalecimiento académico”, presentada por la maestra María Isabel Rojas Ruiz.

Mesas de expertos con los responsables actuales de cada uno de los subsistemas del bachillerato de la Ciudad de México como ponentes.

Conversatorios con directivos de los diferentes subsistemas de bachillerato de la Ciudad de México.

Mesas de trabajo con docentes de los diferentes subsistemas de bachillerato de la Ciudad de México.

Talleres con y para docentes.

Se organizaron dos conferencias magistrales, dos mesas de expertos, tres conversatorios, 30 mesas con 114 trabajos de docentes y 16 talleres. Se contó con la participación de los principales subsistemas de bachillerato: Secretaría de Educación Pública, Colegio de Bachilleres, Escuela Nacional Preparatoria, Colegio de Ciencias y Humanidades, B@UNAM, Consejo Académico de Bachillerato de la UNAM, Instituto Politécnico Nacional, Secretaría de Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación e Instituto de Educación Media Superior.

Todos los trabajos y actividades realizados durante el encuentro estuvieron enmarcados en tres ejes temáticos y en el reporte de prácticas innovadoras:

- Eje temático I. Evaluación de los aprendizajes, acciones y estrategias para valorar el progreso de los estudiantes en la pospandemia (24 trabajos).
- Eje temático II. Programas y estrategias para tutoría (28 trabajos).
- Eje temático III. Programas, estrategias y acciones para evitar y abatir el rezago educativo (18 trabajos).
- Prácticas innovadoras (6 trabajos).

Los temas que destacaron en las mesas de trabajo se muestra la siguiente figura:



Fuente: Elaboración propia, con información recabada en los registros de trabajos en la Subdirección de Tecnologías de la Información del IEMS.

En las aulas virtuales y los talleres participaron diariamente más de 500 personas durante los tres días del evento, con un total de 1,521 participantes que accedieron a las diferentes actividades del Encuentro.

Conclusiones

Como resultado de los trabajos realizados en el 2° Encuentro Interinstitucional, se describen a continuación algunas de las principales conclusiones.

- El rezago educativo es un problema social multifactorial que requiere tomar en cuenta las necesidades de la sociedad y el interés de los jóvenes.
- Es necesario preparar y actualizar a los docentes.
- Resulta relevante reflexionar sobre la labor institucional y la de todos los actores que la constituyen.
- Conviene valorar la importancia de la tutoría para las instituciones de educación media superior como un eje central para atender a los jóvenes estudiantes.
- Se hace necesario dinamizar los programas de tutoría para que sean acordes a las necesidades educativas actuales.

- Se deben fortalecer las acciones tutoriales con las experiencias compartidas entre las distintas instituciones para hacerla preventiva, contando con las condiciones institucionales y herramientas necesarias
- Es imprescindible reconocer el cambio de perspectiva de la tutoría como una labor inclusiva que cuente con lineamientos e instrumentos específicos.

También se concluyó que la evaluación transita por una nueva dimensión generada por la pandemia que llevó a las instituciones a reevaluarse. Asimismo, incorporar la tecnología y la inteligencia artificial al quehacer cotidiano en las aulas implicó adecuar los esquemas de enseñanza y evaluación para reconfigurarse, al considerar que la evaluación debe promover el aprendizaje, desde una perspectiva formativa e inclusiva que involucre a estudiantes, docentes e instituciones.

Referencias

- Cervantes Pérez, F., Herrera Márquez, A. X. y Peñalosa Castro, E. (2021). Innovación educativa en el contexto de la revolución industrial 4.0. *CIENCIA. Revista de la Academia Mexicana de Ciencias*, 72(1), 26-33.
https://www.revistaciencia.amc.edu.mx/images/revista/72_1/PDF/Ciencia72-1.pdf
- Hernández, D. y Tuirán, R. (2016, 23 de marzo). Desafíos de la educación media superior en México. *Este País*.
<https://estepais.com/impreso/desafios-de-la-educacion-media-superior-en-mexico/>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI]. (2021, 16 de marzo). *Censo de población y vivienda 2020*.
<https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/default.html#Tabulados>
- RED ECO's de Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación de la Ciudad de México (2019). *SECTEI-RED ECO's*.
<https://redecos.cdmx.gob.mx/>
- Dirección General de Planeación, Proyección y Evaluación Educativa. Secretaría de Educación Pública [SEP]. (2020). *Principales cifras del Sistema Educativo Nacional 2019-2020*.
https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2019_2020_bolsillo.pdf

Mtra. Silvia Estela Jurado Cuéllar

d.general@iems.edu.mx

Instituto de Educación Media Superior

<https://orcid.org/0000-0002-8821-9212>

Mtro. Miguel Ángel Álvarez Torres

malavar@unam.mx

Universidad Nacional Autónoma de México

<https://orcid.org/0000-0002-4549-7829>

Mtro. Neftalí Hernández Nolasco

neftali.hernandez@dgenp.unam.mx

Universidad Nacional Autónoma de México

<https://orcid.org/0000-0003-2900-5676>