

Efectos de la instigación en el “uso generativo” del número del artículo en niños prescolares

Effects of prompts in the “generative use” of the article number in preschool children

Elda Cantú† y Emilio Ribes

Universidad Nacional Autónoma de México-Iztacala

RESUMEN

Se estudió experimentalmente el “uso” correcto del número del artículo en tres niños prescolares. Se evaluó inicialmente el nivel operante en el uso del número del artículo sin emplear instigadores ni reforzamiento. En los periodos experimentales se presentaron únicamente instigadores para los tautos y tautos demorados singulares, y se midió la generalización a los tautos y tautos demorados plurales. Como efecto de la presentación de los estímulos instigadores, la ejecución aumentó de cero por ciento en la línea-base a cien por ciento en los periodos experimentales para todas las respuestas. Se analizan los resultados en términos de la acción de los estímulos instigadores y su relación con la adquisición y el mantenimiento de la conducta gramaticalmente ajustada.

DESCRITORES: número del artículo, conducta gramatical, tautos, tautos demorados, instigación, escucha, niños prescolares.

ABSTRACT

The correct “use” of the number of the article was studied with three preschool children. First an evaluation of the operant level of the use of number of the articles was applied, without using either prompts nor reinforcement. In the experimental phases only prompts for tacts and single delayed tact were employed, and generalization to plural tact and plural delayed tacts was assessed. As a result of this manipulation, level of performance increased from a zero % in the baseline, to a 100% for all responses in the experimental phases. Results are analysed in terms of the effect of prompts and its relation with acquisition and maintenance of a fitted grammatical behavior.

DESCRIPTORS: delayed tacts, grammatical behavior, listener, number of the article, preschool children, prompts, tacts.

En estudios anteriores (Botero, Cantú, García y Ribes), 1977, 1978a y 1979b) se observó que al presentar estímulos instigadores durante el periodo

de línea-base se produjo en algunos sujetos un efecto de "adquisición" del uso del número y género del artículo, así como del ordenamiento sintáctico relativo a la voz de conjugación del verbo, efecto indicativo de una reactividad diferencial ante los instigadores. En estos estudios, los instigadores consistieron en la presentación de opciones de respuesta o el modelamiento parcial de la respuesta requerida por la tarea experimental. Aún cuando los incrementos observados *durante* la línea-base no fueron del cien por ciento, si fueron superiores al cincuenta por ciento, y restringieron el efecto posterior del reforzamiento en las fases experimental a una función puramente aceleradora de la tendencia observada en la línea-base. Un efecto adicional observado, es que en los sujetos que mostraron el incremento durante la línea-base, no se produjo una disminución total de la ejecución cuando se les sometió a reforzamiento diferencial de otras respuestas (RDO).

Ribes y Cantú (1978a) demostraron que empleando instigadores, sin administrar reforzamiento o consecuencias, se producía conducta "gramatical" en niños prescolares. Los tres niños del estudio, al no presentárseles instigadores durante la línea-base, mostraron una ejecución de cero por ciento en el uso correcto del género del artículo. Cuando se introdujeron estímulos instigadores *sin reforzamiento* en el periodo experimental, no solo incrementó la precisión en las respuestas instigadas, sino también en otro grupo de respuestas que se mantenían sin instigación ni reforzamiento.

Skinner (1957) definió a los instigadores como formas de estimulación agregada a los estímulos discriminativos, que aumentan la probabilidad de que se den las respuestas apropiadas, cuando por factores de naturaleza motivacional o de un control de estímulos débil, su ejecución momentánea es improbable. Sus efectos dependen de la historia de interacción, y cuando tienen lugar, indican la disponibilidad funcional de la relación particular observada. Esto significa que las ejecuciones controladas por estímulos instigadores *no* reflejan funciones de adquisición, sino más bien funciones de mantenimiento o "facilitación" de respuestas, previamente adquiridas probablemente como "escucha". Esta posibilidad cuestiona el criterio propuesto por Skinner para identificar la adquisición de la conducta verbal exclusivamente a partir de la acción de las consecuencias en el hablante, y plantea que dicha adquisición puede darse en el componente del episodio verbal que corresponde al escucha. De ser así, ello contradiría la afirmación de Skinner respecto a que la conducta del escucha *no* es verbal, y destacaría el papel biestimulativo del episodio lingüístico tal como lo ha formulado Kantor (1977).

El presente estudio se diseñó con el objeto de replicar los hallazgos de Ribes y Cantú (1978a) respecto al efecto de los instigadores en la ejecución gramatical en niños. A diferencia de dicho estudio en que se evaluaron los efectos de la instigación en el género del artículo, en el presente estudio se seleccionó el número del artículo como ajuste gramatical.

METODO

Sujetos

Tres niños de tres años de edad, normales en su desarrollo, que asistían a una guardería particular.

Situación Experimental

El experimento se llevó a cabo en un cubículo de cuatro por dos metros, que contenía una mesa, varias sillas, un tablero y un libero. La silla del experimentador se encontraba frente a la del sujeto.

Materiales

Se emplearon veinticuatro tarjetas con figuras impresas de quince por diez centímetros (ver Tabla 1), de las cuales doce contenían dos figuras (estímulos plurales) y doce eran sencillas (estímulos singulares). Se utilizaron tres cronómetros acumulativos, una grabadora, hoja de procedimientos, hojas de registro y lápices.

—TABLA 1—

Lista de estímulos empleados en cada tipo de respuesta verbal

	TACTOS	TACTOS DEMORADOS
Singular:	Arbol	Singular: Carro
	Casa	Cama
	Muñeca	Sombrilla
	Pato	Loro
	Mesa	Araña
	Libro	Tren
Plural:	Autobuses	Plural: Macetas
	Camiones	Saleros
	Ciervos	Elotes
	Venados	Sopes
	Armarios	Limas
	Baules	Liras

Tipo de Respuesta y Confiabilidad

Se emplearon dos clases de respuestas: a) tactos, definidos como la emisión de una respuesta vocal-verbal ante un estímulo no verbal, y b) tactos demorados, definidos como respuestas vocales-verbales demoradas ante

un estímulo no verbal, instigadas por un estímulo verbal. La mitad de los tectos consistieron en palabras sinónimas (topografía diferente con significado semejante) mientras que la mitad de los tectos demorados fueron palabras homófonas (significado diferente con topografía similar). Cada respuesta se consideraba correcta si: a) incluía el nombre del estímulo presentado, b) incluía el artículo, que precedía al estímulo, con el género y número apropiados, y c) era emitida en los primeros cinco segundos a partir de la instrucción correspondiente. La confiabilidad se obtuvo comparando el registro tomado de la grabación de las sesiones con el registro de las hojas empleadas en cada sesión. La confiabilidad fue de cien por ciento durante el experimento.

Procedimiento

Las sesiones experimentales se desarrollaron de la siguiente forma. Al iniciarse la sesión en la primera etapa de tectos, el experimentador presentaba al sujeto durante tres segundos la tarjeta con la figura y simultáneamente le preguntaba: "¿Qué es?" Si el sujeto no contestaba en los primeros cinco segundos a partir de la instrucción, el experimentador le instigaba diciendo: "¿Qué es, el árbol o los árboles?". Si el sujeto aún no respondía, se le decía "Es el árbol. . .". En esta forma se presentaron los tectos singulares. Un procedimiento semejante se utilizaba con los tectos plurales. El intervalo de presentación entre estímulos era de quince segundos. Durante la línea-base y las reversiones no se presentaron instigaciones ni consecuencias.

En la etapa de tectos demorados, el experimentador presentaba durante tres segundos la tarjeta al niño, y después de retirarla, le preguntaba: "¿Qué viste?". Si el sujeto no respondía en el tiempo estipulado de cinco segundos, se consideraba una omisión. Si contestaba solamente dando el nombre del estímulo, el experimentador decía: "¡No! Dí, él o la. . .". Después de que el niño respondía correctamente, el experimentador presentaba los estímulos restantes con un intervalo de quince segundos. Durante los períodos de línea-base y reversión no se instigaba ni reforzaba a los niños.

El experimento estuvo compuesto por las siguientes fases:

Fase 1. Línea-base. Durante siete sesiones no se instigaron ningunas de las dos clases de respuesta: tectos y tectos demorados.

Fase 2. Instigación de tectos. Durante siete sesiones se instigaron las primeras seis de las doce respuestas de esta clase. Los estímulos restantes fueron presentados igual que en la línea-base.

Fase 3. Reversión a línea-base. Durante siete sesiones se replicó la fase 1.

Fase 4. Instigación de tectos demorados. Durante siete sesiones se instigaron las primeras seis de doce respuestas de esta clase. Solo se instigaron tectos demorados. Las demás respuestas no fueron instigadas.

Fase 5. Reversión. Durante siete sesiones se replicó la fase 1.

RESULTADOS

Las figuras 1, 2 y 3 describen los resultados observados en cada uno de los sujetos.

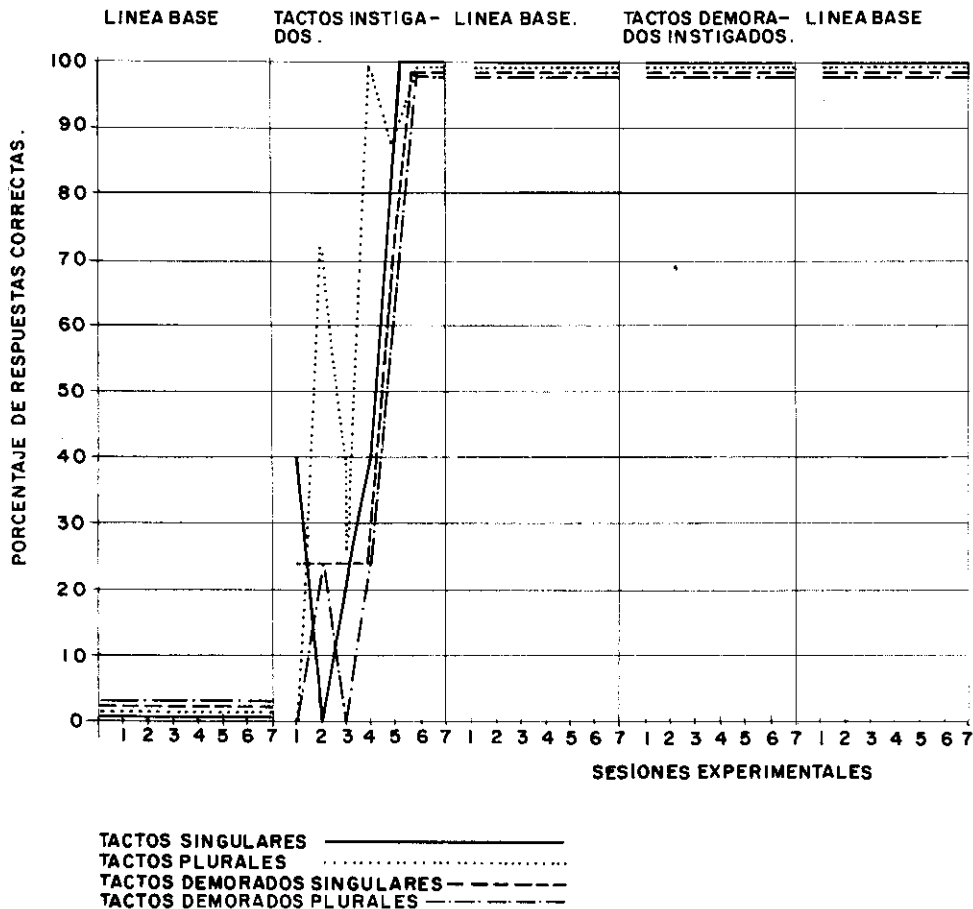


FIGURA 1 -

EFFECTOS OBTENIDOS EN EL USO DEL NUMERO DEL GENERO DEL ARTICULO COMO CONSECUENCIA DE INSTIGAR UNA CLASE DE RESPUESTA SOBRE OTRA CLASE DE RESPUESTA EN EL SUJETO I.

En el primer periodo de línea-base la ejecución fue de cero por ciento en los cuatro grupos de respuesta para los tres sujetos. En el primer periodo experimental, en que se emplearon estímulos instigadores para los tactos, se produjo un incremento gradual en la ejecución de los tres sujetos a partir de las primeras dos sesiones en las cuatro clases de respuestas evaluadas. Los tres sujetos alcanzaron el cien por ciento de precisión en todas las respuestas.

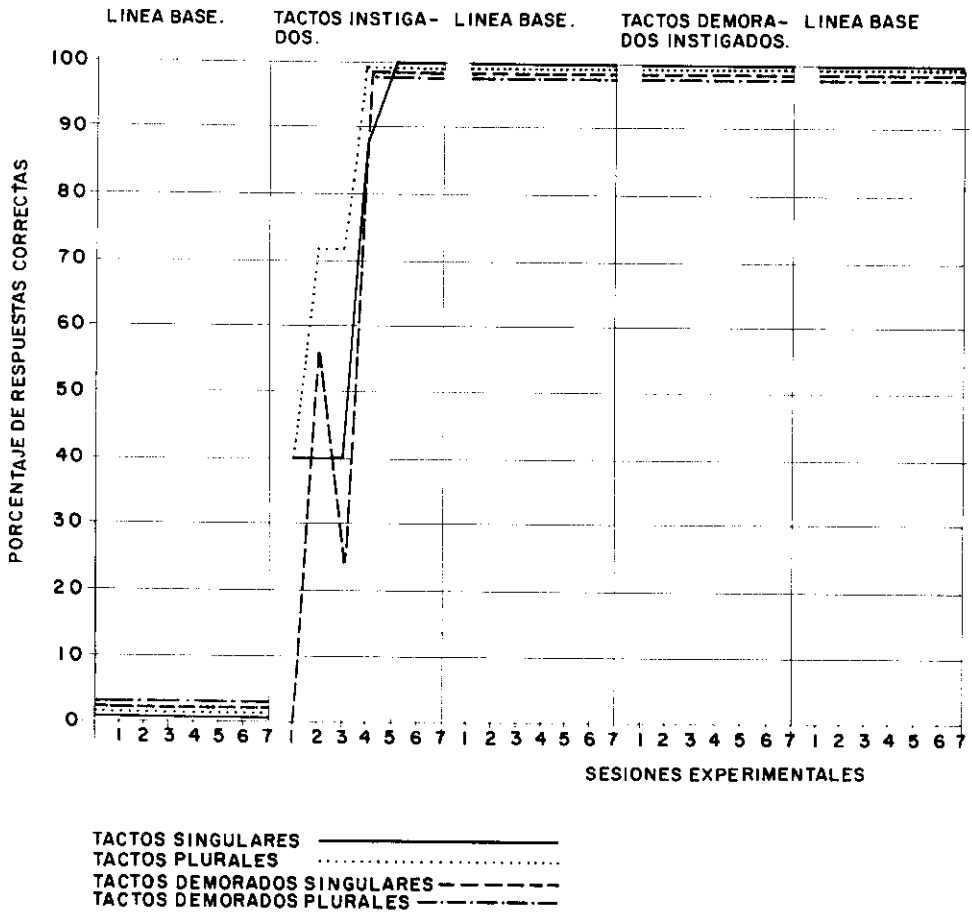
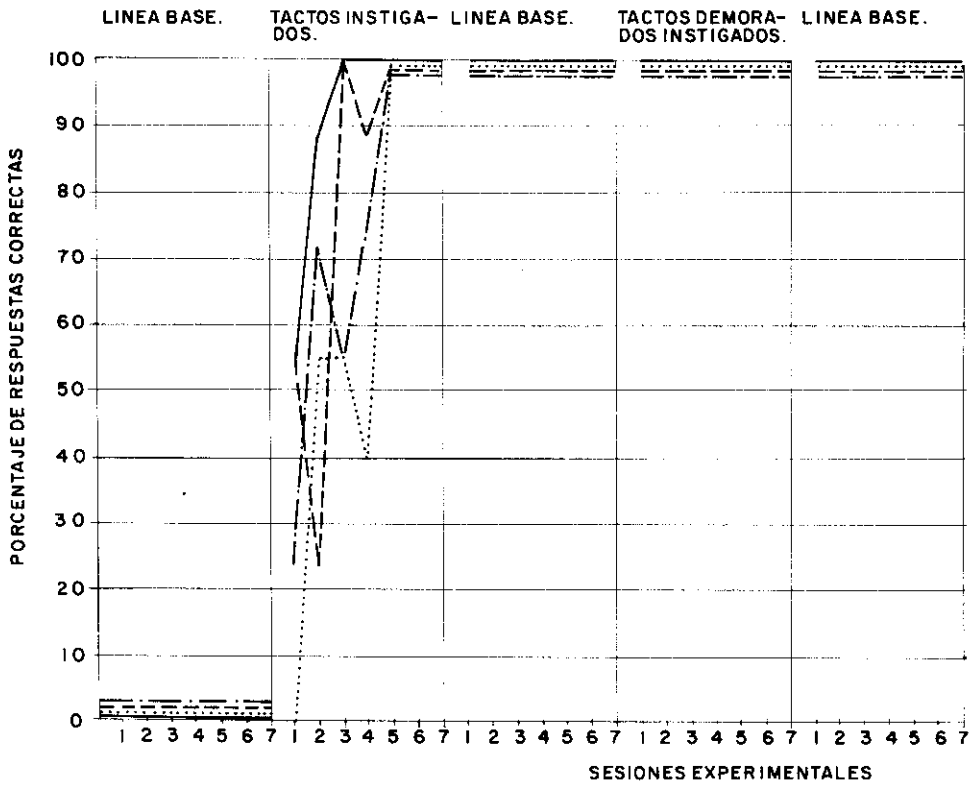


FIGURA 2 -
EFECTOS OBTENIDOS EN EL USO DEL NUMERO DEL GENERO DEL ARTICULO EN EL SUJETO 2 COMO CONSECUENCIA DE INSTIGAR UNA CLASE DE RESPUESTAS SOBRE OTRA CLASE.

En el primer periodo de reversión, las respuestas se mantuvieron al cien por ciento de precisión en los tres sujetos, tanto para los tactos singulares, tactos plurales, tactos demorados singulares y tactos demorados plurales. En el segundo periodo experimental, en que se emplearon estímulos instigadores para los tactos demorados, los tres sujetos mantuvieron su nivel asintótico de ejecución. Finalmente, en el segundo periodo de reversión, los tres sujetos se mantuvieron con una ejecución de cien por ciento de precisión en todas las respuestas.



TACTOS SINGULARES —————
 TACTOS PLURALES
 TACTOS DEMORADOS SINGULARES - - - - -
 TACTOS DEMORADOS PLURALES — — — — —

FIGURA 3 -
 EFECTOS OBTENIDOS EN EL USO DEL NUMERO DEL GENERO DEL ARTICULO EN EL SUJETO 3 COMO CONSECUENCIA DE INSTIGAR UNA CLASE DE RESPUESTAS SOBRE OTRA CLASE DE RESPUESTAS.

DISCUSION

Los datos obtenidos muestran una gran consistencia. En los tres sujetos se observan dos efectos fundamentales. Primero, la generalización se produjo en las cuatro clases de respuesta, aún cuando en la primera fase experimental solo se instigaron los tactos singulares. Los tres sujetos alcanzaron un puntaje arriba del cincuenta por ciento en todas las respuestas no instigadas directamente. Durante la línea-base, sin la presentación de estímulos instigadores, los tres sujetos mostraron cero por ciento en las cuatro clases de respuesta. A partir de la presentación de los estímulos instigadores en la primera fase ex-

perimental, se observó un incremento sistemático en la ejecución. Estos datos confirman los hallazgos respecto a la acción de la instigación durante la línea-base (Botero, Cantú, García y Ribes, 1978a, 1978b) y como variable experimental de facilitación de respuesta (Ribes y Cantú, 1978a).

En este estudio, solo el sujeto 3 mostró un incremento significativo en los tectos demorados plurales en el primer periodo experimental; este fue el sujeto que respondió más selectivamente a la instigación de tectos singulares con un ochenta y nueve por ciento de promedio, mientras que los sujetos 1 y 2 tuvieron cincuenta y siete y setenta y uno por ciento de promedio respectivamente.

En los tres sujetos se observó una tendencia creciente a responder gramaticalmente hasta alcanzar el cien por ciento desde el primer periodo experimental, por lo que se descarta la posibilidad de que el efecto obtenido pudiera deberse a la simple exposición a los estímulos, ya que debiera haberse presentado en tal caso desde la línea-base.

Los datos de este estudio confirman lo señalado anteriormente por los autores (Ribes y Cantú, 1978a). Primero, no es necesario el reforzamiento para producir el incremento de conducta gramaticalmente correcta a partir de una ejecución de cero en condiciones de línea-base. Segundo, la "generación de conducta gramatical" (Guess, Sailor, Rutherford y Baer, 1968) no guarda necesariamente relación alguna con procesos de adquisición, sino más bien con variables vinculadas con el mantenimiento o ejecución, pues de otro modo no podrían explicarse los hallazgos de este estudio y los de Ribes y Cantú (1978a). Los estímulos instigadores ejercen tal función cuando ya existe conducta establecida, por lo que se torna necesario replantear el problema de la "generación" del lenguaje. El que los sujetos muestren una reacción diferencial a los estímulos de instigación señala la posible transferencia de conductas verbales adquiridas como escucha a repertorios de hablante. De ser así, el reforzamiento, como factor disposicional, solo tendría una función motivacional, al facilitar la acción de estímulos lingüísticos en condiciones artificiales como aquellas en las que se realizan las tareas experimentales usuales.

REFERENCIAS

- Botero, M., Cantú, E., García, V. y Ribes, E. (1977). Generalización de los efectos del reforzamiento en el comportamiento "sintáctico" de niños escolares. *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta* 3, 169-180.
- Botero, M., Cantú, E., García, V. y Ribes, E. (1978a). Un estudio experimental sobre el uso generativo del número del artículo en niños prescolares. En, *Análisis de la Conducta: Investigación y Aplicaciones. Memorias del Segundo Congreso Mexicano*. México: Trillas, pp. 165-181.
- Botero, M., Cantú, E., García, V. y Ribes, E. (1978b). El uso generativo del género del artículo en niños prescolares y su relación con la generalización del estímulo y la respuesta. En, *Análisis de la Conducta: Investigación y Aplicaciones. Memorias del Segundo Congreso Mexicano*. México: Trillas, pp. 199-212.

- Guess, D., Sailor, W., Rutherford, G. y Baer, D. (1968). An experimental analysis of linguistic development: the productive use of the plural morpheme. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 1, 297-306.
- Kantor, J. R. (1977). *Psychological Linguistics*. Chicago: Principia Press.
- Ribes, E. y Cantú, E. (1978a). Efectos de la instigación en el "uso" generativo de partículas gramaticales: ¿adquisición o mantenimiento? *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*, 4, 59-66.
- Skinner, B. F. (1957). *Verbal Behavior*. N. Y.: Appleton Century Crofts.