

Entrenamiento de padres: análisis de una estrategia de interacción padre-hijo

Parent training: an analysis of a parent-child interaction strategy

Mariana Gutiérrez L. y Ariel Vite S.
Universidad Nacional Autónoma de México¹

RESUMEN

Se comprobó la sensibilidad y eficacia del procedimiento de evaluación estructurada en la enseñanza de técnicas para el empleo de contingencias sociales, en seis padres de niños entre los cinco y doce años con problemas de comportamiento. Las habilidades entrenadas fueron: dar instrucciones, seguir una secuencia instruccional, apoyo en tareas académicas y empleo del procedimiento de castigo. Se utilizaron como procedimientos de enseñanza; instrucciones generales y específicas, modelamiento, retroalimentación y reforzamiento social. Los resultados indicaron que el procedimiento representa una estrategia efectiva para la enseñanza y generalización de habilidades en padres de familia, y que permite utilizar situaciones análogas a las del ambiente natural.

Palabras clave: intervención conductual, entrenamiento a padres, procedimiento de evaluación estructurado.

ABSTRACT

The present study describes the evaluation of the sensibility and effectiveness of a structured assessment procedure within a parent training package geared toward to teaching the effective use of social contingences. This parent training package was implemented with six parents with children whose age ranged from five to twelve years and that presented a wide variety of behavior problems. The skills that were trained were the following: instruction giving, use of teaching instructions, helping with homework assignment and the use of punishment procedures. Two general teaching strategies were employed: general and specific instructions as well as shaping. Results suggest that the procedure is an effective strategy for teaching generalizable

1 Se presentó una versión preliminar de este trabajo en el Tercer Coloquio de Investigación en Psicología Experimental (Facultad de Psicología, UNAM). Para solicitar copias de este artículo escriba al primer autor a: Programa de Conductas Adictivas y Ambientes Terapéuticos, Coordinación de Psicología Aplicada, Facultad de Psicología, UNAM, Av. Universidad # 3000, Copilco Universidad, México, D.F. MEXICO.

parenting skills, that allows the use of analog training situations that closely resemble that natural environment.

Key words: Behavior intervention, parent training, structured assessment procedure.

El objetivo principal del desarrollo de investigación en el área de entrenamiento a padres, desde sus inicios en la década de los 50's ha sido el diseño y evaluación de intervenciones efectivas para modificar las interacciones inadecuadas entre padres e hijos. Con ese fin, se enseña a los padres a reestructurar las contingencias sociales que éstos proporcionan a las conductas de sus hijos, y, de esta manera, propiciar cambios en el comportamiento problemático de los mismos (Budd y Fabry, 1984).

Embry (1981) señala que la investigación en esta área ha dirigido sus esfuerzos en dos direcciones:

1. La orientada a resolver problemas específicos del niño, cuyo objetivo es la aplicación de técnicas seleccionadas especialmente para remediar sus diferencias de una manera rápida y aceptable (Resick, Forehand y McWhorter, 1976; Wiltz y Gordon, 1974) y 2. Las orientadas a la enseñanza de habilidades de manejo en general, contemplando la aplicación de estrategias de intervención a fin de modificar el sistema familiar (Blechman, 1981; Dumas, 1986).

En esta segunda orientación, los esfuerzos se han encaminado a la derivación y análisis de variables tales como, la percepción de los padres sobre la conducta de sus hijos, su ajuste personal y/o marital y el tipo de interacciones en la dinámica familiar (Griest, Forehand, Rogers, Breiner, Furey y Williams, 1982), la evaluación de la efectividad del entrenamiento individual vs. grupal (Helm y Kozloff, 1986; Mira, 1970), de materiales escritos vs. audiovisuales (Koegel, Glahn y Nieminen, 1978), y la aplicación de otros procedimientos, tales como autocontrol (Sanders y Glynn, 1981), solución de problemas, entrenamiento en autosuficiencia (Blechman, 1981), consejo marital, relajación (Campbell, O'Brien, Bickett y Lutzker, 1983).

En resumen la investigación encaminada a mejorar la tecnología en el campo del entrenamiento a padres descansa en tres dimensiones principales.

1. Técnicas de manejo conductual efectivas para solucionar problemas de comportamiento infantil.
2. Métodos de enseñanza efectivos para la capacitación de los padres.
3. Procedimientos para incrementar la generalización y el mantenimiento de los efectos provocados por el entrenamiento (Budd, y Fabry, 1984).

Bajo estas tres directrices se han diseñado e instrumentado, en los últimos 15 años, la mayoría de los programas de entrenamiento a padres, los cuales han abarcado una gran diversidad de problemáticas (Altman y Mira, 1982; Alvarez, 1983; Baker, Brighman, Heiftz y Murpy, 1976; Christophersen, 1977; Corro, 1984; Forehand y McMahan, 1981; Gomar, 1984; Gordon y Davidson, 1981; Ma-

rruenda, 1986; Mash, Hamerlynck y Handy, 1976; Miller, 1975; O'Dell, 1982, Reyes, 1985).

La efectividad y el impacto de estos programas es indudable, no obstante Fleishman (1982) indica que, si se quiere propiciar la generalización y el mantenimiento de los cambios producidos, entonces, se tiene que construir y evaluar métodos de observación de la interacción padres-hijos. Esto permitiría el entrenamiento de los involucrados en situaciones similares a las del ambiente natural.

Una promisoriosa aproximación para el entrenamiento a padres sustentada en el planteamiento anterior, es el procedimiento de evaluación estructurado. En éste, se especifican las actividades en las cuales se manifiestan los problemas de interacción padres-niño. Dichas interacciones se fraccionan en componentes conductuales bajo un sistema de registro sistemático (Haynes, 1978). De esta manera se anticipa el tipo de respuestas tanto del padre como del niño, en ensayos de corta duración; generándose datos objetivos con los que se identifican necesidades de tratamiento, se modifican aspectos del mismo y se comparan los resultados de la intervención en diferentes familias.

Hanf (1968) fue el primero en utilizar este tipo de procedimiento para la evaluación clínica en el entrenamiento a padres. En su estudio, las conductas de padres e hijos fueron registradas en dos contextos estructurados, análogos a situaciones problemáticas típicas: a) Una situación de instrucciones en las que las reglas y las actividades son determinadas por el padre y b) Una situación de juego libre en las que las reglas y naturaleza de las interacciones son determinadas por el niño. Los códigos de observación contemplaron seis conductas de los padres (instrucciones, amonestaciones, preguntas, atención, reforzamiento y tiempo fuera) y tres conductas del niño (conducta inapropiada, seguir instrucciones y desobedecer) en una situación estructurada de cinco a diez minutos.

Eyberg y Robinson (1981) a su vez desarrollaron un sistema de evaluación clínica, basada en el estudio de Hanf, en donde un total de 24 conductas de padres e hijos fueron codificadas durante situaciones estándar de cinco minutos. Las conductas a tratar fueron seguimiento de instrucciones, juego libre y asearse.

Posteriormente Budd y Fabry (1984) diseñaron un sistema de observación estructurado como instrumento útil en la evaluación clínica de un programa de tratamiento, logrando un registro confiable con pocas horas de entrenamiento. Mediante este sistema encontraron cambios positivos tanto en la conducta del padre como del niño, después del tratamiento, aun en familias cuyo progreso era incierto cuando se utilizaron métodos indirectos de evaluación.

El programa se integró de actividades orientadas a situaciones específicas de manejo en padres de niños de tres a ocho años referidos por: agresión, desobediencia, berrinches y otras conductas problema. Las habilidades entrenadas fueron: Seguimiento de instrucciones, atención diferencial, uso del sistema de fichas, enseñanza de nuevas habilidades y uso del tiempo fuera.

Este procedimiento de evaluación ofrece una serie de ventajas sobre otros métodos. En primer lugar, promueve la ocurrencia de interacciones padre e hijo

en un periodo de tiempo breve, que se puede completar con observaciones en el hogar. En segundo lugar, permite anticipar respuestas ante situaciones particulares e identificar variables ambientales relevantes y en tercer lugar, se puede utilizar como un sistema de auto-observación para los padres como un ejercicio del entrenamiento o para obtener datos complementarios de otros ambientes.

En resumen, el procedimiento de evaluación estructurado es un método potencialmente viable para obtener mediciones sistemáticas de la conducta padre-hijo en ambientes aplicados dadas las restricciones prácticas de evaluación en el hogar, ya que es un instrumento apropiado para los sujetos, problemas y contextos en el cual éste es empleado, es decir, no toma el lugar de juicios clínicos para su aplicación.

El objetivo del presente estudio fue comprobar la sensibilidad del procedimiento de evaluación estructurado aplicado a un programa de entrenamiento de una variedad de técnicas para el empleo efectivo de contingencias sociales (Seguimiento de instrucciones, secuencia instruccional, apoyo en tareas y castigo) en padres de niños de 5 a 12 años que presentaban comportamientos problemáticos tales como: desobediencia, bajo desempeño académico, falta de cooperación en las actividades del hogar, habilidades de autocuidado deficientes, replicar, mentir y robar, entre otras.

METODO

Sujetos

Seis padres de familia (cinco mujeres y un hombre) con hijos entre los 5 y 12 años. La edad promedio de los padres fue de 32 años con un nivel de escolaridad de primaria a 6° semestre de Licenciatura y un nivel socioeconómico bajo. En cuanto a la ocupación, dos madres de familia se dedicaban al hogar, una era galopina, otra era secretaria, otra más era empleada federal y el padre de familia, dibujante.

Escenario

Las sesiones durante las fases de línea base y entrenamiento se realizaron en un cubículo perteneciente al Departamento de Psicología de un colegio de Asistencia Social. El cubículo mide 3 x 4 mts., tiene dos ventanas, dos escritorios, un archivero y 3 sillas. En la fase de generalización las actividades se efectuaron en un baño, un dormitorio, el patio y el cubículo ya mencionado.

Materiales

Los materiales empleados en el presente trabajo fueron los siguientes:

- Útiles escolares (libros de la SEP de las cuatro materias básicas, cuadernos, lápices, gomas, etc.,)
- Material diverso necesario para realizar las actividades que conformaron las habilidades de Seguimiento de instrucciones y Secuencia instruccional (radio, ropa, trastes, jabón, etc.)

Sistema de registro

Para la mediación de los componentes que conforman cada una de las cuatro categorías conductuales, se utilizaron registros de ensayo.

Se registró si la emisión era correcta en relación con las definiciones de cada componente conductual de acuerdo a los siguientes parámetros: "ejecuta el componente correctamente", "ejecuta el componente incorrectamente" o "no la ejecuta".

Confiabilidad

Las sesiones de confiabilidad se llevaron a cabo por dos observadores, quienes registraron en forma simultánea pero independiente las respuestas, las cuales fueron tabuladas de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$\% \text{ confiab.: } \frac{\# \text{ de acuerdos}}{\# \text{ de acuerdos} + \# \text{ de desacuerdos}} \times 100$$

La confiabilidad promedio obtenida a lo largo del estudio fue de 93%.

Definición de conductas

La primera habilidad era propiciar que el niño llevara a cabo una instrucción, e integraba los siguientes componentes: Obtener atención, proporcionar instrucciones claras, esperar 10 seg., ayudar físicamente dentro de 20 seg. y reforzar socialmente.

La segunda habilidad consistía en aplicar una secuencia instruccional, y comprendía los siguientes componentes: Interactuar positivamente, proporcionar elogio inicial, describir la conducta inapropiada, describir la conducta apropiada, modelar la conducta apropiada proporcionar razonamiento, proporcionar consecuencias, preguntar si entendió, pedirle práctica, elogiar y retroalimentar.

La tercera habilidad era interactuar con el niño a fin de apoyarlo en la elaboración de sus tareas académicas que involucraba los siguientes componentes: Obte-

ner atención, proporcionar instrucción de quitar distractores, esperar 10 seg., ayudar físicamente, proporcionar instrucción de seleccionar el material, esperar 10 seg., ayudar físicamente, proporcionar instrucción clara de la tarea a realizar, esperar 10 seg., ayudar verbalmente dentro de 20 seg., preguntar si entendió y reforzar socialmente.

La última habilidad consistía en que el padre empleara el procedimiento de castigo, con los siguientes componentes: Interactuar positivamente, describir la conducta inapropiada, proporcionar razonamiento de la conducta inadecuada y describir las consecuencias (Ver Anexo 1).

Procedimiento

Se empleó un diseño de línea base múltiple a través de conductas (Barlow y Hersen 1988) con una fase de generalización a través de conductas y sujetos.

Fase de la línea base

Esta fase consistió en una evaluación para obtener los datos de línea base para cada una de las habilidades que se les enseñaron a los padres.

Se le fueron presentando a cada padre los ejemplos de las cuatro habilidades proporcionándoles sólo una Instrucción general y se registraron en el formato correspondiente, los componentes conductuales, que ejecutaron de cada actividad.

Fase de entrenamiento

Para la enseñanza de las habilidades colaboraron dos modelos (de 9 y 12 años) para actuar de hijos de los participantes en los ensayos.

En la primera sesión se les comunicó a los participantes el objetivo de la misma, se les invitó a colaborar e informó cómo se iba a proceder y qué era lo que se esperaba de ellos.

Posteriormente se les proporcionó la instrucción general de la primera habilidad (Seguimiento de instrucciones). Esta consistía en indicar verbalmente la conducta que se deseaba que ejecutara el padre.

Si iniciaban la ejecución del primer componente conductual dentro del primer minuto, se procedía a registrar su ejecución, por lo cual, se recorrían cada uno de los componentes en que se fragmentó la habilidad. En el momento en que empezaban a ejecutar un componente erróneamente o se "saltaban" alguno, se detenía la ejecución y se anotaban las siglas del procedimiento de intervención de la Instrucción general (IG).

En caso de que no hubiera iniciado la ejecución del primer componente conductual o algún otro con sólo la instrucción general, se les proporcionaba la instrucción específica correspondiente que consistía en indicar verbalmente el componente conductual que se deseaba que ejecutara el padre y que formaba parte de la conducta correspondiente.

Si iniciaban la ejecución dentro de 10 segundos a partir de ésta y lo hacían correctamente, se anotaban las siglas del procedimiento de intervención (IE) dentro del espacio adecuado en donde se ejecutó la instrucción.

Se dejó que continuaran con los demás componentes conductuales sin ningún otro procedimiento de intervención, de tal forma que si iniciaban los componentes siguientes de acuerdo a las especificaciones y secuencias establecidas, éstos podían ser calificados inclusive con las siglas de la Instrucción general.

Si no iniciaban la ejecución del componente conductual en cuestión dentro de 10 segundos o lo hacían incorrectamente o se "saltaban" algún componente con solo la Instrucción específica, se detenía la ejecución y se les proporcionaba una combinación de Instrucción específica + modelamiento. Este consistía en que el instructor modelaba la conducta especificada del componente conductual en cuestión, a fin de que fuera ejecutada por el padre posteriormente.

Si el padre iniciaba la ejecución dentro de los 10 segundos realizaban el componente correctamente, se anotaba la sigla del procedimiento de modelamiento dentro del espacio correspondiente al componente conductual.

Al término del ensayo se les proporcionaba retroalimentación, es decir, se les indicaba verbalmente los componentes ejecutados incorrectamente para que pudieran corregirlos inmediatamente así como los ejecutados correctamente para que los siguieran realizando.

Finalmente, se les proporcionaba reforzamiento social o elogios y gestos o señas de aprobación una vez que realizaban correctamente la actividad especificada en el componente conductual.

Se dio por terminada la enseñanza de esta habilidad hasta lograr el 100% de la ejecución de los componentes involucrados, durante tres ensayos consecutivos, para pasar a la segunda habilidad (Secuencia instruccional) con el mismo procedimiento anterior, para después pasar a la tercera y cuarta habilidad (Apoyo en tareas y Castigo) de la misma manera.

Fase de Generalización

Una vez que los padres de la familia dominaron el 100% de los componentes conductuales que integraron cada una de las cuatro habilidades objetivo, se programaron tres sesiones para evaluar la generalización de los efectos del programa. Para tal fin se estructuraron actividades y escenarios diferentes a los empleados en el entrenamiento, con la variante de que las actividades propuestas requerían por parte de los padres el llevar a cabo las habilidades aprendidas con sus propios hijos y de acuerdo a las conductas que se presentaran en el momento.

RESULTADOS

En la Figura 1, se presentan los porcentajes promedio de ejecución de los componentes conductuales en que se fraccionaron cada una de las cuatro habilidades, del total de los sujetos seleccionados, durante las fases de línea base y tratamiento.

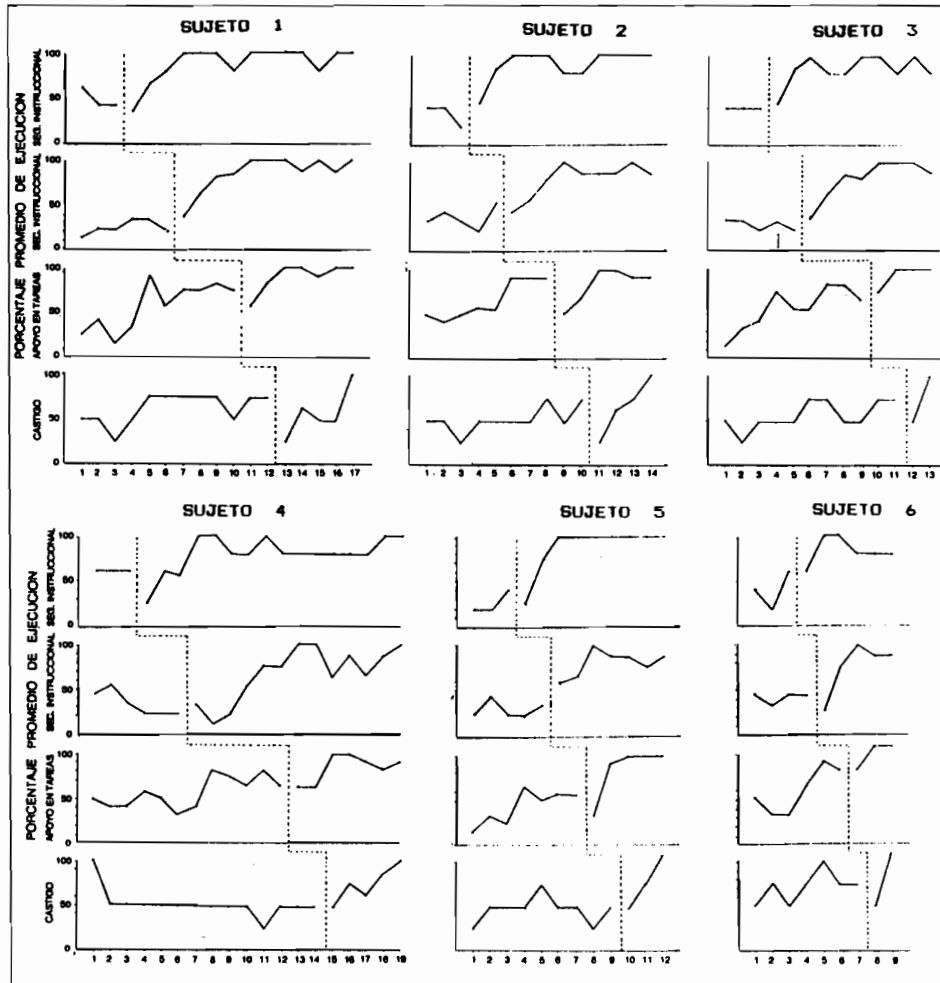


Figura. 1. Porcentaje promedio de ejecución de los componentes conductuales que integran las habilidades de Seguimiento de Instrucciones, Secuencia Instruccional, Apoyo en Tareas y Castigo durante las fases de línea base y tratamiento del total de los sujetos seleccionados.

Como se aprecia en la habilidad de seguimiento de instrucciones durante la fase de línea base se observó un porcentaje promedio de ejecución de 26% a 60%; en la fase de tratamiento se requirió de un promedio de tres sesiones para lograr el criterio establecido de ejecución de 100% en tres ensayos consecutivos, posterior a esta fase el porcentaje promedio de ejecución se mantuvo en un rango de 85% A 100%.

En lo que concierne a la habilidad de secuencia instruccional, a través de la línea base se observó un porcentaje promedio de ejecución de 24% a 41% ; durante la fase de tratamiento se necesitó de un promedio de cuatro sesiones para lograr el criterio de ejecución requerido de 100%, posteriormente la ejecución se observó en un porcentaje promedio de 84% a 96%.

Por lo que respecta a la habilidad de apoyo en tareas, se apreció durante la fase de línea base un porcentaje promedio de ejecución de 44% a 65%, el cual a través de un promedio de tres sesiones alcanzó el 100% de ejecución requerido, posterior a esta fase se apreció un porcentaje promedio de 91% a 100%.

Por último en el procedimiento de castigo, durante la línea base se observó un porcentaje promedio de ejecución de 47% a 71%, y a través de un promedio de tres sesiones se logró el criterio de ejecución establecido de 100% en tres ensayos consecutivos.

En la Tabla 1 se presentan los datos del total de los sujetos participantes, referentes a la fase de generalización en donde se observa que el porcentaje promedio de ejecución del total de habilidades en esta fase fluctuó en un rango de 76% a 81% .

Tabla 1
TABLA DE GENERALIZACION

SUJETO	SESION 1	SESION 2	SESION 3
1	86%	88%	83%
2	85%	84%	79%
3	83%	77%	67%
4	74%	83%	75%
5	75%	69%	78%
6	85%	80%	78%
X	81%	80%	76%

Tabla 1.- Porcentajes promedio de ejecución de cada sujeto durante la fase de generalización.

DISCUSION Y CONCLUSIONES

De los resultados obtenidos en el presente trabajo se derivan una serie de aspectos importantes. En primer lugar, los procedimientos de enseñanza empleados,

instrucción específica, modelamiento y retroalimentación en conjunción con el procedimiento de evaluación estructurado, fueron efectivos en establecer en los padres de familia las habilidades de: proporcionar instrucciones, aplicación de secuencias instruccionales, apoyo en la realización de tareas escolares y empleo de procedimiento de castigo, en virtud de que en su totalidad adquirieron el 100% de los componentes conductuales en los que se fraccionaron las habilidades antes señaladas, lo cual confirma las conclusiones a que han llegado otros estudios que emplearon el sistema de evaluación estructurado para el entrenamiento a padres (Budd y Fabry, 1984; Eyberg y Robinson, 1981; Hanf, 1968).

Un segundo aspecto fue el grado de generalización alcanzado, mostrándose un porcentaje promedio de ejecución de respuestas correctas de 76% a 81% en actividades diferentes a las entrenadas, las cuales se llevaron a cabo con sus propios hijos.

En relación a los componentes que conformaron cada una de las habilidades entrenadas, se observó que los relacionados con patrones de interacción positiva, se presentaron con menor frecuencia, siendo su rango de ocurrencia durante la línea base de 0 a 19%, de 43% a 60% en el entrenamiento y de 24% a 28% en la fase de generalización.

Analizando los resultados del presente estudio con relación a los planteamientos anteriores, se puede observar que el procedimiento de evaluación estructurado representa una estrategia que posibilita la enseñanza y generalización de habilidades en padres de familia, en virtud de que contempla la utilización de actividades relacionadas con las conductas a modificar, el empleo de señales, la posibilidad de utilizar estrategias de enseñanza de acuerdo a las características de los padres y el aspecto más relevante, su acercamiento a las condiciones del ambiente natural.

Por otra parte, la estructuración de las técnicas de enseñanza facilitaron la adquisición de las conductas de interés, en virtud de que éstos fueron lo suficientemente flexibles para proporcionar las señales pertinentes y que se ajustaran al ritmo de aprendizaje de los padres (Gomar, 1984).

Por lo que respecta a los componentes de cada una de las habilidades, se observó que los relacionados con patrones de interacción positiva fueron los que menos se presentaron en todas las fases del estudio, lo cual señala una característica importante, ya que plantea la necesidad de incorporar a los programas de entrenamiento a padres este tipo de componentes y no sólo abocarse a la enseñanza de técnicas para el incremento o decremento del comportamiento (Calvert y McMahon, 1987; Pérez y cols., 1990; Pinkston, 1981).

En lo que concierne al orden del entrenamiento de las habilidades, este respondió en primer lugar al reporte de los padres sobre cuáles se presentaban con mayor frecuencia y en segundo término a las categorizadas como déficits conductuales, ya que se ha indicado que las intervenciones diseñadas para incrementar conductas han sido evaluadas como más aceptables que aquellas para decrementar comportamientos (Dorsett y Hoobs, 1985).

Finalmente las implicaciones que puedan tener los programas de capacitación a padres, dependerán de contar con estrategias dirigidas a acercarse a las condiciones que prevalecen en el ambiente natural, así como el tomar en cuenta variables tales como: características sociodemográficas de los padres, la percepción que tienen sobre la conducta de sus hijos, su ajuste marital y personal y el análisis de las relaciones familiares presentes, lo cual aseguraría la generalización y mantenimiento de los cambios provocados.

REFERENCIAS

- Altman, K. & Mira, M. (1982) Training parents of developmentally disabled children. In J.L. Matson & F. Andrasik (Eds.) *Treatment Issues and Innovations in Mental Retardation*. New York: Plenum Press.
- Alvarez, R. E. (1983) Entrenamiento a padres de niños hiperquinéticos en una clínica. *Tesis de Licenciatura*, Facultad de Psicología, UNAM, México.
- Baker, B.L., Brightman, A.J. Heifetz, L.J. & Murphy, D.M. (1976) *Steps to Independence: A Skill Training Series for Children with Special Needs*. Champaign, Ill, Research Press.
- Barlow, D. & Hersen, M. (1988) *Diseños Experimentales de un Caso Unico*. Edit. Martínez Roca, España.
- Blechman, E. (1981) Toward comprehensive behavioral family interventions: An algorithm for matching families and interventions. *Behavior Modification*, 5, 221-235.
- Budd, K. & Fabry, P. (1984) Behavioral assessment in applied parent training. Use a Structured observation system. In Dangel & Polster (Eds.) *Parent Training: Foundations of Research and Practice* (pp. 417-442). New York: Guilford Press.
- Calvert, S. & McMahon, R. (1987) The treatment acceptability of a behavioral parent training program and its components. *Behavior Therapy*, 2, 165-179.
- Campbell, R., O'Brien, S., Bickett, A. & Lutzker, J. (1983) In-home parent training, treatment of migraine headaches, and marital counseling as an ecobehavioral approach to a prevent a child abuse. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*, 14, 147-154.
- Christophersen, E.R. (1977) *Little people*. Lawrence Kansas. H. & H. Enterprises.
- Corro, O.G. (1984) Elaboración de un programa de adiestramiento a padres para el manejo de problemas de conducta. *Tesis de Licenciatura*, Facultad de Psicología, UNAM, México.
- Dorsett, P.G. & Hobbs, S.A. (1985) *Acceptability of treatment for a oppositional behavior*. Paper Presented at the Meeting of the Association for Advancement of Behavior Therapy, Houston.

- Dumas, J.E. (1986) Parental perception and treatment outcome in families of aggressive children: A causal model. *Behavior Therapy*, 17, 420-432.
- Embry, L. (1981) *Two emerging models of a parent training: general and problem specific*. Ponencia presentada en el I Simposio de Análisis Conductual Aplicado a la Educación, México.
- Eyberg, S.M. & Robinson, E. A. (1981) *Dyadic parent-child interaction coding system: A manual*. University of Oregon Health Sciences Center, Portland, Oregon.
- Fleishman, M.J. (1982) Social learning intervention for aggressive children: From the laboratory to the real world. *The Behavior Therapist*, 5, 55-58.
- Forehand, R. & McMahon, R. J. (1981) *Helping the Noncompliant Child*. New York: Guilford Press.
- Gomar, R.E. (1984) Generalización temporal en un programa de entrenamiento a padres. *Tesis de Licenciatura*, Facultad de Psicología, UNAM, México.
- Gordon, S.B. & Davidson, N. (1981) Behavioral parent training In A. S. Gurman y D. A. Kniskern (Eds.) *Handbook of Family Therapy*. New York: Brunner/Mazel.
- Griest, D., Forehand, R., Rogers, T., Breiner, J., Furey, W. & Williams, C. (1982) Effects of parent enhancement therapy on the treatment outcome and generalization of a parent training program. *Behavior Research and Therapy*, 20, 429-439.
- Hanf, C. (1968) *Modifying problem behaviors in mother-child interaction: Standardized laboratory situations*. Paper Presented at the Meeting of the Association of Behavior Therapies, Olympia, Washington.
- Haynes, S.N. (1978) *Principles of Behavioral Assessment*. New York. Gardness Press.
- Helm, D. T. & Kozloff, M.A. (1986) Research on parent training: Shortcomings and remedies. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 16, 1-22.
- Koegel, R. L., Glahn, T.J. & Nieminen, G.S. (1978) Generalization of parent training results. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 11, 95-109.
- Marruenda, G. (1986) Adiestramiento en técnicas de control conductual a padres de niños con problemas de aprendizaje y conducta. *Tesis de Licenciatura*, Facultad de Psicología, UNAM, México.
- Mash, E.J., Handy, L.C. & Hamerlynck, L.A. (1976) *Behavior Modification and Families*. New York: Brunner/Mazel.
- Miller, W.H. (1975) *Systematic Parent Training*. Champaign, Ill. : Research Press.
- Mira, M. (1970) Results of a behavior modification training program for a parents and teachers. *Behavior Research and Therapy*, 8, 309-311.
- O'Dell, S.L. (1982) Enhancing parental involvement in training: A discussion. *The Behavior Therapist*, 5, 9-13.
- Pérez, C. Cortés, T. y Figueroa, J. (1990) Estrategias para la regulación del comportamiento infantil reportadas por madres de un estrato socioeconómico medio-bajo de una comunidad urbana. *Salud Mental*, 13, 30- 36.

- Pinkston, E.M. (1984) Individualized behavioral intervention for home and school. In Dangel & Polster (Eds.) *Parent Training: Foundations of Research and Practice* (pp. 203-238). New York: Guilford Press.
- Resick, P.A., Forehand, R. & McWhorter, A. (1976) The effects of parent treatment with one child on an untreated sibling. *Behavior Therapy*, 7, 544-548.
- Reyes, V.G. (1985) Entrenamiento a padres en el manejo de técnicas conductuales para la enseñanza de la lecto-escritura. *Tesis de Licenciatura*, Facultad de Psicología, UNAM, México.
- Sanders, M.R. & Glynn, T. (1981) Training parents in behavioral self-management: An analysis of generalization and maintenance. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 14, 223-237.
- Wiltz, N.A. & Gordon, S.B. (1974) Parental modification of a child's behavior in as experimental residence. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*, 5, 107-109.
-

ANEXO 1

Sistema de Registro Estructurado

Habilidad del padre en propiciar que su hijo lleve a cabo una instrucción

ACTIVIDAD DEL PADRE	CONDUCTA DEL PADRE	SIST. DE REGISTRO	CONDUCTA DEL NIÑO
Habilidad del padre para lograr que el niño lleve a cabo las siguientes instrucciones: - Bajar volumen al radio - Limpiar la mesa - Levantar ropa del suelo - Irse a dormir - Recoger juguetes	- Obtener atención - Proporcionar instrucción - Esperar 10 segundos - Ayudar físicamente dentro de 20 segundos - Proporcionar reforzamiento social	Ocurrencia de respuesta	- Mirar a los ojos - Realizar la instrucción sin ayuda - Realizar la instrucción con ayuda (correcta o incorrectamente)

Habilidad del padre en la aplicación de una secuencia instruccional

Habilidad del padre para proporcionar una secuencia instruccional de las siguientes actividades: - Limpiar zapatos - Doblar y guardar ropa - Lavarse los dientes - Barrer - Lavarse las manos	- Iniciar interacción positiva - Proporcionar elogio inicial - Describir conducta inapropiada - Describir conducta apropiada - Modelar - Proporcionar razonamiento - Preguntar si entendió - Pedir práctica - Elogiar - Retroalimentar	Ocurrencia de respuesta	- Observar al modelo - Responder y hacer preguntas - Realizar la tarea (correcta o incorrectamente)
--	---	-------------------------	---

Habilidad del padre para interactuar con el niño a fin de apoyarlo en la elaboración de sus tareas

Habilidad del padre para interactuar con el niño a fin de apoyarlo en la elaboración de sus tareas de las siguientes materias: - Español - Matemáticas - Ciencias Naturales - Ciencias Sociales	- Obtener atención - Proporcionar instrucción de quitar distractores - Esperar 10 segundos - Ayudar físicamente dentro de 20 segundos - Proporcionar instrucción de seleccionar material - Esperar 10 segundos - Ayudar físicamente dentro de los 20 segundos - Proporcionar instrucción de la tarea a realizar - Esperar 10 segundos - Ayudar verbalmente dentro de los 20 segundos - Preguntar si entendió - Proporcionar reforzamiento social	Ocurrencia de respuesta	- Mirar a los ojos - Realizar la instrucción solo - Realizar la instrucción con ayuda
---	---	-------------------------	---

Habilidad del padre en el empleo del procedimiento de castigo

Habilidad del padre para emplear el procedimiento de castigo ante las siguientes conductas inapropiadas: - Decir groserías - Repelar - Decir mentiras - Pintar la pared - Robar	- Iniciar con interacción positiva - Describir la conducta inapropiada - Proporcionar razonamiento sobre la conducta inapropiada - Describir las consecuencias	Ocurrencia de respuesta	
--	---	-------------------------	--