

La escuela de procedencia como factor de la opinión que tienen los alumnos de su Facultad de Medicina

Ileana Petra Micu, José Antonio Talayero Uriarte

Departamento de Psicología, Psiquiatría y Salud Mental, Facultad de Medicina, UNAM

(Recibido, noviembre 8, 1993; aceptado, septiembre 7, 1994)

Resumen

El propósito de este trabajo fue conocer las opiniones de los alumnos sobre sus experiencias durante los primeros seis meses en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Autónoma de México y establecer su relación con el tipo de escuela, pública o privada, de procedencia. Se aplicó una encuesta integrada por dos preguntas abiertas en donde se solicitó a los alumnos que señalaran tres aspectos positivos y tres aspectos negativos de la enseñanza de la licenciatura de medicina. La población en estudio fue seleccionada en forma no aleatoria y se encuestó a 261 alumnos de un total de 981 inscritos, en 1993, al primer año de la licenciatura de Médico Cirujano. De los 261 alumnos incluidos, 68.2% provienen de las preparatorias de la UNAM (ENP) y 31.8% de preparatorias particulares (PP). Las respuestas se clasificaron en 5 grupos: los profesores y sus técnicas didácticas, los cambios de actitud en los alumnos, las instalaciones, el plan de estudios y el sistema de evaluación de conocimientos. El análisis de las respuestas reveló que los alumnos de la ENP tienden a ser más subjetivos en sus comentarios y que los de las PP describen las situaciones basándose en lo útil o práctico que les resultaron sus experiencias.

Palabras clave: Medicina - Alumnos - Estudios - Opinión

Summary

The different points of view of first year medical students from the UNAM were analyzed according to the high school from which they graduated, private schools (PP) or the National Prep Schools (ENP). The questionnaire consisted of two open questions, where the students were asked to write three positive aspects and three negative aspects of their first experiences in medical school. Two hundred and sixty one students of the 981 enrolled were surveyed in 1993: 68.2% graduated from the ENP and 31.8% from the PP. Answers were classified into five groups: professors and their teaching methods; their attitudes as students; campus installations; the curriculum and the evaluation system. Results showed that the students from the ENP system are more biased in their comments and those from the PP system tend to describe the usefulness of a situation according to their experience.

Key words: Medicine - Students - Studies - Opinions

Introducción

El alumno es el elemento primordial de los estudios profesionales; sobre él influye la enseñanza, el medio académico institucional, el profesor, los programas y un sinfín de factores que pueden favorecer o perjudicar su formación académica^{1,2}. Al llegar al nivel profesional ya está "moldeado" por sus estudios previos, su familia y el medio ambiente en que vivió, lo que resulta ser un aspecto importante a considerar cuando se exploran sus reacciones al ingreso a una institución como la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

Piaget, en 1959, señaló que la adquisición de un conocimiento implica su asimilación a los esquemas interpretativos previos del sujeto y, por ello, una modificación de éstos según lo novedoso de la nueva adquisición. Agrega, además, que el conjunto de esquemas de asimilación que posee una persona, define su competencia intelectual para aprender los contenidos nuevos que se le presenten³. Ello implica que el sistema de creencias que desarrolló el estudiante previo a su entrada a una institución como la nuestra puede influir en la percepción que adquiere de su nuevo medio ambiente.

Bigge se preguntó hasta qué punto influye la adquisición de capacidades y de conocimientos, así como la perspicacia y las actitudes en relación a un tema o una situación de aprendizaje, para la realización o el aprendizaje de otras experiencias⁴. El presente estudio comparte esta pregunta y la enfoca hacia el ambiente escolar previo en la búsqueda de situaciones que de alguna manera "transfieren" al estudiante actitudes que pueden afectar su rendimiento a lo largo de la licenciatura de Médico Cirujano.

En esta Facultad de Medicina de la UNAM, con más de 1,000 alumnos de nuevo ingreso al año, se dificulta el contacto personal. Existe el supuesto de que cada quien tiene que resolver sus problemas, adaptarse a los cambios y aceptar, tal como es, el medio universitario. El esfuerzo que esto implica, aunado a la carga de trabajo a la que se enfrenta dentro del esquema de asimilación que posee el alumno, conduce a reacciones adversas que no son fácilmente superables y que pueden conducir a situaciones extremas como la deserción escolar. En un estudio anterior, se encontró que el nivel de deserción era de aproximadamente el 10% y que, por otro lado, menos del 50% de los alumnos lograban terminar a tiempo sus estudios de pregrado⁶. ¿Es todo esto debido a la presencia de 1,000 alumnos mal preparados o incapaces? Hay muchos factores por analizar, como son situaciones extrauniversitarias, la familia, la economía y, lo que atañe a este estudio, los antecedentes escolares.

El propósito de este trabajo fue conocer el punto de vista de los alumnos del primer año de la licenciatura de Médico Cirujano sobre los aspectos positivos y negativos de su enseñanza y del medio ambiente escolar observado durante los seis primeros meses de estancia en esta Facultad. Además, establecer si la variable, bachillerato de procedencia, está relacionada con sus opiniones.

Material y métodos

En 1993 se aplicó una encuesta abierta integrada por dos preguntas; con la primera se solicitó que el alumno mencionara tres aspectos positivos de la enseñanza de la licenciatura y, en la segunda pregunta, tres aspectos negativos. La encuesta se aplicó a un total de 261 alumnos del primer año de la Facultad de Medicina de la UNAM, los cuales fueron seleccionados en forma no aleatoria y sólo de acuerdo con los profesores que colaboraron en el proyecto. De esos alumnos, 178 (68.2%) provenían de la Escuela Nacional

Preparatoria (ENP) y 83 (31.8%), de preparatorias particulares (PP). En el mismo cuestionario se pidió a los alumnos que señalaran los siguientes datos generales: sexo, escuela de procedencia, promedio al concluir el bachillerato.

En el análisis de la encuesta se consideró: 1. la cuantificación de las opiniones; para ello se procedió a agruparlas de acuerdo con los temas que el alumno abordó, y 2. el análisis de los contenidos en donde se observó la tendencia subjetiva de los alumnos al externar su opinión. Las respuestas fueron clasificadas, de acuerdo a su contenido, en cinco temas fundamentales: 1. los profesores y las clases que imparten; 2. los cambios en las actitudes y conductas de los alumnos; 3. las instalaciones y el material didáctico con que cuenta la Facultad de Medicina; 4. los programas y los objetivos del primer año; y 5. los exámenes que se aplican para evaluar el desempeño escolar.

Para contrastar la frecuencia de la temática de las respuestas se utilizó la chi cuadrada (X^2) con un grado de libertad y una $p < 0.05$. El análisis cualitativo de las respuestas se basó en: 1) Si el alumno se sintió personalmente afectado o no por los elementos señalados anteriormente (positiva o negativamente), y 2) lo útil o práctico de dichos elementos, según los alumnos.

Resultados

Los 178 alumnos procedentes de la Escuela Nacional Preparatoria ofrecieron 207 comentarios positivos sobre sus experiencias en la Facultad de Medicina (1.2 respuestas por encuestado) y 217 opiniones negativas (1.2 respuestas por encuestado). Los 83 estudiantes egresados de preparatorias particulares hicieron 199 comentarios positivos; es decir 1.4 respuestas por estudiante y 122 opiniones negativas (1.3 respuestas por estudiante).

1. Opinión sobre los profesores y las clases que imparten. Un 42% de las opiniones de los estudiantes egresados de PP hicieron hincapié en que el profesorado tiene como aspectos positivos el ser un buen maestro, ser exigente, ponerles atención y seguir un sistema adecuado para impartir sus clases. Sólo un 27.7% de los comentarios de los alumnos de la ENP refieren como aspectos positivos de los maestros el que son conocedores de la materia. Por otro lado, ambos grupos (23.2% de PP y 21.1% de la ENP) coinciden en señalar que sus profesores no son buenos maestros. Un 34.8% de los egresados de la PP y el

51.2% de la ENP no hicieron comentarios acerca de sus profesores.

Aunque no existe diferencia significativa entre los alumnos de ambos grupos que aceptan o rechazan a sus profesores, los motivos para la aceptación o el rechazo tienden a ser diferentes; así, los alumnos de la ENP señalan a los maestros faltistas y los critican por no saber impartir sus clases. El 4.6% de los alumnos consideran que tienen profesores que los "insultan", "degradan", que exigen demasiado pero no dan nada a cambio, o refieren sentirse "traumados", fenómeno que no se observa en los comentarios de los estudiantes de escuelas incorporadas. Estos, por su parte alaban o critican a los profesores en relación a sus habilidades para impartir las clases y hacen énfasis sobre la puntualidad, asistencia y la claridad de la exposición. Ambos señalan que hay profesores que no saben transmitir sus conocimientos o son mediocres o poco motivantes entre otras cosas.

2. Sobre los cambios en actitudes y conductas de los alumnos. Esta área ocupó el 10.1% de las respuestas de los egresados de la ENP, quienes mencionan que la Facultad de Medicina los ha hecho asignarle un valor elevado al estudio, los ha estimulado a seguir adelante, a madurar, a responsabilizarse de su propia enseñanza y a interesarse por la investigación. Los de las PP hablan más de la libertad para estudiar como ellos consideran pertinente (17.4%). En este mismo rubro, los alumnos de la ENP señalaron que tuvieron que modificar significativamente sus actitudes ante el estudio. Por otro lado, los provenientes de las PP, criticaron a sus compañeros que entraron con promedios bajos, considerando que algunos de ellos son elementos negativos que disminuyen la calidad de la enseñanza que se recibe en esta Facultad.

Los alumnos provenientes de las PP consideran que no hay una selección adecuada de alumnos, refieren la presencia de alumnos mediocres y sin disciplina (11.6%); en cambio, los ex-alumnos de la ENP, casi no lo comentan y se concentran más en sí mismos, argumentando que el cambio de preparatoria a la universidad ha sido difícil y los profesores no los entienden (6.9% de los comentarios).

3. De las instalaciones y el material didáctico con que cuenta la Facultad de Medicina. Los alumnos de la ENP hacen notar lo completo y adecuado de las instalaciones y señalan que pueden contar con el material de apoyo necesario (36% de las respuestas), en comparación con el interés en el tema de sólo el 13.5% de los comentarios hechos por egresados de las

PP. Este fenómeno de interés cuantitativo se tradujo estadísticamente en una diferencia significativa ($X^2=0.02$) (Cuadro 1). Sólo el 3.6 de la ENP y el 1.4% de las PP mencionan deficiencias en esta área.

Los alumnos de las ENP señalan la importancia de contar con instalaciones y material didáctico suficiente para realizar sus estudios. Por otro lado, un 36% de los ex-alumnos de PP comentan que recibieron una sorpresa agradable al encontrar equipo adecuado y completo para realizar sus prácticas. En ambos grupos, algunos hacen la solicitud específica de mejorar el servicio de la biblioteca, reconociendo lo útil que les ha sido.

4. De los programas y los objetivos del primer año. Se registraron 217 opiniones negativas de los alumnos provenientes de la ENP y 112 de los egresados de las PP, ambos indicaron que el temario era muy amplio y difícil de cumplir en el tiempo asignado. El análisis de esta área muestra un X^2 de 0.95, que implica una aceptación y crítica a los programas común en ambos grupos escolares. Con excepción de la asignatura Seminarios de Integración, prevalece la tendencia a aceptar los programas y objetivos de las asignaturas (19.3% de las respuestas) en relación a su rechazo y crítica (8.9%).

Ambos grupos (ENP, 34.1% y PP, 34.8%) comentaron dos hechos en relación a las asignaturas: a) lo inadecuado que resulta tener Anatomía, Embriología e Histología reunidas en una sola materia; consideran que su integración total es imposible y que esta asignatura sólo les ha traído complicaciones en las evaluaciones y las calificaciones; b) que la asignatura Seminarios de Integración no resulta ser útil, que no debería asignársele tantas horas o que debería eliminarse del plan de estudios y que esas horas pasarlas a otras materias como Anatomía.

5. De los exámenes que se aplican a los alumnos. Los jóvenes de la ENP ofrecen, en el 24% de sus opiniones, críticas a las evaluaciones departamentales, señalando que los reactivos son confusos, que emplean términos desconocidos, que están mal redactados, etcétera. Esto en contraste con el 13% de los alumnos de PP que consideran en su mayoría que los exámenes departamentales no reflejan lo aprendido. Los comentarios al respecto, en ambos grupos, muestran enojo e inconformidad con los exámenes departamentales, se habla de la injusticia de estas evaluaciones, ya sea por la construcción inadecuada del instrumento (más comentado por alumnos de la ENP) o por el contenido a veces superficial o, por el

Cuadro 1. Cuadro comparativo entre alumnos procedentes de preparatorias particulares y de la Escuela Nacional Preparatoria.

Area	PP (n)	ENP (n)	Total	X ²
El profesor y sus clases				
Acepta	33	97	120	
Rechaza	26	46	72	
Total:	n = 57	n = 133	n = 192	10.18
Los alumnos y sus actitudes				
Positiva	12	36	48	
Negativa	13	15	28	
Total:	n = 25	n = 51	n = 76	3.48
Aceptación de las asignaturas				
Acepta	23	10	33	
No acepta	35	24	59	
Total:	n = 58	n = 34	n = 92	0.95
Instalaciones				
Adecuadas	43	4	47	
Inadecuadas	28	3	31	
Total:	n = 71	n = 7	n = 78	0.95
Exámenes				
Adecuados	4	13	17	
No adecuados	15	52	67	
Total:	n = 19	n = 65	n = 84	0.01

n = Número de comentarios

PP = Preparatorias Particulares

ENP = Escuela Nacional Preparatoria

contrario, muy detallista (comentado en su mayoría por ex-alumnos de PP).

Discusión

Los alumnos provenientes de bachilleratos particulares externaron opiniones positivas y negativas en un porcentaje semejante acerca de sus profesores de la Facultad de Medicina; en contraste, los egresados de las preparatorias de la UNAM se refirieron más positivamente a sus profesores; en este caso, juzgando más su relación personal con el maestro que ofreciendo un análisis objetivo de la función que desempeña como docente, que es el estilo que priva en los alumnos de escuelas privadas. Esto implica la presencia de dos actitudes diferentes en las relaciones interpersonales que sostienen los jóvenes

con los "maestros autoridades" y sugieren que, para que el profesor realice sus actividades docentes ante ellos, deberá desarrollar habilidades que le permitan reconocer la sensibilidad de cada alumno y la manera más adecuada para manejar y lograr que rindan lo mejor de sí mismos en la asignatura.

La buena predisposición de los alumnos de las preparatorias de la UNAM hacia sus profesores podría ser utilizado a favor del maestro para involucrarlos en los temas, en cambio con los jóvenes de escuelas particulares, su influencia sobre ellos radica en sus conocimientos y habilidades como médico, para adentrarlos en la utilidad de la asignatura.

Un pequeño número de alumnos de la Escuela Nacional Preparatoria relataron que se sienten agredidos por los profesores; queda la duda de por qué surgió esto, qué tanto es real lo planteado, qué tanto es el resultado de experiencias pasadas o de otros factores aquí no considerados. Y cabe agregar que en este sistema preparatorio se externa la inconformidad, la autoestima es baja y es frecuente el acusarse de sus propios errores. Esto contrasta con los alumnos provenientes de colegios particulares, quienes habitualmente buscan fallas fuera de ellos, como la falta de selección adecuada de aspirantes a la carrera. Ambos critican al profesor faltista y al que no posee habilidades pedagógicas, así como al profesor motivante y al desmotivante. El análisis de las cualidades del profesor son esenciales; de hecho, un profesor no puede ser aceptado por todos, ya que hay enfrentamientos de carácter, gustos y perspectivas; sin embargo, el profesor motivante adquiere un mayor índice de aceptación que su contraparte.

El alumno da crédito o critica la estructura física y ambiental de la Facultad de Medicina, como estimulante o inhibidor de su actuación dentro de la carrera, y se pone de relieve que la imagen global que se forme el alumno de sus estudios es relevante para su adaptación a la universidad. Por tanto, si los elementos considerados en el estudio funcionan en armonía, crean un ambiente intelectual y de estudio que lleva a los alumnos a desarrollar sus potencialidades. El macroambiente (instalaciones, autoridades y servicios) y el microambiente (aula, profesores y compañeros) de la Facultad son percibidos e introyectados de acuerdo con las experiencias previas del alumno y son descritos por la mayoría de los estudiantes que señalaron su importancia. Aquellos procedentes de la Escuela Nacional Preparatoria sienten que el medio es estimulante y para los ex-alumnos de colegios particulares, como favorecedor de la libertad de acción.

Las respuestas ambivalentes, propias de los jóvenes, generan, por una parte, el agrado de estar iniciando una carrera y, por otra, la dificultad que el cambio ha traído. Se dejan amistades juveniles y les resulta difícil iniciar nuevas. El encontrarse en un ambiente de estudio y ante la necesidad de sobresalir, hacen pensar

al joven estudiante en la competencia, en el esfuerzo y en la responsabilidad implícita.

Un tema que los alumnos refieren continuamente es el sistema de evaluación y, de éste, los exámenes departamentales. El examen indaga la idoneidad de un sujeto para el ejercicio y la práctica de un conocimiento y muestra el aprovechamiento de los estudios. Ello genera frecuentemente angustia, incertidumbre y sentimientos de impotencia; estas sensaciones pueden ser convertidas en mecanismos de defensa, de racionalización o proyección, actitudes de indiferencia o de ira, como fueron observados en algunos de los comentarios de los encuestados. Desafortunadamente, con este tipo de encuestas no es posible separar aquello que es una defensa psicológica de una crítica lógica de hechos. Es claro que cualquier evaluación da lugar a situaciones álgidas, a suspicacia y a inconformidad y que se debe buscar mejorar la calidad de los exámenes departamentales. Se habla poco de las evaluaciones que realiza el profesor lo que nos hace suponer que éstas son más aceptables para los alumnos.

El alumno de licenciatura, en su camino hacia el ejercicio profesional de la medicina, pasa por diversas etapas de maduración natural dentro del ciclo vital, el cual es moldeado por la experiencia que adquiere de los diversos elementos que pueden agruparse bajo el rubro "universidad". Profesores, compañeros, autoridades, programas, apoyos didácticos e instalaciones, constituyen el instrumental preciso, que forma al joven y que, a la vez, le sirve como cimiento para llegar a crecer responsablemente en su profesión. De ahí que cada comentario que externa el estudiante debe ser atendido y analizado dentro de las reformas continuas de la universidad.

Los resultados de este estudio sugieren que ambos grupos de estudiantes describen las mismas áreas de interés difiriendo, fundamentalmente, en la forma de interpretar los problemas y los aciertos. Los de la ENP tienden a concentrarse más en sí mismos y en las relaciones interpersonales con profesores y compañeros; en cambio, los provenientes de las PP se dirigen más a la forma en que la UNAM diseña y lleva a cabo el plan de estudios y la libertad que adquieren para tomar sus propias decisiones.

Referencias

1. Piaget J. El nacimiento de la inteligencia. Madrid, Aguilar, 1972.
2. Tellez-Villagra C, Santana C, Rodríguez R. Nivel de conocimiento de los alumnos de primer ingreso a la Facultad de Medicina y su relación con las escuelas de procedencia. Rev Fac Med UNAM 1991;34:16-20.
3. Delgado G. La problemática del proceso enseñanza en el salón de clases universitario. Ed. Ruedas Beltrán. Serie sobre la Universidad 1988;10:22-43.
4. Obregón T. El docente y el alumno de la universidad del futuro. Perfiles Educativos 1990;47-48:61-5.
5. Cantú H. La formación de actitudes deseables en la práctica médica. Rev Mex de Educ Med 1990;196-8.
6. Petra I, Iglesias C. Desempeño académico de las generaciones 1975-1981 de la Facultad de Medicina UNAM. Memorias del Seminario Interinstitucional de Investigación en Educación Médica. Facultad de Medicina, UNAM 1984;297-322.