

Los partidos políticos y las elecciones en la era de la inteligencia artificial

Francisco José DE ANDREA SÁNCHEZ*

I. INTRODUCCIÓN

El doctor Sergio García Ramírez es reconocido como uno de los juristas mexicanos más destacados a nivel mundial por su erudición, su vasta obra escrita, su elocuente oratoria, su capacidad y habilidades políticas como funcionario del más alto nivel en varias etapas de los últimos 50 años, así como su disposición para apoyar el surgimiento de nuevas generaciones de investigadores y profesores en el ámbito del derecho penal.

Conocí personalmente al doctor García Ramírez por primera vez a finales de 1984 al participar en un proyecto de investigación auspiciado por el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM en el que participamos algunos jóvenes –que iniciábamos nuestra carrera como investigadores– y varios juristas ya consagrados como Sergio García Ramírez y José Francisco Ruiz Masieu. A lo largo de sesiones fascinantes de intercambios, comentarios y observaciones de quienes participamos en esas reuniones pude apreciar la agilidad mental y el dinamismo incontenible de

* Doctor en Derecho de la UNAM tiene la Maestría en Derecho por la Universidad de Harvard y la Licenciatura en Derecho de la UNAM con Mención Honorífica. Fue Director del Centro de Estudios Parlamentarios de la Fundación Cambio XXI. En su perfil académico y profesional destacan una formación y una escolaridad especializadas en las materias de derecho electoral, derecho constitucional, derecho parlamentario, ciencia política, y derecho comparado, reconocidas nacional e internacionalmente. Contacto: <francisco-deandrea@post.harvard.edu>.

García Ramírez quien llegaba siempre puntual con paso firme y pletórico de ideas y contribuciones que nos marcaron a todos los que participamos en aquellas sesiones.

Posteriormente, rumbo a la elección presidencial de 1988, fue un protagonista de primera línea en el proceso de selección de precandidatos informal que inició en 1987 y recuerdo su prudencia y oficio político -raras cualidades personales entre los políticos de la actualidad- que en su momento exhibió Sergio García Ramírez cuando sorpresivamente una cargada de políticos del entonces partido en el poder acudió a casa de Sergio García Ramírez con la noticia falsa de que el destacado y aun joven jurista y político era el famoso “tapado” del partido en el gobierno, información que resultó ser falsa y que en su momento fue desmentida no sólo por los canales de comunicación oficiales y no oficiales del gobierno de Miguel de la Madrid Hurtado, sino también por el propio Sergio García Ramírez que se disciplinó institucionalmente puesto que las iniciales S. G., a las que se refirió un connotado político que fue quien esparció la noticia, se referían al apellido de uno de los otros contendientes y no del propio García Ramírez. Esta anécdota en particular pinta de cuerpo entero el carácter y la seriedad que Sergio García Ramírez mostró siempre tanto en sus actividades personales, académicas como en las políticas y lo diferenciaba de la generalidad de los políticos, muchos de los cuales –en aquel entonces y también en la actualidad– habrían tratado inmediatamente de aprovechar el incidente para iniciar una “cargada” política que con efecto en cascada hubiera sido altamente riesgoso para un país como México que en aquel entonces se encontraba aun en una etapa previa a la verdadera apertura democrática y al pluripartidismo real lo que hubiera significado entrar en territorios riesgosos.

Cabe destacar, que don Sergio tuvo una etapa brillante como funcionario público del más alto nivel en que –entre otros nombramientos– fungió como Secretario del Trabajo y Previsión Social con José López Portillo, y posteriormente, Procurador General de la República que llegó al final de su encargo de 6 años con

Miguel de la Madrid, de 1982 a 1988. Ya en el siguiente sexenio, de 1988 a 1994, nuevamente apreciamos el carácter de don Sergio quien nuevamente se disciplinó institucionalmente y aceptó con vocación de servicio al país encargos indiscutiblemente menores a su capacidad con lo que desde mi punto de vista se desperdició una de las etapas de mayor vitalidad personal de García Ramírez puesto que se encontraba en plenitud. Sin embargo, lo que se perdió en la política mexicana lo ganó la academia pues con su mismo empeño y compromiso pudo producir obras en materia penal y criminalística que contribuyeron enormemente al desarrollo del campo en México. Pero de alguna manera, el “accidente” de las iniciales antes referido probablemente e injustamente le ocasionó costos políticos con el Presidente entrante con quien había competido en los procesos de selección internos del PRI en octubre de 1987.

Posteriormente, y ya en el año 2001, entrado el nuevo siglo y también la primera alternancia política en México, tuve la distinción de que el doctor García Ramírez fuera uno de los sinodales en mi examen de doctorado junto a los doctores Jorge Fernández Ruíz, José Manuel Lastra y José Barragán y Barragán. Recuerdo vívidamente múltiples sesiones largas y enriquecedoras de intercambios en el proceso de revisión de mi tesis sobre la regulación de las finanzas de la política en que pude abreviar no sólo de la experiencia política del doctor García Ramírez sino también de sus relevantes observaciones y comentarios que nunca olvidaré y aunque no siempre coincidíamos, conmigo se mostró siempre respetuoso y tolerante ante puntos de vista contrarios. Asimismo, no olvido un detalle que nos habla del aspecto más humano del doctor García Ramírez puesto que recuerdo que se quedó a platicar largos minutos con mi señora madre al finalizar el examen de doctorado y nos compartió que había sustentado su examen doctoral en la UNAM estando presente también su propia señora madre. Fue una plática amena y muy agradable que es evidencia de la categoría humana de Don Sergio García Ramírez.

Finalmente, ya en la última etapa de su vida, continuó incansablemente y con la evidente vitalidad y agilidad mental que lo caracterizó desde joven su obra académica. Don Sergio, siempre fue un ejemplo de puntualidad, compromiso y calidad académica que benefició enormemente al Instituto de Investigaciones Jurídicas y de la Facultad de Derecho de la UNAM, instituciones ambas que lo acogieron en una etapa de oro en la investigación jurídica mexicana.

II. LA ERA DE LA TRANSFORMACIÓN TECNOLÓGICA DIGITAL, LAS REDES SOCIALES Y LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL

En la actualidad el mundo está presenciando, desde hace aproximadamente 5 años, el umbral de una nueva era de transformación institucional en todos los niveles y ámbitos de la vida humana que no se había visto con las características del cambio paradigmático que estamos presenciando y que muy probablemente incluso supere las transformaciones que la *Revolución Industrial* implicó para la humanidad. Asimismo, hemos atestiguado la llegada al poder de candidatos políticos contrasistémicos altamente carismáticos que desequilibraron la operación del sistema político tradicional que tenía como protagonistas a los partidos políticos y a líderes políticos sujetos a la disciplina partidaria cuyas aspiraciones eran canalizadas a través de procesos electorales regulados y ordenados bajo diseños institucionales y constitucionales vigentes, algunos durante siglos, como en el caso de los sistemas representativos tradicionales y el esquema del Colegio Electoral en los Estados Unidos en la elección presidencial o el sistema bipartidista en los Estados Unidos o pluripartidista en México con procesos de selección con etapas y tiempos estrictos y elecciones internas, primarias y selección de candidatos. De esta manera, el antiguo régimen electoral referido, ha cedido su lugar ante la irrupción de

Donald Trump en los Estados Unidos de Norteamérica en el año 2016 y de Andrés López Obrador en México en el año 2018.

Estas dos elecciones, la primera, en el país más poderoso del mundo y la segunda, en un país líder de América Latina, provocaron cambios sistémicos que parecen no tener vuelta atrás y todas las instituciones y esquemas arriba referidos deberán ser reformados aceleradamente para evitar quedar en la total obsolescencia e intrascendencia política real.

En vista del panorama arriba referido, los viejos esquemas y las añejas instituciones han sido y continuarán siendo reemplazadas por políticos mesiánicos de fuerte personalidad que apuntalan su comunicación con la ciudadanía a través de redes sociales y nuevas tecnologías de la información que evaden los controles que durante tanto tiempo se observaron al interior de los partidos y en los poderes constituidos en los distintos sistemas políticos del mundo.

Ahora bien, independientemente de que se intente regresar al pasado a través de reformas que busquen someter y canalizar las nuevas prácticas y fenómenos políticos, es claro que ya es demasiado tarde y que los propios electorados en una suerte de “despertar colectivo” ya adoptaron la nueva forma de hacer política que ha llegado para quedarse. De esta manera, una parte importante de este ensayo intentará, sin embargo, destacar que no obstante esta tendencia irreversible, vale la pena ponderar los aspectos valiosos de los antiguos diseños arreglos e instituciones, puesto que aún hay aspectos importantes rescatables que contribuyen al establecimiento de democracias estables y por lo tanto de progreso y orden social y económico.

Por si todo el anterior panorama no fuera suficiente, desde finales de 2022 con el surgimiento y el acceso público generalizado a chatGPT, las herramientas para incidir en la política electoral a nivel macro parecen ya no estar solamente en manos de especialistas o instituciones de alto poder económico sino también de la ciudadanía en general que ya puede directamente “añadir” disruptivamente factores desequilibrantes en los procesos electorales

a través de la difusión de noticias falsas, de *deepfakes*, *doxing* y de otras prácticas novedosas que impulsan o sepultan candidaturas políticas a través de las redes sociales y ya no sólo de computadoras sino desde cualquier teléfono celular a la mano de millones de personas en todo el mundo. En este ambiente, aparentemente caótico en que coexisten innovaciones tecnológicas con instituciones obsoletas que no se actualizaron, *el riesgo para las sociedades contemporáneas es la falta de certidumbre y confianza tanto en los actores como en los procesos político-electorales que gradual, paciente y concertadamente fueron contruidos por los factores de poder, partidos, ciudadanía y académicos a lo largo de décadas, y en algunos casos, siglos de tradiciones.*

Brevemente, cabe añadir, que a las anteriores transformaciones en el ámbito político-electoral y mediático debemos sumar también el impacto de la pandemia de COVID-19 que cimbró al mundo hace tres años y las guerras en Ucrania y la zona de Gaza e Israel, lo que incrementa la urgencia de entender el panorama mundial transformador por el que estamos pasando para poder corregir el rumbo o escoger las opciones que nos beneficien colectivamente como sociedad a largo plazo y *éste, en síntesis, sería en forma apretada el objetivo del ensayo* que el lector tiene en sus manos y que simultáneamente busca convertirse también en una *guía orientadora* no sólo del lector especializado, sino del ciudadano de a pie y cuando aún se vislumbra la posibilidad de estabilizar y conducir ordenadamente lo que como hemos dicho en la actualidad es un proceso multifactorial complejo y que requiere del análisis de mega tendencias, retrospectivas históricas y análisis objetivos.

III. LA INCÓGNITA DEL ELEMENTO DISRUPTOR QUE PUEDE LLEGAR A SER LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL DE LA NUEVA ETAPA DE HEGEMONÍA DE LOS CANDIDATOS CARISMÁTICOS Y LAS REDES SOCIALES

Aunque aún es prematuro, cabe prever, desafortunadamente, que la evidente decadencia y debilitamiento de los partidos políticos como instituciones centrales de los procesos –tanto políticos como electorales– y de las instituciones tradicionales en el escenario político electoral que durante décadas constituyeron el andamiaje institucional central para el ejercicio democrático de la política en las sociedades humanas, puede llevarnos a un fenómeno aún más peligroso al combinarse con el uso descontrolado y no regulado jurídicamente del nuevo actor del escenario político electoral, que es la inteligencia artificial.

Por último, cabe referir de manera brevísima un tercer caso paradigmático actual, que es el de Javier Milei, que profundiza aún más la crisis del modelo democrático tradicional que contaba con los partidos políticos como el “eje” del proceso de selección de candidatos políticos y de su posterior elección para integrar los poderes tradicionales.

El de Javier Milei es un caso ciertamente atípico y extremo puesto que no encaja propiamente, por ejemplo, ni en el esquema que utilizó Andrés Manuel López Obrador ni en el de Donald Trump, puesto que inicialmente el nuevo Presidente argentino usó a la televisión tradicional que inadvertidamente, pero ciertamente ingenuamente, a su vez, lo pensó utilizar como un espectáculo divertido para la ganancia de rating de audiencia, y eventualmente le abrió las puertas a la comunicación masiva tradicional, que después fue claramente magnificada por las propias redes sociales, a las que ya nos hemos referido.

Ahora bien, en el caso de Javier Milei, curiosamente, los rasgos extremos de su propia personalidad, excéntrica y extrema, de hecho, incluso probablemente lo han “inoculado” de los efectos

iniciales que potencialmente podría llegar a tener la utilización de la inteligencia artificial en su contra a través de falsificaciones de imágenes, textos o audios fabricados artificialmente, pues su propia conducta pública es casi surrealista por sí misma. La atipicidad del caso Milei surge precisamente de la ya referida crisis. –que en el caso argentino se da en condición *extremis*– y que data ya de varios lustros sino es que de décadas.

De esta manera, en la Argentina, todo el empeño de ingeniería electoral y legislativa, que llevaron a cabo los integrantes del sistema político tradicional, ideando y plasmando nuevos modelos electorales, como sus elecciones primarias, llamadas en Argentina, las PASO –ejercicios previos a la primera y a la eventual segunda vuelta– fracasaron en su objetivo de constituir un elemento equilibrador y corrector del voto irracional y de la irrupción de candidatos mesiánicos o radicales que buscan “dinamitar” como Milei las instituciones políticas financieras y económicas existentes con propuestas de política pública y de gobernanza contrasistémicas.

El anterior caso extremo, nos ha mostrado en los primeros meses de 2024 que tanto los partidos políticos como el esquema de las PASO ¹ –elecciones primarias atípicas– no fueron suficientes para estabilizar y reencausar los desvíos sistémicos patológicos en el caso argentino.

IV. BREVES ANTECEDENTES HISTÓRICOS DE LAS ACTUALES HERRAMIENTAS DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL

Los temas novedosos, y ciertamente el de la inteligencia artificial lo es, requieren siempre de un marco contextualizador para presentar al lector el objetivo de este ensayo que es el primero en

¹ Consultado en: <https://www.diagonales.com/opinion/paso--continuidad-o-suspension-_a6345ebd96821c0fa54cbe2b9>.

una serie de trabajos nuestros sobre la irrupción de la tecnología de la IA como *factor disruptor* de las elecciones y la política, así como sobre las oportunidades que presenta para su democratización y el porqué es un tema fundamental para las sociedades contemporáneas.

Una forma ideal y breve de sintetizar una perspectiva de esta temática está resumida en *tres conceptos* que utilizó Edward O. Wilson,² y que definen a las sociedades contemporáneas en que vivimos:

El ser humano en la actualidad aún se caracteriza por tener *emociones primitivas* en sociedades con *instituciones medievales* la mayoría de ellas, pero –y aquí entra el elemento disruptor– con una *tecnología de semidioses*.

Desde mi perspectiva, esta afirmación se refiere a que –como es patente en los escenarios bélicos que en la actualidad existen en nuestro mundo– el ser humano se guía por obedece a *emociones muy primitivas de agresión y dominación* que no parecen haber evolucionado a través de los siglos y de innumerables guerras, genocidios, colonialismo y esclavitud forzada de civilizaciones y países más débiles militarmente. Asimismo, *nuestras instituciones*, si bien han progresado un poco más aún son clasificables muchas de ellas como medievales en cuanto a la discriminación, hostigamiento y persecución religiosa y de género que siguen existiendo incluso de manera institucionalizada en muchos países del mundo. Estos dos aspectos del ser humano en el ámbito emotivo e institucional se ven complementados de manera dramática con una *tecnología que podría llamarse de semidioses* en que el hombre ha dominado la energía nuclear, viaja más allá de los confines de su propio planeta, manipula la genética humana al grado de estar en posibilidades de clonar seres humanos y ha creado mediante una serie de invenciones y desarrollos en el ámbito computacional la

² Consultado en: <<https://theschoolofwe.com/es/edward-o-wilson-la-humanidad-moderna-es-emociones-paleoliticas-instituciones-medievales-y-tecnologia-de-dioses/>>.

posibilidad -hasta hace poco inimaginable- de una inteligencia artificial en estos momentos aún en su primera fase, pero que pronto podría pasar a ser una súper inteligencia artificial con conciencia de su propia existencia y que rivaliza con el propio ser humano de manera insospechadamente peligrosa.

Este, en pocas palabras, este es el mundo en que vivimos y en estos momentos hay escenarios inéditos hasta hace poco considerados imposibles pero que debemos enfrentar mediante el análisis y estudios académicos profundos como los que se realizan en las universidades con el ánimo de que podamos entender mejor nuestra realidad y reducir el desfase entre las emociones humanas, sus instituciones y su tecnología.

V. ANTECEDENTES DE TRANSFORMACIONES PARADIGMÁTICAS EN LA HISTORIA DE LA HUMANIDAD

Se hace imprescindible, así sea muy brevemente, recordar algunos antecedentes históricos de *momentos que implican un cambio paradigmático en la civilización y cultura humanos* puesto que el momento en que nos encontramos actualmente en la era de la inteligencia artificial promete ser una época del mismo peso transformador de anteriores revoluciones culturales y tecnológicas.

A) GUTENBERG Y LA IMPRENTA

En este rubro histórico cabe recordar que quizá *el primer paso transformador que posibilitó una detonación del acceso al conocimiento* anteriormente en manos de una elite, fue la creación de la imprenta por parte de Gutenberg cuando inventó una tecnología para producir libros en masa alrededor de 1450.³ El invento de la imprenta se esparció rápidamente al igual que la publicación de

³ MCHNGAMA, Jacob, *Free Speech, A History from Socrates to Social Media*, Basic Books, New York, 2022, p. 63.

libros y de 4 imprentas que existían en 1462, se llegó a casi 2000 imprentas en el año 1500 en todas partes del mundo, principalmente en Europa. Asimismo, recordemos que los colonizadores introdujeron la imprenta al Nuevo Mundo a partir de 1530 y la Nueva España no fue ajena a esta nueva ola con la imprenta de Giovanni Paulo.⁴

Brevemente, cabe recordar que estas imprentas publicaron alrededor de 13 millones de libros entre 1454 y 1500 lo que era un equivalente –en un lapso de 46 años– a lo que *los escribanos* de toda Europa Occidental habían producido en 1000 años. Como sabemos, este fue sólo el principio y el resto es historia. Así, iniciamos la etapa de la impresión de cientos de millones de libros que esparcieron y universalizaron el conocimiento en distintas materias y detonaron el desarrollo exponencial de diversas disciplinas del conocimiento humano posibilitando el progreso en materias como la medicina, la física y la biología, entre otras. Asimismo, se redujeron las distancias económicas entre las clases sociales bajándose el índice de analfabetismo con lo cual las sociedades comenzaron a volverse más democráticas.

B) ÉPOCA CONTEMPORÁNEA

La creación del Internet, el correo electrónico y las computadoras personales

Todos conocemos el impacto que tuvo al principio de los años noventas el acceso a una red mundial interconectada inicialmente a través de módems telefónicos y la invención por parte de Steve Wozniak de la primera computadora de Apple con su socio comercial Steve Jobs en 1977, al mismo tiempo que la compañía IBM lanzaba su primera computadora personal de gran éxito. Esta segunda revolución casi de la misma envergadura, aunque ciertamente sin el mismo impacto mundial del de la imprenta,

⁴ *Ibidem.*

contribuyó a divulgar aún más el conocimiento y la cultura -ahora de manera instantánea, mundial y sin necesidad libros físicos- y ya no sólo disponibles para quien pudiese comprar libros sino para quien pudiese consultar una computadora en una terminal universitaria o académica o incluso personal.

Los teléfonos inteligentes

En el año 2007, se dio otra gran innovación tecnológica que abrevó de algunas ya existentes, pero que se dio por primera vez en un *solo aparato con la integración* de la navegación por Internet, el correo electrónico, las llamadas telefónicas y la fotografía y creación de imágenes y vídeos y audio todo ello en un dispositivo de pantalla táctil y utilizable y transportable con una sola mano y de acceso permanente por todo ser humano que dispusiera de un dispositivo móvil.

Esta tercera etapa, en la divulgación masiva de la cultura y el conocimiento, *hizo crecer exponencialmente el acceso al conocimiento y la información* de manera aún más inmediata y constante y de hecho *continúa siendo hasta el día de hoy la interfase que usará* la mayoría de la humanidad para acceder a la nueva gran revolución tecnológica que es la utilización de la inteligencia artificial por la población en general a través de modelos de lenguaje generativo como ChatGPT (Chat Generative Pre-Trained Transformer), incorporados a los navegadores de los teléfonos y las computadoras.

El anterior repaso histórico y analítico es indispensable para entender que la inteligencia artificial y algunas de sus innovaciones producirán –querámoslo o no una revolución cultural y una ampliación del acceso al conocimiento de la misma importancia que las anteriores etapas de cambios paradigmáticos referidos, con la diferencia de que en esta ocasión por primera vez en la historia estaremos ante la posibilidad de que el propio hombre a través de una de sus creaciones tecnológicas propicie un entorno adecuado para el surgimiento de una eventual “super inteligencia”

quizá consciente, ciertamente más “inteligente” en términos de capacidad de procesamiento de información, y quizá algún día, capaz del análisis de la misma sin necesidad de la intervención de un ser humano, y quizá más grave aún quedando en posición para la toma de decisiones cruciales para el mundo por lo cual estamos a tiempo para meditar sobre la conveniencia de continuar el progreso exponencial de esta tecnología o hacer una pausa en el camino para desarrollar igualmente regulaciones y tecnologías alternativas que nos protejan ante la eventualidad de una inteligencia artificial superior y controladora de la propia humanidad.

VI. CHATGPT⁵, INTELIGENCIA ARTIFICIAL, Y LA PRODUCCIÓN Y EL ACCESO A LA INFORMACIÓN POLÍTICA Y ELECTORAL

La inteligencia artificial, como ya adelantamos previamente, es un tema que como todos sabemos está de moda, principalmente, desde noviembre 30 de 2022, cuando se presentó y lanzó al mundo en términos de acceso público general el modelo del lenguaje generativo llamado ChatGPT que permitió el acceso potencial a millones, sino es que a billones de usuarios de Internet y de los principales navegadores y usuarios de teléfonos inteligentes en el mundo, a una nueva etapa en la evolución de las herramientas tecnológicas disponibles para un sinnúmero de actividades que van desde simples consultas académicas hasta el análisis de bases de datos gigantescas y de interacción con otros avances de la tecnología de la información que abren posibilidades inexistentes hasta hace unos meses en todos los campos y disciplinas de las ciencias y humanidades.

Todos dispusimos de y usamos en su momento los *antecedentes primitivos de los nuevos modelos de lenguaje generativo actual con las famosas máquinas de búsqueda de Webferret, AltaVista y*

⁵ (Chat Generative Pre-Trained Transformer).

Google, etc., que tienen en existencia varios lustros y posteriormente de modelos en que podríamos utilizar la voz para realizar preguntas e interactuar utilizando las computadoras como interfaz con un mundo riquísimo en datos e información a través de programas como *Cortana* y que respondían a preguntas elementales con respuestas también sencillas y elementales.

La novedad con los nuevos modelos del lenguaje generativo es que tenemos un cambio cuantitativo y cualitativo en los resultados originales de nuestras preguntas, que van desde *verdaderos ensayos* inéditos especializados en todas las ramas del conocimiento hasta *diagnósticos médicos altamente complejos y también la creación de imágenes de realidad virtual* que cada vez se acercan más a una perfección casi indistinguible de la realidad misma.

VII. UNA NUEVA RAMA DEL DERECHO ELECTORAL

Si bien la inteligencia artificial como rama de conocimiento está en su primera etapa de desarrollo masivo, las subramas y subdivisiones temáticas del tópico dan materia para libros y tratados sobre el tema y *este ensayo solamente se concentrará fundamentalmente en un bosquejo del análisis de la utilización de la inteligencia artificial a través de modelos el lenguaje generativo aplicados a las elecciones tanto desde el punto de vista de su uso y análisis por parte de expertos e investigadores, de la así como de estrategias políticos que a través de estas herramientas diseñarán campañas, propaganda política y análisis de datos y algoritmos para influir en los procesos electorales.*

Las implicaciones de lo que ya puede llamarse una “subespecialidad” sobre el uso de la inteligencia artificial en los procesos electorales cubre ya un amplio espectro de temas y aspectos, que no se limita únicamente a una potencial democratización en el acceso a la información de los votantes en países con elecciones libres, sino de lo que ya constituye un espectro muy amplio de actividades tanto benignas como patológicas que abarcan también

aspectos como los que trataremos en subsecuentes ensayos y que se refieren al uso de distintos modelos de lenguaje generativo que también pueden crear imágenes, vídeos e incluso campañas políticas de gran complejidad y con una velocidad nunca antes vista y que por ello generan la posibilidad de una *monopolización de la tecnología* por parte de intereses hegemónicos inconvenientes para la prosperidad general de la humanidad.

VIII. RIESGOS

Así pues, la inteligencia artificial –en un escenario ideal– puede transformar nuestras vidas para bien, pero, aunque esta tecnología puede incrementar nuestra productividad, no está exenta de riesgos. Es evidente, que la inteligencia artificial también puede perpetuar: a) la existencia de *actitudes nocivas*, b) toma de *decisiones altamente subjetivas* y c) *la generación de información falsa*, por lo que urge su estudio profundo para poder lograr su regulación integral como se lo propone en parte la legislación que mediante un *Executive Order* (Decreto del Ejecutivo) presentó el Presidente Joseph Biden, de los Estados Unidos de Norteamérica, el 30 de octubre de 2023⁶, y que constituye quizá el primer intento serio y de vanguardia para adelantarse preventivamente a la rapidez exponencial con la que la inteligencia artificial está avasallando a las sociedades contemporáneas.

⁶ Consultado en: <<https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2023/10/30/fact-sheet-president-biden-issues-executive-order-on-safe-secure-and-trustworthy-artificial-intelligence/#:~:text=The%20Executive%20Order%20establishes%20new,around%20the%20world%2C%20and%20more>>.

IX. ALGUNAS HERRAMIENTAS DE LA IA EN EL AMBITO ELECTORAL

A) LOS DEEPFAKES

La inteligencia artificial puede ser mal utilizada o manipulada con el propósito de influir en los procesos electorales para alterar los resultados de los mismos que serían otros sin la intervención de la inteligencia artificial.

Ahora bien, y ya de manera muy específica, mucho se ha escrito y debatido sobre el riesgo de que los llamados *Deepfakes* pueden ser utilizados en las próximas elecciones presidenciales del año 2024 que tendrán lugar en México y en los Estados Unidos de Norteamérica.

Definición de los Deepfakes

Muchas personas se preguntan aún que son los *Deepfakes*, y aquí cabe hacer una pausa, para aclarar que gran parte de la terminología de este campo nuevo del conocimiento tiene *conceptos y fenómenos definidos originalmente en el idioma inglés* y la mayoría no tiene equivalentes “precisos” en castellano y otros idiomas e independientemente de que eventualmente los tendrán, es muy alto el porcentaje de la población –incluso en México– que se refiere a las noticias falsas, por ejemplo, como *Fake News*, por lo que simplemente me referiré a la nueva terminología en su lenguaje original puesto que casi siempre describe mejor que las “traducciones aproximadas” el espíritu de la institución o concepto de que se trata, al menos en esta temática.

En términos simplificados el Deepfake, es un concepto que constituye la respuesta en nuestro Siglo XXI al ya añejo *photoshopping*. *Los Deepfakes utilizan los modelos de lenguaje generativo de inteligencia artificial para crear, sobre todo, imágenes falsas de*

acontecimientos u acciones de personas reales ⁷que implican graves riesgos, pues estas actividades imágenes o “personas” falsas pueden hacer parecer como que un candidato está haciendo o diciendo algo que en la realidad jamás dijeron con lo cual se puede dañar la reputación de dicha persona y se podría impactar o distorsionar el resultado de una elección lo cual sería extraordinariamente problemático en términos de reversión o sanciones sin un marco regulatorio eficaz que actualmente ni siquiera existe aún en la inmensa mayoría de los países.

Características del Deepfake

Alta credibilidad

Si bien ya desde hace lustros hemos presenciado distintas formas de manipulación durante las campañas y procesos electorales antes de la llegada de los Deep Fakes, lo que ahora ha cambiado y hace que estos deep fakes sean extremadamente peligrosos es: la a) *alta credibilidad* de las imágenes o acciones creadas o de vídeo y audio que son increíblemente parecidas a la realidad “verdadera” que están falsificando, de tal forma que es muy complicado y difícil que un ciudadano común y corriente desinformado sobre estas tecnologías o demasiado ocupado en ganarse la vida diaria pueda decidir si el referido contenido creado por el *Deep Fake* proviene de fuentes auténticas y es una imagen audio texto real o no lo es.

Etapas de la elección en que se usa el Deepfake

Cabe destacar que un *segundo peligro depende del momento durante el proceso electoral en que se presente el Deep Fake*, si es a principio, a mitad o al final de una elección, puesto que la rapidez con que puede ser creada y lanzada al consumo público y su gran

⁷ OWENS, Ashley Parker, *Deep Disinformation: Can AI-Generated Fake News Swing an Election?*, Independently published, 2023, p. 99.

realismo causarían un daño irreversible si hay tiempos limitados para su verificación o negación.

Si un elector no puede descifrar correctamente si una imagen o audio son reales o no antes de votar éstos podrían tener un impacto que adulterará el sentido original de su voto o cómo piensa un ciudadano acerca de un candidato, una plataforma o un partido.

Naturaleza multisensorial del Deepfake

Un tercer aspecto que debe destacarse es que a diferencia de las noticias falsas que producían texto imágenes o audios inexistentes para perjudicar a un candidato o partido la nueva tecnología mediante la cual se crean los *Deep Fakes* es multisensorial y multidimensional y ya no sólo un texto con una imagen estática, sino una “realidad virtual” con actores y audio que imitan a la perfección los originales y que *impactan varios sentidos a través de la vista, el sentido auditivo y la voz* y el impacto hiperrealista ya no sólo es unidimensional de fotografías que son estáticas y carentes de realismo.

Antiguamente, incluso un audio sobrepuesto evidenciaba problemas de sincronía en el movimiento de labios y una multitud de aspectos fácilmente detectables a simple vista o por expertos que ahora son extraordinariamente difíciles de detectar pues la creación de imágenes de IA casi no tiene problemas de sincronía o imagen u otros defectos de presentación porque es precisamente una creación de realidad virtual casi perfecta.

B) VACÍO REGULATORIO EN MATERIA DE DEEPPAKES

Un cuarto aspecto fundamental, como siempre sucede en las etapas pioneras iniciales de un nuevo desarrollo tecnológico aplicado a las actividades humanas, es que aún hay un *vacío jurídico legislativo* prácticamente absoluto incluso en algunos de los países líderes en la creación e implementación de modelos del lenguaje

generativo de inteligencia artificial como son China e incluso los Estados Unidos de Norteamérica, pues el Decreto Ejecutivo emitido por el Presidente Biden el 30 de octubre de 2023⁸, aún está en su fase temprana de implementación que llevará probablemente meses si no es que años en perfeccionarse, y las lagunas jurídicas son aún abismales en países aún en vías de desarrollo.

Respecto a la regulación del tema, un primer es tópico es que aún no hay lineamientos detallados claros implementados en la práctica que permitan a un ciudadano común y corriente distinguir si una imagen u audio fueron o no creados artificialmente, si es el resultado de un fenómeno social real con actores humanos reales o una creación de inteligencia artificial, con lo cual se comenzará a sembrar la *semilla de la desconfianza* en los propios sistemas electorales y políticos que de por sí en otras latitudes evidencian importantes porcentajes de abstencionismo electoral.

X. ALGUNOS EJEMPLOS REALES DE CASOS RECIENTES DE *DEEPPAKES* Y LOS PELIGROS QUE IMPLICAN

A) LA EXPLOSIÓN EN EL PENTÁGONO DE 2023

Para entender el fenómeno de los *Deepfakes* y su implementación real nos referiremos a continuación a dos casos que reflejan fielmente la utilización de herramientas de inteligencia artificial en la creación de una realidad virtual inexistente con el propósito de engañar a la ciudadanía para alcanzar objetivos ilícitos, pues debemos considerar que la inteligencia artificial está impactando

⁸ Consultado en: <<https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2023/10/30/fact-sheet-president-biden-issues-executive-order-on-safe-secure-and-trustworthy-artificial-intelligence/#:~:text=The%20Executive%20Order%20establishes%20new,around%20the%20world%2C%20and%20more>>.

múltiples sectores sociales, no sólo los políticos y electorales y como ejemplo está la dramática fotografía creada con inteligencia artificial de una explosión catastrófica en el Pentágono⁹, recientemente difundida y que *se volvió viral y engañó a millones de norteamericanos e inversionistas* lo que llevó a una caída temporal del mercado de valores.

De esta manera, un *Deepfake* puede impactar también cómo las personas están tomando decisiones sobre sus inversiones en base a información que crecientemente se volverá más compleja debido a la irrupción de la inteligencia artificial.

B) EL CASO PARADIGMÁTICO DE LAS LLAMADAS DE PROVENIENTES DE CALL CENTERS A LÍNEAS FIJAS O CELULARES EN MÉXICO

Un segundo ejemplo, bajo este breve análisis de casos reales de *deepfakes* y el uso de IA, es un fenómeno que le ha sucedido a millones de ciudadanos en México, y que las autoridades, compañías telefónicas y reguladores aún no han podido resolver eficazmente cuando recibimos llamadas constantes en los teléfonos celulares y de línea fija de personas asumiendo motivos falsos y orígenes institucionales también falsos casi siempre referentes al sistema bancario y financiero. La insistencia de las llamadas de números desconocidos es tal, que muchos se preguntan cuál es el objetivo si ya todo mundo sabe que se debe colgar o decir que están llamando y hablando con la persona equivocada.

Pues bien, el peligro latente en estas llamadas es que si la persona que contesta la llamada es “enganchada” para comenzar a hablar o dar información o simplemente establecer un diálogo, esto mismo puede ser justamente el *objetivo de estos centros de llamada y no tanto la obtención de los datos* que ya casi nadie da, puesto que lo que en realidad están haciendo algunos de estos centros

⁹ Consultado en: <<https://www.npr.org/2023/05/22/1177590231/fake-viral-images-of-an-explosion-at-the-pentagon-were-probably-created-by-ai>>.

de llamadas es grabar la voz para obtener distintas muestras de palabras e inflexiones particulares en el habla de una persona para posteriormente alimentar modelos elementales pero eficaces de inteligencia artificial con las características sonoras de una voz específica y después recrear una contestación artificial con una voz imitada en una aplicación telefónica de seguridad bancaria en que muchos bancos solicitan una muestra de voz del cliente como equivalente de una “firma de voz” para proseguir a realizar trámites que pueden vaciar la cuenta de un usuario ingenuo que desconoce que lo que en realidad se busca en todas las llamadas previas es un muestreo de la voz para realizar este ejercicio.

Con estos 2 ejemplos de la vida cotidiana, *avizoramos claramente los múltiples peligros* que puede implicar también el uso del lenguaje generativo en el ámbito político-electoral y que aún no hemos visto de manera generalizada en una elección en términos de elecciones nacionales en países importantes, aunque en México desde el mes de septiembre y hasta la fecha hemos podido observar como en algunos esfuerzos de difusión política electoral de algunos personajes políticos especialmente a nivel local en la Ciudad de México, han empezado a aparecer creaciones de vídeo y audio realizadas con herramientas de inteligencia artificial que ya están ocasionando disrupciones en la limpieza y transparencia electorales.

Por todo lo anterior, las próximas elecciones presidenciales que se llevarán a cabo en 2024 en Estados Unidos principalmente, pero también en México, por ejemplo, *serán el primer laboratorio real que servirá como campo de experimentación* de estos nuevos modelos del lenguaje generativo de inteligencia artificial en la manipulación de imágenes y audios, el diseño de propaganda electoral y el análisis de preferencias electorales.

XI. EL PESO ESPECÍFICO DE LOS *DEEPPFAKES* EN LAS ELECCIONES LOCALES Y FEDERALES

Muy probablemente la manipulación resultante del uso de las herramientas de inteligencia artificial en los procesos electorales, especialmente la de los llamados *Deepfakes*, tendrán mayor peso y afectación en los procesos electorales locales, sin restar importancia a la magnitud también trascendente que se dará en elecciones nacionales o federales puesto que las cantidades de dinero, recursos y equipos de personas a cargo de estas manipulaciones es claramente mayor en las elecciones nacionales. Asimismo, normalmente el *interés de las ciudadanas y ciudadanos aumenta cuando se trata de elecciones nacionales* respecto a elecciones locales o municipales, lo cual permite de alguna manera una mayor facilidad de manipulación e influencia a niveles locales donde hay un mayor nivel de desinformación con las nuevas tecnologías o un interés disminuido de la sociedad civil y de los medios tradicionales de los propios procesos electorales.

Lo anterior, nos lleva a otro tema que es la necesidad de llegar a soluciones *hechas a la medida* de cada ámbito específico, ya sea federal o local, que evidentemente en la actualidad son inexistentes. A nivel local hay una menor cantidad de medios tradicionales y de corresponsales, mientras que en los procesos nacionales que concentrarán la atención mediática habrá menos posibilidades de la falsificación de imágenes o audios.

XII. LA CURVA DE APRENDIZAJE DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS Y EL VACÍO REGULATORIO

Hay un enorme vacío regulatorio en esta nueva temática puesto que hay que reconocer que tanto en Estados Unidos, como en México, los legisladores aún estaban tratando de remediar su atraso en la curva de aprendizaje respecto a la *influencia de las redes sociales* tradicionales en la política y las elecciones, cuando de

repente se ven ante una nueva tecnología mucho más sofisticada y peligrosa que también será mucho más complicada de regular y controlar.

XII. LA EXCLUSIVIDAD EN EL MANEJO DE ALGUNAS HERRAMIENTAS ESPECIALIZADAS DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL O LA DEMOCRATIZACIÓN DE SU USO

Un tema fundamental que también debemos destacar es que ChatGPT y otras herramientas de inteligencia artificial como CLOGGER, que en la actualidad *sólo están accesibles en sus versiones más sofisticadas* para equipos de campaña y factores de poder en la sociedad con cierta capacidad financiera para pagar licencias de uso renovables, lo que implica un problema de manejo elitista, aunque cabe destacar que existe también un debate en términos de que la irrupción de la inteligencia artificial en los procesos electorales también *tiene el potencial para democratizar los procesos políticos y electorales*. Para ejemplificar esta última posibilidad democratizadora daré algunos ejemplos. Usadas correctamente, ya sea en una computadora o en un teléfono inteligente, las herramientas de IA referidas pueden permitirle al ciudadano común y corriente, durante un proceso electoral, el acceso a información que anteriormente era desconocida, ocultada, o manipulada por el propio Estado y que ahora, manejando adecuadamente estas herramientas está a disposición de todo mundo.

En el anterior sentido, cabe preguntarnos, qué habría sucedido por ejemplo, si antes del proceso electoral presidencial norteamericano de 2016, los ciudadanos comunes y corrientes pudieran haber tenido acceso a audios y fotografías verdaderas de Donald Trump y Jeffrey Epstein¹⁰ –el pedófilo recientemente fallecido de forma misteriosa mientras estaba encarcelado– o en la elec-

¹⁰ Consultado en: <<https://www.nbcnews.com/news/us-news/jeffrey-epstein-introduced-trump-14-ghislaine-maxwell-accuser-says-rcna7253>>.

ción de 2008, el electorado hubiera conocido la naturaleza de las preferencias de estilo de vida personal de Barack Obama, todos ellos aspectos desconocidos en ambos procesos electorales por la ciudadanía en general y que de haber estado a disposición de la misma a través, por ejemplo, de modelos de lenguaje generativo como los actuales que proporcionan una mucho mayor cantidad de información detallada y con gran rapidez de la que anteriormente nos otorgaban los primitivos motores de búsqueda. Quizá los resultados electorales habrían sido otros en 2008 y 2016.

Sin embargo, cabe aclarar que también existe el peligro opuesto, y que es que si no se regula adecuadamente el fenómeno de la inteligencia artificial en sus distintas modalidades, los propios creadores de las mismas y las compañías que financian estos modelos de inteligencia artificial accesibles públicamente, podrían vincularse eventualmente con *intereses especiales o incluso modificar los programas para manipular* las respuestas y el contenido u orientación de las mismas.

Recordemos que *inicialmente plataformas como YouTube y otras prácticamente* no censuraban el contenido que los millones de usuarios subían a sus cuentas personales lo que empezó a cambiar rápidamente cuando *el modelo se comercializó* y empezó a obedecer a intereses especiales y factores de poder lo que de inmediato implicó la autocensura en dichas plataformas, tanto en materia política como de salud durante la pandemia de COVID-19.

En la actualidad, se observa un campo informativo en el ámbito de ChatGPT y Bard, aún relativamente libre de obstrucciones y limitaciones en donde es posible obtener información que hasta hace unos meses era imposible sobre candidatos, partidos o plataformas.

En el futuro, *de no regularse la temática esto podría modificarse y entonces tendríamos un escenario doblemente peligroso en que no sólo los procesos electorales, sino también los financieros, económicos y muchos otros temas como la salud estarán en manos de quien disponga de un mayor desarrollo tecnológico en materia de inteligencia artificial y el control de la misma.*

XIII. EL ENFRENTAMIENTO ENTRE CHINA Y LOS ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMÉRICA POR LA HEGEMONÍA EN MATERIA DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL

En este momento, son China y Estados Unidos, los países dominantes en materia de IA, lo cual incluso ha dado pie a libros completos sobre la temática que establecen que así como *en un momento dado quien dominaba la energía nuclear y por ende el monopolio sobre las bombas nucleares dominaba militarmente el mundo*, actualmente la fase de la evolución en que vivimos nos llevará a un *status quo* que muy probablemente será dominado por quien logre los *mayores avances y sofisticación tanto del hardware como del software necesario para implementar la inteligencia artificial* no sólo en los procesos electorales, sino en todos los campos del quehacer humano.¹¹

De hecho, cabe resaltar que parte del *interés de los Estados Unidos en Taiwán*, y por lo que casi está dispuesto a arriesgar desatar una guerra con China, es que en Taiwán existe una industria muy consolidada que provee la inmensa mayoría de componentes y chips especializados indispensables para la implementación de la inteligencia artificial con lo cual *una interrupción en la producción, comercialización e innovación* en esta materia con el dominio potencial del Partido Comunista en la Isla de Taiwán implicaría un grave riesgo geopolítico para los Estados Unidos.

¹¹ Consultado en: <<https://www.ncuscr.org/podcast/us-china-ai-race/>>.

