



Revista Electrónica de Psicología Iztacala



Universidad Nacional Autónoma de México

Vol. 27 No. 4

Diciembre de 2024

RASGOS PSICOPÁTICOS, SU RELACIÓN CON LA PERCEPCIÓN DE MODOS DE VINCULACIÓN CON OTROS

Horacio Daniel Garcia Sorrentino¹ y Alfredo Martin Peiró Cabrera²
Universidad Nacional de San Luis

RESUMEN

La psicopatía es un trastorno de la personalidad caracterizado por la falta de empatía, comportamiento manipulador y tendencia a la irresponsabilidad, que conlleva dificultades en el establecimiento de relaciones saludables y significativas. Este trabajo busca conocer la influencia de la psicopatía en las relaciones interpersonales desde el punto de vista del propio participante. Para ello, se realizó un estudio de tipo descriptivo/correlacional con una muestra accidental de 261 participantes (edad media = 31,25 años, DE=13,41). Los datos fueron recolectados mediante la Escala Auto-reporte de Psicopatía de Levenson (Levenson, et al. 1995), adaptada a la población argentina por Peiró & García (2024) (EAPL-20), y una encuesta elaborada ad hoc que mide algunas características personales durante la infancia, la percepción de los participantes sobre su vínculo con otros y las modalidades con las que suelen relacionarse con los demás. Los resultados muestran que las personas con rasgos psicopáticos tienden a recordar haber sido vergonzosos, tímidos y manipuladores en la infancia, y que tienden a percibir una menor calidez, mayores niveles de manipulación, hostilidad y control de quienes los rodean. Niveles elevados de insensibilidad se relacionan con una mayor manipulación y menores niveles de calidez y respeto en el trato con los demás.

Palabras Clave: Psicopatía, Empatía, Insensibilidad, Infancia, Vínculos con otros.

¹ Profesor responsable de la cátedra Metodología de la investigación I de la Facultad de psicología, Universidad Nacional de San Luis. Director del proyecto de investigación PROICO 12-0420 "Personalidad desde una perspectiva sistémico-integradora. Su relación con variables cognitivas y afectivas". Email: hdgarcia69@gmail.com

² Maestrando de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de San Luis Email: martinblasco88@gmail.com

PSYCHOPATHIC TRAITS, THEIR RELATIONSHIP WITH THE PERCEPTION OF TYPES OF BONDS WITH OTHERS

ABSTRACT

Psychopathy is a personality disorder characterized by a lack of empathy, manipulative behavior, and a tendency towards irresponsibility, which leads to difficulties in establishing healthy and meaningful relationships. This study aims to understand the influence of psychopathy on interpersonal relationships from the participant's own perspective. For this purpose, a descriptive/correlational study was conducted with an accidental sample of 261 participants (mean age = 31.25 years, SD = 13.41). Data were collected using the Levenson Self-Report Psychopathy Scale (Levenson, et al. 1995), adapted for the Argentine population by Peiró & García (2024) (EAPL-20), and an ad hoc survey that measures certain personal characteristics during childhood, participants' perceptions of their bonds with others, and their typical ways of relating to others. The results show that individuals with psychopathic traits tend to recall being shy, timid, and manipulative in childhood, and tend to perceive less warmth and higher levels of manipulation, hostility, and control from those around them. High levels of insensitivity are associated with greater manipulation and lower levels of warmth and respect in interactions with others.

Keywords: Psychopathy, Empathy, Insensitivity, Childhood, Bonds with others.

La psicopatía es un trastorno de la personalidad caracterizado fundamentalmente por la falta de empatía, el comportamiento manipulador y la tendencia a la irresponsabilidad, lo que suele conllevar dificultades en el establecimiento de relaciones saludables y significativas. Con mayor precisión diversos autores han señalado que los individuos con niveles elevados de psicopatía suelen tener: un estilo egocéntrico y manipulador en sus interacciones sociales (Hare, 1999); relaciones interpersonales superficiales y manipuladoras, con dificultades para establecer vínculos empáticos y afectivamente significativos (Patrick, 2006; Brazil & Hare, 2018), lo que limita su capacidad para establecer relaciones emocionalmente gratificantes (Blair, et al., 2014), para mantener relaciones interpersonales saludables (Decety, et al., 2013), y con conductas asociadas a un mayor nivel de agresión (Falkenbach, et al., 2008).

Levenson (1992) abordó tres modelos explicativos de la psicopatía: sociológico, biológico y basado en el desarrollo y el aprendizaje. Desde la perspectiva sociológica, la conducta psicopática se relacionaría con la cultura y la moralidad prevaleciente. El enfoque biológico sugiere que la psicopatía se originaría en un defecto en el mecanismo cerebral de inhibición y regulación de la conducta. En tanto que las teorías basadas en el desarrollo y el aprendizaje argumentan que los psicópatas habrían experimentado privación emocional o una socialización deficiente. Particularmente, para este autor, la psicopatía derivaría de una postura moral y un modo de conciencia que estaría influenciado por la filosofía posmodernista y las actitudes hacia los demás; por lo que podría ser entendida como un modo de adaptación aprendido que se basa en la asunción de un conjunto de normas no jerárquicas.

Garrido (2012) sostiene que la psicopatía es un trastorno de personalidad que abarca rasgos de naturaleza interpersonal, afectiva, conductual y antisocial. Los psicópatas suelen mostrar encanto superficial, narcisismo, mentira patológica y habilidad para manipular y engañar. Carecen de sentimientos de culpa, empatía y responsabilidad. En lo conductual, son irresponsables, buscan excitación, son impulsivos y se aprovechan de los demás. Además, este autor identifica dos tipos de psicópatas: los criminales con delitos graves y mayor riesgo de reincidencia, y los integrados, con mejor control de impulsos y planificación. Estos últimos suelen sorprender con sus niveles de agresión debido a su apariencia normal y falta de antecedentes penales graves.

Existen estudios que han explorado la relación entre las experiencias infantiles y la psicopatía. Dadds & Fraser (2006) sugirieron que las experiencias traumáticas o adversas en la infancia, como el abuso o la negligencia por parte de los cuidadores, podrían aumentar el riesgo de desarrollar rasgos psicopáticos en la adultez. En concordancia con esta idea, Viding & McCrory (2018) han señalado el papel de las experiencias tempranas, como el maltrato infantil y la disfunción familiar, en el desarrollo de la psicopatía.

Esta investigación tiene como objetivo profundizar en la comprensión de las relaciones entre la psicopatía y las características de los vínculos interpersonales,

explorando tanto las experiencias pasadas como las percepciones actuales de los participantes. La aplicación de la Escala de Auto-reporte de Psicopatía de Levenson (Levenson, et al., 1995) (Adaptación de Peiró & García, 2024) (EAPL-20), combinada con la evaluación del recuerdo de la infancia, el comportamiento actual y la percepción del comportamiento de los demás, permitirá obtener una visión más completa de la influencia de la psicopatía en las relaciones interpersonales desde el punto de vista del propio participante.

MÉTODO

Diseño: Este trabajo es de tipo retrospectivo, cuantitativo, transversal y de campo. Para el análisis de los resultados se asume un diseño descriptivo y correlacional.

Participantes: Se trabajó con una muestra de carácter intencional, no probabilística, compuesta por 261 participantes, con una edad promedio de 31,25 años (DE=13,41). El 54% fueron de género femenino, mientras que el 46% declararon ser masculinos.

Instrumentos: Escala Auto-reporte de Psicopatía de Levenson (Levenson, et al. 1995), adaptada en población argentina por Peiró & García (2024) (EAPL-20). Se trata de un instrumento de autoinforme compuesto por 20 ítems evaluados mediante una escala Likert de 4 puntos. La prueba discrimina tres factores: Egocentrismo que abarca la valoración de características como el egocentrismo, la manipulación interpersonal y el antagonismo; Insensibilidad que se refiere a la baja empatía y la falta de remordimiento; y Conductual que evalúa rasgos como la ira, la baja tolerancia a la frustración, la susceptibilidad al aburrimiento y la impulsividad. Además, se utilizó una encuesta elaborada ad hoc que incluyó un conjunto de ítems orientados a medir eventos posiblemente vinculados con la psicopatía; por ejemplo: ¿Cómo recuerda haber sido en su infancia? (capaz de escuchar a otros, empático, manipulador, vergonzoso); ¿En qué medida las personas se han vinculado con usted mediante: el control, la manipulación, la hostilidad, la calidez? y, ¿En qué medida usted se ha vinculado con los demás de forma: superficial, respetuosa, controladora, manipuladora, honesta, cálida? Para estos reactivos se ofreció una

escala Likert de 9 puntos en los que los participantes mostraban su grado de acuerdo.

Procedimiento y aspectos éticos

El instrumento se difundió a través de diversas plataformas digitales relacionadas con sitios académicos y gubernamentales. Junto con una breve descripción del propósito de la investigación, se adjuntó un enlace al formulario de Google correspondiente. Al inicio del formulario, se brindó información detallada sobre la naturaleza del estudio, los derechos de los participantes y las responsabilidades de los investigadores, ofreciendo la opción de aceptar o declinar la participación. Una vez obtenido el consentimiento informado, los participantes tuvieron la libertad de interrumpir o retirarse del estudio en cualquier momento sin enfrentar consecuencias negativas.

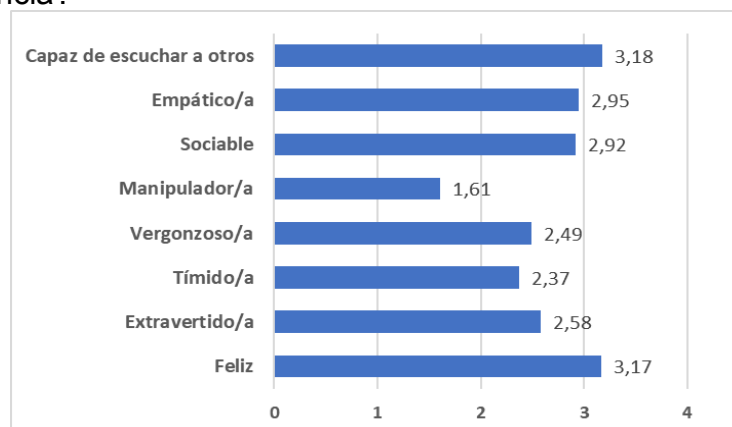
Procedimiento estadístico

La matriz de datos obtenida fue analizada mediante el programa estadístico Jamovi, versión 2.3.13. En primera instancia, se calcularon los estadísticos descriptivos. Posteriormente, dado el interés en implementar pruebas inferenciales, se verificó el grado de ajuste de las variables en estudio a la distribución normal mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov. Los resultados de esta prueba determinaron la conveniencia de implementar pruebas no paramétricas.

RESULTADOS

Gráfico 1.

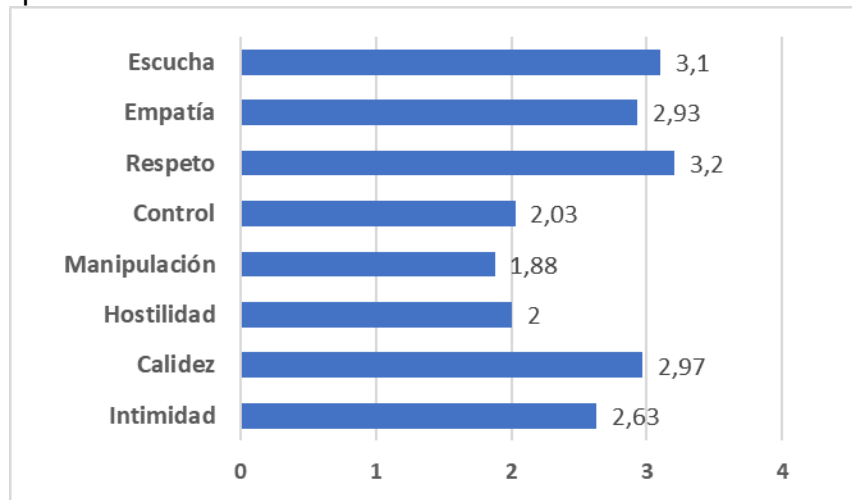
Valores de media de las variables derivadas de la pregunta ¿Cómo recuerda haber sido en su infancia?



El gráfico 1 nos permite apreciar que, en general, los sujetos recuerdan haber sido en su infancia capaces de escuchar a otros, empáticos/as, sociables, y felices, algo vergonzosos y tímidos, y poco manipuladores.

Gráfico 2.

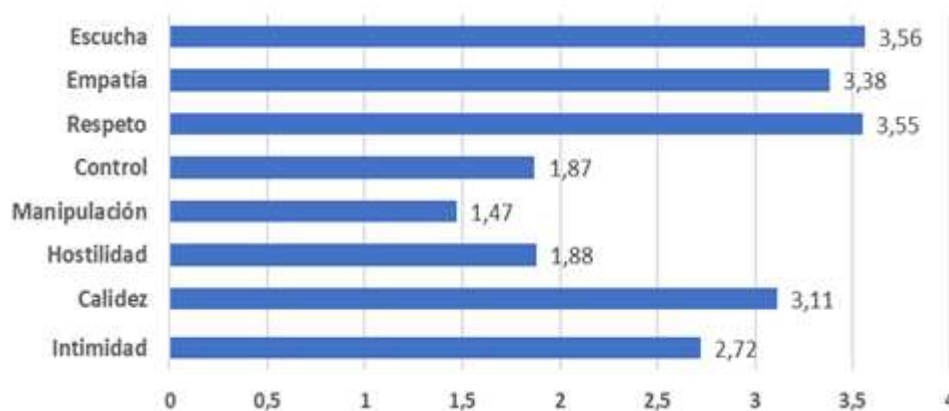
Valores de media de las variables derivadas de la pregunta: ¿En qué medida las personas le proveen...?



Cuando se preguntó a los participantes sobre cómo evalúan el trato que reciben de otras personas significativas, sus respuestas mostraron valoraciones relativamente elevadas en las variables: escucha, empatía, respeto, calidez e intimidad. En contraste, las variables control, manipulación y hostilidad presentaron puntuaciones comparativamente más bajas (Gráfico 2).

Gráfico 3.

Valores de media de las variables derivadas de la pregunta: ¿En qué medida usted le provee a los demás...?



El Gráfico 3 muestra que los participantes tienden a evaluar con mayor intensidad sus actitudes positivas hacia los demás (escucha, empatía, respeto, calidez e intimidad). En contraste, las actitudes relacionadas con el control, la manipulación y la hostilidad han sido señaladas con una menor intensidad.

Tabla 1.

Asociaciones entre las variables derivadas de la pregunta “En su infancia recuerda haber sido...” y la Escala de Auto-reporte de Psicopatía de Levenson-20.

En su infancia recuerda haber sido...		Conductual	Insensibilidad	Egocentrismo
Vergonzoso/a	Rho	0,127*	n/s	n/s
	Valor p	0,040		
Manipulador/a	Rho	0,172**	0,132*	n/s
	Valor p	0,005	0,034	
Empático/a	Rho	n/s	-0,142*	n/s
	Valor p		0,022	
Capaz de escuchar a otros	Rho	n/s	-0,141*	n/s
	Valor p		0,023	

Los datos presentados en la tabla 1 revelan correlaciones positivas, de muy baja intensidad, entre las variables: Vergonzoso/a y Conductual (Rho=0,127; p=0,040), Manipulador y Conductual (Rho=0,172; p=0,005) y entre Manipulador e Insensibilidad (Rho=0,132; p= 0,034). Asimismo, se reportan relaciones negativas de baja intensidad entre las variables: Empático e Insensibilidad (Rho= -0,142; p= 0,022) y Capaz de escuchar a otros e Insensibilidad (Rho= -0,141; p= 0,023).

Siempre atentos a la baja intensidad de estas asociaciones, estos resultados sugieren en general que, a medida que los participantes tienden en la actualidad a mayores niveles de ira, baja tolerancia a la frustración, susceptibilidad al aburrimiento e impulsividad (Conductual) tienden a recordar haber sido más manipuladores y vergonzosos. Por otro lado, las personas que presentan mayores niveles de baja empatía y falta de remordimiento (Insensibilidad) tienden a recordar que han sido más manipuladores, menos empáticos y haber tenido menor capacidad de escuchar a los demás en la infancia.

Tabla 2.

Asociaciones entre las variables derivadas de la pregunta ¿En qué medida las personas le proveen...? y los factores de la Escala de Auto-reporte de Psicopatía de Levenson-20.

Los demás le ofrecen...		Conductual	Insensibilidad	Egocentrismo
Calidez	Rho	-0,195**	-0,191**	-0,185**
	Valor p	0,002	0,002	0,003
Hostilidad	Rho	n/s	n/s	0,201**
	Valor p			0,001
Manipulación	Rho	0,147*	n/s	n/s
	Valor p	0,017		
Control	Rho	n/s	n/s	0,156*
	Valor p			0,012

La tabla 2 muestra asociaciones negativas, de baja intensidad, entre las variables: Calidez y Conductual (Rho=-0,195; p= 0,002), Calidez e Insensibilidad (Rho=-0,191, p=0,002) y Calidez y Egocentrismo (-0,185; p= 0,003). Estos resultados sugieren que las personas, a medida que exhiben puntajes más elevados en las variables Conductual, Insensibilidad y Egocentrismo, tienden a percibir una menor calidez y humanismo en el trato que reciben de otras personas. También se observan correlaciones positivas, de muy baja intensidad, entre las variables: Manipulación y Conductual (Rho=0,147; p=0,017), Control y Egocentrismo (Rho=0,156; p=0,012), y de baja intensidad entre Hostilidad y Egocentrismo (Rho=0,201; p=0,001). Es decir que, a mayores niveles de ira, baja tolerancia a la frustración e impulsividad (Conductual), las personas tienden a referir mayores niveles de manipulación recibida por parte de los demás. En un sentido similar, las personas con niveles elevados de egocentrismo, manipulación interpersonal y antagonismo (Egocentrismo), tienden a percibir una mayor intensidad de hostilidad y de control por parte de quienes lo rodean.

Tabla 3.

Asociaciones entre las variables derivadas de la pregunta ¿En qué medida usted le provee a los demás...? y los factores de la Escala de Auto-reporte de Psicopatía de Levenson-20.

Usted le ofrece a los demás		Conductual	Insensibilidad	Egocentrismo
Calidez	Rho	n/s	-0,140*	n/s
	Valor p		0,024	
Hostilidad	Rho	0,219***	n/s	0,227***
	Valor p	< ,001		< ,001
Manipulación	Rho	0,204***	0,185**	n/s
	Valor p	< ,001	0,003	
Control	Rho	n/s	n/s	0,181**
	Valor p			0,003
Respeto	Rho	n/s	-0,131	n/s
	Valor p		0,031	

Los resultados presentados en la tabla 6 muestran que la variable Conductual presenta correlaciones positivas, de baja intensidad con Hostilidad (Rho= 0,219; $p= < 0,001$) y con Manipulación (Rho=0,204; $p= < 0,001$). Esto reflejaría que, a mayores niveles de características personales relacionadas con el enojo, impulsividad y/o baja tolerancia a la frustración (Conductual) las personas tienden a describirse más manipuladoras y hostiles en el vínculo que establecen con los demás. La variable Insensibilidad presenta asociaciones positivas, de muy baja intensidad, con Manipulación (Rho=0,185; $p= < 0,003$), y correlaciones negativas, de similar intensidad, con las variables Calidez (Rho=-0,140; $p= < 0,024$) y Respeto (Rho=-0,131; $p= < 0,031$). Así, a mayor carencia de empatía y de remordimiento (Insensibilidad) los participantes tienden a describirse con mayores niveles de Manipulación en el trato con los demás, a la vez que con menores niveles de Calidez y Respeto. Por último, Egocentrismo muestra correlaciones positivas, de baja intensidad, con las variables Hostilidad (Rho=0,227; $p= < 0,001$) y Control (Rho=0,181; $p= 0,003$). Esto daría cuenta de que quienes exhiben mayores niveles de egocentrismo, tienden a describir que en el trato con los demás tienden a ser más hostiles y controladores.

DISCUSIONES Y CONCLUSIONES

El análisis descriptivo permitió identificar, en general, que los participantes del estudio recuerdan haber sido en su infancia bastante capaces de escuchar a otros, empáticos/as, sociables, felices, algo vergonzosos y tímidos, y poco manipuladores. Cuando se les consultó acerca de cómo evalúan el trato que actualmente reciben de otros significativos, sus respuestas muestran niveles elevados de escucha, empatía, respeto, calidez e intimidad, y bajos niveles de control, manipulación y hostilidad. De manera similar, en el trato que ofrecen a los demás señalaron con mayor intensidad sus actitudes positivas (escucha, empatía, respeto, calidez e intimidad), en tanto que las actitudes relacionadas con el control, la manipulación y la hostilidad han sido valoradas con una menor intensidad.

El análisis correlacional indicó que las personas con puntajes elevados en la dimensión Conductual de psicopatía (mayores niveles de ira, baja tolerancia a la frustración, susceptibilidad al aburrimiento e impulsividad), recuerdan haber sido vergonzosos en mayor intensidad. Diversos estudios parecen confirmar esta relación; Asendorpf, et al. (2008) encontraron que la timidez a los 4 años predecía una menor autoestima a los 23 años; Nelson (2013) informó que la timidez en la infancia se relaciona en la adultez emergente con síntomas elevados de depresión, baja autoestima y relaciones más negativas con otras personas significativas; en tanto que Grose & Coplan (2015) afirmaron que la timidez infantil es un predictor significativo de las dificultades de ajuste interpersonal e intrapersonal a las edades de 20-21 años.

Con respecto al recuerdo de haber sido manipuladores en la infancia y la relación encontrada con las dimensiones Conductual e Insensibilidad de psicopatía, puede ser explicada por el trabajo de Slaughter (2011), quien fundamenta que altos niveles de Maquiavelismo en los niños (manipulación social), se asocian típicamente con niveles bajos de empatía y de comportamiento pro-social, así como niveles altos de agresión. En tanto que las relaciones negativas entre los niveles de Insensibilidad y de empatía, así como la capacidad de escuchar a los demás en la infancia, darían cuenta de que la incorporación de estas características (pro-sociales) a lo largo del desarrollo, se asocian a niveles más altos de Insensibilidad hacia otras personas.

En cuanto a la percepción acerca del tipo de relación que les ofrecen otras personas significativas, se ha encontrado asociaciones que sugieren que las personas, a medida que exhiben puntajes más elevados en las variables Conductual, Insensibilidad y Egocentrismo, tienden a percibir una menor calidez y humanismo en el trato que reciben de los demás. También se ha hallado que, a mayores niveles de ira, baja tolerancia a la frustración e impulsividad (Conductual), las personas tienden a referir mayores niveles de manipulación recibida por parte de los demás y, en un sentido similar, aquellos con niveles elevados de egocentrismo, manipulación interpersonal y antagonismo (Egocentrismo), tienden a percibir una mayor intensidad de hostilidad y de control por parte de quienes los rodean.

Respecto al Egocentrismo, es esperable que personas con la presencia de este rasgo tiendan a sentirse menos conectadas con los demás. Posiblemente por estar más centradas en sí mismas y menos en las experiencias de los otros, por lo que es más probable que se sientan aisladas y solas. Bocian, et al., (2020) han identificado que las evaluaciones de carácter egocéntrico son rápidas, automáticas, afectivas y estratégicamente motivadas y que, dado que no requieren esfuerzo ni recursos para operar, sirven como base para los juicios morales. En un sentido similar, aunque en el terreno de la psicopatía, la insensibilidad emocional está estrechamente vinculada a la imposibilidad de identificar las variaciones emocionales en el lenguaje y en las expresiones faciales en otras personas (López, 2013). Estos datos refuerzan la necesidad de establecer los mecanismos por los cuales las personas con mayores niveles de psicopatía tienden a una evaluación distorsionada de las modalidades de vinculación que mantienen con los demás.

En relación a la percepción del tipo de relación que los participantes ofrecen a otras personas significativas, se ha encontrado que, a mayores niveles de características personales vinculadas con el enojo, impulsividad y/o baja tolerancia a la frustración (Conductual) las personas tienden a describirse más manipuladoras y hostiles en el vínculo que establecen con los demás. Asimismo, a mayor carencia de empatía y de remordimiento (Insensibilidad), los participantes tienden a describirse con mayores niveles de Manipulación en el trato con los demás, a la vez que, con menores niveles de Calidez y Respeto; en tanto que quienes exhiben mayores

niveles de egocentrismo, tienden a describir que en el trato con otros significativos tienden a ser más hostiles y controladores.

Es sabido que una de las características estables de los psicópatas, es la carencia de empatía (Rijnders et al., 2021). De acuerdo con Díaz-Galván, et al., (2023), existe nutrida evidencia de que el déficit en el procesamiento de emociones (especialmente del miedo) tiene un rol central en la psicopatía, dado que esta característica dificulta la posibilidad de las personas de establecer una relación estímulo-reforzador, en situaciones estresantes que conllevan algún castigo. En este sentido Blair (2005), examinando diferentes dimensiones de la empatía, había establecido que las personas con rasgos psicopáticos acentuados presentan déficits de empatía afectiva (sentir emociones por los demás) pero no en la empatía cognitiva (comprender las emociones de otras personas). Lo que sugiere que estas personas pueden ser conscientes de las emociones de otros y utilizar esta comprensión para manipularlos.

En este trabajo se ha ofrecido evidencia de que las personas con rasgos psicopáticos tienden a recordar haber sido vergonzosos, tímidos y manipuladores en la infancia. Asimismo, se ha encontrado que las personas con niveles elevados en algunas de las dimensiones evaluadas de psicopatía tienden a percibir una menor calidez y humanismo en el trato que reciben de los demás, mayores niveles de manipulación, hostilidad y de control por parte de quienes los rodean.

Las personas con rasgos de irritabilidad, impulsividad y/o baja tolerancia a la frustración se han descrito más manipuladoras y hostiles en el vínculo que establecen con los demás. Aquellos con mayor carencia de empatía y de remordimiento (Insensibilidad) tienden a referir mayores niveles de manipulación, menores niveles de calidez y respeto en el trato con los demás, en tanto que quienes han presentado mayores niveles de egocentrismo han expresado ser más hostiles y controladores en el trato con otros.

Es importante recordar que la psicopatía debe ser entendida como una entidad compleja, y que las experiencias de personas con rasgos psicopáticos pueden ofrecer amplias variaciones. Sin embargo, entendemos que el presente trabajo

ofrece datos concretos sobre algunas percepciones que parecen estar vinculadas con la psicopatía.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Asendorpf, J. B., Denissen, J. J., & van Aken, M. A. (2008). Inhibited and aggressive preschool children at 23 years of age: personality and social transitions into adulthood. *Developmental psychology*, 44(4), 997–1011. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.44.4.997>
- Blair, R.J.R. (2005). Responding to the emotions of others: Dissociating forms of empathy through the study of typical and psychiatric populations. *Consciousness and Cognition*, 14(4), 698-718. <https://doi.org/10.1016/j.concog.2005.06.004>.
- Blair, R.J.R., Mitchell, D.G.V., & Blair, K.S. (2014). *The Psychopath: Emotion and the Brain*. Wiley-Blackwell.
- Bocian, K., Baryla, W. y Wojciszke, B. (2020). Egocentrism shapes moral judgements. *Social and Personality Psychology Compass*, 14, 1-14 e12572. <https://doi.org/10.1111/spc3.12572>
- Brazil, I.A., & Hare, R.D. (2018). Psychopathy: Relations with Cognition, Affective Responses, and Social Functioning. En R. C. Crego, R. D. Hare, & M. R. C. Neumann (Eds.), *The Wiley Handbook of Psychopathy* (pp. 351-376). Wiley.
- Dadds, M.R., & Fraser, J. (2006). Aggression in children and youth: A neurobiological perspective. En J. E. Lochman & W. Matthys (Eds.), *The Wiley Handbook of Disruptive and Impulse-Control Disorders* (pp. 145-172). Wiley.
- Decety, J., Chen, C., Harenski, C.L., & Kiehl, K.A. (2013). An fMRI study of affective perspective taking in individuals with psychopathy: imagining another in pain does not evoke empathy. *Frontiers in Human Neuroscience*, 7, 489. <https://doi.org/10.3389/fnhum.2013.00489>
- Díaz-Galván, K.X.; Lozano-Gutiérrez, A.; González-González, J. & Ostrosky-Shejet, F. (2023). La empatía en los psicópatas. *EduPsykhé*, 20(1), 44-64.
- Falkenbach, D.M., Poythress, N.G., & Creevy, C. (2008). The exploration of subclinical psychopathic subtypes and the relationship with types of aggression. *Personality Disorders: Theory, Research, and Treatment*, 9(4), 339-353. <https://doi.org/10.1037/per0000296>

- Garrido, V. (2012). *Perfiles Criminales: Un recorrido por el lado oscuro del ser humano*. España: Editorial Ariel.
- Grose, J. & Coplan, R.J. (2015). Longitudinal Outcomes of Shyness From Childhood to Emerging Adulthood. *The Journal of Genetic Psychology*, 176(6), 408-413. <https://doi.org/10.1080/00221325.2015.1084988>
- Hare, R. D. (1999). *Without Conscience: The Disturbing World of the Psychopaths Among Us*. The Guilford Press.
- Levenson, M. (1992). Rethinking psychopathy. *Theory and psychology*, 2(1), 51-71. <https://doi.org/10.1177/0959354392021003>
- Levenson, M. R., Kiehl, K. A., & Fitzpatrick, C. M. (1995). Assessing psychopathic attributes in a noninstitutionalized population. *Journal of Personality and Social Psychology*, 68(1), 151-158.
- López, S. (2013). Revisión de la psicopatía: Pasado, presente y futuro. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 24(2), 1-16.
- Nelson, L. J. (2013). Going it alone: Comparing subtypes of withdrawal on indices of adjustment and maladjustment in emerging adulthood. *Social Development*, 22(3), 522-538.
- Patrick, C. J. (2006). *Handbook of Psychopathy*. The Guilford Press.
- Peiró Cabrera, A. M. & García Sorrentino, H. D. (2004). Escala Auto-reporte de Psicopatía de Levenson. Adaptación y validación en adultos de San Luis, Argentina. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 27(1), 131-151.
- Rijnders, R. J., Terburg, D., Bos, P. A., Kempes, M. M., & van Honk, J. (2021). Unzipping empathy in psychopathy: Empathy and facial affect processing in psychopaths. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*, 131, 1116–1126. <https://doi.org/10.1016/j.neubiorev.2021.10.020>
- Slaughter, V. (2011). Early adoption of Machiavellian attitudes: Implications for children's interpersonal relationships. En C. T. Barry, P. K. Kerig, K. K. Stellwagen, & T. D. Barry (Eds.), *Narcissism and Machiavellianism in youth: Implications for the development of adaptive and maladaptive behavior* (pp. 177–192). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/12352-010>
- Viding, E., & McCrory, E. J. (2018). Understanding the Development of Psychopathy: Progress and Challenges. *Psychological Medicine*, 48(4), 566-577. <https://doi.org/10.1017/S0033291717002093>