



Revista Electrónica de Psicología Iztacala



Universidad Nacional Autónoma de México

Vol. 27 No. 4

Diciembre de 2024

VYGOTSKY: ANÁLISIS DESDE LA TEORÍA FUNDAMENTADA

Laura Palomino Garibay¹, José de Jesús Vargas Flores² y Edilberta Joselina Ibáñez Reyes³

Facultad de Estudios Superiores Iztacala
Universidad Nacional Autónoma de México

RESUMEN

El presente trabajo tiene como propósito analizar el escrito de Pensamiento y Lenguaje de Vygotsky desde La Teoría Fundamentada empleando la herramienta tecnológica Atlas ti. Esto obedece a considerar que los textos académicos son portadores de las propuestas conceptuales complejas de diferentes autores y perspectivas donde la parcialización y lectura dependen de los que consultan la obra. Otra forma de ver el texto y que es motivo de este escrito es realizar una lectura guiada por la tecnología de los elementos que el autor del texto señala como centrales a su obra. Es un trabajo de corte cualitativo que analiza las tres categorías construidas a posteriori a partir de la fragmentación del texto: lenguaje y pensamiento, habla interna y desarrollo del lenguaje. En la primera parte se realiza una semblanza de Lev Semyonovich Vygotsky; en la segunda parte se hace un recorrido por la teoría fundamentada; en la tercera parte, metodología y organización de los resultados, se presenta en dos momentos. El primero de éstos es la exposición de los códigos y familias derivados del análisis global del texto mostrando la frecuencia de los códigos que permitió la construcción de categorías; El segundo momento es la exposición de las tres categorías y los fragmentos discursivos que evidencian el sentido de las propuestas del autor y que destacan sus aportaciones de la existencia de procesos internos del ser humano donde lo psicológico y lo histórico confluyen como producto de procesos dinámicos complejos.

Palabras clave: Pensamiento y lenguaje, habla interna, desarrollo del lenguaje, Teoría Fundamentada, Atlas ti.

¹ Profesora Titular de la Carrera de Psicología. Correo Electrónico 16lpalominog@gmail.com

² Profesor Titular de la Carrera de Psicología. Correo Electrónico jivf@unam.mx

³ Profesora Titular de la Carrera de Psicología. Correo Electrónico joselinai@gmail.com

VYGOTSKY: ANALYSIS FROM GROUNDED THEORY

ABSTRACT

The purpose of this paper is to analyze Vygotsky's Thought and Language from the perspective of Grounded Theory using the technological tool Atlas ti. This is due to the consideration that academic texts are carriers of complex conceptual proposals from different authors and perspectives where bias and reading depend on those who consult the work. Another way of seeing the text and which is the reason for this paper is to carry out a reading guided by the technology of the elements that the author of the text points out as central to his work. It is a qualitative work that analyzes the three categories constructed a posteriori from the fragmentation of the text: language and thought, internal speech and language development. In the first part, a profile of Lev Semyonovich Vygotsky is made; in the second part, a tour of the grounded theory is made; in the third part, methodology and organization of the results, is presented in two moments. The first of these is the exposition of the codes and families derived from the global analysis of the text showing the frequency of the codes that allowed the construction of categories; The second moment is the exposition of the three categories and the discursive fragments that show the meaning of the author's proposals and that highlight his contributions to the existence of internal processes of the human being where the psychological and the historical converge as a result of complex dynamic processes.

Keywords: Thought and language, internal speech, language development, Grounded Theory, Atlas ti.

Lev Semyonovich Vygotsky, nacido en Bielorrusia en 1934, se forma en la lógica de producción de conocimiento al amparo del pensamiento dialéctico, su formación en medicina, derecho y filosofía le permitió no solo recuperar las ideas dominantes, sino también ampliar las fronteras el pensamiento científico de la época, ya que la dialéctica y el Marxismo le permitieron considerar los elementos socioculturales como aspectos desencadenantes de los procesos formativos del hombre. A la par, aporta un método de constitución del ser humano al dar importancia a los procesos internos en el desarrollo del niño y del hombre. Es de destacar que sus ideas también permiten pensar un método de construcción del conocimiento, ya que hace referencia a la importancia de realizar investigación para documentar sus hallazgos. Docente en psicología, impartió sus cátedras en la Universidad de Moscú, teniendo como discípulos a Alexei N., Leontiev y Alexander R. Luria, quienes seguirán sus propuestas y se les considera fundadores de la perspectiva histórico cultural

(Rodríguez 2008 p. 43). Su perspectiva se centra en pensar el desarrollo del ser humano a partir de la relación cognición/ambiente, eliminando del determinismo de los procesos fisiológicos y enfatizando a la conciencia como especificidad del hombre, construida ésta a partir de las simbolizaciones que elabora de y con el mundo que le rodea, iniciando así una tradición que aborda el estudio de los procesos internos. Su trabajo se centró en dar especificidad psicológica a la lógica marxista de la época, ya que consideraban la importancia, no del medio ambiente sino de las relaciones sociales que construían lugares en el mundo. Inicia el trabajo para dar presencia a la representación, la subjetividad, para matizar los procesos de pensamiento y lenguaje, sus argumentaciones incluso incorporan elementos de la literatura como ejemplos o analogías, lo que lo hace un autor fundante de formas de conocimiento no solo descriptivas, también interpretativas. A partir de lo anterior, la experiencia del sujeto se convierte en un eje para la construcción de su teoría y es el lenguaje el elemento clave para pensar las lógicas del pensamiento de los seres humanos.

El giro histórico que su obra propició permitió que el mundo social, sus relaciones y la forma de aprehenderlas se convirtieran en el interés principal de su propuesta de conocimiento. Es a esos elementos que se les considerará socio históricos y el ser humano inmerso en ellos es un producto de la cultura, no solo es biológico, también es cultural y por ende social. Así, la noción de desarrollo es ubicada de forma particular y en sus debates con los autores y escuelas psicológicas de la época. Su obra, escrita en ruso, difundida por sus discípulos y recuperada a partir del interés epistémico de diversos autores y enfoques psicológicos, enfatiza elementos que se consideran significativos a partir de diferentes miradas analíticas.

Una de las escritos más importantes que escribe es Pensamiento y Lenguaje, en este construye la base de su propuesta y aborda la relación entre dos procesos independientes por su especificidad, pero relacionados en función de su expresión en tanto procesos constitutivos del mundo interno y de las relaciones de comunicación y de aprehensión del mundo, que de ahí se derivan enfatizando la diferencia con otras escuelas como la Gestalt (Vigotski 2013), señalando que las formaciones de pensamiento son cambiantes. Su influencia es actual, la

psicolingüística y la ciencia cognitiva, propuestas que en el siglo XX e inicio del siglo XXI que han consolidado su acercamiento a la cognición del ser humano, recuperan y citan su obra ya sea como interlocutor o para recuperar sus ideas y extenderlas a otros campos. Álvarez (2010), destaca que las relaciones sobre cognición y lenguaje desarrolladas por Vigotsky son vigentes para la neurociencia cognitiva; en educación Chávez (2001), señala la importancia de incluir en la práctica pedagógica las formas histórico sociales a partir de considerar la diversidad del niño, aspecto derivado de la teoría de Vygotsky; incluso muestra la vigencia del su pensamiento y su complejidad para dar continuidad a sus ideas, toda vez que, como señala Rodríguez (2008), se requiere formación y adiestramiento para desarrollar investigación a partir de ese modelo de alta complejidad, sobre todo en el campo educativo.

A partir de lo anterior es que surge el interés de analizar el escrito de Pensamiento y Lenguaje. Esto obedece al considerar que es en el texto donde se encuentran las ideas fundamentales del autor, por lo que el análisis sistemático del discurso plasmado requiere de herramientas que evidencien la textualidad. En ese sentido se consideró que la Teoría Fundamentada es un método analítico que posibilita esta tarea a partir del discurso, en tanto dato, y evidencian los significantes que permiten la construcción de ejes discursivos que exponen lo dicho en el texto por el autor. Realizar esa actividad es parte del trabajo del lector; en este escrito se propone emplear una herramienta tecnológica que apoye al interesado en dilucidar lo referido por el autor. Se considera que el Atlas Ti es una herramienta que permite recuperar, seleccionar, organizar, y sistematizar los referentes conceptuales presentes en la obra y que visibilizan sus propuestas sobre los elementos que constituyen los procesos de pensamiento y lenguaje.

LA TEORÍA FUNDAMENTADA

La investigación en psicología se ha centrado principalmente en el abordaje científico de los fenómenos por estudiar donde la objetividad se centra en el uso de métodos de investigación objetivos consolidando estos enfoques de corte cuantitativo para la investigación. Otras perspectivas como la investigación

cualitativa surgen a lo largo del tiempo como alternativa al estudio de fenómenos que ponen en escena cualidades de lo humano principalmente al reconocer la existencia de la apropiación del mundo por el sujeto a partir de la representación y de la construcción del mundo interno. Martínez (2010) y Denzin y Lincoln (2011), han señalado los diversos momentos que constituyen este enfoque y señalan que cada una de las etapas ha permitido el desarrollo del conocimiento para diversas disciplinas y priorizando estrategias metodológicas diferentes.

El origen de la investigación cualitativa se encuentra en el terreno de lo empírico, de las actividades tendientes a recuperar la vida cotidiana en función de diferentes posibilidades. Por ejemplo, el surgimiento de los estudios sociales, más que ser una actividad académica tenía como interés recabar información que permitiera dotar de servicio a diferentes grupos poblacionales cuyo acceso a los servicios dependía de su vida en la periferia de las ciudades; por lo que la observación *in situ* se convirtió en una estrategia de trabajo, primero de forma anecdótica para describir las zonas, las vías de comunicación y las formas de vida de la población que habitaba esos lugares y posteriormente se convirtió en una actividad sistemática, ya que incluso se propusieron formas de sistematización; por ejemplo el estudio desarrollado de los obreros por Le play (Garayo 2001). Ese interés permitió que la antropología contribuyera a proponer estrategias de observación. Uribe (2005), señala que Malinowski desde la antropología social, con su obra “Los argonautas del pacífico occidental” formula estrategias de observación, registro y representación gráfica sobre la vida de poblaciones alejadas de la civilización desde una perspectiva académica. Otra influencia a la consolidación de ese campo lo constituye el reconocimiento de la alteridad en la sociología, la discusión de las ideas de finales del siglo XIX e inicio del siglo XX de autores como Henry Saint-Simon; Augusto Comte, Max Weber, Wilhem Dilthey, en función del estudio de los fenómenos sociales y su especificidad contribuyeron al surgimiento de diferentes enfoques en las ciencias sociales. Su consolidación como enfoque alternativo de investigación se puede recuperar en la cronología de su desarrollo, ya que en un inicio el debate se centraba en asumir la especificidad de los supuestos cuantitativos como forma de validación del conocimiento producido.

La consolidación del método cualitativo lleva más de un siglo y durante ese tiempo se pueden ubicar la presencia de diferentes paradigmas y a la par identificar las demandas históricas que se hacen a los enfoques sociales. De ahí que se considere que es un saber en construcción y dependiendo de la época problematiza fenómenos y define formas metodológicas de abordaje. Denzin y Lincoln (2011) y Martínez (2010), recuperan la historia y proponen una cronología diferente más no opuesta; para Martínez son cinco etapas: periodo tradicional (1900-1950) hasta la era postmoderna (1990-2020); para Denzin y Lincoln son nueve, del periodo tradicional (1900-1950) al futuro fracturado (2005-2020). Ambas clasificaciones consideran que es en la etapa tradicional de constitución del enfoque cualitativo el momento fundacional de la Teoría Fundamentada.

En la actualidad esta propuesta metodológica plantea que el investigador crea nuevas formas para construir teoría a partir del dato. Recupera lo empírico como eje de la investigación; es un método que considera como eje fundamental recopilar datos de forma sistemática a partir de categorías elaboradas por el investigador en función de un tema de interés. Posteriormente los somete a un análisis sistemático mediante técnicas contenidas en un programa de cómputo, a continuación, se realizan hipótesis que serán sometidas a un nuevo análisis que incluirá la recolección de datos y análisis de los mismos hasta que se encuentren constantes y se puedan elaborar propuestas teóricas sobre el fenómeno de estudio. De esta forma hay una relación estrecha entre la teoría y los datos y el investigador opera de forma inductiva y deductiva en la construcción teórica de los fenómenos de estudio.

Esta propuesta ofrece la posibilidad de ordenar conceptualmente recuperar datos y analizarlos con apoyo tecnológico para que la acción del investigador se dirija a organizar esos hallazgos en formas explicativas, es decir, teorizando, objetivo prioritario de todo investigador.

En este método, la recolección de datos, el análisis y la teoría que surgirá de ellos guardan estrecha relación entre sí. Desde esta perspectiva la teoría es básica para la formulación de categorías que permitan construir estrategias para la producción de datos (entrevistas individuales y grupales, observaciones, selección de textos,

de fotografías u otro vestigio) más no es el aspecto preconcebido que lleva a buscar comprobar la teoría, por el contrario, esto lleva a construir teoría más que comprobarla.

A lo largo del tiempo, la Teoría Fundamentada se ha consolidado como un método muy importante en la investigación cualitativa (Soneira 2012), que destaca por ser una opción en la construcción de una propuesta científica de la investigación transitando su producción de una idea etnográfica de 1920-1930 (Denzin y Lincoln 2011), a la formulación de un método de teorización en los márgenes de lo posmoderno (Fontana y Prokops, 2007) y su incidencia en la investigación transdisciplinaria (Leavy 2011).

Charmaz (2010), señala que se pueden identificar diferentes momentos que ella denomina variantes. La Variante emergente, donde la producción principal estuvo a cargo de Glasser y Strauss (1965, 1967, 1968); durante ese periodo se considera que el dato guiará la investigación y el investigador no llevará elementos de su interés como guías de trabajo, leerá el dato y a partir de ello formulará su hipótesis, para posteriormente hacer las puntualizaciones teóricas. Variante sistemática: Strauss y Corbin (1978, 1987, 1992), para ese momento se recupera la importancia de la teoría previa a la construcción del dato y se enfatiza que a partir de la hipótesis se realizará el proceso descriptivo base de la construcción teórica. La variante Constructivista formulada por Charmaz (2010), quien tuvo una gran influencia de Foucault e incorpora elementos históricos en el análisis. De especial énfasis son las propuestas de organización de los datos y en énfasis que hace de la forma de acercamiento lo que implica una serie de guías para recuperar elementos implícitos en el texto. La variante posmoderna o situacional propuesta por Clarke (2005), da especificidad a recuperar las emociones que dan sentido a algunas experiencias plasmadas en el discurso. Charmaz y Clarke actualizan las propuestas de la Teoría fundamentada al transitar a la interpretación y no quedarse en la descripción. Insisten en una lectura sistemática del texto y en la organización de representadores gráficos que muestren su sentido. La autora señala la importancia de realizar un trabajo focalizado, por un lado, dando especial atención al contexto en el cual se producen los datos, las circunstancias, lo externo, en el entendido que las realidades

empíricas se presentan de manera articulada y hay que considerar la relaciones en las que el fenómeno se construye. Por otro lado, considera que los investigadores poseen un marco interpretativo, una forma de mirar el mundo, una perspectiva que se construye con teoría y que hay que asumir, ya que incluso esa forma de ver la realidad será la responsable de las formas de acceder al fenómeno y señala “...nuestras categorías conceptuales surgen a través de nuestras interpretaciones de los datos, en lugar de emanar de ellos o de nuestras prácticas metodológicas” (Charmaz 2013; p. 276). De esta manera, hay una transición en la Teoría Fundamentada que pasa de un modelo descriptivo a uno de carácter interpretativo y como señala Palacios (2020), rompe con el esquema positivista al reconocer la subjetividad.

Como se mencionó, el presente trabajo tiene como propósito recuperar las propuestas metodológicas de sistematización y rigurosidad en la lectura de los textos para realizar investigación cualitativa desde la Teoría fundamentada y para ello se someten a análisis las ideas que Vygotsky formula en su texto Pensamiento y Lenguaje toda vez que como se ha mencionado. La divulgación de su obra ha dejado un legado muy importante al permitir pensar al ser humano desde una lógica histórica con particularidades cognitivas que han creado escuelas en psicología. Ante esa situación, surgen las preguntas ¿de que habla Vygotsky cuando se refiere al pensamiento y al lenguaje? y ¿Cuáles son los principales conceptos que expone en el texto?

MÉTODO

Con la finalidad de cumplir con el objetivo del trabajo, se realizó el análisis del contenido del texto con apoyo de la herramienta tecnológica Atlas ti para lo cual se llevaron a cabo una serie de pasos que permitieron organizar, y analizarla la lectura para hacer el análisis posterior en los resultados, los pasos que se siguieron fueron:

1. Una vez seleccionada la lectura, en este caso, el capítulo denominado Pensamiento y Palabra, capítulo 7 del libro Pensamiento y Lenguaje de Vigotsky, se procedió a leerla al menos dos veces.

2. Se utilizó el programa Atlasti V. 6 como herramienta para el análisis cualitativo del material. Se convirtió el documento en versión rtf para introducirlo en el programa. Una vez hecho esto, se creó el archivo hpr6, que es el que pertenece a este programa.
3. Se procedió a la generación de códigos del documento. Esto se hizo resaltando frases con sentido y luego poniendo un código para cada frase. Este procedimiento es largo pero productivo, ya que requiere la lectura muy detenida del material. Al mismo tiempo que se leía, se analizaba y se creaban los códigos, se iban escribiendo memos. Estos corresponden a comentarios, análisis y ligas conceptuales entre el mismo texto.
4. Una vez creados los códigos, se volvió a leer el capítulo y se generaron las familias o categorías. Para esto, se leyó cada uno de los códigos y de manera conceptual se agruparon alrededor de las familias.
5. También se hicieron algunos mapas conceptuales relacionando los códigos con la finalidad de describir los resultados encontrados.
6. Finalmente se procedió a la elaboración del reporte de investigación.

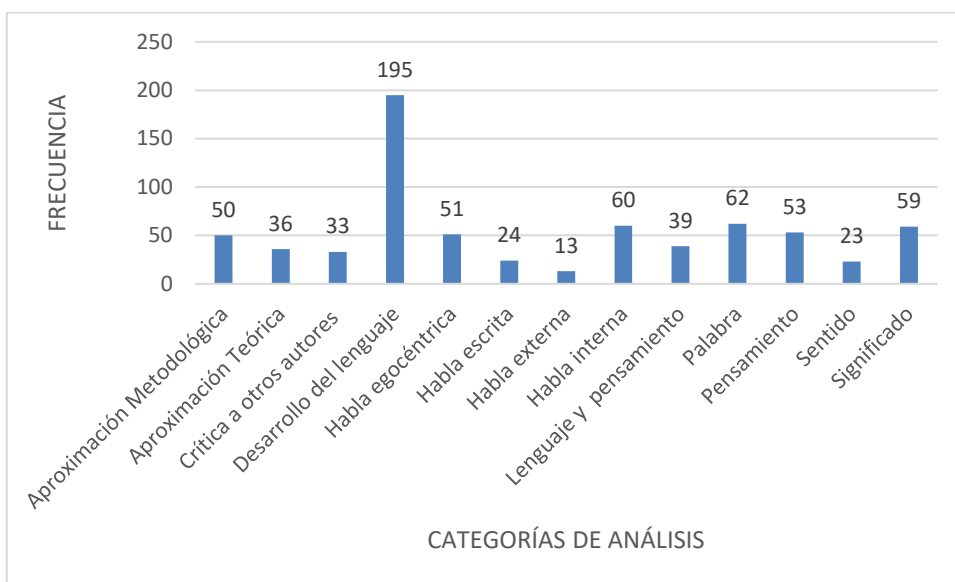
RESULTADOS

El contenido del Texto.

La primera pregunta ¿de que habla Vygotsky cuando se refiere al pensamiento y al lenguaje? la respuesta se construyó empleando la lógica organizadora de la herramienta tecnológica, esto es, fragmentando el texto, se codificó todo el documento, se crearon las categorías o familias. Estas surgieron a partir del análisis conceptual del material presente. Es decir, las familias surgieron a posteriori ya que no pueden surgir a priori, sino que siempre son producto de la sistematización del texto. En la siguiente tabla, se muestran las categorías y la cantidad de códigos que fueron agrupados en las mismas.

Categorías	Frecuencia
Aproximación Metodológica	50
Aproximación Teórica	36
Crítica a otros autores	33

Desarrollo del lenguaje	195
Habla egocéntrica	51
Habla escrita	24
Habla externa	13
Habla interna	60
Lenguaje y pensamiento	39
Palabra	62
Pensamiento	53
Sentido	23
Significado	59

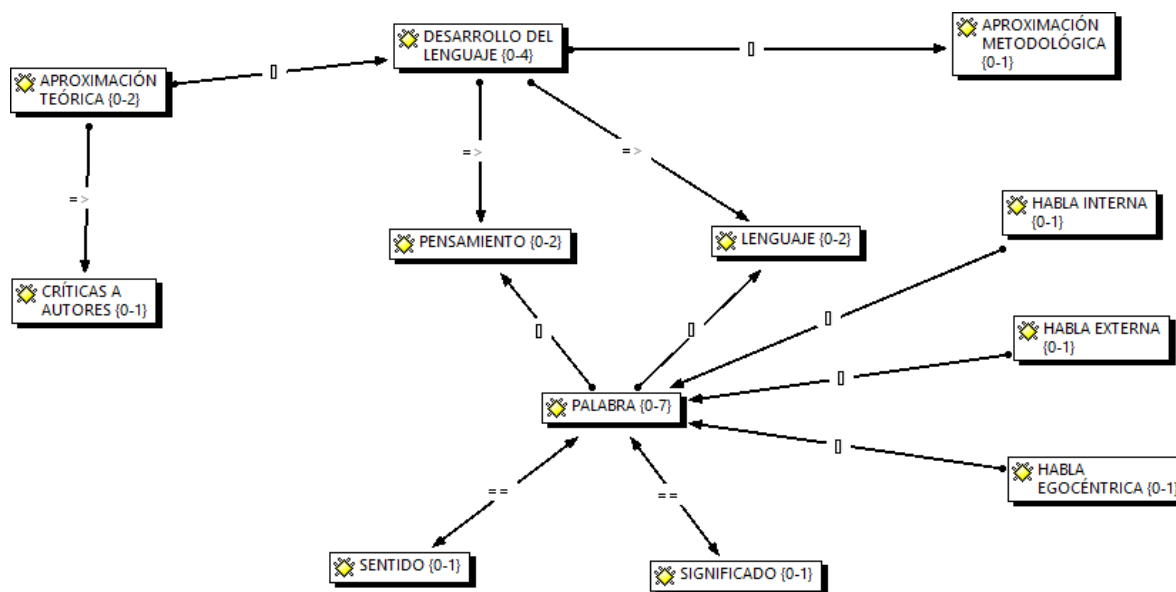


Se identifican trece temas centrales a partir de los cuales se articulan las propuestas conceptuales del autor: significado, sentido, pensamiento, palabra, lenguaje y pensamiento, habla interna, habla externa, habla escrita, habla egocéntrica, desarrollo del lenguaje, críticas a autores, aproximación teórica, aproximación metodológica.

Como se puede observar, la categoría “Desarrollo del lenguaje” es la que más códigos obtuvo, con 195; mientras que la categoría “Habla Externa” fue la que menos códigos obtuvo, con 13. Es de destacar la categoría “Habla Interna”, con 60 y “Aproximación Metodológica”, con 50.

Este primer momento, la fragmentación, permite identificar las temáticas principales en tanto categorías, lo que muestra la importancia de realizar un primer recorte del texto que da una visión general de los elementos que centran la propuesta del autor. En este caso, el tema es “Pensamiento y lenguaje”, el autor construye una presentación lógica de sus conceptos, donde resalta la forma en que se va desarrollando el lenguaje, lo que es muy complejo, porque requiere de otros conceptos, tales como el Habla Interna que el niño va desarrollando hasta convertirlo en pensamiento. Otro de los temas relacionados con ello es que menciona que se requiere plantear una aproximación metodológica que le permita abordar el fenómeno, así hace referencia de, manera constante a elementos como la experimentación y observación, a estos suma la idea de la expresión de la experiencia, como elemento que remite a los procesos internos de conformación del pensamiento, pero también como constancia de la apropiación del mundo en el niño y posteriormente en el adulto, se puede observar que en la formulación de su textualidad convergen aspectos conceptuales y formas de construcción de los mismos, además del debate con los autores representativos de la época como Piaget y de confrontar las ideas de su tiempo y con escuelas como la Gestalt y el asociacionismo, así se evidencia que su práctica intelectual es histórica. La herramienta permite develar las ideas generales/centrales y esto es evidente a partir de la posibilidad de representar estos datos. El esquema I presentan los elementos referidos e inicia una segunda lectura guiada por la lógica del autor ya descrita.

ESQUEMA I



Principales conceptos que exponen en el texto

En el presente trabajo se recuperan tres categorías que son centrales en los planteamientos del autor, destaca la concentración de códigos, una de las categorías más importantes de este material es la de Lenguaje y Pensamiento, que desde la herramienta tecnológica empleada es el centro del tema. A esta categoría se asignaron 39 códigos que de manera articulada da cuenta de su propuesta, hacer patente el interés del autor por enfatizar la construcción del mundo interno del ser humano.

I.- Lenguaje y pensamiento.

Para el autor, el lenguaje y el pensamiento, si bien son fenómenos separados, al mismo tiempo están profundamente imbricados por lo cual la noción de **proceso** es prioritaria en su teoría, ya que, para el estudio del lenguaje, es necesario llevar a cabo un estudio del lenguaje desde surgimiento y seguirlo a lo largo del desarrollo:

Hemos iniciado nuestro estudio con un intento de descubrir la relación entre el pensamiento y el habla en los primeros estadios del desarrollo filo y ontogenético

Por supuesto, la relación entre el pensamiento y el lenguaje son **dinámicos**; es decir, que su desarrollo no es mecánico ni lineal, sino que se desarrolla en forma muy compleja.

sería un error considerar el pensamiento y el habla como dos procesos sin relación, que corren paralelos o se cruzan en determinados puntos, influyéndose mutuamente de forma mecánica.

... la relación del pensamiento con la palabra no es una cosa, sino un proceso, un movimiento continuo, del pensamiento a la palabra y de la palabra al pensamiento.

Y de la misma manera, que el pensamiento y el lenguaje son un **proceso complejo y dinámico**, la siguiente afirmación es muy ilustrativa de dos ideas. Una, que el lenguaje es diferente del pensamiento, al mismo tiempo que el pensamiento no necesariamente se refleja en el lenguaje.

La estructura del habla no refleja simplemente la estructura del pensamiento; por esa razón el pensamiento no puede revestirse de las palabras como si éstas fueran una prenda ya hecha.

Sin embargo, la conexión entre el pensamiento y la palabra ni está formada de antemano ni es constante.

Y al mismo tiempo, una palabra puede contener un pensamiento largo y complejo. Como el **habla interna es privada**, el sujeto no requiere de hacer aclaraciones acerca de con quien se habla y de las **emociones** que esto representa.

En el habla interna, una palabra representa varios pensamientos y sentimientos y, a veces, sustituye un discurso largo y profundo.

Continúa el autor señalando las particularidades de los procesos, y destaca otro elemento, el habla externa, el autor señala que los elementos se constituyen de forma separada y están profundamente diferenciados.

Pero, mientras que en el habla externa el pensamiento se materializa en palabras, en el habla interna las palabras mueren cuando dan a luz el pensamiento.

De acuerdo con lo anterior se identifican elementos que continuamente emergen y que solo se han recuperado parcialmente en los anteriores segmentos discursivos

como: proceso, dinámico, complejo por lo que es importante identificar si continua su presencia en las otras categorías.

II.- Habla Interna

Uno de los elementos centrales en el desarrollo de su propuesta es la referencia a los procesos de internalización de la realidad del niño, explica este proceso en función de destacar la importancia del habla interna en la explicación de la relación entre el pensamiento y el lenguaje.

La relación entre el pensamiento y la palabra no se puede entender en toda su complejidad sin una clara comprensión de la naturaleza psicológica del habla interna.

El habla interna es habla para uno mismo; el habla externa es para los demás.

Lo psicológico como realidad interna que lleva al campo de la subjetividad se reconoce y destaca su importancia en dos planos, el habla interna no necesariamente es pensamiento, es también recurso propio para construirse.

El habla para uno mismo tiene su origen en la diferenciación respecto al habla para los demás. Puesto que el curso principal del desarrollo del niño es de individualización gradual, esta tendencia se refleja en la función y la estructura de su habla.

De acuerdo con lo encontrado en el texto, la definición de habla interna es la siguiente.

Ahora podemos volver ya a la definición de habla interna que propusimos antes de presentar nuestro análisis.

habla interna no es el aspecto interno del habla externa: es una función en sí misma.

Sigue siendo habla, es decir, pensamiento conectado con palabras.

en el habla interna las palabras mueren cuando dan a luz el pensamiento.

El habla interna generalmente es muy breve debido a que el sujeto que habla tiene un gran conocimiento de a quien se refiere su habla. En ocasiones una sola palabra

tiene una gran profundidad y amplitud. El habla interna tampoco es propiamente pensamiento, pero igualmente, es parte de este.

Se hace importante destacar la diferencia que el autor realiza con el habla egocéntrica:

No es extraño que el habla egocéntrica y el habla interna sean incomprensibles para los demás.

Creemos que esto es la mejor confirmación de nuestra hipótesis de que el habla interna surge mediante la diferenciación del habla egocéntrica respecto al habla social primaria del niño

Si bien señala la importancia y antecedente del habla egocéntrica ella no permanece, es un proceso interno, dinámico y complejo, para la construcción del habla interna que además de ser parte del desarrollo de la individualización es un instrumento de pensamiento que lleva lo exterior al interior, en palabras del autor:

Habla interna/actividad intelectual y afectivo-volitiva

Habla interna/borrador mental

Habla interna/función diferente

Habla interna/habla vocal imagen

Habla interna/memoria verbal

Las cualidades mencionadas en esos fragmentos discursivos como lo volitivo y la imagen serán pilares en el desarrollo del niño y del lenguaje. El autor desde otras categorías despliega otros elementos que serán determinantes de su pensamiento que aquí solo aparecen como códigos colaterales a la categoría abordada.

III.- Desarrollo del lenguaje

El autor va describiendo el desarrollo del lenguaje, desde el balbuceo hasta el habla coherente. El camino que va refiriendo en el desarrollo del lenguaje es básico para la explicación de este. Toma como modelo el desarrollo del habla del niño hasta el habla del adulto.

El primer paso planteado por el autor es el aprendizaje de la *palabra*. El niño va aprendiendo palabras y utilizando el significado de estas.

El significado de las palabras es una «célula» elemental que no se puede seguir descomponiendo y que representa la forma más elemental de la unión entre el pensamiento y la palabra. El significado de una palabra representa una amalgama tan estrecha de pensamiento y lenguaje que es difícil decir si es un fenómeno del habla o un fenómeno del pensamiento.

El significado de la palabra es algo crucial en el desarrollo del lenguaje. Sin significado, la palabra no tiene utilidad ni sentido. Al mismo tiempo, el significado de las palabras va cambiando con el paso del tiempo. Es decir, que una palabra puede tener un significado a una edad temprana y otro significado unos años después.

Una palabra sin significado es un sonido vacío ... Pero, desde el punto de vista de la psicología, el significado de cada palabra es una generalización o un concepto ... El significado de las palabras es un fenómeno del pensamiento sólo en la medida en que el pensamiento se materializa en el habla ... Los significados de las palabras son formaciones dinámicas, no estáticas ... Cambian conforme el niño se desarrolla: cambian también con las formas diversas en que funciona el pensamiento.

Una vez que se van aprendiendo las palabras, va aprendiendo a unir las para formar oraciones, avanzando así en dicho desarrollo del lenguaje.

En el dominio del habla externa, el niño parte de una palabra y después conecta dos o tres; un poco más tarde, pasa de las oraciones simples a otras más complicadas y, finalmente, a un habla coherente formada por series de dichas oraciones; en otras palabras, procede de la parte al todo ... La estructura del habla no refleja simplemente la estructura del pensamiento; por esa razón el pensamiento no puede revestirse de las palabras como si éstas fueran una prenda ya hecha.

Memoria y desarrollo del lenguaje van unidos. El manejo del lenguaje requiere el uso de la memoria para ir avanzando en el mismo. Por otro lado, el lenguaje es más semántica, o sea, el significado de las palabras y las oraciones conforme va transcurriendo la edad del niño.

Originalmente, el habla interna parece haberse entendido como memoria verbal. Un ejemplo sería la recitación silenciosa de un poema sabido de memoria ... Para conseguir una verdadera descripción del habla interna, se debe partir del supuesto de que es una formación específica, con sus propias leyes y unas relaciones complejas con las demás formas de actividad verbal ... El habla interna trabaja con la semántica, no con la fonética ... El habla externa es la conversión de los pensamientos en palabras, su materialización y objetivación

Como se señaló el autor hace la diferencia entre habla egocéntrica, habla interna y pensamientos. El niño inicia con el habla egocéntrica que tiene una naturaleza social, posteriormente, va avanzando hacia el habla interna que es más individual y los pensamientos son mucho más complejos.

Con el habla interna el proceso se invierte, yendo del exterior al interior ... El habla externa se sublima en pensamientos ... A los 3 años, la diferencia entre el habla egocéntrica y el habla social es nula; a los 7, tenemos un habla que, en su estructura y función, es totalmente diferente del habla social. Ha tenido lugar una diferenciación de las funciones de ambas hablas. Esto es un hecho, y, como ya sabemos, los hechos son difíciles de refutar.

De la siguiente manera describe de una forma más detallada el avance del habla egocéntrica hacia el habla interna. La egocéntrica termina desapareciendo de lo social hacia lo individual.

El descenso de la vocalización del habla egocéntrica indica que se está desarrollando una abstracción del sonido, la nueva facultad del niño de «pensar las palabras» en vez de pronunciarlas. Ésta es la lectura positiva de la caída en picado del coeficiente del habla egocéntrica. La curva descendente indica desarrollo hacia el habla interna ... Los niños que participan en el monólogo colectivo creen que se comunican entre sí. Creen que sus pensamientos, incluso los que se expresan pobremente o no se formulan, pertenecen a todos los participantes.

Y así se sigue avanzando del diálogo hacia el monólogo. Cada uno tiene características diferentes porque en el diálogo hay que aclararle al escucha lo que dice y de quien lo dice. En cambio, el monólogo es más breve, ya que el sujeto sabe a quién se está refiriendo sin necesidad de explicitarlo.

En el habla hay que hacer otras importantes distinciones funcionales. Una de ellas, entre el diálogo y el monólogo ... El habla escrita y el habla interna representan el

monólogo; En consecuencia, tiende a omitir el sujeto y todas las palabras conectadas con él, condensando su habla cada vez más, hasta que sólo quedan los predicados.

Pero, de la misma manera, el diálogo debe tener características especiales para poder comunicar y entenderse entre sí. Ambas partes deben tener cosas en común. Cuando los sujetos están compenetrados, no es necesario explicitar todo porque ambos saben de lo que hablan. Como dice el autor, usan oraciones predicativas, sin sujeto. Y la parte no verbal también es muy importante en la comunicación.

El diálogo presupone siempre en los interlocutores un conocimiento suficiente del sujeto, que les permita el habla abreviada y, en ciertas circunstancias, sentencias puramente predicativas ... También presupone que cada persona puede ver a sus interlocutores, sus expresiones faciales y gestos, y oír el tono de sus voces.

Y el habla escrita, como no está presente el sujeto a quien está dirigida la información, debe ser mucho más explícita. Por un lado, puede ser que el lector no tenga muchas cosas en común que hay que explicarle y por el otro, no está presente y el hablante no tiene información sobre el efecto de su comunicación.

En el habla escrita, al excluirse la entonación y el conocimiento del sujeto, estamos obligados a usar muchas más palabras, y a usarlas con mayor precisión ... El habla escrita es la forma de habla más elaborada.

El monólogo, siendo individual, es una forma de desarrollo lingüístico más complejo y complicado en comparación con el diálogo. El diálogo, a ser un intercambio de información, se convierte en algo un poco menos complicado que el monólogo.

La investigación psicológica no deja lugar a dudas: el monólogo es, ciertamente, la forma superior y más complicada, y de desarrollo histórico más tardío ... El diálogo implica expresión inmediata e impremeditada ... Se compone de respuestas, de un intercambio de réplicas; es una cadena de reacciones.

El contexto da sentido a las palabras. El lenguaje no es solo un conjunto de sonidos individuales, sino una interacción entre personas que van dando contexto, información y comunicación en forma mutua.

Según él, el sentido de una palabra es la suma de todos los acontecimientos psicológicos que la palabra suscita en nuestra conciencia ... Una palabra adquiere su sentido a partir del contexto en que aparece; en diferentes contextos cambia su sentido ... Igual que el sentido de una palabra se conecta con la palabra en su conjunto y no con sus sonidos individuales, así también el sentido de una sentencia se conecta con la sentencia en su conjunto, y no con sus palabras individuales ... Por tanto, una palabra puede ser reemplazada a veces por otra sin cambio alguno del sentido. La palabra y el sentido son relativamente independientes entre sí.

Luego entonces, la comunicación directa no es posible. Para que ocurra, tiene que ser indirecta y dentro de lo ya dicho, el contexto, los significados dinámicos y cambiantes y otras variables personales y sociales.

La comunicación directa entre dos mentes es imposible, tanto física como psicológicamente. La comunicación sólo es posible por vía indirecta. La palabra es expresión directa de la naturaleza histórica de la conciencia humana.

El desarrollo del lenguaje como lo señala el autor es complejo y permite ubicar procesos de difícil acceso como el monólogo, la construcción de significado, la transición a la palabra, y la relación con la exterioridad al puntualizar la importancia del diálogo y la comunicación que sin la alteridad no serían posibles tanto para la construcción del lenguaje, como para puntualizar su lógica de lo psicológico y su relación con lo social.

DISCUSIÓN

La finalidad del presente trabajo no fue tanto hablar sobre el trabajo de Vygotsky, sino más bien demostrar que la herramienta tecnológica y específicamente la Teoría Fundamentada puede ser una estrategia de apoyo al realizar investigación cualitativa al permitir realizar lectura y análisis de textos académicos. Estos textos tienen un grado de complejidad donde no es posible una lectura superficial porque sería infructuosa y poco productiva para el entendimiento de los conceptos y el desarrollo del trabajo académico. En cambio, con el uso de este método, la lectura va siendo un poco lenta, pero de un entendimiento por parte del lector mucho más

profundo, es importante destacar que además de la organización del texto y la recuperación de las citas en tanto fragmentos discursivos, los memos y los comentarios que forman parte del programa *atlas ti* permiten que la lectura se realice con notas del investigador que servirán como guías para la construcción de categorías a posteriori, lo que hace que la lectura del dato sea interactiva y permita generar procesos heurísticos para temas que siguen siendo actuales. De la misma manera se pueden formular hipótesis acerca de los conceptos, las cuales están fundamentadas en los datos, es decir, en el texto.

La difusión del pensamiento de Vygotsky no consideró la complejidad del modelo por lo que se hace necesario realizar la lectura detallada del discurso del autor. Lo cual se posibilita al analizar sus textos para identificar el sentido de sus propuestas. La Teoría Fundamentada permite sistematizar la lectura para identificar que dice el autor y no las interpretaciones de su pensamiento que en muchas ocasiones por el interés de cada investigador se priorizan elementos que se consideran importantes lo cual es valioso en el plano académico sin embargo también es importante regresar a la propuesta del autor minimizando la intención de quien realiza la lectura y ésta herramienta lo permite en el entendido que se está claro que el proceso de codificación y de elaboración de categorías es responsabilidad del lector sin embargo esta intrusión es menor que si se realiza una lectura sin apoyo tecnológico.

Lo cualitativo y la teoría fundamentada como método son pioneros en sistematizar las narrativas de las experiencias del ser humano de forma sistemática con el apoyo de herramientas tecnológicas y Vigotsky enfatiza la existencia del mundo interno del niño y del adulto narrado como proceso de significación del mundo que le rodea, lo que hace que metodológicamente el fenómeno y la estrategia de abordaje tengan coherencia conceptual.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Álvarez González, Carlos J. (2010). La relación entre lenguaje y pensamiento de vigotsky en el desarrollo de la psicolingüística moderna. Rla. Revista de lingüística teórica y aplicada, 48(2), 13-32. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48832010000200002>

- Clarke A. (2005) Pushing and being pulled around the postmodern Turn en Clarke A. Situational Analysis. Grounded Theory after the postmodern Turn. Sage Publications Ltd. London
- Charmaz K. (2010) An invitation to grounded Theory. En Charmaz K. Constructing Grounded Theory. A practical guide through qualitative Analysis. Sage Publications Ltd. London
- Charmaz K. (2013) Coding grounded Theory Practice. En Charmaz K. Constructing Grounded Theory. A practical guide through qualitative Analysis. Sage Publications Ltd. London
- Chavez S. A. L. (2001). Implicaciones educativas de la Teoría sociocultural de Vigotsky. Educación, septiembre, Vol. 25 número 002 Universidad de Costa Rica, Costa Rica pp 59-65
- Denzin N.K., Lincoln Y.S. (2011). Introducción general. La investigación cualitativa como disciplina y como práctica. En Denzin N.K., Lincoln Y.S. El campo de la Investigación Cualitativa. Volumen 1 Gedisa Barcelona España pp43-102
- Fontana A., y Prokos A.H. (2007). The interview: From formal to postmodern. Oxfordshire Routledge Reino Unido.
- Glaser, B. G., y Strauss, A. L. (1967). *The discovery of Grounded theory: Strategies for qualitative research*. New York, United States of America
- Garayo Urruela, J. M., (2001). LA RECUPERACIÓN DE FRÉDÉRIC LE PLAY. Reis. Revista Española de Investigaciones Sociológicas, (93),27-59 [fecha de Consulta 11 de Noviembre de 2024]. ISSN: 0210-5233. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99717884002>
- Leavy p. (2011) History: Understanding Qualitative Research. Oxford University Press Reino Unido
- Martínez C. (2010). Introducción al trabajo Cualitativo de investigación, en Szasz I. Lerner S. (comp) en: Para comprender la subjetividad. Investigación cualitativa en salud reproductiva y sexualidad. El colegio de México Centro de Estudios Demográficos y de Desarrollo Urbano pp. 18-33.
- Palacios R. A.O. (2022). La Teoría Fundamentada: origen supuestos y perspectivas. Intersticios sociales. El Colegio de Jalisco septiembre 2021-febrero 2022. Num 22. México. <https://www.scielo.org.mx/pdf/ins/n22/2007-4964-ins-22-47.pdf>
- Rodríguez Arocho, W. C. (2008). Los aportes de Lev S. Vygotsky a la investigación educativa [en línea]. Revista de Psicología, 4(8). Disponible en:<http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/revistas/aportes-vygotsky-investigacion-educativa-arocho.pdf>

- Strauss A., Corbin J. (2002) Consideraciones básicas. En Strauss A., Corbin J. Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Sage Publications Ltd. London
- Strauss A., y Corbin J. (2002) Las operaciones básicas. En Strauss A., Corbin J. Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Sage Publications Ltd. London
- Soneira J. A. (2012) La teoría fundamentada en los datos. En Vasilachis G. I. (coordinación) Estrategias de Investigación Cualitativa. Gedisa. Argentina
- Uribe T. S. F., (2005). Reseña de "Los argonautas del Pacífico occidental" de Bronislaw Malinowski. Boletín de Antropología Universidad de Antioquia, 19(36),394-400 [fecha de Consulta 12 de Noviembre de 2024]. ISSN: 0120-2510.Recuperado de:<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55703620>
- Vigotsky L. (2013) *Pensamiento y Lenguaje*. Paidós