



Revista Electrónica de Psicología Iztacala



Universidad Nacional Autónoma de México

Vol. 27 No. 4

Diciembre de 2024

DISEÑO DEL INVENTARIO ACTITUDES HACIA EL SEXTING (IAS-10) PARA JÓVENES UNIVERSITARIOS

Maricela Osorio Guzmán¹ Carlos Prado Romero² José Trinidad Gómez Herrera³
Centeotl Ruiz Mendoza⁴
Facultad de Estudios Profesionales Iztacala
Universidad Nacional Autónoma de México

RESUMEN

El objetivo del presente fue diseñar y analizar las propiedades psicométricas del Inventario de Actitudes hacia el Sexting (IAS-10) en una muestra de estudiantes universitarios mexicanos. Participaron 352 estudiantes universitarios de escuelas públicas y privadas con una media de edad de 20.75 años (DE=1.93). Se analizó la validez de contenido, constructo y criterio del IAS-10, la invarianza según el sexo de los participantes y la sensibilidad de la escala. Respecto a la validez de contenido se retomaron los ítems cuya V de Aiken fue superior a 0.75; en la validez de constructo, los resultados del análisis factorial confirmatorio (AFC) sugieren una estructura bifactorial con adecuados índices de ajuste ($X^2/gf=1.880$, CFI=.961, TLI=.948, RMSEA=.069), el cuál es invariante entre hombres y mujeres. Por su parte, el valor de las asociaciones moderadas significativas entre el IAS-10 y la Escala de Conductas sobre Sexting dan cuenta de la validez de criterio. Además, se evidencia la capacidad discriminativa del instrumento obteniendo diferencias significativas entre las puntuaciones bajas y altas de la actitud hacia el sexting ($p<0.05$). Se concluye que el IAS-10, es un instrumento que permite obtener mediciones confiables, válidas y sensibles para evaluar actitudes positivas y negativas hacia el sexting

¹ Profesora Titular C.T.C.Def. Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Estudios Superiores Iztacala. correo electrónico: maricela.osorio@iztacala.unam.mx

² Profesor Asignatura. Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Estudios Superiores Iztacala, correo electrónico: carlos.prado@iztacala.unam.mx

³ Profesora Titular B.T.C.Def. Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Estudios Superiores Iztacala, correo electrónico j1gomezherrera@gmail.com

⁴ Maestranda en Residencia Medicina Conductual. Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Estudios Superiores Iztacala centeotlruiz03@gmail.com

en hombres y mujeres, en términos generales la muestra manifestó una actitud moderadamente favorable hacia esta conducta.

Palabras clave: sexting, sexualidad virtual, ciber comunicación, propiedades psicométricas.

DESIGN OF THE SEXTING ATTITUDES INVENTORY (IAS-10) FOR YOUNG UNIVERSITY STUDENTS

ABSTRACT

The aim of this research was to design and analyze the psychometric properties of the attitude towards sexting Inventory (IAS-10) in a sample of Mexican university students. 352 university students from public and private schools participated with a mean age of 20.75 years (SD=1.93). The construct and criterion validity of the IAS-10, the invariance according to the sex of the participants and the sensitivity of the scale were analyzed. Regarding construct validity, the results of the confirmatory factor analysis (CFA) suggest a bifactorial structure with adequate fit index ($\chi^2/df=1.880$, CFI=.961, TLI=.948, RMSEA=.069), which is invariant between men and women. For its part, the value of the significant moderate associations between the IAS-10 and the Sexting Behaviors Scale indicates criterion validity. In addition, the discriminative capacity of the instrument is evidenced by obtaining significant differences between low and high scores for attitude towards sexting ($p<0.05$). It is concluded that the IAS-10 is an instrument that allows obtaining reliable, valid, and sensitive measurements to evaluate positive and negative attitudes towards sexting in men and women the sample showed a moderately favorable attitude towards this behavior.

Keywords: sexting, virtual sexuality, cyber communication, psychometric properties.

En las últimas décadas se han producido cambios significativos en la tecnología y en el acceso a internet, que han propiciado y consolidado nuevas formas de interacción; consecuentemente han aparecido distintas formas de comunicación, diversión y trabajo que han modificado hábitos y conductas, tanto a nivel personal como social, incluyendo comportamientos, actitudes y valores. La comunicación basada en este tipo de medios ha influido en diferentes áreas de la vida diaria y del desarrollo personal, y aún la sexualidad se ha visto mediada por estas.

Según Chacón, Caurcel y Romero (2019), el uso indiscriminado de la tecnología en esta área y la escasa reglamentación, han permitido la aparición de fenómenos como el sexting. Este término proviene del neologismo en el que se unen las palabras inglesas *sex* (sexo) y *texting* (envío de mensajes de texto) (INTECO, 2011; Martínez, 2013) y se utilizó por primera vez en torno al año 2005 en Reino Unido (Garner, 2011). Al respecto, algunos autores (Alonso, et al., 2018; Fleschler-Peskin et al., 2013; Gómez y Hernández, 2020; Klettke, et al., 2014; Martínez-Otero, 2013;

Rodríguez et al., 2016; Weisskirch y Delevi, 2011;) han propuesto diferentes definiciones, que en general hacen referencia a que el sexting abarca la producción, difusión, recepción, reenvío e intercambio de fotografías, vídeos, textos y/o audios con contenidos erótico-sexuales, con otras personas a través de dispositivos tecnológicos y/o medios virtuales.

Desde el área de la psicología, diferentes estudios han descrito el fenómeno como una nueva expresión de la sexualidad entre los jóvenes, y no como un comportamiento problemático o patológico en sí mismo (Gordon-Messer, et al., 2013). A este respecto, Bianchi, Morelli, Baiocco, y Chirumbolo (2016), afirman que el refuerzo de la imagen corporal es una parte del desarrollo normal de los jóvenes, y que la práctica del sexting puede ser un escenario. A su vez, exponen que encontraron que los jóvenes pueden practicar sexting tanto para iniciar, como para mejorar su actividad sexual, así como para explorar la autopresentación, imagen corporal e identidad. Otros autores (Bianchi, et al., 2016; Chalfen, 2009; Siibak, 2009;) hacen mención de que el sexting está relacionado con la necesidad de aprobación de los compañeros, de la propia apariencia, relacionada con la definición y aceptación de la propia imagen corporal.

Derivado de lo anterior, es importante analizar las actitudes que tienen los jóvenes hacia este fenómeno, así el término “actitud” se utiliza en el contexto de la Psicología Social para hacer referencia a una tendencia evaluativa hacia un objeto socialmente relevante, refleja la manera particular que tienen los individuos de tomar posición ante un hecho o situación específica, las actitudes están mediadas por la experiencia y pueden predisponer a las personas a actuar en determinada dirección (Pacheco, 2002). Al respecto, Moral (2010), agrega que estas predisposiciones actúan selectivamente y una vez incorporadas, regulan la conducta y dan origen a patrones de comportamiento; pero, aunque son estables, pueden ser modificadas por circunstancias externas, y pueden pasar de un polo a otro. Finalmente, las actitudes están determinadas por tres factores lo afectivo, lo cognitivo y lo comportamental (Trejo y Díaz, 2013).

Por otra parte, se han identificado algunas razones por las cuales los individuos llevan a cabo las prácticas de sexting; Alonso, et al., (2018), enumeran las

siguientes: 1) buscar o llamar la atención de la pareja, 2) estar dentro de una relación consensuada; 3) considerar el sexting como una fase de experimentación en la adolescencia; y 4) por presión, ya sea de la pareja o del grupo de iguales.

A su vez, en diferentes medios se han enlistado algunas de las características definitorias del sexting, en las cuales resalta *el carácter sexual o erótico* de los contenidos de los mensajes. Otro rasgo distintivo es *la naturaleza privada y casera* (Martínez, 2013), frente al carácter profesional de otros materiales provocativos o abiertamente pornográficos. Otra peculiaridad del sexting se refiere a la *identificabilidad de los* protagonistas del vídeo, fotografía o texto erótico sexual, aspecto determinante ante las posibles consecuencias negativas y legales del sexting, donde sobresale la *edad de los implicados* (Alfonso, 2017; Klettke, et al., 2014). El último rasgo hace referencia a las *influencias y presiones sociales*, ya que los cánones estéticos influyen determinadamente en la creación de este tipo de contenidos (Alfonso, 2017).

Aunado a lo anterior el sexting, por su *intencionalidad* se puede clasificar en *consensual o malicioso*. *El sexting consensual* es el intercambio voluntario de textos, fotos, vídeos y/o audios, con la intención de *interactuar* con conocidos, amigos, compañeros de escuela o de trabajo, para bromear, para coquetear con posibles parejas o como comunicación en una relación afectivo-amorosa, de manera confidencial, discreta y bidireccional. Por otra parte, una persona realiza *sexting malicioso* con la intención de exhibir, evidenciar, difamar, calumniar, ridiculizar, coaccionar u obtener algún beneficio. Este tipo de sexting es frecuentemente realizado por parejas resentidas o vengativas, pretendientes rechazados, adversarios vencidos o frustrados; y puede dar origen al ciberacoso, chantaje en línea, ciber extorsión y a la seducción/coacción de menores de edad por adultos (*grooming*) (Gómez y Hernández, 2020).

Por otra parte, aunque se considere la voluntariedad en la práctica del sexting; existen numerosos estudios que reportan riesgos potenciales y repercusiones negativas, así como responsabilidad legal, derivada de su práctica (Aguilar y Hayler 2018; Aguirre, et al., 2012; Agustina y Gómez, 2016; Alonso, 2017; Alonso y Romero, 2019; Arias, et al., 2018; Benotsch, et al., 2013; Bernal, et al., 2017; Döring,

2014; Fajardo, et al., 2013; García y Gasselman, 2016; Gutiérrez, 2014; Madigan, et al., 2018; Martínez, 2013; Mercado, et al., 2016; Morelli, et al., 2016; Quesada, et al., 2018; Rodríguez, 2018; Strassberg, et al., 2013; Strohmaier, et al., 2014; Tavares, et al., 2019; Temple, et al., 2012), estos trabajos ponen de manifiesto la importancia y relevancia de poner en primer plano el estudio del fenómeno y la necesidad de plantear programas que prevengan y/o contengan dichas consecuencias.

A pesar de la importancia del fenómeno descrito, en una búsqueda detallada realizada para este trabajo, se pudo constatar que existen pocos instrumentos científicos que permiten medir aspectos relacionados con el sexting (Döring, 2014; Houck et al., 2014; Klettke, et al., 2014), en este contexto se destaca la *Sexting Behaviours Scale* (Dir, Coskunpinar, Steiner, & Cyders, 2013), trabajo del cual se desprenden algunas versiones o adaptaciones al castellano, las cuales se han centrado en evaluar la frecuencia y prevalencia de conductas relacionadas con el envío y recepción de mensajes de texto o imágenes con contenido provocativo o sexual (Chacón, et al., 2016; Villacampa-Estiarde, 2016), voluntariedad o presión bajo la que se realiza el sexting (Gámez-Guadix, et al., 2015), percepción del riesgo de la práctica (Monsalve-Lorente y García-Tort, 2021) o la opinión sobre el uso de dispositivos móviles para el envío o recepción de material provocativo o sugerente (Fajardo et al., 2013). En México, se encontraron tres escalas para evaluar sexting: Primer práctica de sexting, Componentes de las prácticas del sexting y Valoraciones sobre la práctica de sexting (Quezada & Robles, 2021); sin embargo, dichas escalas miden aspectos distintos a las actitudes que presentan los jóvenes mexicanos hacia este constructo.

Por lo anterior, el objetivo del presente fue diseñar y analizar las propiedades psicométricas del Inventario de Actitudes hacia el Sexting (IAS-10) en una muestra de estudiantes universitarios mexicanos. Específicamente se busca presentar los índices de calidad psicométrica del instrumento diseñado, que exprese una medida válida, confiable y sensible, de la actitud hacia el sexting reportada por jóvenes. Las hipótesis de investigación planteadas son que (1) se obtendrán niveles aceptables de fiabilidad (2) se encontrarán evidencias de la validez total de la escala (contenido,

criterio y constructo) (3) se encontrará invarianza por sexo. Y, por último, (4) se espera obtener índices de sensibilidad adecuados.

MÉTODO

Diseño de investigación

Se utilizó un diseño no experimental, transversal, instrumental (Carretero-Dios & Pérez, 2005; Montero & León, 2007) dirigido al diseño de instrumentos y a la determinación de sus propiedades psicométricas.

Etapas del diseño del instrumento

En un primer momento, para la redacción de una lista de ítems, se realizó una consulta exhaustiva de materiales e instrumentos que evaluaban la conducta de sexting, se solicitó a tres expertos en el tema y a cinco jóvenes universitarios que sabían que era el sexting, que lo habían practicado y/o que conocían a alguien que lo practicara, que sugirieran algunos. Después de esto, se hizo una selección del banco de ítems eliminando aquellos con contenidos semánticos similares, quedando un total de 42.

Con estos ítems y para obtener la validez de contenido, se elaboró un formato de evaluación que se distribuyó a seis jueces expertos en el tema para evaluar relevancia y cobertura de las dimensiones; tres jueces expertos en construcción de escalas psicosociales para evaluar la redacción de los reactivos y finalmente cinco estudiantes universitarios evaluaron la claridad de los ítems; a partir de ello se seleccionaron los ítems con puntuaciones superiores a V de Aiken $> .75$; se realizaron los ajustes de redacción y contenido de acuerdo con las observaciones de los expertos.

Con lo anterior se determinó la estructura y contenido final del instrumento, mismo que fue aplicado a una muestra amplia de universitarios, para determinar las características psicométricas (Anexo 1).

Participantes

352 estudiantes universitarios de escuelas públicas y privadas con una media de edad de 20.75 años ($DE=1.93$), donde el 61.9% fueron mujeres y el resto varones.

Todos aceptaron participar en la investigación y firmaron el consentimiento informado.

Instrumentos

1) Inventario Actitudes hacia el Sexting (IAS-10); compuesto por 10 reactivos con opciones de respuesta tipo Likert de 5 puntos (1=completamente en desacuerdo a 5=completamente de acuerdo), evalúa la actitud positiva (7 ítems) o negativa (3 ítems) hacia el ejercicio del sexting; el inventario se complementa con tres apartados más, el primero de ellos recaba información sobre las características sociodemográficas de los participantes, sobre la frecuencia, con quien(es) practican el sexting, desde cuándo y las posibles repercusiones; el segundo incluye 14 reactivos con formato de respuesta dicotómica (si y no) sobre las personas, circunstancias y escenarios en que se realiza el sexting.

2) Sexting Behaviors Scale (SBS; Dir, 2012). Adaptada en su versión al español por Chacón, et al (2016), cuenta con 29 reactivos divididos en tres escalas (Disposición activa hacia el sexting, Participación real en el sexting y Expresión emocional en el sexting) con opciones de respuesta tipo Likert (0=nunca/nada cierto hasta 4=frecuentemente/Totalmente cierto). La confiabilidad general de este instrumento es de $\alpha=0.921$.

Procedimiento

La presente investigación siguió los lineamientos y recomendaciones establecidos en el Código Ético del Psicólogo de la Sociedad Mexicana de Psicología, las normas éticas de la Asociación Médica Mundial y la Declaración de Helsinki (Asociación Médica Mundial, 2017).

El levantamiento de datos de la tercera etapa del estudio, fue realizado a través de un cuestionario auto aplicable vía internet con la herramienta Google Forms (Hewson, et al., 2016), todos los participantes firmaron un consentimiento informado que incluía información detallada sobre los objetivos, el procedimiento del estudio, la confidencialidad y manejo de datos. La duración promedio de la evaluación era de aproximadamente 20 minutos.

Análisis de datos

Con la finalidad de evaluar el grado de acuerdo de los jueces sobre el contenido de los reactivos se calculó la V de Aiken. A este respecto, un índice "V" a partir de 0,75 es considerado como aceptable (Aiken, 1980; Penfield & Giacobbi, 2004).

Para el análisis de la tercera etapa, se probó la normalidad univariada y multivariada de los reactivos del instrumento a partir del análisis de asimetría y curtosis, así como con la prueba de Mardia, diversos autores afirman que valores de asimetría y curtosis inferiores a |2| se consideran normales (González, et al., 2006; Mota-González, et al., 2020), así como valores inferiores a $p \cdot p + 2$ en la prueba de Mardia aseguran la normalidad de las variables analizadas (Bollen, 1989; Kankainen, et al., 2004, Pérez-Moreno, et al., 2012).

Posteriormente se evaluó la validez de constructo del instrumento, para determinar la estructura interna se realizó un Análisis Factorial Exploratorio (AFE) por componentes principales basado en autovalores mayores a 1 con rotación Oblimin con normalización de Kaiser; así mismo, para evaluar la pertinencia del análisis se calculó el estadígrafo Kaiser-Mayer-Olkin (KMO).

Consecutivamente se realizó un Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) por el método de Máxima Verosimilitud, los datos de bondad de ajuste utilizados fueron: Chi cuadrado (X^2), grados de libertad (gl), tasa de ajuste (X^2/gl), índice de ajuste comparativo (CFI), índice Tucker-Lewis (TLI), error de aproximación residual de la raíz de la media cuadrática (RMSEA) con intervalo de confianza (IC) del 90%. Como norma general Hu y Bentler (1999) señalan un buen ajuste del modelo cuando: tasa $X^2/gl \leq 3$; $TLI > .90$; $CFI > .95$; $RMSEA \leq 0.06$.

Después se procedió a calcular la invarianza de medición (configuración, métrica, escalar y estricta) del instrumento a partir del cálculo de análisis factoriales confirmatorios multi-grupo. De acuerdo con Cheung y Rensvold (2002), la invarianza se confirma cuando el cambio en los índices de ajuste CFI y RMSEA es mínima y no significativa ($\Delta CFI \leq 0.01$, $\Delta RMSEA \leq 0.01$ y p de $\Delta X^2 \geq 0.05$).

Habiendo confirmado la estructura interna del instrumento, se procedió a analizar la fiabilidad de la escala, se utilizó el alfa de Cronbach.

Ulteriormente, se analizó la validez de criterio del instrumento a partir del grado de asociación entre el IAS-10 y el SBS con la prueba r de Pearson, Furr (2014) señala

que una asociación significativa cercana o superior a $|.500|$ indica que el criterio se ha cumplido satisfactoriamente.

Finalmente, para evaluar la sensibilidad de la escala, se realizó un análisis de discriminación entre grupos extremos, donde se contrastaron las puntuaciones altas y bajas de los participantes con la prueba *t* de *Student*.

RESULTADOS

En primer lugar, para asegurar la pertinencia de los análisis paramétricos planteados para esta investigación, se probó la normalidad univariada y multivariada de los reactivos que componen el instrumento, en la siguiente tabla pueden observarse los valores de asimetría y curtosis de los reactivos, los cuales se consideran adecuados; por otra parte, el test de Mardia señala la normalidad multivariada de los mismos. Por lo tanto, se asume el supuesto de normalidad de los datos (Tabla 1).

Reactivo	Asimetría	Curtosis
ítem 1	.761	-.378
ítem 2	.819	-.433
ítem 3	.257	-.947
ítem 4	-.348	-.648
ítem 5	-.627	-.387
ítem 6	.448	-1.044
ítem 7	.182	-1.238
ítem 8	-.186	-1.318
ítem 9	-.213	-1.213
ítem 10	1.259	.461
Test de Mardia		3.543

Tabla 1. Normalidad univariada y multivariada de los reactivos del instrumento
Como se puede observar, el valor del test de Mardia es inferior al valor de $p \cdot (p+2)$, criterio establecido en la literatura por autores como Bollen (1989) Kankainen, et al.

(2004) y Pérez-Moreno, et al. (2012) para asegurar la normalidad multivariada de los datos.

En lo que refiere al análisis factorial exploratorio se encontró una estructura de dos dimensiones (actitud positiva hacia el sexting y actitud negativa hacia el sexting) que componen el 60.27% de la varianza explicada total; así mismo se encontraron pesos factoriales adecuados para todos los reactivos ($\lambda > .45$). Respecto a la fiabilidad general del instrumento se obtuvo un valor de $\alpha = .82$; así mismo, la confiabilidad para cada una de las dimensiones analizadas se consideró adecuada (Tabla 2).

Reactivo	Factor 1	Factor 2
1. El sexting hace que te sientas inmoral		.879
2. El sexting hace que te sientas avergonzado (a)		.891
3. El sexting hace que te sientas feliz	.708	
4. El sexting hace que te sientas atractivo (a)	.708	
5. El sexting hace que te sientas exhibido (a)		.815
6. Hago sexting para afianzar mi relación de pareja	.723	
7. Hago sexting para coquetear	.749	
8. Hago sexting para incrementar la pasión con mi pareja	.790	
9. Hago sexting cuando quiero tener relaciones sexuales	.778	
10. Hago sexting para conseguir cosas	.459	
Varianza explicada	39.680	20.593
α	.838	.852

Tabla 2. Pesos factoriales

Posteriormente se efectuó el análisis factorial confirmatorio con el método de estimación de máxima verosimilitud con bootstrapping (500 remuestreos). Los valores de ajuste del modelo se pueden observar en la siguiente tabla (Tabla 3).

X ²	gl	X ² /gl	CFI	TLI	RMSEA
63.932	34	1.880	.961	.948	.069

Nota. X² = Chi cuadrado, gl = grados de libertad, X²/gl = tasa de ajuste, CFI = índice de ajuste comparativo, TLI = índice Tucker–Lewis, RMSEA = error de aproximación residual de la raíz de la media cuadrática

Tabla 3. Índices de ajuste del modelo.

Como se puede observar en la tabla anterior, los índices de bondad de ajuste son adecuados de acuerdo con Hu y Bentler (1999).

Para continuar con el análisis, se estimó la invarianza factorial del modelo entre hombres y mujeres, se probó a partir de un AFC multigrupo, con este análisis se evidencia la pertinencia del uso del instrumento con ambos subgrupos en una población; en la siguiente tabla se pueden observar los pesos factoriales por sexo, para ambos casos las cargas de cada reactivo hacia su respectivo factor se consideran satisfactorias ($\lambda > .300$; Tabla 4).

Reactivo	Hombres	Mujeres
1	.829	.798
2	.922	.953
3	.662	.623
4	.716	.737
5	.803	.656
6	.668	.617
7	.693	.661
8	.825	.801
9	.785	.780
10	.430	.300

Tabla 4. Pesos factoriales de los reactivos por sexo

En la tabla anterior se puede observar que el reactivo 10 presenta el menor peso factorial para hombres y mujeres, aunque este valor se mantiene dentro de los valores indicados de acuerdo con la literatura especializada.

En la tabla 5 se pueden observar los valores de ajuste de cada modelo de invarianza (configuración, métrica, escalar y estricta), donde se presentan valores de cambio en el estadígrafo de X^2 no significativos, así como decrementos mínimos de los coeficientes CFI y RMSEA, por lo que se asume la invarianza del modelo de evaluación de la actitud hacia el sexting entre hombres y mujeres (Cheung y Rensvold, 2002).

Modelo	X^2 (gl)	X^2 /gl	CFI	RMSEA (IC 90%)	Comp	ΔX^2	Δ CFI	Δ RMSEA
1-Invarianza de configuración (Línea base)	139.291 (68)	2.04 8	.91 1	.076 (.058-.094)	.			A
2-Invarianza métrica o débil (λ restringida)	141.355 (76)	1.86 0	.91 8	.042 (.051-.086)	2 con 1	2.064 (8), p=.979	.007	.034
3-Invarianza escalar o fuerte (λ y τ restringidos)	142.250 (79)	1.80 1	.92 1	.041 (.048-.083)	3 con 2	.895 (3), p=.827	.003	.001
4-Invarianza estricta (λ , τ y θ restringidos)	151.213 (89)	1.69 9	.92 2	.040 (.044-.078)	4 con 3	8.963 (10), p=.536	.001	.001

Nota. X^2 = Chi cuadrado, gl = grados de libertad, X^2 /gl = tasa de ajuste, CFI = índice de ajuste comparativo, RMSEA = error de aproximación residual de la raíz de la media cuadrática, IC 90% = intervalo de confianza del 90%, Comp. = comparación, ΔX^2 = cambio en el valor de chi cuadrado, Δ CFI = cambio en el valor del índice de ajuste comparativo, Δ RMSEA = cambio en el valor error de aproximación residual de la raíz de la media cuadrática.

Tabla 5. Índices de ajuste para las pruebas de los modelos de invarianza por sexo.

En la tabla 5 se observa que, a pesar de las restricciones impuestas al modelo, los valores de ajuste de cada uno de ellos se mantienen superior al mínimo establecido en la literatura, así mismo el cambio en los índices CFI y RMSEA es marginal.

Para verificar la validez de criterio del instrumento, se evaluó el grado de asociación entre el instrumento y la escala de evaluación del sexting de Chacón, et al. (2016), encontrándose correlaciones moderadas y fuertes entre los instrumentos (Tabla 6).

	DAHS	PRS	EES
ANS	-.392**	-.338**	-.257**
APS	.500**	.691**	.392**

Nota: ANS=Actitud Negativa hacia el Sexting; APS= Actitud Positiva hacia el Sexting; DAHS=Disposición Activa hacia el Sexting; PRS=Participación Real en el Sexting; EES=Expresión Emocional en el Sexting.

**La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 6. Asociación entre las escalas del IAS-10 y del inventario sobre sexting (Chacón et al., 2016).

Particularmente, en la tabla anterior, se observa que el patrón teórico de asociaciones se mantiene para ambas escalas del instrumento, es decir, se presentan asociaciones indirectas con la escala de actitud negativa y directas con la escala de actitud positiva hacia el sexting.

Por otra parte, para evaluar la capacidad discriminatoria de puntuaciones altas y bajas que tienen los reactivos del instrumento, se efectuó un análisis de discriminación entre grupos extremos, donde se encontraron diferencias significativas entre los grupos comparados, por lo que, se evidencía la capacidad de los reactivos de detectar aquellas personas con puntuaciones bajas y diferenciarlos de aquellos con puntuaciones altas (Tabla 7).

Reactivo	t	Significación
1	-8.168	p<0.01
2	-9.914	p<0.01
3	-15.343	p<0.01

4	-13.918	p<0.01
5	-6.591	p<0.01
6	-12.948	p<0.01
7	-19.979	p<0.01
8	-23.132	p<0.01
9	-19.486	p<0.01
10	-16.248	p<0.01
<hr/>		
Total	-33.614	p<0.01

Tabla 7 Análisis de discriminación entre grupos extremos

Adicionalmente, se señala la pertinencia del análisis realizado, dado que se comprueba la sensibilidad del instrumento.

Estructura final y puntajes del IAS-10

Como se señaló en el método, el Inventario Actitudes hacia el Sexting (IAS-10); está compuesto por reactivos que evalúan la actitud positiva o negativa hacia el ejercicio del sexting; además se complementa con tres apartados, el primero de ellos recaba información sobre las características sociodemográficas de los participantes, sobre la frecuencia, con quien(es) practican el sexting, desde cuándo y las posibles repercusiones; el segundo tiene un formato de respuesta dicotómica (si y no) e indaga sobre las personas, circunstancias y escenarios en que se realiza el sexting. Estos apartados proporcionan información relevante para el análisis del constructo general, aunque dependiendo del objetivo pueden ser o no incluidas en la aplicación.

Para realizar el cálculo del puntaje del instrumento, es necesaria la recodificación de los reactivos indicados como negativos (1, 2, 5); las normas de corrección del IAS-10 se presentan a continuación:

- Actitud Positiva: Baja (7-16), Moderada (17-25), Alta (26-35)
- Actitud Negativa: Baja (12-15) Moderada (8-11), Alta (3-7)
- Actitud total: Desfavorable (10-23), Neutra (24-37), Favorable (38-50)

Datos descriptivos

Una visión general de los datos emanados de la aplicación del instrumento indica que el 62% de la muestra se constituyó por el sexo femenino, de edades comprendidas entre 18 y 27 años ($M=20.7$; $DE=1.93$). Se observó que el 94% afirmó saber qué es el sexting, mientras que el 73% lo ha realizado, la media de edad de inicio fue 12.3 años (Rango=12; min=11, max=23); el número de personas con quienes lo han realizado va de 1 hasta 30 ($M=2.76$; $DE=4.02$). Llama la atención que el 55% señala conocer a alguien que ha tenido problemas por realizar esta conducta. Respecto a las personas con quienes lo practican, el 57% es con sus parejas, el 28% con algún amigo, el 11% con desconocidos, el 43% con alguien que le atrae, y el 34% con conocidos; respecto a las circunstancias en que se practica, el 12% reportó hacerlo cuando esta alcoholizado, el 5% cuando está drogado y en una fiesta, y el 35% cuando está aburrido; finalmente, respecto a los escenarios de práctica, el 65% lo realiza en sus casas, el 4% en casa de sus amigos y otros, el 8% en la escuela y el 5% en el trabajo.

Finalmente, la muestra reportó que el 60% tiene una actitud neutra, el 23% una actitud favorable, y el 17% una actitud desfavorable hacia el sexting.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El crecimiento de las nuevas tecnologías y el acceso constante a las redes sociales, así como su uso indiscriminado, han propiciado y consolidado nuevas formas de interacción, incluyendo comportamientos, percepciones, actitudes y valores en áreas tan íntimas como la sexual.

Desde el área de la psicología, diferentes estudios han descrito el fenómeno del sexting como una nueva expresión de la sexualidad y no necesariamente como un comportamiento problemático o patológico en sí mismo (Gordon-Messer, et al., 2013). Se afirma también que puede estar relacionado con la definición y aceptación de la propia imagen corporal (Bianchi, et, al, 2016). Derivado de lo anterior, se considera que es importante analizar las actitudes que tienen los jóvenes hacia este fenómeno, por ello, el objetivo fue diseñar y analizar las propiedades psicométricas del Inventario Actitudes hacia el Sexting (IAS-10) en una muestra de estudiantes

universitarios mexicanos; debido principalmente a que, según autores como Chacón, et al. (2016), Döring (2014), Klettke et al. (2014), existen muy pocos instrumentos con características psicométricas probadas, que midan las actitudes de los protagonistas de este fenómeno de manera válida y confiable.

Se partió de un análisis pormenorizado de la literatura existente sobre el sexting para la redacción del banco de ítems que contendría la escala, para su posterior juicio por parte de expertos y así obtener la validez de contenido y los reactivos que conformarían al instrumento final, a partir de cuya aplicación se estructuró la base de datos. Después se procedió a realizar una exploración de la organización factorial de los reactivos, encontrando una estructura de dos dimensiones, que explicaron más del sesenta por ciento de la varianza total; de la misma forma, se encontraron pesos factoriales adecuados para todos los ítems, así como niveles apropiados de fiabilidad. Esta estructura de dos factores se denominó como actitud positiva y negativa hacia el sexting.

Para corroborar la estructura del IAS-10, se aplicó un análisis factorial confirmatorio cuyos valores de ajuste sustentan plenamente este modelo (Hu y Bentler, 1999).

Aunado a lo anterior, se estimó la invarianza factorial del modelo entre hombres y mujeres, probando a partir de los valores emergidos del AFC multigrupo, que el uso del instrumento es igualmente válido para hombres como para mujeres.

A su vez, se calculó la validez de criterio del instrumento, analizando el grado de asociación con la Escala de Conductas sobre Sexting de Chacón, et al. (2016), encontrándose asociaciones de moderadas a fuertes y significativas entre las áreas de los instrumentos, lo que indica que el IAS-10 presenta adecuada validez de criterio. Un dato esperado y corroborado fue que las correlaciones con la escala Actitud Positiva hacia el Sexting fueron directas, mientras que las asociaciones entre la Actitud Negativa hacia el Sexting y las escalas de Chacón, et al. (2016) fueron negativas.

Adicionalmente, al evaluar la sensibilidad del instrumento, los datos evidenciaron la capacidad de los reactivos y de la escala total de detectar aquellas personas con puntuaciones bajas y diferenciarlos de aquellos con puntuaciones altas.

Los autores recomiendan para futuras investigaciones replicar el análisis psicométrico de la escala con distintas muestras y grupos etarios, ya que como se ha descrito anteriormente, la práctica del sexting se encuentra generalizada en todos los sectores de la población.

Por todo lo expuesto anteriormente, se concluye que el Inventario Actitudes hacia el Sexting (IAS-10), es un instrumento confiable, válido y sensible para evaluar las actitudes positivas y negativas hacia el sexting en jóvenes (hombres y mujeres) con características similares a las de la muestra.

A su vez, se espera que un instrumento como el presente, el cual permitió realizar una evaluación objetiva del fenómeno, sirva para que los protagonistas expresen sus actitudes, opiniones y experiencias; así como en el presente trabajo, de cuyos datos emana que un elevado porcentaje de la muestra se encuentra familiarizado con esta práctica, con edades de inicio temprano y amplia variabilidad con quien practicarlo, donde destaca ser la pareja la persona con quienes más se comparte este tipo de material, cuando están aburridos y en sus casas; en términos generales la muestra señaló tener una actitud neutra o favorable hacia esta conducta.

Finalmente, los investigadores del presente trabajo remarcan que, el sexting como práctica de la sexualidad en los jóvenes puede representar riesgos a la integridad e intimidad de quienes lo realizan, por tanto, se espera que un instrumento como el presente, al dar cuenta de la prevalencia y las actitudes que los jóvenes tienen hacia el sexting, consienta desarrollar intervenciones que doten a los mismos de herramientas que les permitan realizar una práctica segura y consensuada, con el fin de evitar repercusiones psicológicas, sociales y legales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguirre, P., Zavaríz, A., & Casco, J. (2012). *El Sexting ¿Exhibición o Violencia Simbólica en los Jóvenes?: Sexting, lo público, lo privado y lo íntimo de una práctica juvenil*. Alemania: Editorial Académica Española.
- Agustina, J. R., & Gómez-Durán, E. L. (2016). Factores de riesgo asociados al sexting como umbral de diversas formas de victimización. Estudio de factores correlacionados con el sexting en una muestra universitaria. *IDP. Revista de Internet, Derecho y Política*, 22, 21-47.
<https://www.redalyc.org/pdf/788/78846481004.pdf>

- Alonso, C., & Romero, E. (2019). Sexting behaviors in adolescents: Personality predictors and psychosocial consequences in a one-year follow-up. *Annals of Psychology*, 35(2), 214-224. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.35.2.339831>
- Alonso, P. (2017). *Evaluación del fenómeno del sexting y de los riesgos emergentes de la red en adolescentes de la provincia de Ourense* (Tesis doctoral). Universidad de Vigo. [http://www.investigacion.biblioteca.uvigo.es/xmlui/bitstream/handle/11093/786/Evaluaci%C3%B3n del fen%C3%B3meno del sexting.pdf?sequence=1](http://www.investigacion.biblioteca.uvigo.es/xmlui/bitstream/handle/11093/786/Evaluaci%C3%B3n%20del%20fen%C3%B3meno%20del%20sexting.pdf?sequence=1)
- Alonso, P., Rodríguez, Y., Lameiras, M., & Martínez, R. (2018). Sexting through the Spanish adolescent discourse. *Saúde e Sociedade*, 27(2), 398-09. <http://dx.doi.org/10.1590/s0104-12902018171835>.
- Arias, M., Buendía, L., & Fernández, F. (2018). Grooming, cyberbullying and sexting in Chile according of sex and school management or administrative dependency. *Revista Chilena de Pediatría*, 89(3), 157-165. <https://doi.org/10.4067/S0370-41062018005000201>
- Benotsch, E. G., Snipes, D. J., Martin, A. M., & Bull, S. S. (2013). Sexting, substance use, and sexual risk behavior in young adults. *Journal of Adolescent Health*, 52(3), 307-313. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jadohealth.2012.06.011>
- Bianchi, D., Morelli, M., Baiocco, R., & Chirumbolo, A. (2016) Psychometric properties of the Sexting Motivations Questionnaire for adolescents and young adults. *Rassegna di Psicologia*. 35(3); 5-18
- Bollen, K. A. (1989). *Structural equations with latent variables*. New York: Willey.
- [Carretero-Dios, H. & Pérez, C. \(2005\). Normas para el desarrollo y revisión de estudios instrumentales. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 5\(3\), 521-551.](#)
- Chacón-López, H., Caurcel-Cara, M. J. Romero-Barriga, J. F., & Aragón-Carretero, Y., (2019). Sexting en universitarios relación con edad, sexo y autoestima. *Suma Psicológica* 26, (1), 1-8. <https://doi.org/10.14349/sumapsi.2019.v26.n1.1>
- Chacón-López, H., Romero-Barriga, J. F., Aragón-Carretero, Y., & Caurcel-Cara, M. J. (2016). Construcción y validación de la Escala de Conductas sobre Sexting (ECS). *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 27(2), 99-115. <http://dx.doi.org/10.5944/reop.vol.27.num.2.2016.17116>
- Chalfen, R. (2009). 'It's only a picture': sexting, 'smutty' snapshots and felony charges. *Visual Studies*, 24(3), 258–268. <http://dx.doi.org/10.1080/14725860903309203>

Döring, N. (2014). Consensual sexting among adolescents: Risk prevention through abstinence education or safer sexting? *Cyberpsychology: Journal of Psychosocial Research on Cyberspace*, 8(1).
<http://dx.doi.org/10.5817/CP2014-1-9>

[Fajardo, M. I., Gordillo, M., y Regalado, A. B. \(2013\). Sexting: Nuevos usos de la tecnología y la sexualidad en adolescentes. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1\(1\), 521-534.](#)

Fleschler, M., Markham, C. M., Addy, R. C., Shegog, R., Thiel, M., & Tortolero SR. (2013). Prevalence and patterns of sexting among ethnic minority urban high school students. *Cyberpsychol Behav Soc Netw*. 16 (6):454-9.
<http://dx.doi.org/10.1089/cyber.2012.0452>.

Furr, M. (2017). *Psychometrics: An introduction*. SAGE Publications: EUA.

[Gámez-Guadix, M., Almendros, C., Borrajo, E. et al. Prevalence and Association of Sexting and Online Sexual Victimization Among Spanish Adults. *Sex Res Soc Policy* 12, 145–154 \(2015\). <https://doi.org/10.1007/s13178-015-0186-9>](#)

Garner, B. (2011). *Garner's dictionary of legal usage* (3ed.). Nueva York: OxfordUniversity Press. <http://goo.gl/bCH4rE>.

Gómez, J. & Hernández, E. (2020). *El acoso y la agresión en la escuela*. México: LEED.

González, N., Abad, J. & Lèvy, J.P. (2006) *Normalidad y otros supuestos en análisis de covarianzas*. En Lévy. J. (Ed.): Modelización con estructuras de covarianzas Netbiblo. La Coruña (31-57).

Gordon-Messer, D., Bauermeister, J. A., Grodzinski, A., & Zimmerman, M. (2013). Sexting among young adults. *Journal of Adolescent Health*, 52(3), 301–306.
<http://dx.doi.org/10.1016/j.jadohealth.2012.05.013>

Gutiérrez, I. M. (2014). Cyberbullying y sexting: percepción y propuestas de estudiantes universitarios. *Multidisciplina*. 17, 93-119.
<http://www.revistas.unam.mx/index.php/multidisciplina/article/view/50686>

Hewson, C., Vogel, C., & Laurent, D. (Eds.). (2016). *Internet research methods* (2nd ed.). London, England: Sage.

Houck, C.D., Barker, D., Rizzo, C., Hancock, E., Norton, A., & Brown, L.K. (2014). Sexting and Sexual Behavior in At-Risk Adolescents. *Pediatrics*, 133(2), 1-7.
<http://dx.doi.org/10.1542/peds.2013-1157>

Hu, L. T., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Struct Equ Modeling*, 6,1-55. <http://dx.doi.org/10.1080/10705519909540118>.

- INTECO. (2011). *Guía sobre adolescencia y sexting: qué es y cómo prevenirlo*. Madrid: Instituto Nacional de Tecnologías de la Comunicación. <http://www.educacion.navarra>.
- Kankainen, A., Taskinen, S., & Oja, H. (2004). *On Mardia's Tests of Multinormality*. En: Hubert, M., Pison, G., Struyf, A., & Van Aelst, S. (Ed) *Theory and Applications of Recent Robust Methods*. Statistics for Industry and Technology. Birkhäuser, Basel. https://doi.org/10.1007/978-3-0348-7958-3_14
- Klettke, B., Hallford, D. J., & Mellor, D. J. (2014). Sexting prevalence and correlates: A systematic literature review. *Clinical Psychology Review*, 34(1), 44-53. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2013.10.007>
- Ledesma, R. D., Ferrando, P. J. & Tosi, J. D. (2019). Uso del Análisis Factorial Exploratorio en RIDEP. Recomendaciones para Autores y Revisores. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica*. RIDEP, 52(3), 173-180. <https://doi.org/10.21865/RIDEP52.3.13>
- Lenhart, A. (2009). *Teens and sexting: how and why minor teens are sending sexually suggestive nude or nearly nude images via text messaging*. Washington, DC: Pew Internet and American Life Project, 2009.
- Madigan, S., Ly, A., Rash, C. L., Van Ouytsel, J. & Temple, J. R. (2018). Prevalence of multiple forms of sexting behavior among youth: A systematic review and meta-analysis. *JAMA Pediatrics*, 172(4), 327-335. <https://doi.org/10.1001/jamapediatrics.2017.5314>
- Martínez-Otero, J. M. (2013). La difusión de sexting sin consentimiento del protagonista: un análisis jurídico. *Derecom*, 12, 1-16. <http://www.derecom.com/secciones/introduccion-al-numero-historico/item/212-la-difusion-de-sexting-sin-consentimiento-del-protagonista-un-analisis-juridico>
- Mavrou, I. (2015). Análisis factorial exploratorio: cuestiones conceptuales y metodológicas. *Revista Nebrija de Lingüística Aplicada*, 19, 71-80. <https://doi.org/10.26378/rnlael019283>
- Mercado, C., Pedraza, F., & Martínez, K. (2016). Sexting: su definición, factores de riesgo y consecuencias. *Revista sobre la infancia y la adolescencia*, (10), 1-18. <http://polipapers.upv.es/index.php/reinad/article/view/3934>
- [Monsalve Lorente, L., & García Tort, E. \(2021\). Prevalencia del sexting en adultos jóvenes universitarios: Motivación y percepción del riesgo, *Psychology, Society, & Education* 13\(1\), 99–114. <https://doi.org/10.25115/psye.v1i1.3482>](#)

- Montero, I., & León, O. G. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of clinical and Health psychology*, 7(3), 847-862.
- Moral, J. (2010). Religión, significados y actitudes hacia la sexualidad: un enfoque psicosocial. *Revista Colombiana de Psicología*, 19(1), 45-59.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80415077005>
- Morelli, M., Bianchi, D., Baiocco, R., Pezzuti, L., & Chirumbolo, A. (2016). Sexting, psychological distress and dating violence among adolescents and young adults. *Psicothema*, 28(2), 137- 142.
<http://dx.doi.org/10.7334/psicothema2015.193>
- Moreno-Bernal D., Valdez-Montero C., Gámez-Medina M.E., & Cortéz.G.A.(2017). Sexting, consumo de drogas y conducta sexual de riesgo en adolescentes: Una revisión sistemática. *Revista de Investigación en Tecnologías de la Información*, 5(10), 54-59.
<https://www.riti.es/ojs2018/inicio/index.php/riti/article/view/64>
- Mota-González, C., Calleja, N., Sánchez-Bravo, C., Carreño Meléndez, J., & Balbuena Buendía, J. L. (2020). Resiliencia y Apoyo Social como Predictores del Duelo Perinatal en Mujeres Mexicanas: Modelo Explicativo. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica. RIDEP*, 58(1), 35-46. <https://doi.org/10.21865/RIDEP58.1.03>
- Pacheco, F. (2002). Actitudes. *Eúphoros* (5), 173-184.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1181505>
- Pérez-Moreno, P., Calzada-Álvarez, N., Rovira-Guardiola, J., & Torrico-Linares, E. (2012). Estructura factorial del test ASSIST: aplicación del análisis factorial exploratorio y confirmatorio. *Trastornos Adictivos*, 14(2), 44-49.
<https://www.elsevier.es/es-revista-trastornos-adictivos-182-articulo-estructura-factorial-del-test-assist-X1575097312484107>
- Quesada, S., Fernández-González, L., & Calvete, E. (2018). El sexteo (sexting) en la adolescencia: frecuencia y asociación con la victimización de ciberacoso y violencia en el noviazgo. *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*, 26(2), 225-242. https://www.behavioralpsycho.com/wp-content/uploads/2018/09/01_Quesada_26-2-1.pdf
- Quezada, A. R & Robles, M.S. (2022). Construcción y validación de 3 instrumentos para evaluar sexting en jóvenes mexicanos. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*. 25 (3), 1108-1141.
<https://www.revistas.unam.mx/index.php/repi/article/view/79790>
- Rodríguez, Y., Alonso, P., Carrera, M. V., Faílde, J. M., & Cid, X. M. (2016). Comportamientos e motivaciones de sexting dos mozos e mozas da provincia de Ourense. En *Proxectos INOU II: Investigación aplicada na provincia de*

Ourense. Ourense: Vicerrectoria del Campus de Ourense y Diputación de Ourense.

Rodríguez-Castro, Yolanda, Alonso-Ruido, Patricia, Lameiras-Fernández, María, & Faílde-Garrido, José María. (2018). Del sexting al cibercontrol en las relaciones de pareja de adolescentes españoles: análisis de sus argumentos. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 50(3), 170-78. <https://doi.org/10.14349/rlp.2018.v50.n3.4>

Siibak, A. (2009). Constructing the self through the photo selection-visual impression management on social networking websites. *Journal of Psychosocial Research on Cyberspace*, 3(1), 1. <https://cyberpsychology.eu/article/view/4218/3260>

Strassberg, D. S., McKinnon, R. K., Sustaíta, M. A., & Rullo, J. (2013). Sexting by high school students: An exploratory and descriptive study. *Archives of Sexual Behavior*, 42(1), 15-21. doi: 10.1007/s10508-012-9969-8

Strohmaier, H., Murphy, M., & DeMatteo, D. (2014). Youth Sexting: Prevalence Rates, Driving Motivations, and the Deterrent Effect of Legal Consequences. *Sex Res Soc Policy* 11, 245–255 <https://doi.org/10.1007/s13178-014-0162-9>

Tavares, C.A Falcke, D., & Pereira M, C. (2019). Sexting: percepções de adolescentes sobre o fenômeno e acerca do papel das relações familiares. *Estudos e Pesquisas em Psicologia*, 19(3), 665-685 http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1808-42812019000300007&lng=pt&tling=.

Temple, J. R., Paul, J. A., Van den Berg, P., Le, V. D., McElhany, A., & Temple, B. W. (2012). Teen sexting and its association with sexual behaviors. *Archives of pediatrics y adolescent medicine*, 166(9), 828-833. <https://doi.org/10.1001/archpediatrics.2012.835>

Trejo, F., & Díaz, R. (2013). En torno a la sexualidad: actitudes y orientación sociosexual en una muestra mexicana. *Psicología Iberoamericana*, 21(1), 7- 15. <https://www.redalyc.org/pdf/1339/133929862002.pdf>

Villacampa-Estiarte, Carolina. (2016). Sexting: prevalencia, características personales y conductuales y efectos en una muestra de adolescentes en España. *Revista General de Derecho Penal*, 2016, núm. 25, p. 1-36. <http://hdl.handle.net/10459.1/69545>.

Weisskirch, R. & Delevi, R. (2011). Sexting and adult romantic attachment. *Computers in Human Behavior*, 27(5), 1697-1701. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2011.02>

Anexo 1

Se está realizando un estudio para analizar el comportamiento de los jóvenes en redes sociales, por lo que le pedimos conteste a las siguientes preguntas. Sus respuestas serán **anónimas**, tratadas con absoluta **confidencialidad** y utilizadas únicamente con fines de investigación. Su participación **voluntaria** es muy valiosa.

¿Está de acuerdo en participar? Sí () No ()

Edad: _____	Sexo: _____	Orientación sexual _____ _____	Semestre que cursa _____
Promedio del semestre anterior: _____	Turno _____	¿Tiene pareja? _____	Sexo de su pareja: _____
¿Trabaja? _____	¿En qué trabaja? _____		Religión _____
En una escala del 1 al 10 ¿Qué tanto la practica? _____		¿Sabe que es el sexting? _____	
¿Podría dar una pequeña definición, de lo que es el sexting para usted ? _____ _____			
¿Ha realizado sexting? _____		¿Con cuántas personas ha realizado sexting? _____	
Desde que edad hace sexting _____		¿Ha tenido algún problema por realizar sexting? _____	

¿Con quién?	
¿Puede describir la situación?	
¿Conoce a alguien que haya tenido problemas por realizar sexting?	¿Quién?
¿Puede describir la situación?	

A continuación, se presentan algunos reactivos, por favor coloque una X en la opción que mejor describa su caso personal, recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas. Es muy importante que responda a toda la sección.

Reactivo	Si	No
Hago sexting con mi pareja		
Hago sexting con algún amigo(a)		
Hago sexting con desconocidos		
Hago sexting con quien me atrae		
Hago sexting con conocidos		
Hago sexting cuando estoy alcoholizado (a)		
Hago sexting cuando estoy drogado (a)		
Hago sexting cuando estoy en una fiesta		
Hago sexting cuando estoy aburrido (a)		

Hago sexting en mi casa		
Hago sexting en casa de mis amigos (as)		
Hago sexting en los antros		
Hago sexting en la escuela		
Hago sexting en el trabajo		

Inventario de Actitudes hacia el Sexting (IAS-10)

A continuación, se presentan algunas afirmaciones, por favor coloque una X en la opción que mejor describa su caso personal, recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas. Es muy importante que responda a todos los reactivos. Por favor, responda use el siguiente código

1 Totalmente en Desacuerdo hasta 5 Totalmente de Acuerdo

Pregunta	1	2	3	4	5
1. El sexting hace que te sientas inmoral	1	2	3	4	5
2. El sexting hace que te sientas avergonzado (a)	1	2	3	4	5
3. El sexting hace que te sientas feliz	1	2	3	4	5
4. El sexting hace que te sientas atractivo (a)	1	2	3	4	5
5. El sexting hace que te sientas exhibido (a)	1	2	3	4	5
6. Hago sexting para afianzar mi relación de pareja	1	2	3	4	5
7. Hago sexting para coquetear	1	2	3	4	5
8. Hago sexting para incrementar la pasión con mi pareja	1	2	3	4	5
9. Hago sexting cuando quiero tener relaciones sexuales	1	2	3	4	5
10. Hago sexting para conseguir cosas	1	2	3	4	5

¡Gracias por su colaboración!