



Revista Electrónica de Psicología Iztacala



Universidad Nacional Autónoma de México

Vol. 22 No. 1

Marzo de 2020

RELACIÓN ENTRE LA DIFERENCIACIÓN DEL YO Y LA PERSONALIDAD: REPLICACIÓN DE ESTUDIO

José de Jesús Vargas Flores¹, Edilberta Joselina Ibáñez Reyes² y Miguel Angel Mendoza Espinosa³

Facultad de Estudios Superiores Iztacala
Universidad Nacional Autónoma de México

RESUMEN

El objetivo del presente estudio fue realizar una replicación del estudio realizado por Vargas, Ibáñez, Palomino y Domínguez (2018), en el cual se llevó a cabo un estudio correlacional entre el cuestionario de diferenciación del Yo y el inventario de personalidad de Gordon, encontrando que entre más ansioso y/o agresivo es un sujeto, menor es el nivel de diferenciación que presenta. Para fines de este estudio, la única modificación que se realizó al estudio original fue respecto del cuestionario de diferenciación del Yo, este fue reemplazado por una versión actualizada por parte de los mismos autores, los resultados arrojan datos similares al estudio original, e incluso se muestran relaciones que antes no.

Palabras Clave: Diferenciación, personalidad, replicación, relación.

RELATION BETWEEN THE DIFFERENTIATION OF SELF AND PERSONALITY: REPLICATION OF STUDY

ABSTRACT

The objective of the present study was to carry out a replication of the study carried out by Vargas, Ibáñez, Palomino and Domínguez

¹ Profesor Titular de la Carrera de Psicología. Correo Electrónico: tecuani@gmail.com

² Profesora Titular de la Carrera de Psicología. Correo Electrónico: joselinai@gmail.com

³ Profesor de Asignatura de la Carrera de Psicología. Correo Electrónico: miguel180694@gmail.com

(2018), in which a correlational study was carried out between the self-differentiation questionnaire and Gordon's personality inventory, finding that between the more anxious and/or aggressive a subject is, the lower the level of differentiation it presents. For the purposes of this study, the only modification made to the original study was with respect to the differentiation question of the Ego, this was replaced by an updated version by the same authors, the results show data similar to the original study, and even show relationships that were not before.

Keywords: Differentiation, personality, replication, relationship.

La familia tiene su origen en la naturaleza humana. Este origen se explica en la llegada de un nuevo ser humano a un grupo de adscripción primario, como es el caso de la madre y el padre; posteriormente a uno secundario o de pertenencia en el que se encuentra la madre inmersa. Esto crea una demanda en la satisfacción de necesidades y es por ello que los individuos constituyen familias con el fin de cubrirlas en las diferentes etapas del desarrollo humano.

De acuerdo con la declaración universal de los derechos humanos, la familia es considerada como un elemento natural y fundamental de la sociedad y por lo tanto tiene derecho a la protección social y del Estado ya que es un grupo en donde se satisfacen necesidades esenciales en una organización jerárquica. El concepto de familia ha sido descrito de diferentes formas a lo largo de la historia y es posible encontrar concepciones como institución, elemento natural, sistema, elemento social, grupo social, núcleo, entre otros (Montalvo, Espinosa y Pérez, 2013).

Por lo anteriormente mencionado, es posible entender a la familia como un sistema, en otras palabras, un conjunto de elementos que interactúan entre sí y que pueden constituir un todo organizado internamente distinguiéndose de otros sistemas de su nivel. Este se encuentra en constante relación con otros de diferente jerarquía y complejidad, así mismo los miembros de la familia pueden pertenecer a uno o más sistemas sociales al mismo tiempo; lo cual puede llegar a complicar el sistema en un nivel sistémico, individual, familiar o social (Macias, 1995).

La familia representa un ámbito social y cultural históricamente situado donde existen procesos de negociación y reproducción de varias dimensiones de la vida (económicas, sociales, políticas, culturales) mediante la interacción cotidiana y

generacional. Además, implica la conformación de cierto tipo de relaciones materiales, simbólicas y afectivas entre las que se establecen roles de género, pautas de intercambio, autoridad, solidaridad, etcétera.

Las familias no sólo sostienen la organización económica y política de los grupos étnicos, sino también generan filiaciones, vínculos y afectividades que contribuyen a definir significados válidos para la conformación identitaria.

Las formas culturales compartidas, como la lengua o la comida se vuelven lazos comunicativos que vinculan a individuos con una fuerte carga emotiva, vinculación que se muestra en términos de lealtad entre los miembros de un grupo étnico.

De esta forma, los comportamientos informales entre los individuos de un mismo grupo, los sentimientos, las preferencias, las emociones que se derivan del contacto con cierto tipo de personas, son los aspectos en los que descansa la emotividad. La relación entre pares de un grupo étnico genera en los individuos calma y seguridad frente a la desconfianza o angustia que generan otras relaciones.

A partir de la dinámica familiar, se establecen procesos familiares como aculturación, socialización, humanización, subjetivación e identificación. Dentro de la dinámica familiar es posible establecer siete dimensiones en las que se desarrolla: los roles, la autoridad, las normas, los límites, las relaciones afectivas, la comunicación y el uso del tiempo libre (Viveros, 2010).

La familia como unidad de análisis representa, en ocasiones, un reto, ya que actualmente con los diferentes tipos de familias que existen se crean diferencias y es cada vez más complicado llegar a una normalización en el discurso que intenta explicar a la familia; si bien aún se cuenta con la estructura familiar tradicional, es decir, la familia nuclear, es necesario indicar que esta no es la misma que años atrás.

La familia evoluciona conforme lo hace el ambiente que la rodea, se adapta a ciertas prácticas, costumbres y crea relaciones para su subsistencia. Es en estas relaciones donde cabe la posibilidad de investigaciones enfocadas al funcionamiento familiar y los vínculos emocionales que se crean a partir de estas interacciones. Sin embargo, es importante ver el funcionamiento familiar en forma

diferente y no en una concepción lineal; es por esto, que para este trabajo se emplea la teoría del funcionamiento familiar de Bowen.

La teoría sobre Diferenciación del Yo tiene sus bases en los estudios desarrollados por Murray Bowen sobre los sistemas familiares, este autor consiguió formular su teoría a partir de la interacción que tenía con su familia y su educación, sin dejar a un lado el contexto social y profesional en que se encontraba y por último se dedicó a afinar su teoría con la experiencia obtenida de sus investigaciones y práctica clínica (Titelman, 2014).

La teoría de Bowen estudia los sistemas familiares y refiere que es en la familia donde el individuo crea su diferenciación, la cual influye en su dependencia o autonomía emocional y ésta a su vez determina la forma en que la persona establece sus vínculos interpersonales con los individuos que interactúa (Vargas, Ibáñez y Mares, 2015).

Kerr (1988, 2001, 2005a y 2005b), a su vez, menciona que la emocionalidad de las personas es tan fuerte que es capaz de afectar la mayoría de las actividades humanas debido a que es la fuerza principal detrás del desarrollo de los problemas. Conocer cómo opera el sistema emocional en las familias, trabajos y sistemas sociales, revelará opciones nuevas y más efectivas para resolver los problemas en cada una de estas áreas debido a que la gente busca la atención, la aprobación y el apoyo de los demás, reacciona a las necesidades, expectativas y trastornos de los otros, pero no busca la satisfacción de uno mismo y estas son cuestiones que empiezan a surgir dentro del contexto familiar. Es por esto por lo que Bowen, de acuerdo con Bou (2003), es uno de los autores que más ha trabajado la individuación de las personas como punto de partida para lograr autonomía.

El concepto de diferenciación del yo es el más importante dentro de la teoría de Bowen; como bien es sabido, las familias y otros tipos de grupos sociales, tienen un efecto significativo en las personas (de manera individual), ya sea en su forma de hablar, sentir, pensar, vestir, etcétera; esto se debe a la cantidad de presión que son capaces de ejercer en el individuo con tal de mantener la conformidad y armonía del grupo que presiona. La diferenciación del Yo, toma su relevancia

dentro de la importancia que una persona le dé o no a la presión que ejerce el grupo. Cabe señalar que aceptar o rechazar conlleva consigo un proceso emocional e intelectual importante que sólo una persona bien diferenciada será capaz de realizar, ya que una no tan diferenciada cederá ante la presión, pues la aprobación de la mayoría se vuelve el mayor anhelo de alguien poco diferenciado. Es por esto que es necesario definir en primera instancia la noción del Yo. Este concepto es posible entenderlo como las acciones, reacciones y relaciones que desarrolla la persona con su familia de origen en primera instancia; así mismo, las acciones, reacciones y relaciones que desarrolla el individuo con su familia extensa y con las personas con las que interacciona. Es importante entender que el Yo no es posible definirlo sin el Otro, ya que depende del grado de relación emocional que existe con el Otro y esto le otorga su significancia al Yo (Titelman, 2014).

El camino que emprende la persona hacia a la diferenciación se concibe dentro de la habilidad de las personas para mantener un funcionamiento intelectual y emocional integral actuando en forma independiente y por otro lado en la habilidad de asumir responsabilidad por la vida propia. Esto equivale a que la diferenciación realiza una contribución en el éxito de las organizaciones familiares (Aylwin y Olga 2002).

Por lo anteriormente mencionado, es posible definir a la diferenciación como el grado de balanceo que existe entre la cercanía y lejanía emocional con la familia de origen en primera instancia y con la familia extensa y las persona con las que existe relación en segundo lugar (Titelman, 2014). Si bien esta definición podría parecerse a la definición del Yo, hay que resaltar que en esta última no solo se toma en cuenta la importancia que le otorga la persona a la relación emocional sino el grado en el que ésta afecta a su funcionamiento intelectual.

PERSONALIDAD

Por otro lado, la personalidad es un elemento que se desarrolla y se extiende, dentro y fuera del hogar, si bien el temperamento es de origen genético que parte de los rasgos heredados por los padres y cualquier otra línea generacional de la

familia, es debido al carácter que se busca adaptar a las condiciones culturales a las que se enfrentan diariamente las personas, pues es gracias al afrontamiento de distintos acontecimientos, que el crecimiento personal se da.

La personalidad no es un concepto referido simplemente a diferencias individuales en el comportamiento y la reactividad, debidas a contactos accidentales e incidentales con las contingencias ambientales y distintas posiciones biológicas, más bien, las diferencias que configuran la personalidad se originan en el propio trato que se da a las personas dada su naturaleza social (Ribes-Iñesta, 2009). Básicamente, el carácter idiosincrático de cada persona establece la diferencia entre todos y cada uno de los individuos, pues es debido a las numerosas aspiraciones motivaciones y valores personales construidos mediante el estilo de vida de las personas que esta inicia en el núcleo familiar (Aragonés, Amérigo y Pérez-López, 2010),

Si bien el tema de la personalidad pareciera que sólo depende de las variables ambientales a las que se enfrentan los sujetos, esto no es así, debido a la fuerte influencia que hay por parte de la familia, empezando con el temperamento; pues no hay que olvidar que es un elemento que proviene de la herencia genética de los padres y es el que da las bases para lograr un buen engranaje con distintos rasgos de personalidad a los que se irán teniendo acceso. Pero que sólo dependerán de la persona, la elección de aquellos rasgos de los cuales valga la pena adueñarse y de cuáles no.

Una vez explicado de manera individual la diferenciación del yo y la personalidad, se debe dejar en claro en primer lugar, que a pesar de las similitudes que existen entre ambos temas, esto no implica que sean iguales, ya que como menciona Bou (2003), las distintas similitudes que existen entre los temas vistos desde una perspectiva general son los que logran la confusión pues llegan a ser considerados como iguales.

Es por lo anteriormente mencionado que el propósito del presente artículo es realizar una replicación del estudio realizado por Vargas, Ibáñez, Palomino y Domínguez (2018), la única modificación que se realiza es referente al cuestionario de diferenciación del Yo, ya que en el estudio original se realizó

utilizando el cuestionario desarrollado por Vargas, Ibáñez, Guillén y Tamayo (2014) y en esta ocasión se emplea la versión más reciente del mismo, desarrollada por Ibáñez, González, Vargas y Nava (2018). A partir del primer instrumento, desarrollado por Vargas, Ibáñez, Guillén y Tamayo (2014), se llevó a cabo una serie de procedimientos estadísticos para factorizarlo y de esta manera conseguir un instrumento con mayor robustez estadística. De esta forma, se desarrolló el instrumento de Ibáñez, González, Vargas y Nava (2018). Es por esto que se decidió probar el segundo para observar su comportamiento con otro instrumento y ampliar su validez externa.

MÉTODO

Participantes

218 personas, donde 106 fueron hombres (48.6%) y 112 mujeres (51.4%) y cuyas edades oscilan entre los 18 y 31 años; con una media de 21.5 años. El mayor porcentaje de los participantes pertenecieron a la Facultad de Estudios Superiores Iztacala (88.54%), mientras que el resto fueron procedentes de distintos lugares (11.46%). El muestreo que se utilizó fue no probabilístico de sujetos voluntarios.

Instrumentos

Cuestionario de Diferenciación del Yo, elaborado por Ibáñez, González, Vargas y Nava (2018), constituido por 23 reactivos. Este cuestionario mide los estados emocionales relacionados con el grado de diferenciación del Yo dentro de las interacciones interpersonales en tres dimensiones

- Estados emocionales en relaciones interpersonales muy cercanas: representa la cercanía o lejanía emocional con los padres, hermanos y la pareja.
- Estados emocionales en relaciones interpersonales generales: representa la cercanía o lejanía emocional con amigos, compañeros de escuela/trabajo, vecinos y conocidos.
- Estados emocionales en relaciones interpersonales lejanas: representa la cercanía o lejanía emocional con los desconocidos.

Por otro lado, el instrumento que fue utilizado para registrar los rasgos de personalidad es El Perfil e Inventario de Personalidad de Gordon (P-IPG); que combina dos instrumentos, el Perfil de Personalidad de Gordon (PPG) y el Inventario de Personalidad Gordon (IPG). Este Inventario, consta de un total de 38 grupos de tétradas (ítems), cada grupo o tétrada, se constituyen de cuatro reactivos, donde dos son considerados como favorables y dos como desfavorables, el participante debe marcar un reactivo en donde más se le asemeje y otro en el que menos. El formato que se sigue es de *elección forzosa* debido a que con esto el individuo es menos susceptible a la distorsión por variables personales. Los aspectos que evalúa el Perfil e Inventario de Personalidad de Gordon (P-IPG), son:

- Ascendencia (A): representan individuos verbalmente dominantes, quienes adoptan papeles activos dentro de los grupos, toma de decisiones de manera independiente y seguridad en sí mismos con relación a los demás.
- Responsabilidad (R): Individuos capaces de perseverar en el trabajo que se les asigna, tenaces y determinados; personas confiables.
- Estabilidad Emocional (E): Individuos emocionalmente estables y relativamente libres de preocupaciones, ansiedades y tensiones nerviosas.
- Sociabilidad (S): Quienes les gusta trabajar y estar con otras personas, seres gregarios y sociales.
- Autoestima (AE): Escala evaluada a partir de las primeras cuatro.
- Cautela (C): Consideran las situaciones con mucho cuidado antes de tomar una decisión, y a quienes no les gusta dejar las cosas al azar ni correr riesgos.
- Originalidad (O): les gusta trabajar en problemas difíciles, intelectualmente curiosos, disfrutan las preguntas y discusiones que lleven a reflexionar y a pensar en nuevas ideas.
- Relaciones Personales (P): individuos que tienen fe y confianza en la gente y que son tolerantes, pacientes y comprensivos.

- Vigor (V): Caracterizan a los individuos que poseen vitalidad y energía, quienes gustan de trabajar y moverse con rapidez y son capaces de realizar más que las personas promedio.

Procedimiento

Para la aplicación, se pidió a los participantes reunirse dentro de un salón de clases dentro de las instalaciones de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala, en donde una vez asignado un lugar a cada uno, se les entregaban un juego de cada cuestionario (Cuestionario de Diferenciación del Yo y el Perfil-Inventario de la Personalidad de Gordon), además de pedirles que utilizarán pluma o lápiz para la realización de los instrumentos.

Una vez entregados los instrumentos y que todos poseían un lápiz o pluma para contestar adecuadamente, se les leían las instrucciones correspondientes a cada instrumento; cabe mencionar que dichas instrucciones se encontraban impresas en la primera hoja de cada cuestionario. Una vez leídas y explicadas las instrucciones, así como la resolución de las dudas provenientes de los participantes se daba por iniciada la actividad. Es importante mencionar que aproximadamente la aplicación de ambos instrumentos tardaba un total de 45 min.

Análisis estadísticos

Para realizar los análisis estadísticos se utilizó el programa de computadora "Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS, por sus siglas en inglés, versión 20)", se realizaron correlaciones entre las diferentes dimensiones o subescalas de ambos instrumentos.

RESULTADOS

Al igual que en el estudio realizado por Vargas, Ibáñez, Palomino y Domínguez (2018), se obtuvo el estadístico de fiabilidad Alfa de Cronbach para el cuestionario de diferenciación del Yo

Tabla 1. Estadístico de Fiabilidad.

Alfa de Cronbach	N de elementos
.849	23

Como se muestra en la tabla 1, se obtuvo un valor de Alfa de Cronbach igual a .849 (n=23), el valor obtenido es suficientemente alto como para considerar el instrumento como confiable. A continuación, se procede a mostrar los resultados de las correlaciones entre los instrumentos:

Tabla 2. Nivel de relación y significancia entre las dimensiones del cuestionario de diferenciación del Yo y las sub escalas del inventario de personalidad de Gordon.

	Diferenciación Total	Relaciones Interpersonales Muy Cercanas	Relaciones Interpersonales Generales	Relaciones Interpersonales Lejanas
Ascendencia	.430**	.266**	.283**	.523**
Responsabilidad	.338**	.335**	.171*	.255**
Estabilidad Emocional	.301**	.268**	.266**	.168*
Sociabilidad	.356**	.189**	.134*	.584**
Autoestima	.487**	.360**	.294**	.521**
Cautela		.191**		
Originalidad	.262**	.277**	.202**	
Relaciones personales	.337**	.293**	.304**	.190**
Vigor	.177**			.198**

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 2, se muestran las relaciones obtenidas entre el inventario de personalidad de Gordon y el cuestionario de diferenciación del Yo, se observan relaciones significativas entre ambos instrumentos.

Respecto al Total de Diferenciación del Yo, se observa una relaciones significativas en todas las sub escalas del inventario de personalidad; las relaciones más altas se encuentran el Ascendencia y Autoestima; en el primer caso, existe una relación media ($r=.430$, $p<.01$), es decir, a mayor grado de equilibrio emocional en la persona, mayor es su dominancia verbal lo cual le

permite adoptar papeles activos en los grupos en los que se desarrolla y a tomar decisiones de manera independiente y con seguridad en sí mismo; en el segundo caso, se muestra una relación media ($r=.487$, $p<.01$), es decir, que entre mayor sea el grado de diferenciación, mayor es la ascendencia, responsabilidad, estabilidad emocional y sociabilidad de la persona.

Por otro lado, en las Relaciones Interpersonales Muy Cercanas, se encontró relación con la mayoría de las subescalas del inventario de personalidad de Gordon, a excepción de la sub escala de vigor; las relaciones más altas se encuentran en Responsabilidad y Autoestima, en el primer caso, existe una relación baja ($r=.335$, $p<.01$), es decir, a mayor grado de equilibrio emocional en las relaciones interpersonales cercanas, mayor es la determinación y tenacidad de las personas; en el segundo caso, se obtuvo una relación baja ($r=.360$, $p<.01$), lo cual indica que a mayor grado de equilibrio emocional en las relaciones interpersonales cercanas, mayor es la ascendencia, responsabilidad, estabilidad emocional y sociabilidad de la persona.

Así mismo, en las Relaciones Interpersonales Generales, se encontraron relaciones significativas en la mayoría de las subescalas del inventario de personalidad de Gordon, a excepción de las subescalas de Cautela, y Vigor; la relación más alta se encuentra en la subescala de Relaciones Personales ($r=.304$, $p<.01$), es decir, a mayor nivel de diferenciación, mayor es el nivel de confianza, tolerancia y comprensión presentada por las personas.

Por último, en las Relaciones Interpersonales Lejanas, se observan relaciones en la mayoría de las subescalas del inventario de personalidad de Gordon, a excepción de las subescalas de Cautela y Originalidad, las relaciones más altas se encuentran en Ascendencia, Sociabilidad y Autoestima; en el primer caso, se muestra una relación media ($r=.523$, $p<.01$), es decir, que a mayor nivel de diferenciación, mayor es la dominancia verbal y permite adoptar papeles activos en los grupos en los que se desarrolla y a tomar decisiones de manera independiente y con seguridad en sí mismo; en el segundo caso existe una relación media ($r=.584$, $p<.01$), lo que indica que a mayor grado de diferenciación, mayor es la sociabilidad de las personas. En el último caso se observa una

relación media ($r=.521$, $p<.01$), es decir, a mayor nivel de diferenciación, mayor es la ascendencia, responsabilidad, estabilidad emocional y sociabilidad de la persona.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

De acuerdo con los resultados obtenidos y comparándolos con los que se muestran en el estudio original, es posible decir que se obtuvieron resultados similares en ambos estudios.

Primeramente, es estadístico Alfa de Cronbach para el cuestionario de diferenciación se mantiene en un nivel alto y aceptable para confirmar la confiabilidad del instrumento. Sin embargo, al cambiar las dimensiones del instrumento de diferenciación, también se modificaron las relaciones entre ambas escalas. En el artículo del primer instrumento se podían apreciar relaciones bajas y en ocasiones negativas que carecían de coherencia teórica. En los resultados presentes en esta réplica, las relaciones se mantienen entre bajas y moderadas. Así mismo, la significancia se mantiene por encima del .05 y a su vez, las relaciones muestran coherencia teórica en las diferentes subescalas de ambos instrumentos.

Esta replicación del estudio permite corroborar los datos y conclusiones previas a las que se habían llegado respecto a la utilización de instrumentos como los aquí señalados para conocer las características de los participantes y, sobre todo, de la población a la que se dirige la actividad psicológica clínica, por ejemplo.

Si bien Bowen discrepaba del uso de instrumentos estandarizados para evaluar conceptos tan complejos como puede ser la diferenciación, es necesario saber que estas herramientas permiten recabar información útil para el investigador que puede ser utilizada como punto de partida o base para futuras intervenciones a nivel persona o comunitario.

Así mismo, al ser esta una réplica no es posible llegar a profundizar en las propiedades de cada instrumento para realizar análisis más complejos que permitan la reciprocidad entre variables y no ver al análisis como un proceso lineal sino recursivo en sí mismo. Por esto, es necesario desarrollar futuras

investigaciones en donde el constructo sea analizado desde un punto no lineal que permita elaborar nuevas directrices y aproximaciones.

Los resultados encontrados en la presente investigación demuestran la posibilidad de operacionalizar el concepto de diferenciación y medir cuantitativamente algunas de sus características. Por otro lado, el objetivo de esta aplicación de instrumentos se cumplió, ya que podemos afirmar se ha agregado validez externa al Instrumento factorizado de medición de Diferenciación del Yo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aragonés, J., Amérigo, M. y Pérez-López, R. (2010). Perception of personal identity at home. *Psicothema*, **22** (4), 872-879.
- Aylwin, N. y Olga, M. (2002). *Trabajo Social Familiar*. Santiago: Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Bou, J. (2003). Cuando el vínculo se convierte en el problema: La individuación. *Información Psicológica*, (82), 30-35.
- Ibáñez, R., González, R. Vargas, F., y Nava, Q. (2018). Factorización del cuestionario de diferenciación del Yo. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, **21** (2), 698–722.
- Kerr, M. y Bowen, M. (1988). *Family Evaluation*. Nueva York: Norton & Company, Inc.
- Kerr, M. (2001). *La historia de una familia: Un libro elemental sobre la teoría de Bowen*. Washington: Centro de la Familia de Georgetown.
- Kerr, M. (2005a). Significance of Murray Bowen's scientific contributions. En S., R., Riley (Eds.) *Bowen Theory & Practice. Feature articles from the Family Center Report 1979–1996* (Tercera impresión). Georgetown: Family Center.
- Kerr, M. (2005b). Bowen Theory and Evolutionary Theory. En S., R., Riley (Eds.) *Bowen Theory & Practice. Feature articles from the Family Center Report 1979–1996* (Tercera impresión). Georgetown: Family Center.
- Macias, R. (1995). *Antología de sexualidad humana. La familia* (11). México:CONAPO.

- Montalvo, J., Espinosa, M. y Pérez, A. (2013), Análisis del ciclo vital de la estructura familiar y sus problemas en algunas familias mexicanas. ***Alternativas en Psicología***, (28), 73-91.
- Ribes-Iñesta, E. (2009). La personalidad como organización de los estilos interactivos. ***Revista Mexicana de Psicología***, 26 (2), 145-161.
- Titelman, P. (2014). The Concept of Differentiation of Self in Bowen Theory. En P. Titelman (Eds.) ***Differentiation of Self. Bowen Family Systems Theory Perspectives***. New York: Routledge.
- Vargas, F., Ibáñez, R., Guillén, P. y Tamayo, H. (2014). Construcción de un cuestionario trifactorial de diferenciación del yo. ***Revista Electrónica de Psicología Iztacala***, 17 (2), 1665–1695.
- Vargas, F., Ibáñez, R. y Mares, K. (2015). La dinámica de la familia y la diferenciación. ***Alternativas en Psicología***, (33), 133-159.
- Vargas, F., Ibáñez, R., Palomino, G. y Domínguez, E. (2018). Relación entre la diferenciación y la personalidad: Una comparación. ***Revista Electrónica de Psicología Iztacala***, 21 (4), 1623–1661.
- Viveros, E. (2010). ***La alteridad familiar. Una aproximación desde el concepto de alteridad de Emmanuel Lévinas***. Medellín: Universidad de Manizales.