



Revista Electrónica de Psicología Iztacala



Universidad Nacional Autónoma de México

Vol. 21 No. 3

Septiembre de 2018

ESTILOS DE AMOR: SU PREVALENCIA EN ADULTOS DE TEQUIXQUIAC

Emmery Malinaly Espíndola Jaime¹, Cristina Rojas Ordaz² y Edwin Jesús Monroy Hernández³

Universidad Tecnológica Internacional Tequixquiac
México

RESUMEN

La presente investigación fue de tipo descriptivo, donde se usó una muestra de 100 adultos de entre 20 a 50 años de edad que estuvieran casados, con el objetivo de identificar el estilo de amor que más prevalece en Tequixquiac, por medio del instrumento de Estilos de Amor de Lee, encontrándose que el estilo de amor Eros es el más predominante, seguido del estilo de amor Amistoso, por lo cual se debe tener especial cuidado en la vulnerabilidad de los sujetos, en cada estilo para no caer en la dependencia e inseguridad, la ansiedad, así como en las debilidades del estilo de amor Ludus que pese a que obtuvo el menor porcentaje se identifica por la inestabilidad y en algunos casos por ser egoísta, quedándose en la soledad. Por tanto se propone destacar las fortalezas de cada estilo de amor como la aceptación, la seguridad, la felicidad, el compañerismo y la comunicación para fortalecer la relación de pareja.

Palabras Clave: Elección de pareja, compatibilidad, ciclo vital, componentes del amor, estilos de amor.

STYLES OF LOVE: ITS PREVALENCE IN ADULTS OF TEQUIXQUIAC

¹ Estudiante de la Lic. en Pedagogía en la Universidad Tecnológica Internacional UTI Tequixquiac. Correo: emmerita_90@hotmail.com

² Estudiante de la Lic. en Pedagogía en la Universidad Tecnológica Internacional UTI Tequixquiac. Correo: cristelita15@outlook.es

³ Lic. en Psicología y Docente en la UTI Tequixquiac. Correo: edwin_dwe@hotmail.com

ABSTRACT

The current investigation was a descriptive one, using a sample of 100 married adults within ages 20 to 50. The objective was to identify the most prevalent love in Tequixquiac. Through the instrumental tool of "The love styles of Lee", it was found that the most predominant love is the Eros love, next to friendly love. It is important to be cautious of the vulnerability of the subjects. It mentions, avoid falling into dependency, insecurities, anxiety, as well as weakness in each style. The Ludus love style, although it had the lowest percentage, is identified by instability. In some cases, people end up in solitude because of selfishness. The Love styles of Lee aims to highlight the strengths of each style of love as acceptance, security, happiness, fellowship, and communication to strengthen a relationship.

Keywords: Mate choice, compatibility, life cycle, Love components, styles of love.

Se habla de elegir a una pareja cuando una persona sigue una serie de pasos para unir su vida a la de otro, Espina (1996), considera que uno de los factores tomados en cuenta es la endogamia que viene definida por, pertenecer a la misma raza, religión, etnia, clase social y residencia.

Aunque no es lo único, existen diversas perspectivas que hacen referencia a aspectos como la compatibilidad y complementariedad (Winch, citado en Espina 1996) en donde se elige a una persona por aspectos o áreas en las que la pareja puede sobresalir y no porque sea similar, o la teoría de Asimismo propuesta por Centers (citado en Valdez, Gonzales, López y Sánchez, 2005), donde los individuos se sienten más atraídos hacia las personas que tienen necesidades semejantes y así como estas, hay diversas teorías, como la de estímulo-valor-rol de Murstein (citado en Espina, 1996), donde se pasa por varios filtros, como la elección, el poco compromiso, la comparación de similitud de valores, el tener un rol apropiado, hasta llegar al gran compromiso, donde se involucra lo biológico y genético Ostrowsky (citado en Valdez, Gonzales, López y Sánchez, 2005).

Por lo que la elección de pareja es un proceso complejo, donde el ser humano considera factores personales, psicológicos, sociales y emocionales (Rice, citado en Valdez, Gonzales, López, Sánchez 2005), los cuales hacen que la pareja pueda o no ser compatible.

Ser compatible significa que se puede convivir con otros de una manera armónica, y en la pareja se hace referencia a que uno tiene características o rasgos que faltan y complementan al otro, se afirma que en las parejas entre mayor sean las diferencias, mayores las aportaciones de criterios, actitudes, capacidades y cualidades, las cuales llevan a un acoplamiento (Kunkel y Dickerson, 1892), (Fishamnan y Roshan, 1998).

Aunque de no llegar a acuerdos dentro de una relación de pareja, se crearan conflictos (Peterson, citado en Flores 2011) que están definidos como el proceso interpersonal, que se produce siempre que las acciones de una persona interfieren con la otra, lo que llevarían a dañar seriamente la relación, es importante resaltar, que tanto la comunicación, como el conflicto son aspectos que tienen un gran impacto en la relación de pareja, especialmente en la satisfacción marital, que es uno de los factores que provoca el fortalecimiento de una relación (García y Vargas, citado en Flores 2011) las parejas pasan por crisis, pero dependerá de ellas para superarlas y ser fortalecidos o tomar el camino de la separación.

Pues todas las parejas pasan por un proceso de aparición, desarrollo e inclusive de funcionalidad al cual llamaremos ciclo vital, que principia con la formación de la pareja donde existe un proyecto de vida en común, el compromiso y consolidación, que no solo es la suma de intereses, cualidades y características de cada persona, sino que comprende lo que llamaremos enamoramiento, esta explosión emocional que va acompañada de obstinación mental, una intensa euforia y ansia por unirse a otra persona (Beach y Tesser, citado en Chóliz y Gómez, 2002). Para de esta manera concluir con el matrimonio donde dos personas deciden unir sus vidas y tienen como finalidad realizar metas comunes, además les “permite dividir el trabajo y compartir los bienes materiales, idealmente ofrece intimidad, compromiso, amistad, afecto, satisfacción sexual, compañía y una oportunidad de crecimiento emocional, así como nuevas fuentes de identidad y autoestima” (Gardiner y Kosmitzki, Myers, citado en Papalia, 2007. p. 467).

Llegando a convertirse en familia, palabra que es definida por el Diccionario de la Lengua Española (2014) como el grupo de personas que viven juntas bajo la autoridad de una ellas. Donde la dinámica de la pareja al pasar el tiempo va

sufriendo distintas modificaciones en la que se pasa de estar enamorado y su euforia, al amor, sus decisiones, retos y tipos. Es por ello que, como afirman Carter y Sokol (2000), es necesario, que los integrantes de una relación se impulsen para darse a conocer y de esta manera poder crear un vínculo real, logrando mantenerlo en el matrimonio, es decir generar juntos amor, que es una palabra que tiene diferentes aplicaciones, se puede decir que amamos cualquier cosa y persona (Sternberg, citado en Papalia 2007). “En su sentido más sublime, el amor es el acto supremo de la libertad, la actividad reciamente humana por lo que una persona elige y realiza el bien del otro en cuanto otro” (Melendo, citado en Solares, Benavides, Peña, Rangel y Ortiz, 2011).

Para Camacho (2006) existen dos tipos de amor, que son: el amor de pareja o llamado romántico y el amor maternal o paternal que se distingue como el amor filial, esto desde el punto de vista biológico.

Podemos encontrar variables que juegan un papel importante en el amor, además de los sentimientos, que como define Herbet, Mandel y Stadter (1977) son solo el resultado de la conducta y esta puede aprenderse y conformarse, elementos fundamentales en cualquier tipo de amor como lo es el cuidado (trabajar por la persona amada), la responsabilidad (contestar a la necesidad del ser amado), el respeto (amar en libertad) y el conocimiento (trascender en su preocupación por el otro), antes de poder dar y por lo tanto de amar (Fromm, 2000).

Uno de los componentes del amor es la pasión, que es entendida como el deseo por estar con el otro, de acuerdo a Tweedie (citado en Solares, Benavides, Peña, Rangel, Ortiz, 2011) es la autorización para complacer las propias necesidades y fantasías, un ingrediente motivacional que se apoya en los impulsos internos y convierte la estimulación fisiológica en deseo sexual. (Sternberg, citado en Papalia, 2007).

Otro de los componentes del amor es el compromiso, que puede ser a corto y largo plazo, aquí interactúan, la intimidad, la pasión y ciertas características como: las conductas, cualidades, motivaciones y razones de cada individuo, ayudando determinar el rumbo y la permanecía que tomará una relación en el tiempo, para

así tomar la decisión de continuar o no. (Rusbult, citado en Ojeda, Torres y Moreira 2010).

Ahora bien, también existen diferentes estilos de amor, al hablar sobre estilos de amor se debe tener presente que existen distintos tipos como hay diferentes personas y relaciones humanas, lo que nos indica que al haber tantas maneras de amar hay varias maneras de comprometerse, Sternberg (citado en Papalia 2007) cuando propuso su Teoría del Amor intentó abarcar la dinámica de los sentimientos en sus diversas expresiones o tipos de amor, basándose en tres componentes: intimidad, pasión y compromiso.

Donde faltan estos tres componentes, podemos concluir que no hay amor, el gusto donde la intimidad es el único que se encuentra, la infatuación donde la pasión es la única presente, o puede existir un amor vacío donde solo hay un compromiso, no sienten nada uno por el otro, pero hay una sensación de respeto y reciprocidad. En los matrimonios arreglados, las relaciones suelen comenzar con un amor vacío.

El amor romántico, que es compuesto por la intimidad y la pasión, donde las parejas están unidas emocionalmente. El amor de compañía puede integrarse de intimidad y de compromiso pero aun así sigue ausente la pasión, el amor fatuo tiene pasión y compromiso, pero sin la estabilizante influencia de la intimidad. Amor consumado, es la forma completa del amor, existen los tres componentes, es el que desea la gente y aunque es fácil alcanzarlo, su trabajo es mantenerse dentro de una relación de pareja.

También, existen seis estilos de amor propuestos por Lee (1973) los primeros tres estilos, se les llama primarios y los otros que le siguen son producto de estos primeros, conocidos como estilos secundarios de amor.

Eros o también conocido como amor erótico, es aquel donde existe una gran pasión y deseo al encontrarse con la pareja, aunque para algunos autores (Cooper y Pinto, citado en Solares, Benavides, Peña, Rangel y Ortiz, 2011), este estilo involucra una atracción intensa, no sólo en el aspecto físico sino también en lo emocional, son los amantes que saben perfectamente lo que quieren, son seguros de sí mismos, pero sus emociones suelen ser efímeras y momentáneas, ya que

solo duran mientras se encuentran cerca de su pareja. Buscan, llegar al goce y la consumación sexual.

Storge o amistoso: Es el tipo de amor que se involucra lentamente en una relación, se expresan emociones de afecto, cariño y simpatía, son personas analíticas, que ponen en una balanza las cualidades de su pareja, tratando de encontrar su ideal y conocer bien a quien han elegido, antes de encaminarse al compromiso.

Ludus o lúdico, en este estilo las personas cultivan numerosas experiencias de amor, por lo que sus relaciones suelen ser inestables, tienen pensamientos muy liberales, se consideran irresistibles, son egocéntricos pues solo les interesa sus propios sentimientos y satisfacción, se mantienen dentro de la relación solo mientras encuentran diversión, por lo que casi no existe un lazo emocional y tienden a ser infieles.

Manic o maníaco: Es una combinación del amor eros y ludus, una obsesión intensa hacia la pareja, parecida a una adicción, son personas, inseguras, con miedo a vivir en soledad y tienen una gran necesidad de ser amados, buscan la manera de controlar todo lo que hace su pareja, causándole un comportamiento conflictivo, son dependientes y tienen grandes demandas para asegurar su permanencia (Fricker, citado en Solares, Benavides, Peña, Rangel y Ortiz, 2011).

Pragma o pragmático: Resultado de la mezcla del amor ludus y storge se distingue, porque las personas eligen cautelosamente a su pareja, hacen una lista de sus cualidades, consideran que se debe contar con cierta madurez para poder lograr una relación estable, se debe tener reciprocidad entre el dar y recibir, se sienten seguras de expresarse y tienen mucha comunicación.

Ágape: Fruto del amor eros y storge caracterizado por ser desinteresado, altruista, en donde las personas son muy sensibles a las necesidades de su pareja, muestran sentimientos de ternura, apoyo, solidaridad y entrega, están dispuestos a dar todo sin recibir nada a cambio y su pareja siempre es primero.

Por ello surge la siguiente interrogante: ¿Qué estilo de amor tiene mayor prevalencia en los adultos casados del Municipio de Tequixquiac? Para lo que se proponen los siguientes objetivos.

- Identificar qué estilo de amor prevalece en los adultos casados del Municipio de Tequixquiac.
- Describir las características de los estilos de amor que prevalecen en los adultos casados de Tequixquiac.

MÉTODO

El trabajo es de tipo descriptivo ya que se especifican las características y propiedades de los estilos de amor en los adultos, incluyendo los aspectos de los que se compone para obtener la información de manera conjunta.

Muestra: Se trabajó con una muestra aleatoria simple donde cualquier adulto de la comunidad de Tequixquiac pudo haber sido elegido, y quedó constituida por 100 adultos de entre 20 a 50 años de edad.

Instrumento: Para llevar a cabo la presente investigación se utilizó una medida constituida por 82 ítems, éstos fueron elaborados en formato Likert con recorrido de 1 (totalmente en desacuerdo) a 5 (totalmente de acuerdo), el cual se responde pidiendo al sujeto que marque con una "x" la opción con la que más se identifique, el instrumento utilizado es el *Inventario de Estilos de Amor para Adultos* (IEAA) de Ojeda (Velasco, 2006), que se basa en el modelo de Estilos de Amor de Lee (1973). Este inventario está constituido por seis subescalas que reflejan seis formas o estilos de expresar el amor: amistoso, ágape, erótico, lúdico, maníaco y pragmático.

Procedimiento

El instrumento de Estilos de Amor para adultos se aplicó individualmente a personas de la comunidad de Tequixquiac que en ese momento contaran con su pareja, se les pidió que no colocaran su nombre para que no se sintieran expuestos, y de esta manera contestaran lo más honestamente posible, además se les explicó la finalidad y el propósito de la investigación, se les agradeció su participación y se les garantizó a los interesados el conocer los resultados obtenidos.

RESULTADOS

Fueron utilizados los programas Excel y SPSS 19 para el manejo de los datos y la elaboración de las gráficas. Por lo tanto, considerando los objetivos y la pregunta de investigación son descritos los hallazgos:

En cuanto al cuestionamiento principal ¿Qué estilo de amor tiene mayor prevalencia en los adultos casados del Municipio de Tequixquiac?



El estilo de amor que más se presentó con un 30% es el estilo *Eros*, es decir, se tiene una ideología que se fundamenta en el juego del amor, y en la atracción física hacia la pareja, por lo cual se expresa el amor por medio de una búsqueda constante de nuevas formas de coquetear y seducir a la pareja, pues lo que más se desea es llegar al goce y a la consumación sexual. Por consiguiente mantenerse muy cercano al otro (la pareja) provoca excitación y una diversidad de intensas emociones, despertando mucha pasión y deseo de acariciar a su pareja. Con un 25% prevalece el estilo *Amistoso*, el cual es una ideología cuya expresión de amor se fundamenta en alimentar día a día una profunda amistad con su pareja, en la que ésta es considerada el mejor amigo (a). De tal forma, este tipo de amor, al igual que las “buenas amistades”, se lleva bien y se caracteriza porque en

su relación existe entendimiento y acuerdo mutuo en cuanto a compartir actividades, formas, lugares para convivir, jugar y divertirse. Así entre efectos y agrados recíprocos, es decir, existe compatibilidad y cierta “química” con su pareja, lo cual lleva a sentir y expresar seguridad y gusto por permanecer al lado de su pareja.

Posteriormente con un 24% se presenta el estilo *Pragma*, por lo tanto, es una ideología que se fundamenta en la planeación tanto de la elección de la pareja como de todo aquello que entra en juego en la dinámica de dicha relación. Para ello, usa su inteligencia, analizando y proyectando su relación de pareja muy cuidadosamente, e incluso hace consideraciones (previas a la propia relación) respecto a lo que su pareja estaba planeando al conocerla.

El estilo *Ágape* aparece con un 9%, cuya expresión de amor se fundamenta en la consigna de que la pareja es más importante que uno; por ende, primero y ante cualquier circunstancia, se busca satisfacer las necesidades de ella. Se maneja con base en la idea de que todo lo propio es de su pareja. De tal modo que, viven para su pareja y sufren por ellas, se busca complacerla en todo, sacrificándose y siendo tolerante bajo cualquier circunstancia en pro de su bienestar.

Casi con igual valor, pero con un 8% viene a continuación el estilo *Manía*, es decir, los adultos tiene una ideología fundamentada en ser demandantes con la pareja, y celarlo muy frecuentemente. Manifiestan su amor mediante una búsqueda constante por controlar todo lo que hace, para ello, supervisa y le pide cuentas de su comportamiento.

Finalmente con un 4% se hace presente el estilo *Ludus*, por lo tanto se piensa de que solo vivimos una vez, por lo cual se debe conocer hombres (o mujeres) de todo tipo, tener muchas parejas y buscar nuevas relaciones; para ello, se debe mantener un tanto incierta a la pareja respecto al compromiso que se mantiene con ella y ser coqueto (a) con personas del sexo opuesto. De tal modo que se piensa que no hay mujer u hombre que se le resista, sin embargo, muy en el fondo, les angustia pensar en la soledad, y sus sentimientos hacia sus relaciones son inestables.

CONCLUSIONES

De acuerdo a los resultados obtenidos de la investigación, el amor que más predomina en la comunidad de Tequixquiac es el amor eros, lo que lleva a considerar a François (2001) porque existen algunos factores de riesgo que hacen más vulnerables en este estilo de amor, como es tener una baja autoestima, que provoca que un hombre o mujer sean más receptivos al sexo opuesto, tratando de reparar el ego dañado atrayendo el amor y la proximidad de alguien que aparente ser de prestigio y pueda brindar tranquilidad, otro de las causas es la dependencia y la inseguridad, se desea experimentar una fuerte atracción pasando por alto el consuelo, la protección y como último elemento se encuentran a personas con ansiedad, como ejemplo se tiene un gran número de pasiones amorosas durante periodos de guerra y revolución.

Lo que en casos extremos, complicaría la relación y llevaría a los involucrados a desinteresarse por las obligaciones sociales o familiares, presentando emociones como el miedo, celos e incluso estrés, depresión y por tanto llegar al suicidio. Pero esto no debe hacer olvidar los beneficios del amor eros, como el éxtasis, la aceptación, seguridad y la felicidad que se consigue al estar con la persona amada, sino por el contrario ser cuidadosos a cualquier agente como los anteriormente descritos, para no llegar a una complicación.

El estilo amistoso tiene algunas particularidades, que logran la estabilidad de la pareja, conservando su permanencia, como los acuerdos, producto de la confianza, y la comunicación en donde se transmite y reflexiona sobre lo que cada uno puede negociar e inclusive sacrificar para mejorar la relación, (Herbert, Mandel, Stadter, 1977) pero de igual forma solo puede llegar a crecer cuando se comienza por amar sin esperar que la pareja te sirva para un fin (Fromm, 2000). Se encuentran con algunas dificultades personales y sentimientos como el egocentrismo, anteponer la condición de la persona y por consiguiente llegar a una relación en donde lo primordial es la necesidad.

Es uno de los estilos de amor que requiere de una gran acción humana, quizás porque la persona comienza amándose así mismo (a) y termina no solamente

amando a su pareja si no igualmente al necesitado, al frágil e inseguro (Fromm, 2000).

El estilo pragma es uno de los más cuidadosos, pero corre el riesgo de perder los pilares fundamentales, en una relación como es la intimidad, la pasión y por consecuente solo permanecer en un compromiso, volviéndose una pareja estable pero gastada (François, 2001).

El dar, es una de las características más sobresalientes del estilo ágape, que muy poco se aprecia en la actualidad, a causa de que si no se recibe algo se considera como una estafa, son capaces de enriquecer a la pareja y experimentan gran alegría al hacerlo, se puede deducir que es uno de los estilos que produce amor, al quitar de su vida el deseo de explotar a los demás, o de almacenar; cuenta con la valentía suficiente y fe para confiar en su pareja de modo que se convierten en personas amadas (Fromm, 2000), por lo tanto no es de sorprenderse que sea uno de los estilos con poco porcentaje.

El estilo Manía, puede ser uno de los estilos más complejos, dado que los individuos se pueden confundir creyendo que el control es muestra de su amor, razón por la cual pueden sofocar la relación e incluso terminarla. Se puede comparar con el amor neurótico (Freud citado en Fromm, 2000) donde suelen confundir su deseo de complacer con verdadero amor, creyendo que si el trato no es como se espera, la pareja es injusta e ingrata, teniendo en cuenta que los individuos han traspasado sus sentimientos y temores de la infancia a la adultez, razón por la cual buscan toda la atención sobre su pareja.

La persona egoísta no se puede confundir creyendo que se tiene amor a sí mismo, (Fromm, 2000) el que se ama puede ser capaz de amar a su prójimo, por el contrario el egoísta no es capaz de amar, este es uno de los peligros al que se enfrenta el estilo de amor ludus, además de la infidelidad y la inestabilidad emocional de la pareja, suele ser atractivo en su cometido de vivir el presente y entre más se conoce es mejor, lo que resulta en un daño debido a que el aumento en las relaciones puede desarrollar la rutina de romper fácilmente los vínculos que pudieran existir de amor, concluyendo en la soledad, no obstante es uno de los estilos con menos porcentaje en la población de Tequixquiac.

Al realizar la investigación se tuvieron algunas dificultades, como la timidez y poca participación del sexo masculino, el localizar a personas que estuvieran casadas y en algunos casos la desconfianza por parte de los participantes sobre su anonimato, así como el requerimiento del tiempo para poder contestar el instrumento.

La investigación identificó el estilo de amor que más predomina en los adultos casados de Tequixquiac y se sugiere que para próximas investigaciones se haga una correlación entre el estilo de amor y el tiempo de permanencia de cada pareja, así como descubrir las posibles diferencias en parejas más jóvenes y las maduras. Las conclusiones y resultados pueden ayudar para implementar estrategias de apoyo que refuercen cada estilo de amor en sus diversas fortalezas, de manera individual así como en la pareja.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Camacho, I. (2016). ¿Qué es el amor? Respuestas desde la biología. *Revista de Divulgación de Ciencia de la UNAM ¿Cómo ves?*, 147 (10). Recuperado de: <http://www.comoves.unam.mx/numeros/articulo/147/que-es-el-amor-respuestas-desde-la-biologia>.
- Carter, S. y Sokol, J. (2000). *Del amor al compromiso*. Para alcanzar una relación de pareja estable. Barcelona: Ediciones Urano.
- Chóliz, M. y Gómez, C. (2002). Emociones Sociales: Enamoramiento, celos, envidia y empatía. *Psicología de la Motivación y Emoción*, 395-418. Recuperado de: <https://www.uv.es/=choliz/EmocionesSociales.pdf>
- Espina, A. (1996). *La constitución de la pareja*. España: Promolibro.
- Flores, M. (2011). Comunicación y Conflicto: ¿Qué Tanto Impactan en la Satisfacción Marital? *Acta de Investigación Psicológica*, 1 (2), 216–232. Recuperado de: <http://www.scielo.org.mx/pdf/aip/v1n2/v1n2a3.pdf>
- Francois, C. A (2001). *La fuerza de las emociones*. España: Kairos.
- Fromm, E. (2000). *El arte de amar*. México: Paidós.
- Herbert, K., Mandel, A., Stadter. (1977). *Psicología de la pareja*. España: colección mensajero bEm.

Lee, J.A. (1973). **Colours of love: An exploration of the ways of loving** . New York: New Press.

Ojeda, A., Torres, T., Moreira, M. (2010). ¿Amor y Compromiso en la Pareja?: de la teoría a la práctica. **Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica**, **2** (30). Recuperado de:
http://www.aidep.org/03_ridep/r30/RIDEP%2030%20-7.pdf

Papalia, D. (2007). **Desarrollo humano** (9 ed.). México: McGraw Interamericana.

Real Academia Española. (2014) 23.^a edición. Madrid: Espasa Libros.

Solares, S., Benavides, j., Peña, B., Rangel, D., Ortiz, A. (2011). Relación entre el Tipo de Apoyo y el Estilo de Amor en Parejas. **Enseñanza e Investigación en Psicología**, **16** (1), 41-56. Recuperado de:
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29215963004>

Valdez, J., González, N. y Sánchez, Z (2005). Elección de Pareja en Universitarios Mexicanos. **Enseñanza e Investigación en Psicología**, **10** (2), 355-367. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29210210>

Velasco, M.L. (2006). **Instrumentos de evaluación en terapia familiar y de pareja** (1^a ed.). México: Pax.