



Revista Electrónica de Psicología Iztacala



Universidad Nacional Autónoma de México

Vol. 20 No. 3

Septiembre de 2017

AUTOPERCEPCIÓN DEL COMPROMISO, INTIMIDAD, ROMANCE Y AMOR EN UNA MUESTRA CHILENA

Fernando Maureira Cid¹, Elizabeth Flores Ferro², Javiera Rojas Carvajal³,
Alexandra Montiel Girardi⁴, Rocio Valenzuela Mella⁵ y Paulina Vegganzones
Mancilla⁶

Universidad Católica Silva Henríquez
Santiago de Chile

RESUMEN

El objetivo del presente estudio fue conocer si existen diferencias en la auto-percepción de los cuatro componentes de la relación de pareja (compromiso, intimidad, romance y amor) según el sexo del individuo, el tipo de relación y los años en pareja. La muestra estuvo constituida por 203 personas con edades entre 16 y 76 años. Se aplicó la Escala de Compromiso, Intimidad, Romance y Amor de Maureira (2016). Los resultados muestran que no existen diferencias significativas en ninguna de las cuatro variables según sexo, también se observa un aumento del compromiso en tiempos largos de relación y una disminución del romance en relaciones de más de 20 años. Son necesarias más investigaciones con muestras de mayor tamaño, de otras ciudades y realizar un

¹ PhD. en Educación. Escuela de Educación en Ciencias del Movimiento y Deportes, Universidad Católica Silva Henríquez. Santiago de Chile. Correo Electrónico: maureirafernando@yahoo.es

² Mg. Docencia e Investigación Universitaria. Grupo de Neurocognición y Educación Física. Santiago de Chile. Correo Electrónico: prof.elizabeth.flores@gmail.com

³ Estudiante Educación Diferencial. Universidad Central. Santiago de Chile. Correo Electrónico: javierasofiar@gmail.com

⁴ Estudiante Educación Diferencial. Universidad Central. Santiago de Chile. Correo Electrónico: alexandra.montiel@hotmail.com

⁵ Estudiante Educación Diferencial. Universidad Central. Santiago de Chile. Correo Electrónico: rociovalenzuelamella@gmail.com

⁶ Estudiante Educación Diferencial. Universidad Central. Santiago de Chile. Correo Electrónico: paulina.vegganzones@gmail.com

estudio longitudinal para conocer la evolución de estas dimensiones en los mismos sujetos.

Palabras claves: compromiso, intimidad, romance, amor, relaciones de pareja

AUTOPERCEPTION OF COMMITMENT, INTIMIDITY, ROMANCE AND LOVE IN A CHILEAN SAMPLE

ABSTRACT

The aim of the present study was to know if differences exist in the auto-perception of four components of the relation of pair (commitment, intimacy, romance and love) according to the sex of the individual, the type of relation and the years in pair. The sample was constituted by 203 persons by ages between 16 and 76 years. There was applied the Scale of Commitment, Intimacy, Romance and Love of Maureira (2016). The results show that significant differences do not exist in any of four variables according to sex, also an increase of the commitment is observed in long times of relation and a decrease of the romance in relations of more than 20 years. More investigations are necessary with samples of major size, of other cities and to realize a longitudinal study to know the evolution of these dimensions in the same subjects.

Keywords: commitment, intimacy, romance, love, relationship

En los últimos años se ha investigado ampliamente sobre las relaciones humanas, el apego, el cariño y el amor romántico, para entender el funcionamiento y permanencia en una relación de pareja (Ojeda, Torres y Moreira, 2010). Con este fin se han elaborado variados inventarios y escalas que abordan diversos ámbitos del amor romántico. Por ejemplo, Sternberg (1986), plantea su teoría del *amor triangular* y su instrumento ETA (Escala Triangular del Amor) que trata de medir la intimidad, la pasión y el compromiso, elementos interdependientes que pueden existir en mayor o menor grado dentro de una relación romántica. Por su parte, Hendrick y Hendrick (1986), generaron la *Escala de Actitudes ante el Amor*, con seis clasificaciones: Eros (amor apasionado y romántico), Ludus (amor de entretenimiento), Storge (amor de compañeros), Manía (amor posesivo), Ágape (amor altruista) y Pragma (amor práctico).

Recientemente Renata Franco y Sánchez (2005), elaboraron una *escala de adicción al amor en adolescentes* con 10 componentes: a) dependencia (sumisión

al ser amado); b) necesidad apremiante (urgencia de tener a la pareja); c) alivio (tranquilidad de tener cerca a la pareja); d) celos (temor de perder al ser amado por otra persona); e) aspectos fisiológicos (aspectos orgánicos cuando la pareja no está); f) emociones negativas (alteraciones anímicas cuando no está la pareja); g) no adicción (independencia emocional del ser amado); h) cuidado a la relación (atención hacia el ser amado); i) obsesión (pensamientos obsesivos hacia el ser amado); j) resistencia (intento de controlar pensamientos hacia la pareja). También Ojeda (2006), crea el *Inventario de Estilos de Amor para Adultos*, que consta de seis sub-escalas: Amor amistoso (compromiso por la convivencia), Agápico (mezcla de la pasión y la amistad), Erótico (amor pasional), Lúdico (amor por entretenimiento), Maníaco (mezcla de pasión y entretenimiento) y Pragmático (mezcla de entretenimiento y amistad).

El presente estudio se basará en la teoría de los 4 componentes de la relación de pareja de Maureira (2011), que postula la existencia de tres pilares sociales en la relación romántica: a) el compromiso, que hace referencia al interés y responsabilidad que se siente por la pareja y la decisión de mantener dicha relación a través del tiempo; b) la intimidad, que hace referencia al apoyo afectivo, la capacidad de contar cosas personales y profundas a la pareja, la confianza, la seguridad que se siente con el otro, etc.; c) el romance, que hace referencia a las conductas o comportamientos sociales adecuados para generar la atracción hacia la pareja y que permiten que el interés posterior se mantenga en la relación romántica. También expresa la existencia de un pilar de tipo biológico: el amor, que corresponde a la necesidad fisiológica de una pareja exclusiva para la cópula, la reproducción y la crianza, y cuya satisfacción genera placer. Esto último está determinado por circuitos cerebrales que incluyen el área tegmental ventral, el núcleo accumbens, la corteza prefrontal, la amígdala, el hipotálamo, etc., todas áreas asociadas a la dopamina y al sistema de recompensa cerebral, siendo una conducta muy similar al consumo de cocaína (Maureira, 2009).

El objetivo de la presente investigación es conocer si existen diferencias en la auto-percepción de los cuatro componentes de la relación de pareja (compromiso, intimidad, romance y amor) según el sexo del individuo, el tipo de relación y los

años en pareja de una muestra de chilenos. Esto permitirá aumentar el conocimiento sobre las relaciones románticas desde una nueva perspectiva.

MÉTODO

Muestra:

Estuvo constituida por 203 personas con edades entre 16 y 76 años, con una media de 28,79 años (DE=12,18). Del total de la muestra 131 sujetos (64,5%) son de sexo femenino y 72 (35,5%) de sexo masculino. Todos los participantes de este estudio se encontraban en una relación de pareja al momento de ser encuestados, con 128 (63,1%) que declaró estar iniciando una relación, 12 (5,9%) estar de novios, 10 (4,9%) ser conviviente y 53 (26,1%) estar casada/o. Del total 199 (98,0%) declararon tener una orientación heterosexual, 4 (2,0%) homosexual y 0 (0,0%) bisexual. Finalmente, 11 personas (5,4%) declararon tener una relación de pareja de menos de 6 meses, 60 (29,6%) entre 6 meses y 2 años, 54 (26,6%) entre 2 y 5 años, 55 (27,1%) entre 5 y 20 años y 23 (11,3%) hace más de 20 años.

Instrumento:

Para el presente estudio se utilizó la Escala de Compromiso, Intimidad, Romance y Amor (ECIRA) de Maureira (2016). Este instrumento está constituido por 28 reactivos en forma Likert con 5 opciones, siendo 1 el que indica menor grado de acuerdo con la afirmación y el 5 el que indica mayor acuerdo. Los primeros 7 reactivos se refieren al compromiso, los 7 siguientes a la intimidad, los 7 siguientes al romance y los 7 últimos al amor. Todas las sub-escalas muestran niveles adecuados de validez y confiabilidad.

Análisis de datos:

Se utilizó el programa estadístico SPSS 22.0 para Windows. Se aplicó estadística descriptiva como medias, desviaciones estándar, mínimos, máximos, etc. Además se Pruebas t para comparar las puntuaciones entre damas y varones y pruebas de ANOVA para comparar los resultados entre sub-escalas, tiempo de relación, orientación sexual, etc.

RESULTADOS

En la sub-escala compromiso, el ítem 4 *Siento que mi relación de pareja es estable* es el que presenta mayor porcentaje de respuestas *muy de acuerdo* y *de acuerdo* con 93,6% entre ambas opciones. En tanto, el ítem 7 *Quiero permanecer con mi actual pareja* es el que presenta el porcentaje más bajo de estas mismas respuestas con un 72,4%. Ninguno de los 7 ítems de esta sub-escala supera el 10% de respuestas *muy en desacuerdo* y *en desacuerdo*.

En la sub-escala intimidad, el ítem 9 *Siento que puedo confiar en mi pareja* y 14 *Siempre trato de ayudar a mi pareja* presentan el mayor porcentaje de respuestas *muy de acuerdo* y *de acuerdo* con más de un 95% entre ambas opciones. Los ítems restantes poseen respuestas positivas cercanas o superiores al 90%. En relación a las repuestas *muy en desacuerdo* y *en desacuerdo*, ningún ítem supera el 3%.

En la sub-escala romance, el ítem 15 *Mi pareja es como el ideal que yo imaginaba* presenta el mayor porcentaje de respuestas *muy de acuerdo* y *de acuerdo* con un 78,3%, en tanto, el ítem 19 *Soy igual de detallista con mi pareja que al principio de la relación* presenta el menor porcentaje de respuestas positivas con un 63%. Ninguno de los 7 ítems de esta sub-escala supera el 10% de respuestas *muy en desacuerdo* y *en desacuerdo*.

En la sub-escala amor, el ítem 28 *No puedo pasar muchos días peleado con mi pareja* presenta el mayor porcentaje de respuestas *muy de acuerdo* y *de acuerdo* con un 78,8% entre ambas opciones. El ítem 24 *Cuando discutimos y me encuentro alejado de mi pareja siento opresión en el pecho* posee el porcentaje más bajo con dichas respuestas con un 44,4%. El ítem 25 *Cuando discutimos y me encuentro alejado de mi pareja pierdo interés en otras cosas* presenta el porcentaje más alto de respuestas *muy en desacuerdo* y *en desacuerdo* con un 29,5%.

En la tabla 1 se muestran las tres categorías para cada sub-escala y la cantidad de personas de la muestra en cada una de ellas. Se aprecia que el componente *amor* presenta la mayor cantidad de sujetos en el nivel bajo (31%), pero al mismo tiempo presenta la mayor cantidad de sujetos en el nivel alto (31,5%). Las pruebas

de proporción para comparar los porcentajes de sujetos en cada nivel indican que no existen diferencias significativas en el nivel alto entre el compromiso, la intimidad, el romance y el amor. En el nivel medio existen diferencias entre la intimidad y el amor ($Z=2,30$). En el nivel bajo tampoco existen diferencias entre los cuatro componentes.

En relación a la cantidad de sujetos por nivel en cada componente, las pruebas de proporciones no muestran diferencias entre los tres niveles del *compromiso*. Si existen diferencias en la *intimidad*, ya que en el nivel medio se encuentran más sujetos que en el nivel alto ($Z=4,155$) y que en el nivel bajo ($Z=3,889$). En el componente *romance* también existen diferencia entre la cantidad de sujetos en el nivel medio y el nivel bajo ($Z=2,973$) y el nivel alto ($Z=2,332$). Finalmente, el componente amor no muestra diferencias entre sus tres niveles.

Componente	Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto	Z
	(≤ 28 pts.)	(29-33 pts.)	(≥ 34 pts.)	
Compromiso	60 (29,6%)	85 (41,9%)	58 (28,6%)	
	(≤ 30 pts.)	(31-34 pts.)	(≥ 35 pts.)	Medio>Bajo
Intimidad	44 (21,7%)	110 (54,2%)	49 (24,1%)	Medio>Alto
	(≤ 26 pts.)	(27-31 pts.)	(≥ 32 pts.)	Medio>Bajo
Romance	59 (29,1%)	96 (47,3%)	48 (23,6%)	Medio>Alto
	(≤ 24 pts.)	(25-30 pts.)	(≥ 31 pts.)	
Amor	64 (31,5%)	76 (37,4%)	63 (31,0%)	
	Intimidad>amor			
Z	2,30*			

Z= valor Z de prueba de proporciones

*Diferencia significativa al nivel 0,05

Tabla 1. Distribución de puntaje bajos, medios y altos de cada componente de la ECIRA en los sujetos de la muestra.

Al realizar comparaciones de las medias obtenidas en cada una de las 4 sub-escalas según sexo de la muestra no se encuentran diferencias significativas ni en *compromiso* (Damas=30,27±4,20; Varones=30,93±3,99; p=0,281), ni en *intimidad* (Damas=32,26±2,71; Varones=31,66±2,93; p=0,145), ni en *romance* (Damas=28,13±4,92; Varones=28,62±3,78; p=0,466), ni en *amor* (Damas=26,47±5,87; Varones=27,19±5,87; p=0,404).

La tabla 2 muestra las medias obtenidas en cada una de las 4 sub-escalas según tipo de relación de la muestra. Sólo se aprecian diferencias significativas en el *compromiso* donde los sujetos casados presentan mayor nivel de compromiso en su relación que los sujetos que se encuentran iniciando la relación.

	Compromiso	Intimidad	Romance	Amor
Inicio relación	29,71 ± 4,16	32,21 ± 4,16	28,44 ± 3,86	26,18 ± 5,49
Novios	30,33 ± 3,14	31,00 ± 3,14	28,75 ± 5,24	27,08 ± 5,41
Convivientes	32,00 ± 4,08	33,20 ± 4,08	28,70 ± 6,99	28,00 ± 5,18
Casados	32,16 ± 3,77	31,68 ± 3,77	27,81 ± 5,41	27,71 ± 6,87
Valor F	5,153**	1,553	0,309	1,033
	Inicio<casados			

** Diferencia significativa la nivel 0,01

Tabla 2. ANOVA comparando las puntuaciones del compromiso, intimidad, romance y amor según tipo de relación de pareja.

En la tabla 3 se aprecian las medias de las cuatro sub-escalas según tiempo de duración de la relación de pareja. En el compromiso existe diferencia en las puntuaciones obtenidas a >20 años y de 2-5 años, siendo este último período el que presenta el puntaje menor. En el romance la prueba de ANOVA muestra diferencias, pero al realizar las comparaciones múltiples con el post-hoc de Tukey no se aprecian diferencias entre pares. Los componentes intimidad y amor no muestra diferencia entre los diferentes periodos de tiempo.

La figura 1 esquematiza la evolución de los puntajes de los cuatro componentes de la relación de pareja, con el transcurso del tiempo de la misma.

Tiempo	Compromiso	Intimidad	Romance	Amor
≤6 meses	29,27 ± 4,47	32,00 ± 3,79	28,90 ± 4,86	28,81 ± 4,26
6 meses-2 años	30,16 ± 3,94	32,43 ± 2,03	28,95 ± 3,72	26,95 ± 5,46
2-5 años	29,53 ± 4,53	32,09 ± 2,67	27,88 ± 4,40	25,57 ± 5,87
5-20 años	31,45 ± 3,58	31,81 ± 2,97	28,92 ± 4,34	27,45 ± 5,20
>20 años	32,00 ± 4,11	31,56 ± 3,83	25,86 ± 6,31	26,13 ± 8,46
Valor F	2,647*	0,579	2,436*	1,398

*Diferencia significativa al nivel 0,05

Tabla 3. ANOVA comparando las puntuaciones del compromiso, intimidad, romance y amor según tiempo de la relación de pareja.

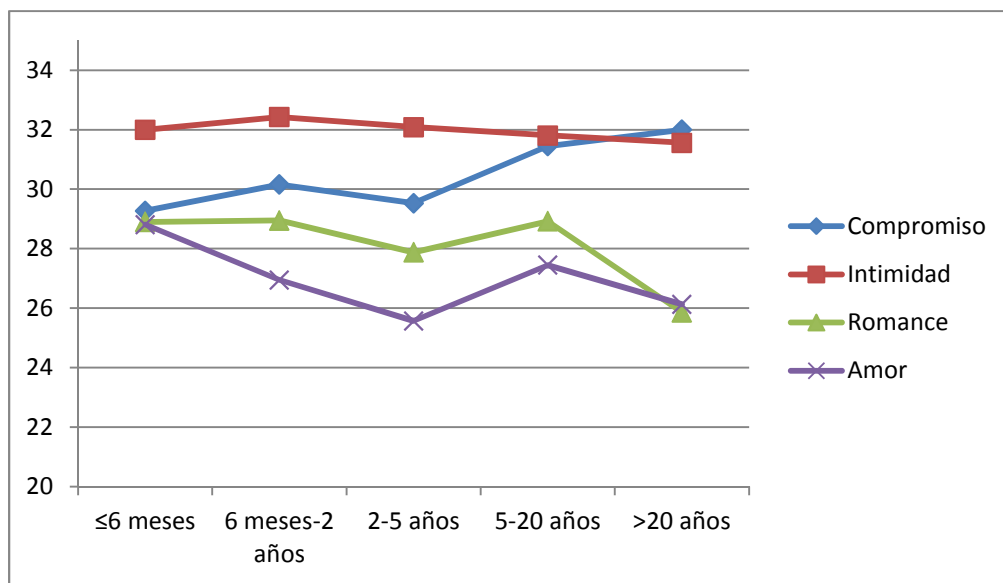


Figura 1. Evolución del compromiso, intimidad, romance y amor a través del tiempo de relación de pareja.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIÓN

Los resultados de este trabajo revelan que las sub-escalas *compromiso* e *intimidad* presentan porcentajes de respuestas *de acuerdo* superiores al 90%, por lo tanto, independiente al género o edad, las personas tienden a establecer relaciones con alto grado de *compromiso*, proyectándose con su pareja y consolidando la idea de permanecer junto a ella. También se aprecia un alto grado de *intimidad*, con mucha confianza, apoyo afectivo y buena comunicación con la pareja. Por su parte, el *romance* presenta una valoración más baja que las dos dimensiones anteriores, con porcentajes cercanos al 60%-80% de respuestas *de acuerdo*, por lo que la muestra presenta una menor autopercepción de ideas y actitudes vehementes, idealización, creencia de algo mágico (Yela, 1997) y acciones demostrativas de interés hacia la pareja (Maureira, 2011). Finalmente, la dimensión *amor* muestra la puntuación más baja de los 4 factores, llegando en algunos casos a puntuaciones de un 40% de respuestas *de acuerdo*, situación que podría suceder al gran tiempo de relación de algunos sujetos de la muestra, ya que a medida que pasa el tiempo el amor y la pasión tiende a disminuir (Maureira, 2011; Maureira y Maureira, 2012; Yela, 1997; Yela, 1998).

También se aprecia que no existen diferencias en la autopercepción del compromiso, intimidad, romance y amor entre hombre y mujeres de la muestra. Estos resultados son similares a los encontrados por Maureira y Maureira (2012), donde no se aprecian diferencia en las puntuaciones obtenidas en las 3 dimensiones de la escala de Sternberg según sexo de una muestra de estudiantes chilenos.

En relación a los componentes de la relación de pareja y el tiempo de duración de la misma, se aprecia que el compromiso tiende a aumentar hacia los 5-20 años y en períodos de tiempo superior, misma situación que se observan en otros trabajos (Yela, 1997; Maureira, 2011), situación opuesta a la que ocurre con el romance que disminuye significativamente después de los 20 años de relación, situación que ocurre por la disminución de la motivación y del deseo de conquistar debido a la habituación.

Cabe destacar que en esta investigación no se presentaron diferencias en la intimidad y el amor en los períodos de tiempo estudiados. Esto puede estar dado porque los sujetos de la muestra mostraron altos niveles de intimidad desde el principio, lo que simplemente se mantuvo a través del tiempo y la autopercepción del amor da cuenta de las ideas y pensamientos que el sujeto tiene sobre una característica de su relación y parece ser que perciben situaciones como el alejamiento de la pareja de manera similar independiente del tiempo que lleven con ella. Además es interesante recordar que solo el 31% mostró puntuaciones altas en esta dimensión, lo que parece indicar que tanto los sujetos en relaciones de poco tiempo como aquellos que llevan mucho tiempo, no se sienten tan afectados cuando pasan tiempo lejos de su pareja por problemas en la relación.

Del presente estudio se puede concluir que no existen diferencias en la autopercepción del compromiso, intimidad, romance y amor según sexo, existen diferencias sólo en el compromiso según el tipo de relación y existen diferencias en el compromiso y el romance según el tiempo que llevan los sujetos en la relación de pareja.

Sería recomendable estudiar que suceden con estas dimensiones de la relación de pareja en un estudio longitudinal, para observar la evolución de estos componentes en los mismos sujetos. También sería interesante replicar este estudio en una muestra más grande y con representantes de diferentes ciudades y regiones de nuestro país.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Hendrick, C. y Hendrick, S. (1986). A theory and method of love. ***Journal of Personality and Social Psychology***, 50, 392-402.

Maureira, F. (2009). Amor y adicción: comparación de las características neurales y conductuales. ***Revista Chilena de Neuropsicología***, 4(2), 84-90.

Maureira, F. (2011). Los cuatro componentes de la relación de pareja. ***Revista de Psicología Iztacala***, 14(1), 321-332.

- Maureira, F. (2016). Construcción y validación de una escala para medir los cuatro componentes del amor de pareja, **Gaceta de Psiquiatría Universitaria**, 12(1), 99-105.
- Maureira, F. y Maureira, Y. (2012). Características de los componentes del amor de pareja en una muestra de estudiantes chilenos. **Revista de Psicología Iztacala**, 15(1), 206-217.
- Ojeda, A. (2006). Inventario de Estilos de Amor para Adultos (IEAA). En Velasco Campos, M. y Luna Portilla, R. (Eds.). **Instrumentos de evaluación familiar en terapia familiar y de pareja**, pp. 201-222. México: Pax México.
- Ojeda, A., Torres, T. y Moreira, M. (2010). ¿Amor y compromiso en la pareja?: de la teoría a la práctica. **RIDEP**, 30(2), 125-142.
- Renata Franco, B. y Sánchez, R. (2005). Construcción y validación de una escala para medir adicción al amor en adolescentes. **Enseñanza e Investigación en Psicología**, 10(1), 127-141
- Sternberg, R. (1986). A triangular theory of love. **Psychological Review**, 93(2), 119-136.
- Yela, C. (1997). Curso temporal de los componentes básicos del amor a lo largo de la relación de pareja. **Psicothema**, 9(1), 1-15
- Yela, C. (1998). Diferencias entre sexos en comportamiento amoroso y sexual. **Revista de Psicología General y Aplicada**, 51(1), 115-147.