



INTERVENCIÓN INTERCONDUCTUAL EN EL CONTEXTO CLÍNICO (IICC): UN CASO, SEPARACIÓN DE LA PAREJA

Juan Antonio Vargas Bustos¹

Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Estudios Superiores Iztacala

Resumen

Partiendo de la teoría interconductual y particularmente utilizando el procedimiento de Intervención Interconductual en el Contexto Clínico (IICC) se muestra la forma de intervenir ante la solicitud de servicio de un usuario que refiere dificultades para enfrentar la separación de su pareja. En la primera parte se describe el análisis de la interacción de interés, en la segunda la evaluación de lo referido por el usuario y las condiciones encontradas, la tercera parte detalla la regulación, para finalmente en la cuarta parte mostrar del seguimiento y la probabilización de la conducta.

Palabras clave: Interconductual, IICC, Clínica, Caso, Separación.

Abstract

Based on the Interbehavioral theory and particularly using Interbehavioral Intervention in the Clinical Context (IICC) it is showed how to address the service requested from a user that referred to face difficulties about separation from their partner. The first part describes the analysis of the interaction of interest, the second the evaluation of this interaction such as its conditions, the third part describes the regulation, and finally in the fourth part monitoring and probabilización of behavior are showed.

Keywords: Interbehavioral, IICC, Clinic, Case, Separation.

¹ Maestro en Psicología, Profesor de Psicología Clínica, UNAM, FESI, juanvargas@mexico.com

Víctima de soledad

víctima de un mal extraño

mi corazón se ha partido en dos.

Charly García

El objetivo de este trabajo es presentar un caso clínico y su abordaje desde la perspectiva interconductual, específicamente con el procedimiento IICC (Intervención Interconductual en el Contexto Clínico) (Vargas, 2006 y 2008). Si bien las dificultades a las que los individuos se enfrentan y por las cuales acuden con un psicólogo clínico son variadas, las que se derivan de las relaciones afectivas, y particularmente de pareja, son materia común para las intervenciones clínicas psicológicas (Ellis, 1962; Beck, 1983; Burns, 1991; Freud, 1998.). Entendiendo como objeto de estudio el comportamiento individual (Kantor, 1980; Ribes & López, 1985), y en este caso, las interacciones referidas por el usuario como dificultades, es que resulta importante estudiar la forma en que el individuo en particular enfrenta situaciones que implican el contacto con otros como lo son la familia, las amistades, los compañeros de trabajo, o como la que aquí nos ocupa, la pareja; si partimos entonces de la idea de que la materia de estudio del psicólogo clínico es el individuo y que los otros (pareja) son importantes como parte del medio, habremos dado el primer paso para la comprensión de la petición del usuario y la proyección de la implementación del procedimiento (Vargas, 2008).

Referente al tema de la separación de la pareja existe una amplia bibliografía psicológica tanto de estudios formales (investigaciones teóricas y empíricas) como de materiales de divulgación (informativos y de autoayuda) (Ellis & Grieger, 1990; Burns, 1991). De la misma manera es vasto el panorama de las explicaciones que las teorías psicológicas dan del evento. La teoría interconductual establece los principios desde los cuales habrá de entenderse el comportamiento individual (Kantor, 1980; Ribes & López, 1985) incluyendo, por supuesto, el presentado en una interacción descrita por un usuario, persona o

grupo de referencia (UPGr) como dificultad derivada de la separación de la pareja afectiva. Al analizar la conducta se le da una denominación identificando los elementos y los límites de la interacción, especificando el nivel de función crítico de la misma (contextual, suplementario, selector, sustitutivo referencial o sustitutivo no referencial). En la evaluación se compara la interacción analizada con la valoración de la dificultad hecha por el UPGr para corroborarla. En la parte de la regulación se decidirá (según el análisis y evaluación) si se incide en la valoración y/o en los elementos de la interacción: si fuera la valoración el punto elegido supone el examen exhaustivo del criterio en el cual se funda la apreciación de la dificultad, si fueran los elementos se trata de alterar todas esas partes que caracterizan la interacción en estudio. Finalmente en la probabilización se analiza el impacto general de la intervención y el seguimiento correspondiente (Vargas, 2008).

Además de reportar este modelo de caso de la IICC se pretende que este trabajo sirva para ofrecer a los usuarios del servicio psicológico un mapa de actuación y (llegado el momento) represente una ruta factible para el propio especialista del comportamiento.

PRESENTACIÓN DEL CASO

Se presenta a la Clínica Universitaria de Salud Integral (CUSI) en la Facultad de Estudios Superiores Iztacala (FESI) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), al servicio de atención psicológica del área de Psicología Clínica una persona que menciona: “me siento deprimido desde que mi novia me dejó”.

Después de realizar la recepción, y una evaluación inicial que indica una alta probabilidad de que el propio solicitante del servicio ponga en riesgo su integridad física, se decide que no pase a lista de espera del alumnado, brindando el servicio el profesor responsable de forma inmediata.

El usuario es la misma persona que solicita el servicio, un varón de 30 años de edad al cual nombraremos Francisco Sosa, nacido en la Ciudad de México, su domicilio actual es un barrio de clase media al norte de esta misma ciudad donde

vive con su familia. La casa cuenta con todos los servicios urbanos (gas, agua, drenaje, luz, teléfono y recolección de basura) dividida en seis habitaciones, tres son dormitorio, una sala-comedor, una cocina y una baño. La familia que ahí habita está compuesta por la madre de 52 años, el hermano mayor de 32 años y la hermana menor de 22 años (quien comparte habitación con la madre); el padre abandonó a la familia aproximadamente hace 21 años teniendo contacto esporádico en un inicio con los hijos (contacto que con el paso del tiempo es casi inexistente), consumándose el trámite legal de divorcio hace 4 años. La familia de la madre (padres, tíos y hermanos) radica en la ciudad de León Guanajuato, de la familia del padre se desconoce la residencia. En cuanto al sustento económico la madre es el principal, trabajando como empleada en un almacén, el hermano mayor recibe una beca para estudios de posgrado y la hermana está por terminar la carrera de psicología.

Francisco Sosa, nuestro usuario, es empleado administrativo en una empresa automotriz desde hace 6 años, empleo al que ingresó un año después de terminar la carrera de sociología en la UNAM. Tiene su cuarto-dormitorio privado en la casa y posee un automóvil viejo y maltratado, y ningún otro patrimonio económico. Respecto a las amistades cercanas menciona que cuenta con dos en el empleo, pero que a sus “verdaderos amigos”, de su barrio y de la escuela donde cursó la carrera, los frecuenta muy poco ya que ellos tienen compromisos familiares y de trabajo que los apartan.

Francisco acude por voluntad propia al servicio psicológico después de que su hermana se lo recomendará, y ante lo que él refiere como: “me siento deprimido desde que mi novia me abandonó, no puedo resolver el problema, estoy tomando muy malas decisiones”. Francisco describe su dificultad de la siguiente manera “hace un mes terminé con mi novia, bueno más bien ella terminó conmigo porque dice que las cosas ya no son lo que ella quiere”. Esta relación, según comenta el usuario, duró 2 años 3 meses aproximadamente. Se conocieron en su empleo (empresa automotriz) en el cual siguen teniendo contacto laboral a pesar de la ruptura: respecto a esto Francisco menciona “me resulta muy difícil convivir con ella, cuando la veo con otra persona trabajando o a la hora de la salida me

siento muy mal, le envió cartas y regalos por lo menos tres veces por semana, y en cualquier oportunidad platico con ella para rogarle que vuelva conmigo porque la quiero mucho”. Otros aspectos que le generan muchas dificultades son: el estar continuamente insistiéndole por teléfono a su ex novia para regresar (notando el usuario la molestia de ella), los mensajes electrónicos que día a día le envía (tres o cuatro diarios y que nunca son contestados) y el rondar la casa de ella “para ver cómo está” (esto ocurre regularmente el viernes por la noche y en el transcurso del sábado).

De una forma muy vívida y emotiva (llorando, respiración agitada y sudando), Francisco señala que “no puedo estar sin pensar en ella, no puedo dormir bien, me levanto 3 horas antes y no sé qué hacer, como muy poco, no me dan ganas y estoy bajando de peso, tengo diarrea muy seguido, me fumo 3 cajetillas de cigarros, no tengo ganas de hacer nada, me siento muy mal y a veces no lo soporto, ya no sé qué hacer”. Respecto a la familia menciona: “mi familia está muy preocupada, me dicen que ya me calme, que haga algo para remediar la situación”, en relación a los amigos dice: “mis amigos me invitan a tomar (alcohol) para desahogarme, pero cuando tomo me distraigo unos minutos y después es peor me siento muy, muy mal en la cruda (resaca)” y tocante al trabajo señala: “mi jefe en el trabajo se está dando cuenta de lo que me pasa y aunque me apoya ya me dijo que si no me compongo voy a tener problemas”.

Ante la observación de los índices fisiológicos del usuario y lo relatado por él, se le hizo la pregunta sutil, aunque concreta, de si tenía alguna intención de hacerse algún daño físico, la respuesta obtenida fue: “hay momentos en que me siento tan mal que no puedo soportarlo y busco cualquier pretexto para verla, como no me hace caso y veo que hasta se molesta, mejor me salgo si estoy en el trabajo, o me encierro en mi cuarto si estoy en mi casa, me da miedo enfermarme de algo o que me dé un infarto o algo así, no me quiero matar pero estoy sufriendo mucho”.

La historia de interacciones y dificultades similares vividas por el usuario fueron relatadas de la siguiente manera: “la primera vez que me sentí mal porque alguien me terminó fue cuando tenía como 15 años, fue muy chistoso porque yo

no sabía cómo se le hacía para llorar, ni sabía qué decirle a las chavas, así que oía canciones y me aprendía partes para decírselas o les mandaba recados; ya después cuando tenía como 18 cada vez que a algún amigo lo cortaban (lo terminaba su pareja) nos íbamos a tomar (alcohol) y platicábamos toda la noche, si a mi me habían cortado, en la borrachera le hablaba a la chava y a veces la convencía, si no, hacía que otro día me viera borracho para que supiera como la quería; ya mas grande con dos parejas antes de ésta sufrí pero no tanto como ahora, con ellas me duró el dolor bastante tiempo, pero al entrar a trabajar o al conocer a otra me comenzaba a calmar; por qué no aprendo?”. Es importante señalar que fuera de estas situaciones de separación el usuario menciona que no tiene problemas “graves”, ni tampoco el responsable de la intervención detecta en las entrevistas alguna otra dificultad pasada o presente a tomar seriamente en consideración.

Para llevar a cabo la IICC hay que recalcar como directriz que el comportamiento de un individuo, y por lo tanto la dificultad definida por él, ocurre por todas las variables que intervienen, de tal forma que al modificar algún elemento la interacción cambiará: tarea del usuario y el responsable es elegir y alterar todas aquellas variables que promuevan el cambio perseguido (Vargas, 2008). La IICC es un procedimiento clínico interconductual de análisis, evaluación, regulación y probabilización de la conducta, que esencialmente busca describir los elementos de alguna interacción catalogada por algún UPGr como dificultad y promover los cambios necesarios para enfrentarla. Principios esenciales son que no existen influencias sobrenaturales que controlen al sujeto y que el propio individuo bien puede alterar o elegir enfrentar circunstancias inalterables según sus convicciones.

PROCEDIMIENTO

Análisis

1.1 Identificación y denominación de la interacción de interés y la especificación de la función contextual, suplementaria, selectora, sustitutiva referencial o sustitutiva no referencial crítica de la interacción de interés:

Comportamiento después de la separación de su pareja, nivel sustitutivo referencial.

1.1.1 Límites del campo de interacción (eventos y objetos funcionales).

1.1.1.1 Del estímulo: Tipo de objetos o eventos, propiedades fisicoquímicas, organísmicas y convencionales, y función (dependiente de la respuesta):

En el trabajo: ex pareja, pláticas de amigos referentes a ella, pláticas de ella con varones (clientes, compañeros de trabajo, jefes), salida del trabajo de ella, recados y fotografías guardados en escritorio de cuando eran novios y ausencia de ella en el trabajo.

En su casa: reloj de pulsera regalado por ella, pláticas con familiares referentes a ella, recados y fotografías guardados en su recámara de cuando eran novios, teléfono celular y del domicilio cuando suena o tarda en sonar, estancia en la sala o en el baño.

En distintos lugares: sitios o actividades antes compartidas por ambos, encuentro con amistades mutuas, pláticas con amistades propias referentes a ella, las calles vacías o con gente, el momento de desayunar, comer y cenar, fiestas y traslados del domicilio al trabajo y viceversa, y lugares silenciosos o con música.

1.1.1.2 De la respuesta: Tipo de reactividad biológica (organismo), propiedades fisicoquímicas, organísmicas y convencionales, y función (dependiente del estímulo):

En el trabajo: Mirar a su ex pareja recordando cuando eran novios, pensando en lo que le puede decir para que vuelva, después acercándose a ella y desesperadamente (llorando y suplicando) pedirle que vuelva, platicar insistentemente de su tristeza con los amigos hasta sentirse cansado, mirarla cuando platica con varones pensando que son su nueva pareja y que son mejores que él, mirar cuando ella sale del trabajo pensando a dónde irá y con quién, mirar recados y fotografías añorando ese tiempo y preguntándose por qué ya no son iguales las cosas, y preguntar insistentemente a sus compañeros cuando ella falta, por qué lo hizo.

En su casa: mirar el reloj de pulsera que le regaló ella pensando si se acordará de él, permanecer callado cuando su familia le pregunta por ella, en su cuarto mirar recados recordando cómo, cuándo, dónde y por qué se los dio y mirar fotografías recordando dónde fueron tomadas, escuchar su celular o el teléfono de la casa sonar pensando que es ella, observar su celular o el teléfono de la casa cuando no suena pensando que ella ya no le va a volver a hablar, en la sala mirar el televisor sin ponerle atención hasta que pasa algo que se la recuerda y lo pone triste, y en el baño llorar y lamentarse porque ahí no lo oyen.

En distintos lugares: mirar pasivamente los lugares que antes frecuentaban sin poder sentirse como cuando estaba con ella, no saber qué hacer o decir cuando se encuentran con amistades mutuas pensando que ellos se burlan de él, hablar con sus propias amistades sólo del tema de su separación (algunas veces bebiendo pero cada vez menos porque se siente peor de triste), caminar en calles vacías o llenas pensando lo solo que está, quedarse sin desayunar, comer o cenar (o consumiendo poco alimento), al acudir a fiestas a las que no quería ir, al manejar o al trasladarse en el transporte público deseando intensamente estar con ella y al no estarlo entristecerse mucho, y al estar todo en silencio o escuchando música (relacionada o que pueda relacionarse con lo que le ocurre) darse cuenta

del daño que se hace, lo mal que se siente y buscando un remedio definitivo para su dolor (remedios que únicamente imagina y que van desde darle celos con otra persona, lograr una explicación que definitivamente la convenza, desear que le vaya mal a ella para que lo valore como pareja, irse a vivir a otro lado para olvidarlo todo o hacer “algo” para ya no sentir [aspecto que le dio carácter de urgente al caso]).

1.1.2 Factores disposicionales (eventos no configurados directamente en el contacto funcional (pero que lo afectan) de forma sincrónica, probabilizando un tipo de interacción).

1.1.2.1 Factores situacionales: Variaciones presentes del ambiente y biológicas del propio organismo (contexto):

Trabajar en los mismos horarios que ella, limitado contacto con otras mujeres, mala alimentación y dificultades para dormir.

1.1.2.2 Historia interactiva: Segmentos previos de interacción identificados como variaciones en los elementos de estímulo (evolución de estímulo) y respuesta (biografía reactiva):

A los 15 años lo abandonó una pareja; veía a otras personas, el televisor y oía canciones para saber qué hacer, sintiéndose mal por primera ocasión. A los 18 años se emborrachaba con los amigos a los que dejaban sus parejas, o si lo terminaban a él, le hablaba a la mujer cuando estaba borracho o buscaba que lo viera en ese estado para convencerla de que la quería.

Dos parejas antes de ésta sufrió las separaciones, con la primera la molestia duró hasta que entró a trabajar, y con la segunda cuando conoció a la pareja de este caso. Referente al tema de la separación de pareja no ha buscado otra explicaciones que no sean las de su círculo de personas cercanas, señala que alguna vez ha escuchado consejos de gente que no conoce pero no les presta atención porque le parecen muy “frías” sus opiniones, tampoco ha buscado apoyo

o información de carácter profesional hasta el momento de realizar la consulta que aquí se relata.

1.1.3 Medio de contacto (condiciones necesarias para la interacción).

1.1.3.1 Físicoquímicas: Abstracción límite del campo de estudio de la física y la química.

1.1.3.2 Ecológicas: Abstracción límite del campo de estudio de la biología.

1.1.3.3 Normativas: Abstracción límite del campo de estudio de la ciencia social:

En el trabajo: Los necesarios para el contacto visual, auditivo y táctil con los estímulos descritos; el lenguaje para sí y para con otros.

En su casa: Los necesarios para el contacto visual, auditivo y táctil con los estímulos descritos; el lenguaje para sí y para con otros.

En distintos lugares: Los necesarios para el contacto visual, auditivo y táctil con los estímulos descritos; el lenguaje para sí y para con otros.

Evaluación

2.1 Comparación del análisis de la interacción de interés y en específico de la función contextual, suplementaria, selectora, sustitutiva referencial o sustitutiva no referencial, crítica de la interacción de interés, con la valoración:

En el análisis elegido (nivel sustitutivo referencial) de la interacción, la valoración del usuario “me siento deprimido desde que mi novia me abandonó, no puedo resolver el problema, estoy tomando muy malas decisiones”, ha sido corroborada afirmativamente por el responsable de la intervención. El criterio predominante de donde surge la valoración del usuario es cultural (medios de comunicación y entorno social cercano).

Regulación de la valoración y/o de los elementos de la conducta

3.1 Alteración o preservación (cuando sea posible) de la valoración y/o de los elementos, en específico de la función contextual, suplementaria, selectora, sustitutiva referencial o sustitutiva no referencial crítica de la interacción de interés:

Alteración de la valoración (cambio de criterio): “me siento deprimido desde que mi novia me abandonó, no puedo resolver el problema, estoy tomando muy malas decisiones”.

Técnicas: informativa (cómo es el proceso, cómo se resuelve y cómo se toman decisiones al terminar con la pareja) y actividades (monitorear su comportamiento desde el momento que se sujeta a la intervención).

Alteración de los elementos: comportamiento después de la separación de su pareja. Técnicas: Informativa, actividades y alteraciones físicas del entorno.

3.1.1 Límites del campo de interacción (eventos y objetos funcionales).

3.1.1.1 Del estímulo: Tipo de objetos o eventos, propiedades fisicoquímicas, orgánicas y convencionales, y función (dependiente de la respuesta):

En el trabajo: nuevo lugar de trabajo en otra sucursal, recados y fotografías guardados.

En su casa: reloj de pulsera, recados, fotografías, familia, celular, teléfono domicilio, jardín y cocina.

En distintos lugares: nuevos sitios y nuevas actividades, nuevas amistades, amistades antiguas, alcohol, calles, transporte público, automóvil, desayuno, comida, cena, casa y recámara.

3.1.1.2 De la respuesta: Tipo de reactividad biológica (organismo), propiedades fisicoquímicas, orgánicas y convencionales, y función (dependiente del estímulo):

En el trabajo: Solicitar y cambiar de sucursal de trabajo (situando fuera de la proximidad física a la ex pareja y sus actividades o notar su ausencia, compañeros

de trabajo y jefes, disminuyendo la probabilidad de pláticas con el tema de la separación), evitar temporalmente contacto telefónico con la ex pareja y con amigos o visitas innecesarias a la anterior sucursal (sólo hacerlo cuando se refiere a temas del trabajo), evitar recordar situaciones con la ex pareja realizando actividades (actualizando trabajo pendiente, planeando nuevos proyectos y alguna actividad recreativa permitida en el empleo: lectura informativa y recreativa), deshacerse (rompiendo y tirando a la basura) de recados y fotografías guardados en el escritorio de cuando eran novios.

En su casa: guardar reloj de pulsera regalado por ella, recados y fotografías guardados en su recámara de cuando eran novios en un lugar donde no pueda tomarlos por meses (bajo llave y en la parte más inaccesible de su armario), solicitar a su familia evitar tocar el tema de la separación promoviendo pláticas de otros temas, cambiar número del celular (informándoles a personas importantes el nuevo número), pedirle a la familia no pasarle llamadas de ella al teléfono de la casa (salvo alguna urgencia), ubicarse preferentemente en el jardín y la cocina (en lugar de la sala o en el baño).

En distintos lugares: visitar nuevos sitios y realizar nuevas actividades recreativas, nuevas amistades, nuevas pláticas (que no implican la separación) con amistades antiguas, evitar y/o disminuir beber alcohol, utilizar un walkman para oír música nueva o antigua (pero no relacionada con ella) al caminar por las calles o al transportarse, en el automóvil oír noticias, intentar desayunar, comer y cenar en cantidades adecuadas (visita a un médico para descartar enfermedades y para que recomiende una dieta), permanecer en su casa haciendo algunas modificaciones a su recámara (cambiar ubicación de muebles, deshacerse de cosas inútiles, limpiar y una lograr nueva decoración).

3.1.2 Factores disposicionales (eventos no configurados directamente en el contacto funcional (pero que lo afectan) de forma sincrónica, probabilizando un tipo de interacción).

3.1.2.1 Factores situacionales: Variaciones presentes del ambiente y biológicas del propio organismo (contexto):

Promover contacto con otras mujeres, mejorar alimentación e intentar recuperar hábitos regulares para dormir (apoyo médico si es necesario).

3.1.2.2 Historia interactiva: Segmentos previos de interacción identificados como variaciones en los elementos de estímulo (evolución de estímulo) y respuesta (biografía reactiva):

Inalterable (ulteriores imputables al desarrollo de la propia interacción y la intervención).

3.1.3 Medio de contacto (condiciones necesarias para la interacción).

3.1.3.1 Físicoquímicas: Abstracción límite del campo de estudio de la física y la química.

3.1.3.2 Ecológicas: Abstracción límite del campo de estudio de la biología.

3.1.3.3 Normativas: Abstracción límite del campo de estudio de la ciencia social:

En el trabajo: Se mantienen los necesarios para el contacto visual, auditivo y táctil con los estímulos descritos; el lenguaje para sí y para con otros.

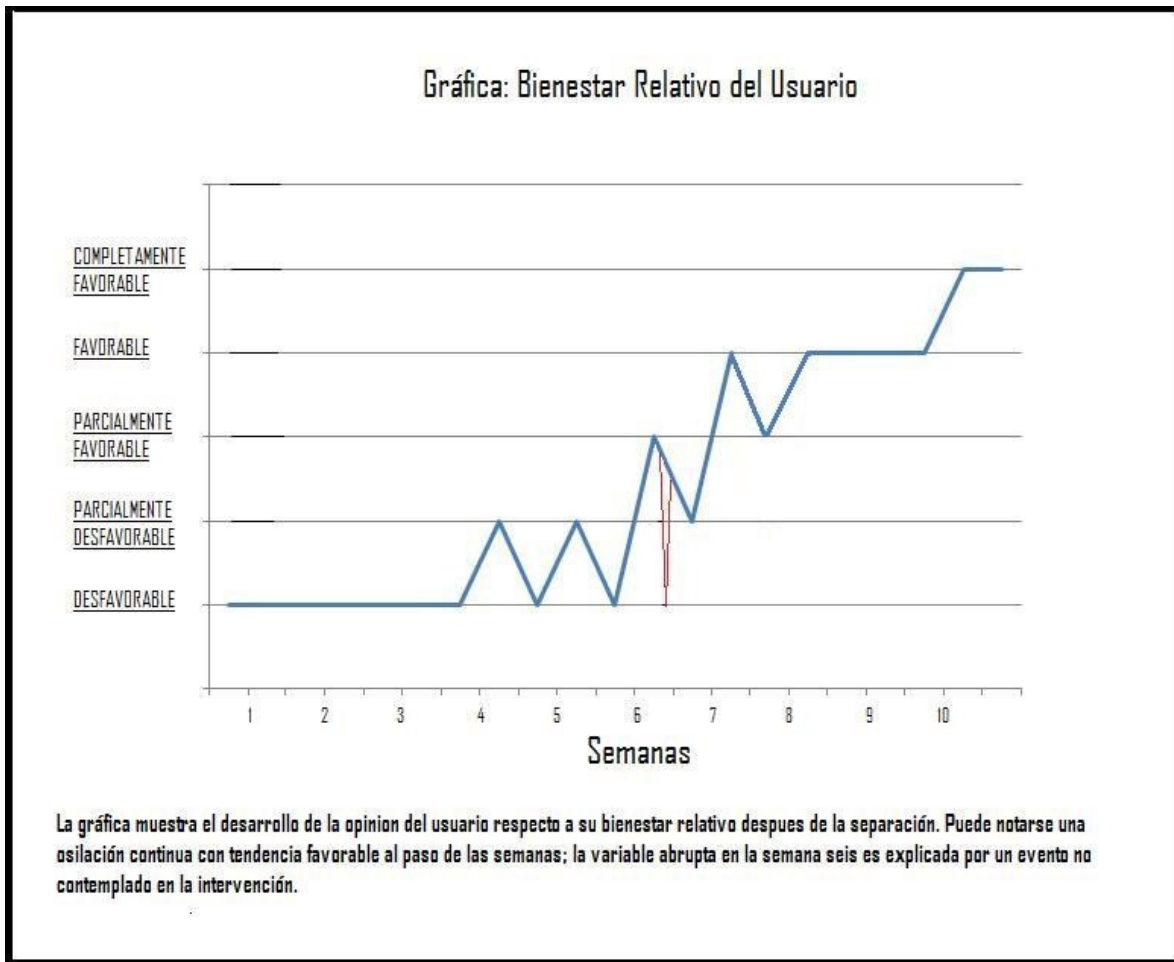
En su casa: Se mantienen los necesarios para el contacto visual, auditivo y táctil con los estímulos descritos; el lenguaje para sí y para con otros.

En distintos lugares: Se mantiene los necesarios para el contacto visual, auditivo y táctil con los estímulos descritos; el lenguaje para sí y para con otros.

Probabilización

4.1 Estimación del desarrollo posterior de la interacción de interés y en específico de la función contextual, suplementaria, selectora, sustitutiva referencial o sustitutiva no referencial crítica de la interacción:

Partiendo de la valoración inicial del usuario de su comportamiento después de la separación de su pareja (nivel sustitutivo referencial) “me siento deprimido desde que mi novia me abandonó, no puedo resolver el problema, estoy tomando muy malas decisiones”, y al implementar técnicas informativas y programación de actividades para la alteración de la valoración, e informativas, programación de actividades y alteración física del entorno para la alteración de los elementos, se encontró que los reportes del usuario en cuanto su “tristeza” (ver gráfica) se mantuvieron desfavorables durante las primeras 3 semanas, iniciando para la cuarta y quinta semana oscilaciones entre estados desfavorables y parcialmente desfavorables, para la sexta predominaron los períodos parcialmente favorables con variaciones esporádicas y cortas de parcialmente desfavorables, y un período desfavorable (el usuario recibió un llamada telefónica de su ex pareja reportando un periodo breve, dos horas aproximadamente, como desfavorable), en las séptima, octava y novena semanas fueron predominando los reportes favorables sobre los parcialmente favorables, para que finalmente en la décima semana (última registrada) el reporte fuera completamente favorable (incluyendo contacto con la ex pareja que fue rechazado y que no generó ningún malestar significativo). Las variaciones anteriormente mencionadas mantienen paralelismo con los cambios en los elementos: tercera semana cambio de empleo y de número telefónico, quinta semana nuevas actividades, contactos y lugares, sexta semana establecimiento de nuevos hábitos (nuevas costumbres), séptima, octava y novena semanas desarrollo pleno de actividades regulares (no consideradas como dificultades por el usuario pero sí pospuestas o ensombrecidas por la dificultad principal), y para la décima el establecimiento de contactos afectivos estrechos con antiguas y nuevas personas.



Estos cambios en los elementos permitieron concretar el ajuste en la valoración del usuario desde la quinta semana, señalando éste: “me siento triste desde que me separé de mi novia, intento resolver el problema, estoy tomando algunas decisiones”, para que a partir de la decima semana señalara: “me siento bien, pude resolver el problema, tomé buenas decisiones”.

De mantenerse las variaciones establecidas en la intervención es altamente probable que también se mantenga el bienestar relativo del usuario (probabilidad que se ve afectada por el desarrollo natural de la interacción).

CONCLUSIONES

Si bien para algunos usuarios que refieren dificultades al terminar sus relaciones de pareja les parece particularmente doloroso el evento, la IICC ofrece una

alternativa de intervención rápida y efectiva. En el caso revisado aquí tomó once semanas la reintegración del usuario a sus actividades cotidianas, refiriendo éste un bienestar emocional completamente favorable. Habría que resaltar que es a partir de la cuarta semana que se observa una tendencia de cambio favorable respecto al bienestar relativo del usuario, evento que disminuye la probabilidad (inicialmente señalada en este caso) de que el usuario se infrinja algún daño y eleva la probabilidad de que continúe participando en la intervención.

Partiendo de los supuestos interconductuales de que los problemas psicológicos no existen sino que existe una dimensión psicológica en los problemas sociales y que por lo mismo no hay enfermedades psicológicas, podemos darnos cuenta que no es pertinente hablar de “tratamientos” o “terapias” para regular el comportamiento; es correcto hablar de técnicas para cambiar la valoración misma de la dificultad y/o de los elementos de la interacción. La premisa es simple: al modificar cualquier elemento de la interacción ésta cambia, sólo hay que elegir las cosas correctas para que probablemente cambien como deseamos.

Referencias bibliográficas

- Beck, A.; Rush, A.; Shaw, B. & Emery, G. (1983). *Terapia cognitiva de la depresión*. Bilbao: Desclée de Brouwer. Edición original: (1979).
- Burns, D. (1991). *Sentirse bien, una nueva terapia contra las depresiones*. México: Paidós.
- Ellis, A. (1962). *Reason and emotion in psychotherapy*. New York: Lyle Stuart.
- Ellis, A. & Grieger, R. (1990). *Manual de terapia racional-emotiva Volumen 2*. España: Desclée de Brouwer.
- Freud, S. (1998). *Introducción al psicoanálisis*. España: Altaya. Edición original en alemán: (1917) Einfuchrug in die psychoanalyse.
- Kantor, J. (1980). *Psicología interconductual*. México: Trillas. Edición original en inglés: (1959) Interbehavioral psychology. Chicago: Principia Press.
- Ribes, E. y López, F. (1985). *Teoría de la conducta*. México: Trillas.

Vargas, J. (2006). Psicología clínica: consideraciones generales. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 9, (2), 49-66.

Vargas, J. (2008). Psicología clínica: intervención interconductual en el contexto clínico. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 9, (4) 64-87.