



Transmisión Intergeneracional: El Uso de la Metodología Cualitativa en un Estudio de Caso

José de Jesús Vargas Flores¹ y Edilberta Joselina Ibáñez Reyes²
Facultad de Estudios Superiores Campus Iztacala
Universidad Nacional Autónoma de México

RESUMEN

En este estudio se plantea una investigación de caso único sobre la descripción de la Transmisión Intergeneracional, utilizando la metodología denominada Teoría Fundamentada. Se explican los fundamentos de la Teoría Fundamentada, así como el estudio de caso que ilustra el uso de esta metodología, a la luz de la teoría de Bowen, sobre transmisión intergeneracional. A partir de este estudio, se plantea la importancia de la metodología cualitativa en la investigación sobre familia. Se lleva a cabo un análisis conceptual de la transmisión Intergeneracional en este caso único.

Palabras Clave: Teoría Fundamentada, Investigación Cualitativa, Transmisión Intergeneracional, Familia, Pareja.

ABSTRACT

In this study we present the research of a one-single case study and the description of intergenerational transmission, using a methodology known as Grounded Theory. The bases of the theory are explained, as well as the study of the case which illustrates the use of methodology within the theory of Bowen on intergenerational transmission. From this study, we address the importance of qualitative methodology in family research. A conceptual analysis is conducted on intergenerational transmission in this single case.

Key words: Grounded Theory, Qualitative Research, Intergenerational Transmission, Family, Couple

¹ Profesor Titular del Área de Psicología Clínica. Correo electrónico: jjvf@servidor.unam.mx

² Profesora Asociada del Área de Psicología Experimental. Correo electrónico: jjbanez@campus.iztacala.unam.mx

Cada vez más son los estudios sobre transmisión intergeneracional en la investigación psicológica. Una de las teorías más importantes al respecto, es la formulada por Bowen (1989), la cual implica un mecanismo interno de regulación que va estableciendo las pautas de comportamiento a lo largo de la vida. Lo aprendido en la niñez, el tipo de familia, lo que el niño haya adquirido, es con lo que llega al matrimonio, mezclándose con el aprendizaje de su pareja, adaptándose y formando un nuevo estilo de comportamiento que, a su vez, transmitirán a sus hijos “El grado de vinculación con los padres viene determinado por el grado de vinculación emocional irresuelta que cada padre tenía en su propia familia de origen, el modo de manejarlo los padres en su matrimonio, el grado de ansiedad experimentada en los momentos críticos de la vida, y en la manera de hacer frente los padres a esta ansiedad. El niño es ‘programado’ en la configuración emocional irresuelta queda relativamente fija salvo que se produzcan cambios funcionales en los padres” (Bowen, 1989; pág. 250).

Uno de los conceptos más importantes de la posición teórica de este autor, es el Proceso de Proyección Familiar, en el que los padres proyectan parte de su inmadurez sobre uno o más de los hijos. “La pauta más corriente es aquella en que un hijo es el receptor de una porción grande de la proyección, mientras que los otros niños quedan relativamente al margen. El hijo que se convierte en objeto de la proyección es el más apegado emocionalmente a los padres, y el que termina con un nivel más bajo de diferenciación de self. Un hijo que crece relativamente ajeno al proceso de proyección familiar puede emerger con un nivel de diferenciación básico más elevado que el de los padres” (Bowen, 1989; pág. 195).

Otro concepto importante es el *proceso de transmisión multigeneracional*, “este concepto explica la pauta que se desarrolla a través de varias generaciones cuando los hijos emergen de la familia parental con niveles de diferenciación básicos más altos, iguales o más bajos que los padres. Cuando un hijo emerge con un nivel de self inferior al de los padres y se casa con una persona de igual diferenciación de self, y en este matrimonio se produce un hijo con un nivel inferior

que a su vez se casa con otra persona de igual nivel, y de este otro matrimonio nace otro hijo con un nivel inferior que se casa a ese nivel, se crea un proceso que se mueve, generación a generación, hacia niveles de indiferenciación cada vez más bajo. Según esta teoría, los problemas emocionales más graves, como una esquizofrenia profunda, son el producto de un proceso que se ha venido gestando descendiendo a niveles de self cada vez más bajos a lo largo de varias generaciones. Junto a quienes caen más bajo en la escala de diferenciación del self están quienes permanecen aproximadamente al mismo nivel y quienes progresan en su ascensión por la escala” (Bowen, 1989; pág. 195). Es decir, que el nivel de diferenciación no es transmitido automáticamente a través de las generaciones, sino que se dan todas las posibilidades. Éstas dependen del lugar que ocupa el niño en el número de hijos, de su género, del momento familiar en que nació, de las propias características del niño y de una infinidad mayor de factores. Dependiendo de estos factores, los niveles de diferenciación se irán incrementando o decrementando tal y como ya se describió.

Con la finalidad de hacer una descripción sobre la forma en que se da la transmisión intergeneracional, se utilizó la metodología propuesta por la teoría fundamentada (Ruiz Olabuénaga y Izpizua (1989); Glasser y Strauss, 1967). Para tener claros los pasos que se siguieron en el presente trabajo, se describen a continuación algunos de los pasos que se siguen en esta aproximación metodológica.

De acuerdo con Pandit (1996), existen tres elementos básicos de la Teoría Fundamentada: los conceptos, las categorías y las proposiciones. Los conceptos son las unidades básicas de análisis, puesto que desde la conceptualización de los datos, se desarrolla la teoría. Es decir, que las teorías surgen del análisis de los “datos crudos” (Angus, Levitt y Hardtke (1999). Todos estos eventos son potenciales indicadores de los fenómenos y por lo tanto, se les dan etiquetas conceptuales. En este sentido, cuando se analiza una entrevista, después de ser leída un cierto número de veces, a cada oración, se le da una “etiqueta conceptual”, de tal manera que pueda manejarse la información con facilidad en el siguiente paso. A estas etiquetas, las llamaremos códigos.

El siguiente paso, de acuerdo a Strauss y Corbin (1990), son las categorías o familias. Las categorías se encuentran en un nivel más abstracto que los códigos. Éstos se generan a través del análisis conceptual del material, en este caso, del texto de la entrevista. Las categorías son las “piedras angulares” del desarrollo de la teoría. Alrededor de éstas categorías, se agrupan los códigos en forma conceptualmente lógica.

El tercer paso, las proposiciones, son las relaciones generalizadas entre una categoría y sus conceptos o códigos. Este tercer elemento se le llama “hacer hipótesis”. De acuerdo con Glasser y Strauss (1967), el término más correcto son proposiciones, ya que la Teoría Fundamentada produce relaciones conceptuales y no con mediciones. A partir de la elaboración de las proposiciones, se va generando una teoría.

El desarrollo de estos tres pasos, la codificación, la categorización y la generación de proposiciones, es un concepto iterativo. Es decir, que este proceso se repite un número de veces con la finalidad de generar confiabilidad y validez de los datos y por lo tanto de las conceptualizaciones. La teoría fundamentada es una metodología completamente inductiva. Conforme se va haciendo la investigación en forma sistemática, se van recogiendo datos que se van analizando y generando principios teóricos, se va desarrollando una teoría cada vez más completa sobre un tema determinado. Los estudios se detienen cuando las investigaciones van siendo repetitivas en sus datos y la teoría está reiterativamente comprobada.

El desarrollo metodológico de la Teoría Fundamentada se basa en cinco puntos: diseño de investigación, recolección de datos, ordenamiento de los datos, análisis de datos y comparación con la literatura. Estas fases y pasos pueden contrastarse contra cuatro criterios de investigación: la validez de constructo, la validez interna, la validez externa y la confiabilidad. La validez de constructo se produce estableciendo con claridad los procedimientos operacionales. La validez interna se produce cuando se establecen las relaciones causales, de acuerdo con las condiciones que se muestran y que dirigen hacia otras condiciones, conforme se van distinguiendo de las relaciones falsas. En este sentido, la validez interna resalta la credibilidad o “valor verdadero” de los hallazgos del estudio. La validez

externa requiere el establecimiento de las condiciones bajo las cuales los resultados de un estudio pueden generalizarse. Dicha generalización es de tipo analítica, no estadística y requiere la generalización de un conjunto particular de resultados para una teoría más amplia y no para una población más amplia. Por último, la confiabilidad requiere de la demostración de que las operaciones del estudio (tales como los procedimientos de recolección de datos) se pueden repetir con los mismos resultados.

Para el desarrollo de los puntos ya mencionados, Pandit (1996) propone nueve pasos a desarrollar:

Paso 1. Revisión de la literatura técnica. Dentro de este paso, se debe de hacer una definición de la pregunta de investigación, además de la definición de los constructos que se van a analizar.

Paso 2. Selección de casos. Esta selección no se lleva a cabo con criterios cualitativos, al azar o por muestreo. Se lleva a cabo sobre la base de los casos que más información van a proporcionar de acuerdo con los criterios teóricos.

Paso 3. Desarrollo de un protocolo de recolección de datos. Se crea una base de datos sobre los casos de estudio. Se crean una cantidad de métodos para la colección de datos, como la entrevista en profundidad, cuestionarios, textos, etcétera.

Paso 4. Entrar en el campo. En este momento de la investigación, se lleva a cabo la recolección de datos a través de los instrumentos de evaluación determinados por la programación de la investigación. Esto se lleva a cabo en forma flexible y adaptándose a la situación.

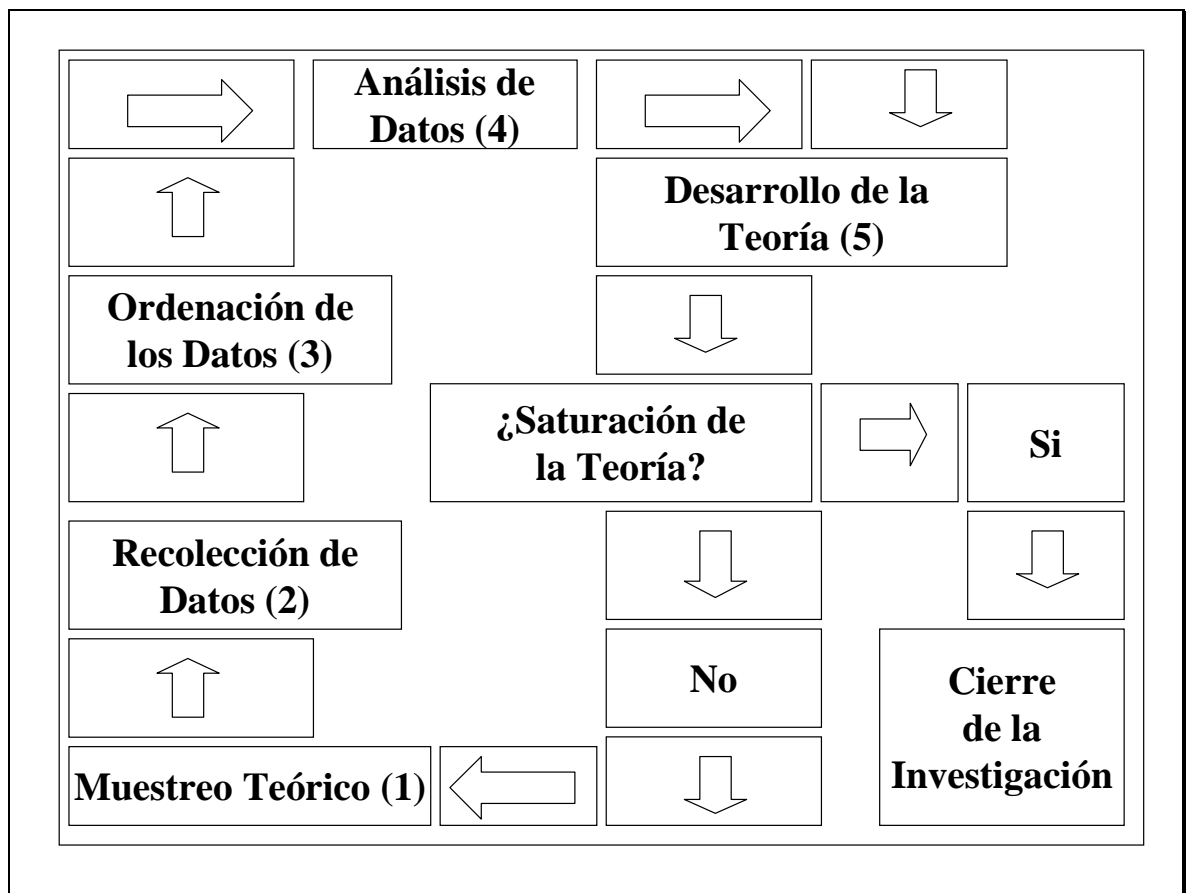
Paso 5. Ordenación de los datos. Los datos se ordenan de acuerdo a diferentes criterios, de acuerdo a las necesidades analíticas de la investigación. Es decir, que la ordenación de los datos surge a partir de lo que se observa en los mismos, tratando de encontrar regularidades y orden.

Paso 6. Análisis de los datos. Se desarrollan códigos, categorías y propiedades. A partir de esto, se desarrollan conexiones entre las categorías.

Paso 7. A través de una investigación iterativa, se reúne una cantidad de datos, replicando una y otra vez los estudios. De esta forma, se confirma, se extiende y moldea el sistema teórico.

Paso 8. Cierre de la investigación. A través de la iteración de la investigación, llega el momento en que existe una saturación teórica. El proceso de investigación termina cuando el mejoramiento de la teoría llega a ser muy pequeño.

Paso 9. Comparación con la literatura. Se compara la teoría emergente con la literatura especializada en el tema existente en este momento. Esto crea un mejoramiento en la definición de los constructos.



Cuadro 1.

El cuadro 1 muestra un diagrama del proceso de recolección y ordenamiento de datos, análisis y construcción de la Teoría Fundamentada, propuesta por Pandit (1976). Como puede verse, este proceso es circular y solo tiene salida cuando se ha conseguido suficiente información a través de una cierta cantidad de estudios que producen el llamado Saturación de la Teoría.

La presente investigación siguió esta metodología de la Teoría Fundamentada. Los pasos anteriormente descritos fueron seguidos para la generación de un conjunto de principios conceptuales en relación con el constructo de la transmisión intergeneracional (Melchert, 1998). En este sentido, con la finalidad de describir algunos aspectos de la transmisión intergeneracional, se seleccionaron cuatro parejas con la finalidad de llevar a cabo entrevistas en profundidad (Rodríguez Gómez, Gil Flores y García Jiménez, 1999).

PARTICIPANTES

Los criterios de inclusión fueron que las parejas tuvieran más de cinco años de casados, que tuvieran al menos dos hijos, que tuvieran una posición social de clase media y que no reportaran problemas de pareja, de disciplina infantil (este criterio se cubrió en el sentido de que no solicitaran, ni estuvieran por solicitar terapia para ellos o para sus hijos). En el caso de este trabajo, se reporta la investigación con solamente una pareja, es decir, un caso único. Las características generales de la pareja son las siguientes:

	Nombre	Edad	Escolaridad	Ocupación	Hijos	Edades
1a	Pedro	41	Pasante de Administración de Empresas	Gerente de Ventas	Mujer Hombre	15 11
1b	Rosa	35	Preparatoria	Hogar	Mujer Hombre	15 11

TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La técnica utilizada para la recolección de los datos, fue la entrevista en profundidad. El tipo de entrevista utilizada fue la semiestructurada (Sutil, 1995; Santamarina y Marinas, 1995). En este tipo de entrevista, no existen preguntas

preestablecidas, como ocurre en la entrevista de tipo estructurada. La entrevista semiestructurada tiene un temario a cubrir sin preguntas específicas.

El temario a seguir durante las entrevistas fue el siguiente:

1. Recuerdos lo más lejanos posibles de su infancia.
2. Ambiente general del hogar durante su infancia.
3. Impresión general de su madre y su padre, características de su personalidad.
4. Forma de llevarse con sus hermanos. Quienes eran sus hermanos con quienes mejor se llevaban, con quien no. Características generales de los hermanos.
5. Experiencias generales del ambiente escolar. kínder, primaria, secundaria, bachillerato y carrera profesional en su caso. Amigos en la escuela, calificaciones, experiencias importantes.
6. Experiencias de noviazgo durante su adolescencia. Características de sus novias, forma en que se llevaba con ellas, motivos por los cuales terminó.
7. Forma y momento en que conoció a su esposa. Desarrollo del noviazgo, casamiento y matrimonio. Características generales de su esposa.
8. Forma en que se lleva con su esposa, resolución y afrontamiento de problemas.
9. Concepto general de paternidad. Forma en que cría a sus hijos, actividades con ellos, castigos, premios y disciplina.

El objetivo general de este temario es una descripción general del ambiente general de su infancia en comparación con el actual. Así como características de personalidad de sus padres y personas importantes en su infancia comparado con las características de su pareja y de sus hijos. De esta forma, se pudo determinar el grado de indiferenciación dentro de la familia de origen, así como de la familia actual en su relación con su pareja e hijos.

PROCEDIMIENTO

Las entrevistas fueron llevadas a cabo en un consultorio psicológico, dado que era un espacio tranquilo donde se pudiera propiciar tranquilidad y confianza. Las parejas fueron contactadas a través de una escuela primaria en el Estado de México, en Atizapán de Zaragoza, Estado de México. Se les solicitó a las parejas llevar a cabo las entrevistas para una investigación sobre familia. Se les dijo que los datos que se registraran a través de la grabadora serían confidenciales, por lo que los nombres asignados son ficticios.

TRATAMIENTO DE LOS DATOS

Una vez transcritas las entrevistas en el programa para computadora Word, se transformó el archivo en formato de solo texto para poder incluirse en el programa de computadora para análisis cualitativo AtlasTi para Windows, versión 4.1 registrado en 1997. Dicho programa permite seleccionar una oración de cualquier tamaño y asignarle un código, tal y como se describió en el apartado anterior sobre la Teoría Fundamentada. Una virtud del programa AtlasTi, es que está basado explícitamente para el desarrollo de la Teoría Fundamentada. Las entrevistas fueron analizadas asignándole un código a cada oración con sentido. De cada entrevista salió un promedio de 800 códigos. Una vez hecho esto, se procedió a revisar nuevamente tanto las entrevistas en extenso como los códigos y de esta forma se generaron un conjunto de familias o categorías, como ya se mencionó. Es decir, conceptos aglutinadores, de una abstracción más elevada, alrededor de los cuales se agruparon los códigos. Las familias surgieron a partir de un análisis de la entrevista en particular, pero fueron semejantes debido a los conceptos que se intentaban investigar. Algunas de las familias fueron:

1. Afecto
2. Afrontamiento de problemas
3. Amigos
4. Autodescripción
5. Empleo
6. Escuela

7. Esposa (o)
8. Familia de Origen
9. Hermanos
10. Hijos
11. Madre
12. Niñez y Adolescencia
13. Noviazgo
14. Padre
15. Poder
16. Ser Mujer (hombre)
17. Ser Madre (Padre)
18. Sexualidad
19. Situación Económica.

Algunas familias o categorías fueron eliminadas y algunas pocas fueron añadidas, dependiendo de las características de cada entrevista.

Cuando las entrevistas ya estaban analizadas de esta forma, se procedió a hacer el análisis conceptual del mismo, citando en forma textual las entrevistas, al mismo tiempo que haciendo un análisis de cada familia, como se presenta a continuación. El análisis es de tipo conceptual y con relación a la transmisión intergeneracional, que es el constructo investigado.

Resultados

Análisis de las Entrevistas de Rosa y Pedro

En la figura 1, se muestra la frecuencia de las categorías o familias que fueron analizadas en las entrevistas. Se observa que la mayor frecuencia mayor es en las categorías de Esposo, Afecto y Ser Mujer. Rosa es una persona que pone mucha importancia a cubrir sus propias necesidades emocionales.

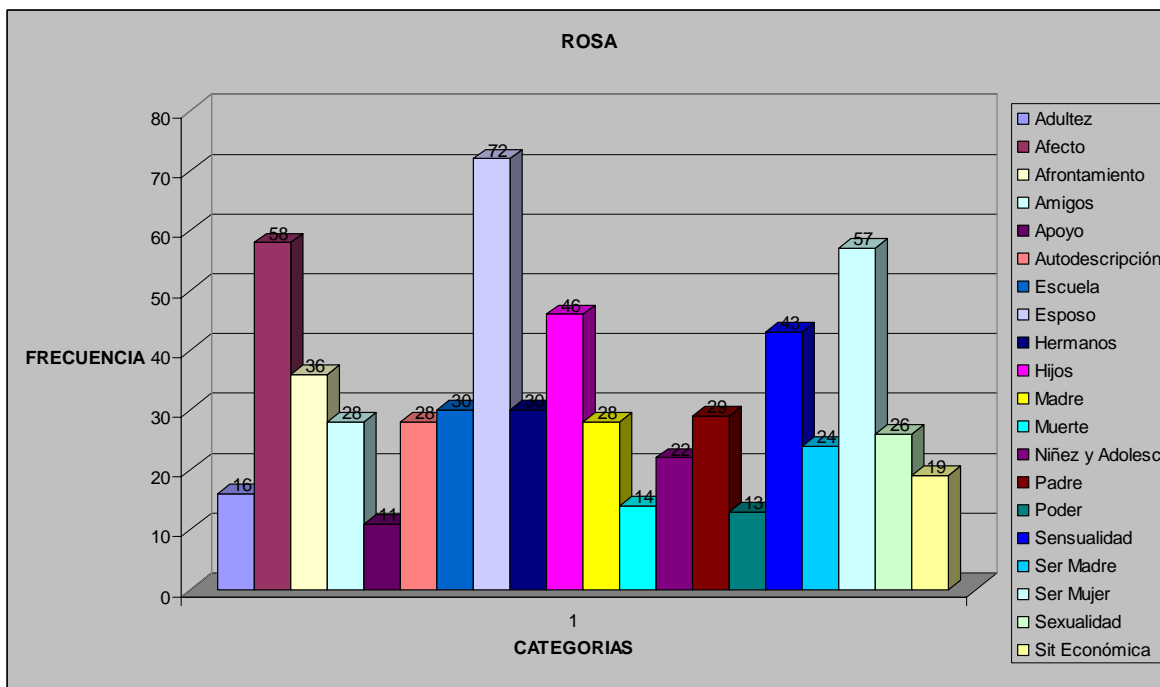


Figura 1. Muestra la frecuencia de las categorías o familias resultado del análisis cualitativo de la sujeto Rosa.

Rosa es la tercera de cinco hermanos. Se percibe una mujer que desde niña busca la “normalidad”. Describe su ambiente como normal, un buen ambiente en el que recuerda a su padre como responsable, ya que es el que trabaja y es proveedor de los bienes materiales. No profundiza en su descripción del ambiente, no manifiesta emociones, sentimientos o valores que le hayan sido inculcados cuando niña y que tengan una influencia en su comportamiento actual.

Ve como un acontecimiento normal que su padre trabajara todo el día y solo lo veía por la noche, además de que no era un hombre expresivo en sus manifestaciones de cariño para con sus hijos. Esto a ella la descontrolaba, sin embargo, no lo reconoce desde el punto de vista emocional y no profundiza en ello.

La figura del padre para ella es de proveedor de comodidades y poco expresivo emocionalmente. La figura de la madre para ella era de una mujer abierta, que merece respeto, es la encargada de educar y de corregir a los hijos. Destaca de ella que nunca los dejó solos. También es ella quien castiga a los hijos pero solo con un golpe.

Dice no recordar problemas entre sus padres cuando era niña y los justifica. A pesar de esto, menciona algunos problemas que llegó a percibir cuando era niña o que le llegó a platicar su madre. Sin embargo, se los salta en el discurso como si no existieran.

La descripción general de su ambiente familiar durante su niñez, gira en torno a las comodidades, la importancia de tener una casa grande y bonita, la solvencia económica, el hecho de asistir a una escuela de paga, bonita, ubicada en un rumbo bonito, que es el criterio para que decida si es adecuada la escuela. Los paseos son una parte importante de la unión familiar para ella.

Algunas de las características intergeneracionales de Rosa.

- Padre responsable, al igual que el marido
- Madre tranquila, que solo cuida a sus hijos, no trabaja, es quien se hace directamente responsable de la educación de los hijos y del orden y conducción del hogar.
 - Se toleran los golpes dentro de la casa como una forma de imponer disciplina.
 - El padre es visto como proveedor económico principalmente, aunque algunas veces intervenga en la imposición de disciplina de los hijos. En el caso de la familia de Rosa, su esposo interviene más en la disciplina que lo que hacía su padre.
 - Familia unida en las dos partes.
 - Esposo mayor que la esposa.
 - Esposo dominante y esposa sumisa. Rosa se ha dejado dominar por Pedro, aceptó que no estudiara para aeromoza porque quería casarse con ella.
 - Estilo de afrontamiento tanto de ella como de su madre has sido de evasión a los problemas. Fingir que no existen y esperar que el tiempo los resuelva.
 - Tanto el esposo como el padre son figuras de protección, que la mantienen, la cuidan, procuran que esté bien. Rosa se siente protegida y amada, tiene quien la cuide.

- La niña es dócil como Rosa, el niño es más rebelde, de carácter más difícil como el padre.

ANÁLISIS DE LA ENTREVISTA DE PEDRO

Pedro solo tiene una hermana y sus padres se separan cuando son muy pequeños. Ambos padres se separan y realizan nuevamente su vida con diferentes parejas.

Pedro y su hermana quedan a cargo de su abuela paterna. Él se define como latoso, inquieto, pero positivo porque “creaba cosas” y era líder. No extraña la ausencia de sus padres cuando era niño, ya que la suple con la compañía de sus primos y amigos. Más que no extrañar la presencia de sus padres cuando es niño, no se da cuenta de la forma en que generalmente están estructuradas las familias. Pero en cuanto se da cuenta de que todos tienen padre y madre, comienza a extrañar esta estructura familiar.

Su figura materna fue su abuela, quien se encargaba de cuidarlos, darles de comer y mandarlos a la escuela. Uno de sus tíos aportaba económicamente y cubría los aspectos de manutención. Otras figuras que sustituían a la ausencia de sus padres eran sus tíos. Considera que de niño no le afectó la ausencia de sus padres, justifica que no eran descarriados y que vivían con su familia. No vivían mal. Nunca se sintió desplazado gracias a que la familia del padre los unía. En su ambiente existían carencias económicas. Sus padres no los atendieron, sin embargo, la convivencia con su familia la califica como buena. No obstante, es innegable que ambos padres prefirieron hacer sus propias vidas antes que hacerse cargo de sus hijos. La madre termina por casarse por su lado y olvidarse de sus hijos tenidos en su primer matrimonio. Su padre se hace un poco más de cargo de sus hijos, ya que los encarga con su madre (es decir, la abuela de los niños) y en ocasiones los provee de ropa y algunas cosas más, pero tampoco se hace cargo directa y totalmente de ellos. Esta es la forma más fuerte de rechazo que un padre puede hacer, estando vivos desentenderse de sus hijos. Este rechazo repercutirá posteriormente en el carácter de Pedro.

Sus padres no lo buscaban. A su madre, prefiere no definirla, evita ahondar en emociones o críticas hacia ella. Esto es debido a la ansiedad que le causa saber que su madre prefirió irse a “hacer su vida” antes que quedarse a cuidarlo o habérselo llevado con ella como era de esperarse de acuerdo con las expectativas sociales de una madre.

En cuanto a su padre, lo califica como irresponsable y tampoco aborda más por las mismas razones. Esto a pesar de que su padre estuvo un poco más en contacto con Pedro y su hermana. Sin embargo, no reconoce que le tenga mucho apego a su padre debido a esta separación emocional. Como ya se dijo, fueron sus tíos quienes de manera muy parcial cubrieron sus necesidades emocionales.

Aunque sus tíos le llenaban esa carencia afectiva de los padres, menciona que también le decían que de él no esperaban nada, que iba a ser un perdido y que no iba a ser nada en la vida. Esto representó un reto que le permitió terminar de estudiar y hacer un proyecto de vida que incluía establecerse en una familia estable.

Posteriormente, inicia su relación de noviazgo con Rosa, de ella le atrae la unión de su familia (lo cual nunca tuvo él), que era alegre, comprensiva, no viciosa, no alocada, más de familia. No describe emociones ni sentimientos. Es una persona práctica.

Como padre castiga, no a partir de ganar para tener más premios, sino a partir de tener y luego quitar. Define que un hijo es una lata y que de un hijo hay que hacer “algo de provecho”.

La siguiente gráfica muestra la frecuencia de las categorías o familias analizadas en las entrevistas con Pedro. La frecuencia más alta se muestra en las categorías de Esposa e Hijos. Es lógica que éstas categorías sean las más altas, ya que la esposa y los hijos de Pedro son las personas más importantes en su vida, son su única familia cercana.

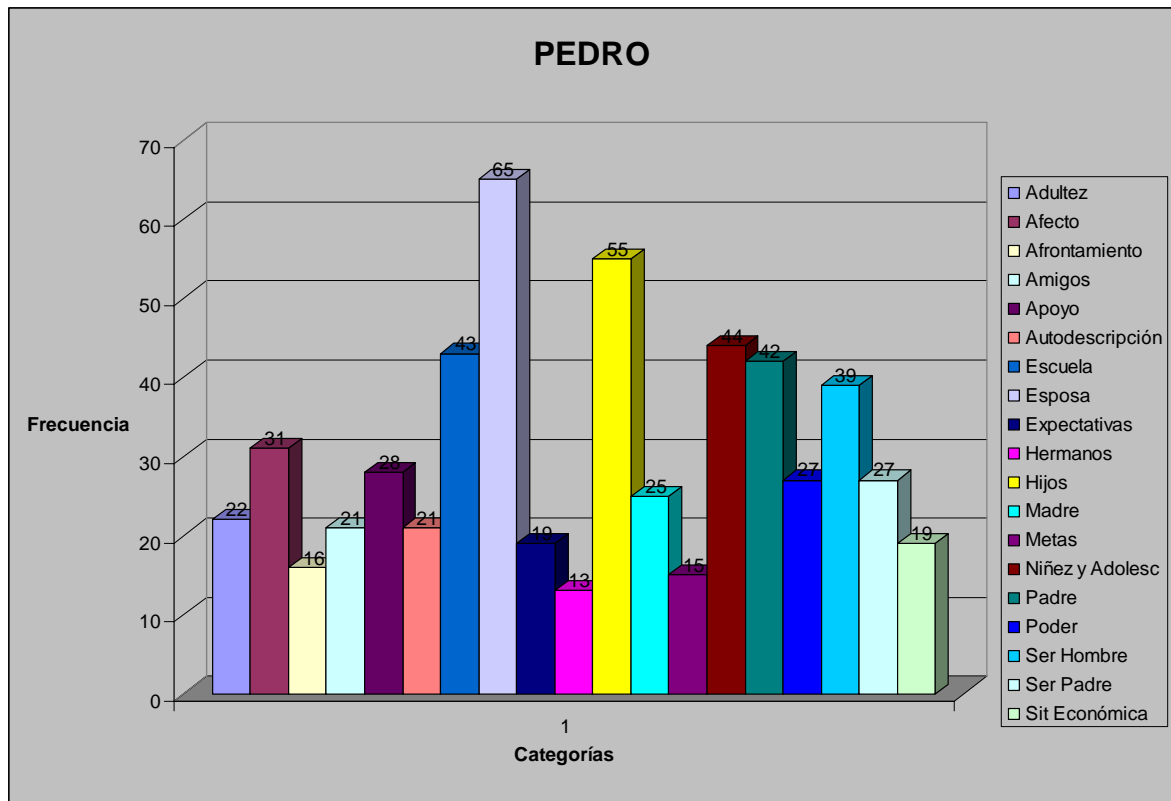


Figura 2. Muestra la frecuencia de las categorías o familias de la entrevista del sujeto Pedro.

Familia de Origen.

La familia de origen de Pedro es totalmente diferente, pero complementaria a la su esposa Rosa. La familia de Pedro presenta características interesantes. Por un lado, sus padres biológicos se separaron y no se hicieron cargo ni de él ni de su hermana. Esto significa un rechazo temprano, una falta de vínculo con las personas con quienes naturalmente tenía que establecerse este vínculo. Quienes se hicieron cargo de él, y que fungieron como sus modelos paternos fueron sus abuelos paternos. La abuela era tranquila, se ocupaba de sus necesidades, lo enviaba a la escuela, le daba de comer. Otra fuente de modelo fue la familia de sus tíos. Ante sus tíos, Pedro conserva emociones encontradas. Por un lado, intenta ver las cosas de manera positiva, diciendo que sus tíos lo apoyaron, lo querían y le daban buenos consejos. Y por el otro, le guarda resentimiento porque no lo trataban de la misma manera que a sus propios hijos y lo distinguían a la

hora de castigar. Este resentimiento le crea una furia tremenda que surge cuando se enoja.

Por otro lado, su abuela materna era de carácter diferente. Era dominante y de carácter fuerte. Para Pedro, ambas figuras se complementan. Por un lado la parte tranquila en la abuela paterna y por el otro, la parte fuerte, dominante de su abuela materna.

Ante la falta de sus padres, las expectativas que sus tíos le pronosticaban era de total fracaso. Pedro lo tomó como un reto y decidió demostrarles que no tenían razón. Pero hizo esto a costa de reprimir su resentimiento hacia sus padres. Esto hizo que se dedicara a estudiar con más dedicación. Sin embargo, su meta nunca fue la consecución de un título profesional, sino más bien, su meta era conseguir una posición económica sólida. El título profesional con sus implicaciones académicas y sociales no le interesaron.

Estas condiciones, crearon una situación paradójica. Es decir, que los vínculos naturales con sus padres no se desarrollaron debido a su abandono. Los abuelos los sustituyeron. Normalmente esto debió crear una diferenciación baja, sin embargo, ante la necesidad de sobrevivir, fue necesario el desarrollo de un nivel de diferenciación más elevado. Fue necesario que adquiriera el mismo nivel que el de sus abuelos.

Quien fungió más como su padre fue uno de sus tíos solteros que vivía con los abuelos. El abuelo era una persona demasiado grande para cumplir con ese papel. El estilo comportamental de la abuela era la tranquilidad, como no agresivo, se limitaba a la atención de las necesidades básicas de sus nietos.

Quienes se preocuparon por su desarrollo académico fueron los tíos, ya que le pagaron una escuela particular para que pudiera aprobar la secundaria y le dieron consejos. Al parecer surtieron efecto estos consejos, porque a partir del bachillerato, se comportó responsable con sus estudios.

Familia Actual.

A partir de su matrimonio con Rosa, Pedro encontró la estabilidad que deseaba. La jerarquía dentro del hogar lo coloca en la cúspide del poder, con la

aprobación de Rosa. Esta postura se debe a que él es el proveedor económico total de la familia.

La tendencia a ser responsable en la escuela, le da el modelo dentro de la familia, de responsable en su trabajo y en el hogar. Quiere mucho a sus hijos como una forma de compensar la forma en el que él creció. Esto le provoca sentimientos encontrados. Por un lado, desea que sus hijos tengan no solo lo necesario, sino todo lo mejor. Por el otro, le disgusta ver que sus hijos no valoran sus posesiones como él las hubiera valorado cuando era niño. Esta contradicción hace que en ocasiones se encolerice con sus hijos y en otras se comporte en forma consentidora con ellos.

Se recalcó mucho durante la entrevista a ambos miembros de la pareja la diferencia de edad. Pedro no acepta que ve a Rosa de una forma paternal, pero su comportamiento hacia ella evidencia lo contrario. La protege, la aconseja, la regaña y la ve pequeña de edad. Incluso le pagó la carrera de cultora de belleza, como si fuera su hija. Le da permiso para estudiar y para otras cosas.

El nivel de impulsividad de Pedro es medio, con respecto a su pareja y con su familia. Aunque en ocasiones, de manera manipulativa y como una forma de imponer su autoridad cuando siente que puede verse disminuida, explota, grita, dice groserías, avienta cosas. Esto le crea una gran impresión a su esposa haciéndole ver los alcances de su violencia en caso de que no lo obedezca. Lo cual eleva su autoridad dentro de la casa, aunque finalmente ella hace lo que quiere en su ausencia.

Con sus hijos es estricto, los golpea de vez en cuando se portan mal. Es el único que puede controlar al hijo varón. Los premia y los castiga con reglas bien definidas. Los niveles de ansiedad que les transmite a sus hijos son, de la misma manera, de nivel medio. Es decir, recalando la importancia de la interdependencia total de la familia y condicionando su comportamiento al bienestar familiar.

Las metas que inculca en sus hijos son heredadas de su educación infantil. Lo importante es el triunfo social, no el académico. Conseguir una carrera no es

una forma de cultivarse, sino un escalón para alcanzar una posición social elevada. Insiste en que sus hijos sean siempre los mejores en todo.

Análisis general de la familia de origen.

Podemos observar en la figura 3, que las familias de los miembros de la pareja son muy diferentes. Mientras que el hogar de Rosa es estable, unido a pesar de sus problemáticas, la familia de origen de Pedro es resultado de una separación y abandono de los hijos. Esto es aparentemente contradictorio, pero a fin de cuentas se convierte en complementario.

Por un lado, Pedro es una persona con una gran necesidad de tener una familia propia, una familia en todo el sentido de la palabra, con madre, padre, hijos y con una estructura más o menos convencional en la que el padre tenga toda la autoridad sobre la familia; la madre tenga autoridad sobre la casa y los hijos pero no sobre el marido. Por el otro lado, Rosa tiene una gran necesidad igualmente de una familia convencional en la que la apariencia ante los demás es lo más importante. Una familia que de la apariencia ante los demás de familia "bien". Por supuesto que ella impone su propio estilo moderno a este concepto de familia, ya que le gusta que la consideren como una mujer moderna, que sale aparentemente a trabajar, que es responsable con sus hijos y que se divierte. Esto solo es posible hacerlo con un esposo como Pedro, quien en su gran necesidad emocional de familia, tiende a cerrar los ojos ante el comportamiento de su esposa cuando él no está.

En general el matrimonio es muy estable. Los dos tienen ganas de que la situación sea buena, intentan llevarse bien y hacen lo posible por tener en buenas condiciones a sus hijos. Es imposible que dejen de permear sus definiciones personales de hombre, mujer a sus hijos de la misma manera en que los educaron a ellos. Cada generación pone su propio estilo en el desarrollo y crianza de los hijos.

Desde el punto de vista del análisis teórico, Rosa es una persona poco diferenciada en el sentido de que es una persona muy dependiente emocionalmente de su marido, de la misma forma en que fue muy dependiente de

sus padres. Éstos criaron a Rosa en forma completamente dependiente de forma natural.

En este sentido, el nivel de funcionamiento de Rosa es muy bajo, todas sus emociones dependen de la forma en su esposo se comporte. Sus padres la educaron de una forma totalmente tradicionalista, con un rol perfectamente definido, heredado totalmente de su madre. Es decir, que cumple con la imagen que se tiene de mujer: tímida, sin deseos sexuales explícitos, bonita, dedicada al hogar, a sus hijos y sin más aspiraciones que criar a sus hijos. La transmisión intergeneracional es clara, la madre le transmitió, entre otras cosas, un nivel de ansiedad alto que no le permite tener una verdadera intimidad con su esposo. Intimidad se refiere a que dos personas puedan hablar de sí mismos sin tratar de formar ante el otro una imagen predeterminada, sino más bien, que platicuen y su imagen sea tal y como es en verdad; es decir, que, en la pareja solo platicuen sobre ellos mismos, sin hablar de otras personas ni de cosas banales. Esta intimidad es muy difícil en las parejas actuales. En este caso, a Rosa no le es posible establecer una verdadera relación íntima con su esposo, debido a que tiene que esconder muchas de sus actividades con la finalidad de que tenga una imagen determinada ante su marido. Este estilo de comportamiento es igual que el de su madre, que tenía que pasar por alto las infidelidades de su esposo, las cuales no fueron explicitadas ante sus hijos para guardar las apariencias.

De acuerdo con Laing (1982), existen cosas que pueden hablarse en voz alta, otras pueden hablarse, pero en voz baja y otros temas que no pueden hablarse en forma definitiva. En este caso, Rosa puede hablar de sus hijos, en forma superficial de su marido y hasta de ella misma. Pero no puede hablar sobre ciertos temas. Por ejemplo, fue todo un problema que Pedro se haya enterado a través de un vecino que le daba un aventón a otro vecino, lo cual levantó muchas sospechas y por lo tanto, hizo que surgieran problemas entre ellos. Otra cosa de la que no pueden hablar de manera abierta es de ellos mismos, de sus temores, de sus esperanzas, de sus personales planes de vida. Tienen que mantener su imagen ante el otro, ante sus hijos y ante ellos mismos. Esto es creado por los

papeles sociales que cada uno de ellos desempeña, los cuales exigen que ejecuten ciertos comportamientos y restringen otros.

Entonces, en términos generales, el nivel de diferenciación de Rosa es bajo, lo cual fue directamente transmitido a través de sus padres. La selección de pareja fue completamente transmitida. Eligió a Pedro por las características de personalidad que tiene, principalmente las de trabajador, buen proveedor y responsable. Características semejantes al padre.

De acuerdo con lo descrito, nos podemos dar cuenta de que tanto Pedro como Rosa tienen una historia diferente, pero que tiene vertientes que se encuentran. Rosa tiene una historia de niña protegida, a la que nunca le faltó económicamente nada. Siempre tuvo padres que veían por ella. Sin embargo, fue educada bajo la más tradicional costumbre. Es decir, como una mujer tradicional, con los valores femeninos por excelencia. Es bonita, tierna, impulsiva pero solo hasta cierto punto y asume su posición sin preguntarse muchas cosas del por qué tienen que ser así. Todo esto fue perfectamente transmitido a través de su educación. La familia en que creció fue totalmente tradicional. El padre trabajador, si es que tuvo algunos deslices, lo hizo con la suficiente discreción para que sus hijos no se dieran cuenta de ello. Era responsable y ponía a su familia en primer lugar, siempre estuvo al lado de su esposa en las buenas y en las malas. Pero la comunicación con ella fue mala todo el tiempo. Era un hombre al que le costaba trabajo expresar sus emociones. Lo único que le interesaba era que su autoridad fuera reconocida dentro de su casa, de lo demás se encargaba su esposa. Esta falta de expresión siempre fue un obstáculo para que sus hijos pudieran valorar en su justa medida el cariño que les tenía.

Por otro lado, la madre de Rosa es la perfecta representación de la madre abnegada, que pone en primerísimo lugar el bienestar de sus hijos a costa de su vida misma. En el momento en que nacieron sus hijos, desapareció el mundo para ella, incluyendo a su marido. Esto no era más que la fuente de mantenimiento del hogar y el medio a través del cual ella podía tener de manera legítima a sus hijos. Pero todo esto a costa de la intimidad tanto sexual como emocional con su

esposo. Sin embargo, lograron sobrevivir como pareja, aunque con costos emocionales muy elevados.

Dentro de este contexto, Rosa creció y adquirió los valores, la educación y por lo tanto un proyecto de vida. Este proyecto es muy convencional, pero así lo decidió a partir de su formación. El proyecto a través del cual ella ha vivido fue transmitido a través de su familia. Las características más generales que pudieron ser detectadas a través de la entrevista fueron las siguientes:

- Sumisa, aunque no totalmente. Como mujer moderna, puede opinar, discutir, pelearse, pero siempre conservando una postura de poder inferior a la de su marido.
- Bonita y sensual. Puede expresar su sensualidad pero solo mostrarla. De soltera y de casada puede mostrar sus atributos de belleza, pero no permitirse tener ningún tipo de contacto físico. El único contacto físico permitido es con su novio (besos y caricias superficiales) y más legítimamente con su esposo (contacto sexual con fines reproductivos).
- Activa y productiva. Tiene el permiso de trabajar, pero no puede tener ingresos más allá de los que tienen su esposo, ni tampoco puede descuidar sus obligaciones de limpieza del hogar y cuidado de sus hijos. Esto le da la sensación de ser productiva sin transgredir los límites sociales autoimpuestos.
- Metas en la vida. La única meta válida en la vida de una mujer es ofrendarse por completo hacia sus hijos. La crianza de los hijos y el servicio del hogar es meta prioritaria y principal dentro de su vida. Las metas personales y profesionales de su esposo y de sus hijos siempre están en primer lugar antes que sus metas.
- Capacidad económica. Esto fue un punto muy importante para la selección de su pareja. Las metas económicas son primordiales. No se encuentra dentro de sus expectativas tener que trabajar o que falte un auto para transportarse o que sus hijos estén en una escuela pública. Cada uno de estos satisfactores económicos y materiales son el punto de donde se parte para la consecución del resto de sus metas.

Pedro.

Fue un niño abandonado por su madre. Afortunadamente tuvo a su lado a sus abuelos, y de alguna manera a su padre, lo que hizo que el trauma del abandono no fuera tan fuerte. Sin embargo, resintió el hecho de que sus primos sí tenían padre, madre y una familia a la que pertenecían, que los protegía y defendía. En cambio él, a pesar de tener a sus abuelos, definitivamente no era lo mismo. La única persona, aparte de sus abuelos, con la que mantuvo una relación íntima familiar, fue su hermana. Esto hacía que se protegieran mutuamente, en vez de pelear como casi todos los hermanos.

En este sentido, de la misma manera que Rosa, Pedro es una persona poco diferenciada, con una gran necesidad de afecto, lo mismo que una gran necesidad de tener una familia conformada, familia que no tuvo de niño. Esto se convirtió en parte en una de las más importantes metas en su vida. Por esto tenía muy claro las características que debía tener su esposa. Estuvo viviendo un tiempo con una persona divorciada, pero no cubría sus expectativas para tener una relación a largo plazo. Esta relación solo cubría sus expectativas sexuales, pero no las expectativas de tener una familia a construir a largo plazo, con hijos y todos los intereses inherentes a ella.

Pedro tuvo varios modelos de lo que es ser hombre. A pesar de todo, fue su padre el principal modelo. Este modelo está contextualizado dentro de la sociedad. El hombre debe de ser fuerte, la cabeza de la familia, proveedor, cariñoso pero sin exageraciones. Rosa le permite completamente desempeñar este papel.

De la misma forma que el padre de Rosa, a Pedro le cuesta trabajo expresar sus emociones. Generalmente se controla y no las expresa, pero cuando se enoja, impone sus puntos de vista con gritos, groserías y avienta cosas. Esto espanta a Rosa, la cual se retrae y no sabe qué hacer ante tal expresión de violencia. Esto le da ventaja a Pedro, porque utiliza este recurso como última opción para controlar las situaciones familiares.

Los conflictos que Pedro tuvo con su familia de origen, tienden a repetirse. Es decir, que las relaciones con Rosa son conflictivas en el sentido de que le replantea las relaciones de poder internalizadas cuando era niño. Es decir, que

cuando el ser humano es niño, trata de vincularse emocionalmente a alguien, exigiendo de alguna forma que se le cubran sus necesidades emocionales. Pero esto crea un gran conflicto cuando se es adulto, porque esta exigencia se convierte en ambigua. Es decir, que por un lado, se le exige a la pareja que se comporte como se espera. Cuando la pareja no hace lo que se le pide, surge la irritación y la exigencia, de manera perentoria, que se cumpla. Pero cuando la pareja lleva a cabo la exigencia, momentáneamente se cubre la necesidad emocional, pero la postura desvalida de la pareja lo irrita al comportarse de forma servil.

Desafortunadamente el ser humano no tiene una intencionalidad única, con es el caso de los animales quienes sí lo tienen. Los animales, cuando tienen una necesidad fisiológica, ejecutan cualquier acción con la finalidad de cubrirla. Pero en el caso de los seres humanos, intentan cubrir sus necesidades emocionales de forma completamente ambigua. Quieren cubrirla, pero les da miedo. Desean que se cumplan sus deseos, pero no se dan cuenta de las implicaciones, y cuando lo hacen, tratan de echarse para atrás. Quieren y al mismo tiempo, no quieren. Esto crea una gran angustia porque el proceso no es consciente. Entonces hay momentos en los cuales las cosas aparentemente van bien y hay momentos en que se siente la angustia sin darse cuenta de cuales son las verdaderas razones de la misma.

La banda de comodidad tanto de Rosa como de Pedro es estrecha. Es decir, que cuando Pedro se aleja emocionalmente de Rosa, ésta se siente incómoda y cuando se acerca demasiado, teme por su espacio íntimo. Sin embargo, han llegado a adaptarse muy bien, con exigencias mutuas, las cuales son cumplidas al menos en las apariencias.

Todo este tipo de conceptos no son conscientes tanto para Pedro como para Rosa. Tal vez ni siquiera sea deseable que lo sean. Esta falta de conciencia les permite llegar a tener la idea de que todo está perfectamente bien. No hay problemas ni dificultades fuertes en su vida o de las que tengan que preocuparse mucho. Gracias a esta inconsciencia son personas adaptadas, relativamente felices que consideran que en general las cosas están funcionando perfectamente.

Pedro y Rosa son una pareja que vive sin muchos conflictos aparentes. Muy bien adaptada en cuanto a las expectativas sociales y familiares. Han hecho todo lo que se espera de ellos y esto los mantiene en calma y satisfechos consigo mismos. Todo esto a pesar de que su nivel de diferenciación es bajo.

La transmisión intergeneracional no es un proceso que se da en un momento puntual determinado. No es algo que se dé en un momento dado especial, sino que más bien es algo que se va dando a lo largo de la vida cotidiana. La convivencia diaria y cotidiana con el hijo y con la pareja (Thompson y Bolger, 1999) es lo que va dando la pauta para que, a través de la vida diaria, el trato normal, los ritos diarios que va llevando a cabo la familia, la interacción marital y la interacción filial, va construyendo y reconstruyendo una vida hacia adelante y hacia atrás (Larson y Almeida, 1999; Downey, Purdie y Schaffer-Neitz, 1999; Manlove, 1998). A través de este trato diario, los padres van reproduciendo las pautas de interacción que a su vez tuvieron con sus padres y hermanos y en el trato diario familiar van construyendo lo que serán los estilos de vida de sus hijos. Es un proceso tan lento y gradual, que es casi inconsciente. Los seres humanos no pueden estar conscientes de todo lo que hacen todo el tiempo, por lo que hacen lo que en ese momento les parece correcto, normal, lo que se les enseñó a hacer, lo que les parece más sencillo, más automático. Por lo tanto, hacen lo que tienen más a mano sin cuestionarse demasiado si esto o aquello será correcto. Solamente cuando las cosas no salen bien, como se esperaba, cuando la ejecución de determinado comportamiento pone en juego la seguridad de sí mismo o de la familia, entonces se hace un cuestionamiento acerca de lo adecuado o no adecuado de acuerdo a las circunstancias (Marks, 1998). En ocasiones, ni aún cuando se pone en peligro a la familia ni a sí mismo, se hacen intentos de ejecutar cambios, como ocurre en los problemas de adicción. Pero en general, a pesar del poder de previsión que tienen los seres humanos y que llevan a cabo dicha habilidad en muchos aspectos tanto de la vida social como individual, es imposible que lo hagan en todos los terrenos y en todas las circunstancias. Y la transmisión intergeneracional es algo que se va dando al paso del tiempo, de una

forma tan pausada, que difícilmente es posible ser monitoreada por la persona, tanto hacia sus padres como hacia sus hijos (Miller, Kramer, Warner, Wickramaratne y Weissman, 1997). Esta es una de las razones por las cuales existe en general poco interés en este tema entre las personas legas. El tema puede parecer interesante, pero no se le da importancia en su verdadera dimensión.

La transmisión intergeneracional es un proceso, por lo tanto, que se va dando en forma automática e inevitable dentro de la familia. Sin embargo, también los estilos de apoyo intergeneracional son diferentes dentro de diversos contextos sociales, clases y niveles económicos (Lee y Aytac, 1998; Lee, Peek y Coward, 1998). De esta forma, los estilos de transmisión intergeneracional y de apoyo hacia los padres es un proceso en el que se esperan diferentes cosas de acuerdo a lo que se espera de acuerdo a las costumbres sociales imperantes. En particular, en México, se espera que los hijos se hagan cargo de los padres cuando éstos ya no tengan la posibilidad de bastarse a sí mismos.

Rosa y Pedro

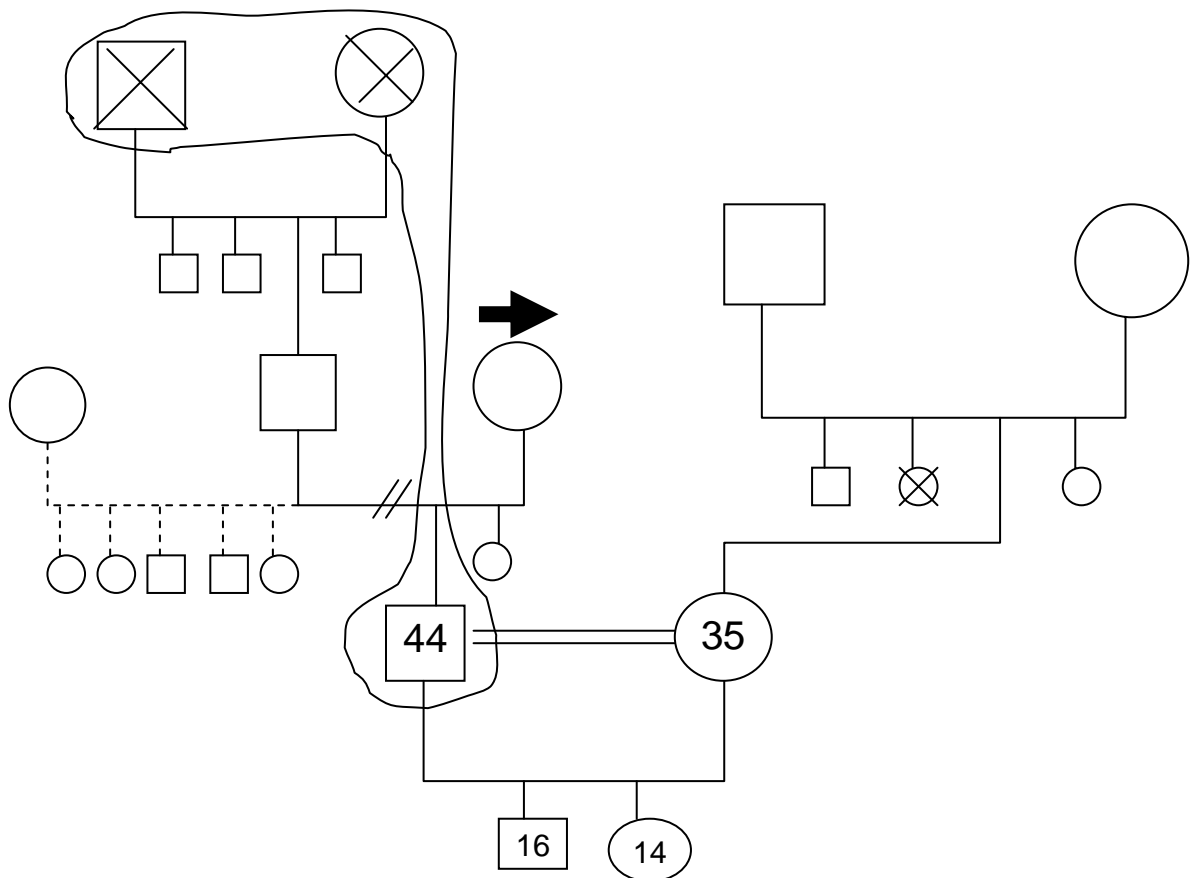


Figura 3. Se muestra el familiograma con las interrelaciones que hay entre la familia de Pedro y Rosa.

Familia de origen.

En el familiograma de Rosa y Pedro, se puede observar que no son una familia sencilla (McGoldrick y Gerson 1996). Sobre todo la familia de Pedro. Su madre los abandonó, indicado por una flecha, su padre se volvió a casar y tuvo otros hijos. Pedro se encuentra unido a sus abuelos paternos quienes propiamente los criaron a él y a su hermana. Esta unión se da a pesar de que ya murieron. Por otro lado, la familia de Rosa es sencilla porque se encuentra intacta. Sus padres aún viven juntos y Rosa mantiene buenas relaciones con ellos.

Para poder realizar un análisis intergeneracional de la entrevista llevada a cabo con Rosa, tenemos que determinar los niveles de ansiedad que se jugaban en la relación que en aquel tiempo de daba entre los padres. Al parecer, la relación entre los padres fue buena, aunque no exenta de tensiones. El padre era una persona tranquila, que a veces bebía alcohol y que tal vez tuvo aventuras con otras mujeres fuera del hogar. Sin embargo, siempre fue responsable y buen proveedor económico, procuraba que nada le faltara a su familia, a la cual siempre puso en primer lugar dentro de su lista de prioridades. La madre era una persona dominante, ocupada en el bienestar de sus hijos, siempre puso la mayor atención a la educación, crecimiento y desarrollo de su hijo mayor, quien terminó recibéndose de médico. Este hijo representó siempre su mayor orgullo y principal prioridad. Por lo tanto, podemos suponer con alguna certeza que la relación de los padres de Rosa se triangulaba más sobre el hijo mayor que sobre los demás hijos. La relación de la pareja era cordial pero emocionalmente distante y en la actualidad, incluso sexualmente distante. Sin embargo, a pesar de estas tensiones, podemos determinar que el nivel de ansiedad transmitida intergeneracionalmente fue media. Había tensiones y ansiedad de que las cosas no resultaran como ellos querían, pero esta tensión terminaron manejándola a base de triangular sus tensiones con los hijos. La principal prioridad de la pareja fue conservar el status social, la apariencia de una familia bien integrada, sin grandes problemas, con hijos que cumplieran con las normas sociales de educación y crecimiento económico y social. Este status implica una jerarquía dentro de la familia. La madre no tiene ningún ingreso económico, pero es la que atiende a los hijos y quien finalmente es la responsable de la educación de los mismos. El padre se limita a ser el proveedor económico, pero tiene prohibido el acercamiento emocional hacia los hijos, este acercamiento queda totalmente a cargo de la madre. Además, la madre es la que manda totalmente en el hogar, es su reinado. Esto es común dentro de la sociedad mexicana, la madre manda en el hogar, mientras que el padre queda relegado a segundo término, permitiéndole algunos deslices, pero sin exageración. El padre está presente solo en las grandes ocasiones o en los momentos difíciles. Pero es de recalcar esa dificultad paterna

de acercarse a sus hijos y mostrarles cariño. Sin embargo, la figura paterna para Rosa es muy importante. Le guarda mucho cariño, se identifica con su postura tranquila, luchadora, responsable. Este tipo de características las reflejará posteriormente en su relación con su esposo.

Cuando niña, Rosa no percibía conflictos dentro de su hogar o ha preferido ignorarlos. Esto se ha convertido en todo un estilo de afrontamiento en la vida. Ignorar los problemas, fingir que todo está perfectamente bien para no tener confrontaciones abiertas. La educación de la madre de su papel como mujer ha tenido una gran importancia en este sentido. Con seguridad, también la madre ignoró las relaciones extramaritales de su esposo y fingió que todo iba bien, para dejar que las cosas siguieran el curso que socialmente era el indicado. Gracias a este estilo de afrontamiento de problemas, Rosa puede percibir su niñez como carente de conflictos, como que todo va perfectamente, buena familia, integrada, queriéndose y apoyándose mutuamente sin problemas.

Rosa cumplió un papel central como hija mujer, porque el papel central de hijo varón ya estaba ocupado por su hermano. Fue periférica con respecto a la centralidad de su hermano, pero la verdaderamente periférica era su hermana menor. Tuvo la oportunidad de desarrollarse hasta donde las expectativas familiares lo permitían. Es decir, como hija mujer, era bueno que asistiera a la escuela, pero no era importante que cursara una carrera profesional y que se desarrollara en este campo. Es decir, que no era importante que se desarrollara profesionalmente y que alcanzara independencia económica y social. Cuando se casó estudiando para aeromoza, su entonces novio no le permitió que hiciera sus prácticas con el consentimiento de sus padres, quienes estuvieron de acuerdo en que se casara y su marido se hiciera cargo de ella en todos los sentidos. Aceptó la autoridad de su novio a punto de convertirse en su esposo. Esto nos da una idea acerca de la forma en que las jerarquías se dan dentro de su hogar. Una jerarquía en la que teóricamente el esposo está en la cúspide, luego viene la autoridad de Rosa. Sin embargo, en la realidad, quien tiene en general la autoridad dentro de su casa es Rosa, dado que su esposo está fuera del hogar casi todo el tiempo. Sin embargo, es importante para el funcionamiento del hogar, al igual que en su

familia de origen, que la autoridad máxima reconocida ante sí mismos y ante los demás, sea el hombre, el esposo, la parte de la fuerza física y económica.

Rosa pudo expresar su sensualidad y feminidad cuando joven. Se vestía con minifaldas, se pintaba, tenía novios a los que reporta que le gustaba besar. Sin embargo, durante la entrevista siempre manifestó que no le interesaban las relaciones sexuales con ellos, dado que se salía de las normas establecidas y de las que ella siempre se ha cuidado mucho de tener la imagen de cumplirlas. Esto fue perfectamente permitido dentro del hogar. De esta forma, cumplía con las reglas ante sí misma y ante la familia, aunque en la realidad ocurriera otra cosa, la cual no pudo ser explorada dentro de la entrevista.

Cuando seleccionó a su pareja, lo hizo con un objetivo muy claro. Tenía que ser una pareja que cumpliera las expectativas maternas de buen marido, borracho, pero no en exceso. Pero sobre todo, responsable, trabajador, dócil en el hogar, al igual que lo fue su padre. Tuvo varios novios, pero terminó con ellos cuando se dio cuenta de que no cumplían con sus expectativas. Por ejemplo, no quiso ser novia de su compañero Pascual solo por el nombre. Con otro de sus novios terminó cuando se dio cuenta de que no trabajaba ni estudiaba, por lo que no iba a poder proporcionarle el nivel económico que deseaba. Con su esposo estas expectativas si se han cumplido.

En resumen, con respecto de su familia de origen, podemos afirmar que el nivel de ansiedad transmitido intergeneracionalmente fue medio. Dado este nivel de ansiedad, por lo tanto, el grado de diferenciación es igualmente medio. Es decir, que dentro de la familia, las personas son impulsivas, utilizando las emociones más que el razonamiento lógico para comportarse. Sin embargo, no se llega al nivel bajo, en el que se utilizan exclusivamente las emociones. Se llega a analizar las cosas desde una perspectiva racional, pero no de manera exclusiva.

Familia Actual.

Podemos observar que, de acuerdo a la teoría de Bowen, en este caso, la transmisión intergeneracional de la ansiedad si se cumple. El nivel de ansiedad

entre su esposo y Rosa es igualmente medio. Esto se representa en la dinámica que se da dentro de la pareja y la familia.

Al igual que su madre, Rosa es la encargada de la educación de sus hijos. No tiene una actividad económicamente productiva. Su actividad de cultora de belleza le sirve más para poder relacionarse socialmente con sus amigas que como proveedora económica dentro del hogar.

De la misma manera que en su hogar de origen, la jerarquía más alta dentro del hogar la tiene el esposo, quien es el proveedor económico total. Rosa acepta este papel de subordinada cuando su marido se enoja y toma una decisión. Pero al igual que su padre, Pedro es una persona a la que le cuesta trabajo comunicar sus emociones tanto con ella como con sus hijos.

Dentro de su pareja, y de la misma manera que en su hogar de origen, el papel central lo representa el hijo. Sin embargo, esto ocasiona que el niño se rebele a la autoridad, especialmente de su madre. Cada persona reacciona de manera diferente ante las exigencias familiares. En este caso se mezcla de una manera muy interesante la herencia intergeneracional de Pedro con las de Rosa. Pero este punto lo ampliaremos más adelante cuando se haga el análisis intergeneracional de la familia en su conjunto.

Rosa resuelve los problemas familiares de la misma manera que aprendió de su madre. Ella y su familia son gente "bien". Es decir, que dentro de su familia las cosas van siempre bien, apoyándose mutuamente, queriéndose y siempre en armonía, al menos en apariencia, que finalmente es lo importante. Cuando surgen los problemas con sus hijos o con su pareja, Rosa tiende a ignorarlo y a fingir que todo va bien. Esto le da una posición que le permite dejar correr los problemas hasta que se resuelven por sí mismos, o hasta que logra establecer una posición de fuerza que le permita resolver el problema de acuerdo a sus intereses. Esta es una posición peligrosa porque el problema se puede volver inmanejable con el tiempo en vez de mejorar. Sin embargo, hasta la fecha, la estrategia le ha dado buen resultado, porque ha aprendido a manejarla con maestría.

Rosa ve reflejada la figura de su padre en Pedro. Ambos la protegen, la cuidan, la tratan bien. Ella puede imponer sus gustos, pero nunca por medio de la

fuerza o la violencia. Rosa jamás aprendió a conseguir lo que quería a base de la fuerza. Siempre ha sido más fácil conseguirlo a través de la seducción, de la sugerencia sutil, cariñosa. Sabe que, tanto con su padre como con su esposo, la mejor forma de enfrentarlos y de conseguir sus objetivos es a través de mostrar una imagen de desprotección, de débil, que provoca ternura y ganas de protegerla y cumplir sus caprichos. Este es un estilo muy femenino, aprendido de su madre.

Los miedos de Rosa dentro de su familia actual, son los mismos que tenía su madre con respecto a su padre. Miedo al rechazo, a la disolución del vínculo, a la separación de su pareja, a que sus hijos no cumplan con sus expectativas, a mostrar ante los demás una imagen de familia con problemas. Para esto, Rosa mantiene una lucha que implica la educación de sus hijos, permitir que su esposo la humille cuando está muy enojado esperando que la tormenta pase, intentando congraciarse con su hijo para demostrarle que es mejor llevar las cosas por la buena, lidiando con los celos de su esposo y manejándolo de manera hábil y a veces ardua. Ésta fue la misma lucha que su madre sostuvo cuando era niña y la que su madre sigue sosteniendo en la vejez. Aunque tal vez con el tiempo, la madre, ya no teniendo que cargar con la mayor parte del sostenimiento emocional de la familia, comience a reconocer que las cosas nunca fueron perfectas, incluyendo a su esposo.

De la misma manera que es su familia de origen, los niveles de diferenciación son medios. Utilizando las emociones para comportarse, pero no de una manera total.

En conclusión, podemos afirmar que los resultados del análisis de Rosa, cumplen con las predicciones de la teoría de Bowen en cuanto a la transmisión de los niveles tanto de ansiedad como de diferenciación. Por otro lado, esta es una propuesta de la aplicación de la metodología cualitativa para la investigación de temas psicológicos de familia.

Bibliografía

- Angus L., Levitt H. y Hardtke K. (1999) The narrative processes coding system: research applications and implications for psychotherapy practice. ***Journal of Clinical Psychology***, **55** (10) 1255-1270.
- Bowen M. (1989) ***La Terapia Familiar en la Práctica Clínica***. Vols. 1 y 2. Bilbao: Desclée de Brouwer.
- Downey G., Purdie V. y Schaffer-Neitz R. (1999) Anger transmission from mother to child: a comparison of mothers in chronic pain and well mothers. ***Journal of Marriage and Family***, **61** (feb) 62-73.
- Glasser B. y Strauss A. (1967) ***The Discovery of Grounded Theory***. Chicago: Aldine.
- Laing R. (1982) ***El Cuestionamiento de la Familia***. Buenos Aires: Paidós.
- Larson R. y Almeida D.M. (1999) Emotional transmission in the daily lives of families: a new paradigm for studying family process. ***Journal of Marriage and Family***, **61** (feb) 5-20.
- Lee Y. y Aytac I.A. (1998) Intergenerational financial support among whites, african americans, and latinos. ***Journal of Marriage and Family***, **60** (may) 426-441.
- Lee G.R., Peek C.W. y Coward R. (1998) Race differences in filial responsibility expectations among older parents. ***Journal of Marriage and Family***, **60** (may) 404-412.
- Manlove J. Early Motherhood in an Intergenerational Perspective: The Experiences of a British Cohort. ***Journal of Marriage and the Family***, **59**, 263-279.
- Marks N. (1998) Does it hurt to care? Caregiving, work-family conflict, and midlife wellbeing. ***Journal of Marriage and Family***, **60** 951-966.
- McGoldrick M. y Gerson R. (1996) ***Genogramas en la Evaluación Familiar***. Barcelona: Gedisa.
- Melchert T.P. (1998) Testing the validity of an instrument for assessing family of origin history. ***Journal of Clinical Psychology***, **54**, (7) 863-875.
- Miller L., Kramer R., Warner V. Wickramaratne P. Y Weissman M. (1997) Intergenerational Transmission of Parental Bonding Women. ***Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry***, **36**, (8), 1134-1139.

- Pandit N.R. (1996) The Creation of Theory: A recent application of the Grounded Theory Method. *The Qualitative Report*, 2 (4). Disponible en <http://www.nova.edu/ssss/QR/QR2-4/pandit.html>.
- Rodríguez Gómez G., Gil Flores J. y García Jiménez E. (1999) *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Málaga: Aljibe.
- Ruiz Olabuénaga J.I. y Izpizua M.A. (1989) *La Descodificación de la Vida Cotidiana: Métodos de Investigación Cualitativa*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Santamarina C. y Marinas J.M. (1995) Historias de vida e historia oral. En J.M. Delgado y Gutiérrez J. (Eds.) *Métodos y Técnicas Cualitativas de Investigación en Ciencias Sociales*. Madrid: Síntesis.
- Strauss A. y Corbin J. (1990) *Basics of Qualitative Research: Grounded Theory Procedures and Techniques*. Newbury Park: California: Sage.
- Sutil C.R. (1995) La Entrevista Psicológica. En J.M. Delgado y Gutiérrez J. (Eds.) *Métodos y Técnicas Cualitativas de Investigación en Ciencias Sociales*. Madrid: Síntesis.
- Thompson A. y Bolger N. (1999) Emotional transmission in couples under stress. *Journal of Marriage and Family*, 61 (feb) 38-48.