



TRATADO ONTOLÓGICO HUMANO

Fernando Maureira Cid¹

Departamento de Educación Física

Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación
Santiago, Chile.

Resumen

El ser humano posee una naturaleza biológica y una relacional, de la cual surge la capacidad que lo hace humano: el lenguaje. El ser humano es una construcción lingüística, una historia que narra sobre sí mismo y de la misma forma nuestra realidad es una estructura generada en el lenguaje. Siguiendo con las premisas del lenguaje toda explicación depende de quien pregunta y no de quien responde, de igual forma la inteligencia es un parámetro que hace referencia de quien la mide y no de quien es medido. El sufrimiento es una condición de la naturaleza humana que nace de lo social y no posee un origen biológico. El asumir al ser humano como generado en el lenguaje cambia radicalmente el punto de vista de cómo explicamos las cosas y como buscamos la verdad.

Palabras claves: Ser humano, lenguaje, realidad, conversación, sufrimiento.

¹ Licenciado en Educación, Diplomado en Salud y Bienestar Humano. Profesor de Postgrado Departamento de Educación Física, Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación. Santiago, Chile. Correo electrónico: maureirafernando@yahoo.es

Abstract

The human being possesses a biological nature and the relational one, from which there arises the capacity that makes it human: the language. The human being is a linguistic construction, one tells the history that he narrates on yes same and of the same form our reality is a structure generated in the language. Following with the premises of the language any explanation it depends on the one who asks and not on whom it answers, of equal form the intelligence is a parameter that refers of whom it measures it and not of whom it is measured. The suffering is a condition of the human nature that it is born of the social thing and does not possess a biological origin. To assume the human being since generated in the language changes radically the point of view of how we explain the things and as we look for the truth.

Keywords: Human being, language, reality, conversation, suffering.

“La diferencia entre un hombre que buscar entender los porqués de la vida y un hombre que no los busca es mayor que la diferencia entre un hombre que no busca entender los porqués de la vida y un simio”

Introducción

Las presentes reflexiones son una invitación a ver las cosas desde otra perspectiva, con un prisma que por motivos culturales, se ha perdido; en donde la razón y el pensamiento no se constituyen como la base que puede definir lo que somos y lo que podemos hacer como seres humanos. La búsqueda de la verdad ha sido un camino forjado sobre el conocimiento y la razón, siendo estos los instrumentos que permiten acceder a la esencia de las cosas a las cuales solo el ser humano puede aspirar. Mediante la razón, y solo mediante ella, podemos explicar el mundo y podemos controlar y modificar la realidad, la razón es lo que no hace humanos y nos caracteriza, delimita y diferencia de otros sistemas biológicos, sin embargo existe otra premisa que nos entrega una mirada completamente nueva a estas situaciones, que nos permite ver desde otra perspectiva nuestra condición de ser humanos y de búsqueda de la verdad y esta se basa en la naturaleza lingüística del hombre, donde la característica fundamental del ser humano esta dada por su capacidad de generar lenguaje, donde este es la herramienta inicial y es mediante el que se busca una explicación del mundo. Esta situación cambia radicalmente la visión sobre el ser humano, ya

no es la razón o el pensamiento lo más importante para nosotros como especie, ahora el lenguaje toma ese lugar y se convierte en la piedra angular sobre cual se erige toda una teoría sobre lo que significa ser humano y desde ahí buscamos las explicaciones sobre el universo, desde ahí buscamos la verdad.

Aquí utilizo el término ontología no como una disciplina filosófica, como una rama de la metafísica, si bien el fin de este ensayo es comprender que es y como es posible el ser humano, en ningún momento lo hace desde una mirada filosófica sino más bien desde una mirada lingüística que nace de la biología de los sistemas humanos, por lo tanto todos sus fundamentos son biológicos. La utilización del concepto ontología lo hacemos desde una mirada no metafísica, no con la premisa de encontrar lo inmutable que pueda definir un hecho o fenómeno, sino más bien con una mirada en la cual todo solo puede ser definido según quien lo define, en donde la ontología del ser humano es un proceso de construcción en un ámbito de dinámicas que nacen desde la biología y que como tal varía en función de la plasticidad del sistema que lo define.

Estas reflexiones tratan de problemas como el lenguaje, la autoconciencia, el pensamiento, la realidad, el sufrimiento, etc. todo con el fin de poder definir de la forma más clara y definitiva lo que es el ser humano. Creo que el lenguaje es la clave para ello, pero no solo la capacidad de conversar entre individuos, sino aún más trascendente para el surgimiento de lo humano es la capacidad de narrar una historia de nosotros mismos con la cual nos definimos en relación a los otros. También creo que todo surge del lenguaje, desde nuestra existencia como humano hasta la forma en la cual construimos la realidad, sin embargo estas ideas y muchas de las que aquí se presentan no son nuevas y no es en ningún momento mi interés mostrar todas estas ideas como mías, sino más bien mostrar mi construcción particular sobre estas cosas.

1. *Todo sistema biológico se mueve en dos dimensiones: una biológica y una relacional.*

1.1 Todo sistema biológico se mueve en dos dimensiones de existencia, cada una generada en forma particular y que conllevan “mundos” particulares pero ambas fuertemente dependientes y que se necesitan mutuamente.

1.1.1 Así todo organismo posee una dimensión biológica dada por un conjunto de funciones interrelacionadas, que permiten en su sucesión, seguir con dichos procesos, manteniendo la homeostasis del sistema.

1.1.1.1 O dicho en otras palabras todo sistema biológico aparecerá cuando un sinnúmero de funciones establezcan relaciones en donde los resultados de sus funciones generarán elementos que son necesarios para la existencia de dichas funciones y las relaciones entre las funciones sean necesarias para la generación de los elementos que las constituyen.

1.1.1.2 Cuando estemos en presencia de esta fenomenología encontramos un organismo viviente.

1.1.1.3 Es importante resaltar que la suma de las interrelaciones de las funciones deben generar la homeostasis del sistema, ya que esta será la única manera en que dichas funciones puedan continuar.

1.1.1.4 De no ser así, de perderse la homeostasis del sistema debido a que a) se produce una alteración de una, varias o todas las funciones que no permiten continuar con sus dinámica funcionales debido a la ineficiencia en la generación de la función y por ende de la relación con el todo del sistema ó b) no es posible mantener la homeostasis ya que un sistema

biológico no puede reestructurar sus funciones frente a una perturbación X, por lo cual pierde su capacidad homeostática y por ende dicho organismo morirá.

1.1.2 El otro ámbito en que se desenvuelve un sistema biológico es en la dimensión relacional.

1.1.2.1 Es decir, el conjunto de dinámicas que permite a un sistema que se mueva en referencia a las perturbaciones que pueden ser otro organismo, el entorno o el mismo.

1.1.2.2 La dimensión relacional de un organismo constituye su “mundo” social, de esta forma las hormigas viven en una estructura social en donde cada individuo posee un papel específico que debe cumplir: la reina coloca los huevos, las obreras recolectan la comida y cuidan las larvas, los soldados resguardan el nido, los machos reproductores fecundan a la reina, etc. En una manada de babuinos, los machos dominantes se reproducen y cuida la prole junto a las hembras, los machos jóvenes cuidan de la manada y luchan por una plaza de reproducción, etc.

1.1.2.3 En la relación social surgen haceres que cada individuo ejecuta con la finalidad de mantener su homeostasis funcional sistémica mientras mantiene dinámicas relacionales con otros organismos de su propia especie, de esta manera la convivencia social permite el surgimiento de haceres determinados y de grupos que realizan dichos haceres surgiendo así posiciones dentro del contexto social, de “castas” dadas por las actividades que realiza cada individuo.

1.1.2.4 En el caso de los seres humanos la relación social dada en la convivencia diaria y continua con otros individuos de nuestra especie,

permitió el surgimiento de una función cognitiva fundamental para el devenir de nuestra especie: el lenguaje.

2. *El lenguaje es un conjunto de acciones conductuales coherentes en la experiencia generada en la relación con los otros*²

2.1 Cuando dos o más individuos se relacionan en un convivir constante los movimientos de estos comienzan a tener significación, esto se logra cuando una determinada situación genera un conjunto de movimientos específicos.

2.1.1 Por ejemplo el comer es un conjunto de movimientos en donde las manos llevan alimentos a la boca y luego comienza el proceso de masticación dado por movimientos estereotipados de la mandíbula, de esta forma cuando una situación se repite en el tiempo y el conjunto de movimientos que genera un individuo como respuesta a dicha perturbación es el mismo cada vez que se presenta la situación se ha generado una conducta y es la exposición a dicha conducta por parte de otro u otros individuos en forma continua lo que hace que ese conjunto de movimientos este relacionado a una experiencia.

2.1.1.1 En el ejemplo anterior, los gestos de llevar algo a la boca y masticar es relacionado con el acto de comer, por lo tanto dicha acción conductual comienzan a ser coherentes para el grupo y están dadas en experiencias anteriores que se originaron en la relación con otro u otros, así el conjunto de movimientos adquiere significación para todos aquellos que en la convivencia continua utilizaron dichos movimientos.

2.1.2 Es entonces, cuando un conjunto de acciones conductuales son entendibles por todo el grupo que decimos que ha surgido el lenguaje,

² Maureira, F. (2008) Las bases de la condición humana. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 11, 4: 97-111.

desde entonces ya no es necesario el fenómeno mismo sino es suficiente con las conductas que designan dicho fenómeno para que otros puedan entender la situación a la que se hace referencia.

2.2 Posteriormente se asignara un sonido específico a cada conjunto de acciones conductuales apareciendo la palabra como forma de designar dichas conductas que a su vez hacen referencia a un fenómeno determinado.

2.2.1 Es importante resaltar que la palabra es posterior al lenguaje y por lo tanto no constituye su base, ni mucho menos su origen.

2.2.2 El lenguaje esta relacionado con las conductas coherentes, movimientos corporales y el sonido de la palabra es solo una manifestación posterior que resulta de la necesidad de mayor accesibilidad en menor tiempo que la descripción compleja mediante movimientos de los fenómenos a los que se desea hacer referencia.

2.3 El lenguaje debe ser transmitido transgeneracionalmente, debido a su origen social las acciones conductuales coherentes en la experiencia generadas en la relación con otros del lenguaje son traspasada de padres a hijos en la convivencia continua, donde la descendencia aprender los mismos patrones de acciones conductuales para poder entender y generar el lenguaje.

2.4 Las estructuras neurales que permiten el lenguaje determinan los límites que este tendrá.

2.4.1 Sin ellas no es posible la existencia del lenguaje como lo podemos notar en personas que han sufrido accidentes cerebro-vasculares o tumores, ya que no podemos hacer nada que nuestra estructura funcional

sistémica no nos permita, estamos determinados por nuestras funciones y todo lo que hacemos es el resultado de nuestra biología.

2.4.2 Sin embargo el origen del lenguaje se da fuera del sistema nervioso, se da en la relación con el otro, ya que a diferencia de funciones cognitivas como la motivación, la atención, la memoria, las emociones, etc. si el lenguaje no se genera de manera social no aparece, no posee un desarrollo biológico innato como son las demás funciones neurales.

2.4.3 Personas que no poseen contactos con más seres humanos desde su nacimiento no generan lenguaje, por lo tanto este necesita de las funciones neurobiológicas para su desarrollo y ejecución, tanto motriz como en su entendimiento, pero su origen se da en la relación con los otros.

2.5 Además es a partir del lenguaje que generamos otras dos dinámicas que definen todo lo humano: la autoconciencia y el pensamiento, ambos no pueden existir sin el primero³.

2.5.1 Por lo tanto sostengo que es el lenguaje la base de todo lo humano y es solo a partir de él que es posible explicar el mundo, es más todo lo que podemos definir lo hacemos en el lenguaje, no podemos huir de él.

2.5.1.1 Como decía Nietzsche “el lenguaje representa para los seres humanos una prisión de la que no pueden escapar”.

2.5.1.2 Todo argumento a un fenómeno se da en el lenguaje y aun más todo fenómeno es el resultado de un lenguaje que lo define como fenómeno.

³ Maureira, F. (2008) Las bases de la condición humana. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 11, 4: 97-111.

2.5.1.3 Por lo tanto podemos notar que si todo lo que existe solo podemos definirlo en el lenguaje y éste está determinado por nuestra estructura neural, entonces todo fenómeno solo podrá ser definido y explicado dentro de las limitaciones de nuestras funciones sistémicas.

3. *Solo podemos acceder a la realidad mediante el lenguaje*

3.1 Como decía Wittgenstein “El mundo es la totalidad de los hechos, no de las cosas”⁴

3.1.1 Por lo tanto el mundo tal cual es no está estructurado por formas estáticas a las que llamamos objetos, sino que la realidad está únicamente estructurada por hechos.

3.1.2 Nosotros como sistemas biológicos nos relacionamos con un ***entorno que es un conjunto de variables, definidas como independientes al organismo, en las cuales éste se mueve.***

3.1.2.1 En otras palabras, el entorno será un sinnúmero de funciones que se relacionan con las funciones que se han especificado como formadoras y limitantes de un organismo.

3.1.2.2 Algunas de estas variables entrarán en contacto con el sistema biológico y al hacerlo se producirá una reestructuración en las funciones del organismo dadas por la capacidad de plasticidad que dicho sistema posea, a estas variables llamaremos ***perturbaciones.***

3.1.3 ***Un hecho es cualquiera de cada una de las perturbaciones que afecta a un sistema biológico.***

⁴ Wittgenstein, L. (1921) *Tractatus Logico Philosophicus*. Madrid: Alianza Editores, 1981.

- 3.1.3.1** En este caso cualquier perturbación que interactué con un ser humano, por lo tanto la realidad es un gran mosaico en donde se conjugan cada una de las perturbaciones que nos afectan, de esta forma la realidad es la suma de todas las perturbaciones o de todos los hechos.
- 3.1.3.2** Como sistemas biológicos humanos todo hecho es generado en el lenguaje y no puede ser de otra forma, cuando nos desarrollamos en relación con otros y aprendemos el lenguaje de nuestra comunidad podemos especificar lingüísticamente un hecho, es solo cuando poseemos un lenguaje y en el definimos a un conjunto de relaciones conductuales como un hecho, es que éste se hace presente.
- 3.1.3.3** El lenguaje es constitutivo, es generativo, por lo tanto un conjunto de acciones conductuales coherentes en la relación con los otros me permite hacer surgir un hecho, por ejemplo cuando nos enseñan que uno más uno corresponde a dos, surge en nuestra realidad la suma como operación matemática, es solo entonces que un hecho (la suma) surge en nuestro vivir, antes de esto ese hecho no existe.
- 3.1.3.4** Del mismo modo opera cada una de las cosas que vivenciamos como humanos, antes de que un niño pueda lingüísticamente especificar que es el agua, esta no existe como hecho para él, no forma parte de su realidad como agua.
- 3.1.4** Aquí es importante resaltar que el no poder definir en el lenguaje una situación no significa que esta no exista, ya que eso negaría la existencia de una realidad independiente a nosotros, sino por el contrario es importante entender que la realidad que vivimos como humanos es solo posible en nuestra construcción lingüística.

- 3.1.4.1** ¿Cómo vive su realidad un perro? Para nosotros nos resulta imposible entender como estructura su mundo otro organismo que no se mueva en el lenguaje, lo cual no significa que no exista una realidad para él, es solo que su construcción no se lleva a cabo en forma lingüística.
- 3.1.4.2** Un vaso solo es un vaso cuando nosotros la designamos como tal, no es posible saber que es un vaso sin el lenguaje, sin nuestra propia descripción que lo determina como un vaso, por lo tanto el mundo que nos rodea es creado cuando lo generamos conceptualmente en el lenguaje.
- 3.1.4.3** Nosotros los seres humanos solo podemos acceder al mundo en forma lingüística, construimos nuestra realidad en el lenguaje, no podemos acceder al mundo tal cual es, solo podemos acceder a un mundo según nosotros podemos describirlo, lo cual no niega la existencia de una realidad independiente a nosotros.
- 3.1.5** Por otra parte, ***los objetos son delimitaciones lingüísticas de un conjunto de hechos que nosotros establecemos como relacionado e independientes de otros hechos que establecemos como entorno.***
- 3.1.5.1** Es entonces y solo entonces que aparece un objeto.
- 3.1.5.2** En otras palabras un objeto es la suma de un numero limitado de hechos que los seres humanos generamos como interrelacionados y que en su numeración como hechos y en la suma de sus interrelaciones especificamos como un objeto independiente del entorno pero en constante relaciones con el conjunto de perturbaciones que lo rodean., donde la suma de dichos hechos limitan las dinámicas de relación y el limite físico de dicho objeto.

- 3.2** *Un fenómeno es un objeto con un conjunto de hechos que especifican su campo relacional en donde no solo se define el objeto sino también las dinámicas que le permiten generar relaciones con otros objetos o su entorno.*
- 3.2.1** O dicho de otra forma, un fenómeno es una construcción lingüística en donde nosotros como humanos especificamos un objeto y junto a él un entorno y un número de hechos que son generados en la relación del objeto y entorno, es decir, un conjunto de perturbaciones que permiten mantener dicho objeto y su entorno.
- 3.2.2** Tanto el objeto como su fenomenología, que lo incluye a él y sus relaciones, son construcciones en el lenguaje, donde nosotros como humanos separamos un conjunto de hechos como relativamente independientes del resto de hechos que conforman nuestra realidad.
- 3.2.3** Sin embargo, esto es solo una forma lingüística de poder explicar una situación que caracterizamos como específica, ya que la realidad es un continuo de hecho, sin la existencia de objetos o fenómenos o situaciones, esto es una forma mecánica de clasificación para poder explicar una parte de la realidad.
- 3.3** El ser humano es un ser explicativo, esto resulta obvio si vemos que la forma en que construimos la realidad es en el lenguaje, y éste permite la expansión de dicha realidad al poder especificar más hechos y la forma de hacerlo es mediante la explicación de fenómenos, mediante la determinación de los hechos que lo componen.
- 4.** *Todas las preguntas y las respuestas son independientes de quien responde, ambas dependen de quien pregunta*

- 4.1** Ninguna explicación es independiente a quien explica.
- 4.1.1** Todo entendimiento nace de nuestro conocimiento y nuestra comprensión de “como observamos las cosas” y no de la naturaleza intrínseca de los fenómenos.
- 4.1.1.1** Como decía Maturana, somos sistemas biológicos y estamos determinados por nuestra estructura funcional sistémica y no podemos huir de ello, no podemos hacer más de lo que nuestro sistema biológico puede hacer y no podemos comprender más de lo que nuestros límites biológicos nos imponen.
- 4.1.1.2** Es dentro de esta dinámica que debemos intentar comprender todo fenómeno que deseamos explicar.
- 4.1.1.3** Todo conjunto de argumentos dados para intentar describir un fenómeno que observamos y que puede o no convertirse en una explicación o respuesta siempre estará determinado por la estructura biológica que nos conforma.
- 4.1.1.3.1** Por ejemplo, el ser humano pertenece a la especie *Homo sapiens* siendo esta una clasificación zoológica que nos caracteriza como hombres pensantes, como seres que están determinados por su capacidad de razonar y donde esta es la principal función cognitiva que nos separa del resto de los sistemas biológicos que nos rodean, aquí debemos hacer notar que cualquier designación sobre un fenómeno determinado siempre estará relacionado con quien lo designe, o sea al clasificar al hombre como *Homo sapiens* es el mismo hombre quien lo hace, no existe un *Homo sapiens* independiente al hombre y por ende no es un concepto que nos defina desde una perspectiva que sea diferente de quien se define a sí mismo.

4.2 Cualquiera sea el conjunto de argumentos explícito o implícito que usemos para explicar un fenómeno tienen su origen en las dinámicas relacionales que establecemos.

4.2.1 Estas dinámicas están dadas por un conjunto de interrelación de funciones que en su accionar permiten continuar con dichas relaciones generando la homeostasis del sistema biológico en donde se desarrollan.

4.2.1.1 O en otras palabras la estructura funcional sistémica del ser humano dada por la interrelación de las funciones de su estructura biológica será quien determine las relaciones dinámicas que podremos generar con el entorno y con otros sistemas biológicos y es en esta red de relaciones donde nacerán los argumentos que puedan generar una explicación a un fenómeno dado y esto solo será posible bajo estas condiciones.

4.2.2 Por lo tanto al definir al hombre como un ser pensante lo que hacemos es utilizar nuestras estructuras biológicas y sus interrelaciones funcionales para definirnos como seres pensantes, y esto es lo que hacemos con cualquier fenómeno que intentamos describir.

4.3 *Una pregunta es una estructura lingüística que hace referencia a la necesidad de encontrar un argumento que pueda ser una explicación sobre la naturaleza de un hecho, un objeto o un fenómeno.*

4.3.1 Aquí debemos entender que toda pregunta se hace desde una posición de conocimiento que permite generar la duda, si no tengo conocimiento sobre una cosa no puedo generar una pregunta respecto a ello, porque simplemente lo desconozco, en mi experiencia no sé de su existencia, por lo tanto ***toda pregunta se genera en un ámbito de conocimiento a priori.***

- 4.3.2** Todo cuestionamiento nace de la incertidumbre referente a un hecho, objeto o fenómeno, pero si no se de la existencia de tal ¿Cómo puedo hacer una pregunta sobre algo que no conozco?
- 4.3.2.1** Esto nos muestra que no se formula una pregunta por ignorancia, sino por el contrario, por el dominio de conocimiento adquirido en nuestra experiencia y gracias al cual somos capaces de entender que desconocemos algo sobre una determinada situación.
- 4.3.3** La ignorancia nos impide cuestionar, la duda es producida por la certeza de un conocimiento previo.
- 4.4** Una cosa importante es saber cuando tenemos una explicación o una respuesta a una interrogante. Siempre un conjunto de argumentos serán una explicación o una respuesta cuando quien escucha considere que lo es, es decir que ***toda explicación o respuesta es tal cuando el que pregunta la acepta como un conjunto de argumentos que explica coherentemente el fenómeno cuando tal coherencia se da en la experiencia y con lo argumentos que quien pregunta posee.***
- 4.4.1** Por lo tanto una explicación o respuesta esta dada por la capacidad para aceptarla como tal por quien pregunta.
- 4.4.1.1** O en otras palabras, todo argumento que pueda ser formulado en base a premisas definidas que son las mismas premisas de conocimiento que ha adquirido en la experiencia en el vivir del oyente, por lo tanto es un argumento elaborado en base a premisas coherentes a sus premisas considerará que constituyen una explicación o respuesta.
- 4.4.2** De esto se desprende que una explicación o respuesta esta dada por la forma como estamos constituidos, es decir, funcionalmente estructurado

para aceptar un argumento como explicación o respuesta y ambas no dependen de la pregunta en sí.

4.4.3 La situación anterior se da con cualquier explicación y frente a los argumentos que nos entregan tenemos dos alternativas: a) la aceptamos como respuesta y decimos simplemente: tienes razón o b) consideramos que ese argumento no es válido para nosotros y decimos: estas en un error.

4.4.3.1 Esto nos pone de manifiesto que la respuesta a toda situación en el universo dependerá de quien pregunta y no del fenómeno mismo. Una respuesta es parte estructural de quien pregunta, no es una cualidad intrínseca de los objetos, los hechos o los fenómenos.

5. *El ser humano es una historia de sí mismo en el lenguaje*

5.1 El ser humano es un sistema biológico **autoparafrástico** (auto: uno mismo; paráfrasis: explicación). La autoparáfrasis es un concepto suficiente para definir al ser humano como lo que es: un sistema biológico que se explica, que se define a sí mismo como siendo humano, y dentro de eso se define como la clase de ser humano particular que es.

5.1.1 Es decir, un ser humano solo se convierte en humano cuando es capaz de generar una historia lingüística de sí mismo en la cual se define y no antes, por lo tanto sostengo que ***lo que hace surgir al ser humano como tal es la capacidad de definirse a sí mismo en el lenguaje mediante una historia de sí.***

5.1.1.1 En el lenguaje relatamos una historia sobre nuestra ontogenia, nuestras experiencias y nuestras relaciones sociales, cada uno de los seres

humanos elabora una historia y es dicha narrativa lo que nos definimos como lo que somos.

5.1.1.2 Es por esto que cada individuo es tan diferente uno de otro, ya que nuestra vida como seres humanos es una construcción única en el lenguaje y dicha historia es el resultado de la descripción de las experiencias y las relaciones con otros individuos generadas por cada uno.

5.1.2 El ser humano crea con el lenguaje una historia personal en la cual se describe así mismo como el ser humano que es, en otras palabras “relatamos” lo que somos en cada instante por lo tanto una visión inmutable de una persona, una búsqueda de la esencia de un individuo, la existencia de un elemento rector que pueda dar cuenta de la clase de persona que somos es imposible, en cada momento definimos lo que somos como seres humanos por lo tanto la constante redefinición de nosotros no permite la existencia innata de una cualidad que nos defina en el tiempo como algo independiente a nuestra propia definición lingüística de lo que somos.

5.1.3 Todo esto nos lleva a entender que no existe un ser o una esencia de las cosas.

5.1.3.1 Todo lo que hay es un hacer constante que definimos en el lenguaje y que varía de un momento a otro pudiendo conservar ciertos haceres y cambiando otros, pero que finalmente nos muestran la inexistencia de un constante ser sino más bien haceres constantes que pudiendo mantenerse o no evidencia la no existencia de una esencia que pueda ser usada para definir las cosas del mundo.

5.1.4 Un sistema biológico solo puede hacer lo que su estructura funcional sistémica le permite por lo tanto la historia que se narre de si mismo estará determinada por la estructura de cada individuo y las perturbaciones externas solo activarán dichas respuestas.

5.1.4.1 Las perturbaciones no determinan lo que podemos hacer, esto no significa que el entorno no sea fundamental para la formación de nuestra propia historia de quienes somos, sino muy por el contrario es solo en la relación social surgida en el lenguaje donde podemos definirnos a nosotros mismos, sino más bien implica que el entorno activará ciertos procesos y no otros, según el tipo de perturbación, entre un repertorio de posibilidades que puede ejecutar dicho sistema biológico que ya esta de antemano determinado por su estructura.

5.1.4.2 De esta forma una experiencia puede determinar ciertas conductas en un individuo y otras muy diferentes en otro o incluso no representar un estímulo importante para un tercero y esto se debe a las variaciones estructurales sistémicas y por tanto, las posibles respuestas que pueden dar frente a una misma situación variarán de un sistema biológico a otro.

5.2 Para describir una historia de sí mismo debemos ser capaces de reconocernos como seres individuales, si bien relacionados en una dinámica social somos finalmente organismos individuales y para esto es necesaria la autoconciencia.

5.2.1 La autoconciencia es una dinámica, una recursividad del lenguaje⁵.

⁵ Maureira, F. (2008) Las bases de la condición humana. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 11, 4: 97-111.

5.2.1.1 El lenguaje nos permite hablar sobre el lenguaje y luego hablar sobre hablar del lenguaje y así hasta el infinito, es a esto al hacer lenguaje del lenguaje a lo que se denomina reflexión, la base de la razón humana.

5.2.1.2 De esto resulta que cuando se hace lenguaje del lenguaje existe un conjunto de acciones conductuales que es explicado por otro conjunto de acciones conductuales y es entonces cuando el sistema biológico que genera el lenguaje lo utiliza para describir el origen de dicho lenguaje y define a un fenómeno que genera el fenómeno del lenguaje y ese fenómeno que permite hacer lenguaje del lenguaje es el ser humano, desde ese momento el hombre se describe así mismo, es entonces que nace la autoconciencia.

5.2.1.3 Ahora bien, la autoconciencia nos permite interpretar nuestra propia existencia, además nos permite interpretar la vida como un proceso de nacimiento y muerte, nos permite describir nuestra propia individualidad y al mismo tiempo nuestra pertenencia a una estructura social.

5.3 Otra dinámica recursiva del lenguaje es el pensamiento⁶.

5.3.1 Para originar el pensamiento es necesario el lenguaje y la autoconciencia, entonces el lenguaje permite generar en la autoconciencia lenguaje sin las manifestaciones de acciones conductuales coherentes en la experiencia generadas en la red de relaciones con los otros en forma de movimientos observables.

5.3.1.1 En otras palabras ***el pensamiento es el autolenguaje en la autoconciencia.***

⁶ Maureira, F. (2008) Las bases de la condición humana. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 11, 4: 97-111.

5.3.1.2 *El autolenguaje es toda explicación a un fenómeno en el lenguaje que un individuo da a alguien que pregunta sobre el fenómeno que en este caso es el mismo.*

5.3.1.3 Esta relación en la cual podemos estar “en lenguaje con nosotros mismos” se realiza en la autoconciencia ya que es necesaria la comprensión de la existencia de un fenómeno y quien define dicho fenómeno para poder generar autolenguaje y cuando estamos en lenguaje en nuestra autoconciencia tenemos un pensamiento.

5.3.1.4 Es importante recordar que el autolenguaje se da en referencia a uno mismo y el lenguaje en relación al otro o los otros.

5.3.2 Si no existe lenguaje no se puede originar la autoconciencia y por ende no es posible la existencia del pensamiento, por lo tanto sostengo que sin lenguaje no hay pensamiento.

6. *El lenguaje permite el surgimiento de las conversaciones como entrelazados de lenguajes.*

6.1 *El conversar es una continuidad de acciones conductuales coherentes en la experiencia generada en la relación con los otros que permiten un fluir de lenguajes constantes⁷.*

6.2 Construimos sociedades en base al conversar.

6.3 Al contrario de lo que a menudo se cree una conversación no es una entrega de información.

⁷ Maureira, F. (2008) Las bases de la condición humana. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 11, 4: 97-111.

- 6.3.1** Una respuesta o explicación solo es tal cuando quien pregunta la acepta, por lo tanto los argumentos entregados pueden o no ser aceptados y solo será bajo las experiencias que quien las acepte posea, en definitiva solo quien pregunta puede generar información cuando acepta un argumento en base a su experiencia.
- 6.3.2** Quien genera argumentos no puede esperar traspasar información, ya que quien pregunta es el que determina que acepta y de que manera lo hace.
- 6.3.3** De esto se desprende que no toda conversación conlleva una utilidad para generar conocimiento y por lo tanto no todas las conversaciones permiten mejorar las relaciones sociales de los individuos, ni tampoco permiten avanzar culturalmente.
- 6.3.4** Toda conversación esta compuesta de dos elementos: argumentación e información.
- 6.3.4.1** La argumentación depende de quien describe un hecho, objeto o fenómeno.
- 6.3.4.2** La información depende de quien acepta dichos argumentos como explicación o respuesta a un hecho, objeto o fenómeno.
- 6.3.5** Con esto queda claro que una conversación no es un traspaso de información, al argumentar algo solo se puede acceder a ser lo mas claro posible, pero nunca se puede acceder a entregar información y mucho menos la verdad sobre un hecho, objeto o fenómeno, y todo lo que queda es esperar que quien pregunta acepte dicho argumento como verdad o no.

7. *La inteligencia es un conjunto de conductas que catalogamos como adecuadas frente a una determinada perturbación.*

7.1 La inteligencia la relacionamos a una conducta que nosotros consideramos como correcta frente a una situación a la que es expuesto un sistema biológico, por ejemplo encontrar la salida a un laberinto por parte de un ratón.

7.2 En el caso de los seres humanos la capacidad de resolución de problemas lingüísticos serán los más fieles representativos de los niveles de inteligencia.

7.3 Sin embargo, la inteligencia hace referencia a la capacidad de mantener la homeostasis funcional sistémica de un organismo frente a las perturbaciones del entorno.

7.3.1 Es decir, la inteligencia hace referencia a la capacidad plástica que tiene un sistema para generar cambios internos que sean gatillados por perturbaciones del entorno.

7.3.2 Desde la biología, todo sistema vivo que sea capaz de mantener sus funciones sin perder su homeostasis frente al entorno es un sistema altamente inteligente y por ende no existen sistemas biológicos más o menos inteligentes.

7.3.3 Cualquier sistema biológico que no posea la “inteligencia” suficiente para generar cambios internos gatillados por perturbaciones del entorno perderá su homeostasis funcional y morirá.

7.4 Nosotros como seres humanos somos los que catalogamos como inteligentes o no a otros sistemas biológicos, o a nosotros mismos, en

base a la capacidad de generar respuestas frente a determinadas situaciones, en donde dichas respuestas están dadas por lo que nosotros consideramos como más o menos adecuado, pero no hacen referencia al sistema biológico sino a nuestra propia configuración.

8. *La existencia humana, al igual que en todos los organismos vivientes, no posee ninguna finalidad.*

8.1 El ser humano es un sistema biológico por ende es un conjunto de interrelación de funciones que en su accionar permiten continuar con dichas relaciones generando la homeostasis del sistema y dichas relaciones funcionales están regidas por leyes mecanicistas donde lo importante no son los componentes que lo constituyen sino las relaciones que estos generan en su funcionalidad.

8.2 La necesidad de un objetivo en la estructura de los vivo es innecesaria para entender y definir su naturaleza.

8.2.1 A diferencia de las creaciones humanas cuya finalidad constituye la esencia de lo creado, donde esto o aquello existe porque su finalidad determina su función y es la base de su existencia, en el mundo de lo biológico eso no es necesario, un ser vivo solo es el resultado de sus funciones y estas no conllevan a un objetivo, esta regido por leyes físicas carentes de finalidad.

8.2.2 El hombre se define a sí mismo como individuo en el lenguaje asignando un sentido a su vida el cual esta fundado en argumentos sociales.

8.2.2.1 Cada ser humano pertenece a su tiempo y si bien la historia de sí que narra es personal el lenguaje nace en la relación social y funda la sociedad en la cual debe estructurar su personalidad.

- 8.2.2.2** Esto es una situación muy particular, pertenecemos a una sociedad en la cual nos definimos como individuos y una vez realizado esto podemos modificar dicha sociedad, cambiando las conversaciones que la generan.
- 8.2.2.3** Ahora bien, dentro de este contexto los seres humanos elaboran un sentido, un objetivo, una finalidad para su proceso de vida y lo hacen mediante el lenguaje, que es la única manera en que podemos hacerlo, y que por lo tanto solo habla del tipo de descriptor que somos pero no dice nada sobre la finalidad intrínseca de un fenómeno.
- 8.2.3** Finalidades religiosas, filosóficas, sociológicas, psicológicas, etc. de la vida han ido desfilando durante nuestra historia, el hombre siente esa necesidad de conferir un sentido a su existencia porque necesita del control.
- 8.2.3.1** *El control hace referencia a un grupo de acciones conductuales del lenguaje tendientes a conocer y manipular un hecho, objeto o fenómeno.*
- 8.2.3.2** Al conocer, describir algo lo puedo entender y manipular, por lo tanto asigna control sobre tal situación.
- 8.2.3.3** Al tener control es posible asignar una finalidad a un hecho, objeto o fenómeno que se describe.
- 8.2.4** La autoconciencia nos permite interpretar las experiencias como parte de nuestra ontogenia y el miedo al futuro incierto y la muerte llevan al hombre a buscar control sobre su existencia buscando y confiriendo un sentido a ella, solo de esta forma puede aplacar su miedo y ansiedad.

8.2.4.1 Sin embargo, la conformación del ser humano en el lenguaje y sus dinámicas de relaciones recursivas que originan la autoconciencia de la vida es lo que necesita de objetivos, desde los fundamentos biológicos del hombre el ser humano solo es el resultado de sus dinámicas funcionales que permiten la homeostasis del sistema las que se rigen por leyes sin finalidad, la existencia humana no posee ninguna finalidad intrínseca.

8.2.4.2 La vida tiene el fin que nosotros queramos definir en el lenguaje, pero no posee un objetivo ultimo como parte de su funcionamiento biológico.

9. *El sufrimiento tiene un origen humano, es decir un origen relacional y no de naturaleza biológica.*

9.1 El sufrimiento esta dado por una dinámica relacional humana fundada en lo social y no por una dinámica biológica.

9.1.1 Los demás organismos no sufren ya que esto es una característica solo existente en nuestra especie, los demás sistemas biológicos solo sienten dolor que es una percepción sensorial relacionada con daño tisular, pero son incapaces de experimentar sufrimiento ya que este se da en el lenguaje y en las dinámicas que surgen de éste, siendo todas ellas exclusivamente humanas.

9.2 *El sufrimiento es un deseo en el lenguaje de que el presente sea diferente a como es.*

9.2.1 *El deseo en el lenguaje es una historia enfocada en ciertos acontecimientos que no ocurren en nuestro presente, pero creemos que de ocurrir nos producirían placer.*

- 9.2.2** Cada uno de nosotros somos la historia que narramos sobre nosotros mismos, somos la historia que hacemos de los acontecimientos y por ende dicho relato es el que genera la experiencia humana.
- 9.2.2.1** Pero es posible que al definir la experiencia presente pudiésemos construir lingüísticamente una historia de nosotros diferente basada en el deseo de otra experiencia presente.
- 9.2.2.2** Entonces si el presente que deseamos experimentar es el surgido de la narración de otros eventos que no han ocurrido en el presente surge el sufrimiento.
- 9.2.3** La construcción de nuestro presente puede presentarse con aceptación. Donde las experiencias han permitido narrar una historia sobre mí que origina un presente deseado, por lo tanto lo acepto tal cual es.
- 9.2.3.1** Aquí es importante destacar que la aceptación se refiere a un presente que no deseo cambiar, lo cual no significa que deseo que mi futuro sea el mismo que el presente; puedo desear un futuro diferente pero al hacerlo estoy pensando en una situación que deseo a posteriori y que no en el ahora; o bien una situación que ahora experimento, pero no deseo que continúe en el futuro, en ambos casos lo que deseo diferente es el futuro no el presente, aunque el deseo se de en el presente, por lo tanto la experiencia actual es aceptada en su totalidad tal cual es.
- 9.2.4** La construcción del presente puede hacerse con rechazo. Donde la historia lingüística de mi presente es diferente a la historia que yo deseo de él, entonces deseo un presente diferente a como es, y surge el sufrimiento.
- 9.3** Es importante tener en cuenta que el sufrimiento siempre ocurre en el presente, ningún evento del pasado puede provocarnos sufrimiento a menos que genere un presente que nosotros deseemos diferente y un

acontecimiento futuro solo parece terrible cuando lo comparamos con un evento pasado que genera un presente no deseado.

9.4 El sufrimiento es generado por tres elementos en nuestro vivir humano en el lenguaje: la soledad, el apego y las expectativas que hacemos de nosotros mismos.

9.5 ***La soledad es una parte de la historia de sí mismo en donde aparecemos como individuales y separados de los demás.***

9.5.1 Un recién nacido se siente uno con su madre ya que aún no existe la conciencia de su individualidad.

9.5.1.1 El bebé no puede percibir que su madre y él no son el mismo, considera su cuerpo, el pezón, el pecho, el cuerpo y el calor de su madre como partes de él, solo con el tiempo y el surgimiento de acciones conductuales coherentes en la experiencia generadas en la red de relaciones con los otros del lenguaje aprenderá que su madre es otro ser.

9.5.1.2 Entonces nacerá por segunda vez: el nacimiento en la autoconciencia y junto con esto generara la historia de sí mismo, en ese momento nacerá como ser humano.

9.5.1.3 Las emociones que experimentamos generan posibles conductas frente a una perturbación y la autoconciencia nos permite el conocer que experimentamos dichas emociones.

9.5.1.3.1 Es decir, podemos saber que emoción vivenciamos en base a las funciones orgánicas que actúan en ese momento permitiéndonos experimentar subjetivamente un sentimiento.

- 9.5.1.4** Cuando somos concientes de esto buscamos expresar lo que sentimos con el fin de que otro individuo pueda entender lo que nos sucede y juntos podamos compartir dicha vivencia, es por eso que el niño expresa su alegría o su frustración esperando que sus padres puedan también sentirla, solo con el tiempo comprende que eso no es posible, que es prisionero de la historia lingüística de sus sentimientos y que nadie más puede experimentarlos como él.
- 9.5.1.5** Somos sistemas biológicos limitados por nuestras funciones estructurales sistémicas, al igual que todos los demás organismos de este planeta, sin embargo somos los únicos que experimentamos la soledad, ya que solo nosotros describimos nuestra ontogenia y necesitamos de otros para poder hacerlo, necesitamos de la relación social para lograrlo.
- 9.5.2** Una vez que hemos desarrollado el lenguaje y la autoconciencia caemos en la experiencia de soledad y esta vivencia lleva al ser humano a buscar la forma de superar el sufrimiento y busca la pertenencia a algo mayor que sí mismo.
- 9.5.2.1** Situación que se da al clasificarse como parte de una sociedad, un país, un grupo político, un equipo de fútbol, etc. aquí lo que se busca es relacionarse con otros individuos que compartan ciertas lineamientos, ciertas estructuras en su historias individuales que muestren que ciertos pensamientos y sentimientos forman tanto parte de mi historia como de la historia que ellos narran de sí mismos.
- 9.5.2.2** De esta forma disminuye la individualidad al encontrar otros sujetos con quienes se comparten ciertas estructuras en las historias que utilizan para describir su vida. Aquí el individuo se sumerge en un grupo superando ilusoria y momentáneamente su aislamiento.

- 9.5.3** Otra forma de búsqueda de superación de la soledad ha sido estableciendo relaciones con individuos específicos como la amistad, la fraternidad y las más importantes: amor romántico y el amor materno.
- 9.5.3.1** En la búsqueda incesante del sentido de la vida que necesita el ser humano, las relaciones sentimentales con otros individuos parecen ser fundamentales, sujetos con quien se comparten las experiencias más íntimas y en el caso del amor con quien se comparte el contacto físico, tanto en el abrazo y los besos con un hijo, como en el acto sexual con la pareja.
- 9.5.3.2** De esta forma compartimos la historia que hacemos sobre nosotros mismo y parte de ella se basa en la historia que otro cuenta de sí mismo, de esta forma se entrelazan diferentes historias y por ende diferentes vidas humanas se tornan dependientes unas de otras.
- 9.5.3.3** En ese momento mi historia depende de la de otros y la de ellos depende de la mía, entonces logramos superar el sentimiento de soledad al darnos cuenta que mi historia como individuo no es solamente la de un sujeto aislado, sino que muy por el contrario depende de las historias de los individuos con los que me relaciono íntimamente.
- 9.6** La segunda situación que nos permite experimentar el sufrimiento es ***el apego, entendido como el deseo en el lenguaje de mantener relaciones conductuales en el tiempo con ciertos objetos o hechos.***
- 9.6.1** Tratamos de superar la soledad con la pertenencia a un grupo, situación que genera la necesidad de relacionarse con otros individuos por lo tanto se origina el deseo de mantener relaciones conductuales con dichos sujetos, es decir generamos apego con el grupo.

- 9.6.2** Por otra parte las relaciones con individuos específicos crea una necesidad muy grande de esa situación, ya que se define la historia personal en base a la relación que se establece con ellos, por lo tanto se hacen necesarios para definir mi presente y ante su ausencia, ya sea por muerte o por ruptura de esa relación, solo se puedo definir un presente en ausencia de aquello que complementaba la definición de mi mismo, por lo tanto se genera un presente no deseado, surge el sufrimiento.
- 9.6.3** El apego como función biológica se da en otros organismos como el amor materno que lleva la madre a permanecer unida a su cría, si embargo el apego como función lingüística se da solo en los seres humanos.
- 9.6.3.1** La diferencia fundamental entre estos dos tipos de apego radica en que el primero posee una finalidad de supervivencia del individuo (el apego al grupo del que se forma parte) o de continuidad de la especie (amor materno y de pareja), en cambio el apego lingüístico tiene relación con un deseo de mantener relación con un hecho u objeto que me es agradable y con el cual defino lo que soy, y por lo tanto no posee ninguna finalidad biológica.
- 9.6.4** Son precisamente estas relaciones de apego humanas las que provocan sufrimiento ya que los demás sistemas biológicos no desean un presente diferente al que están experimentando.
- 9.6.5** El sistema motivacional nos lleva a buscar el placer y huir del dolor al igual que los demás sistemas biológicos.
- 9.6.5.1** Sin embargo solo nosotros clasificamos los acontecimientos en forma temporal, los demás organismo viven en un presente continuo razón por

la cual solo viven lo que viven sin desear que sea diferente, si algo provoca placer lo buscan y si produce dolor huyen pero siempre en un presente, al contrario nosotros buscamos placer pero con el deseo de que esto se mantenga en el futuro o huimos del dolor deseando que no nos vuelva a suceder.

9.6.5.2 Es esta idea temporal del presente y el futuro lo que crea el apego de que ciertos elementos de mi presente se mantengan en mi futuro y por lo tanto la ausencia en mi presente de fenómenos que me causaban placer en mi pasado es lo que provoca el sufrimiento.

9.6.5.3 En toda esta dinámica la motivación es fundamental, ya que esta dará paso a una emoción y será sobre esta experiencia que se funda el apego humano.

9.6.5.3.1 Es decir, el conjunto de acciones conductuales del lenguaje con el cual defino una experiencia esta dada por la emoción que experimento cuando la defino en el lenguaje, cuando genero apego o necesidad de algo es debido a la emoción, ligada a una motivación placentera, que experimento en presencia de dicho fenómeno.

9.6.6 El apego puede experimentarse en dos situaciones.

9.6.6.1 a) cuando poseo relaciones conductuales con un fenómeno que me causan placer y lo pierdo, generando un cambio en la historia que narro de mi vida, generando un presente diferente al que deseo; y

9.6.6.2 b) cuando teniendo las relaciones conductuales con un fenómeno que me causa placer imaginamos un futuro sin él, entonces experimentamos angustia y temor ante un potencial futuro sin dichas relaciones, aquí se

genera el temor ante la pérdida y ante esto se experimenta el sufrimiento.

9.6.7 Como se puede observar la primera situación de apego ante una experiencia que ya no existe se da siempre en el presente, el sufrimiento se origina por una situación en nuestro vivir en el ahora, en cambio en el apego ante la posible pérdida el sufrimiento se da en el ahora pero en referencia a una situación a posteriori, ya que la relación que no deseamos perder aún existe, el sufrimiento surge ante la idea de un futuro sin él, ante un potencial presente sin dicha relación.

9.6.8 El apego esta relacionado con la vivencia temporal, se da siempre en relación al presente y al futuro ya que la relación conductual con el objeto o hecho se da en deseo de mantener dichas relaciones en el tiempo.

9.6.8.1 Por lo tanto el apego no se da en otros sistemas biológicos, ya que ellos viven en un presente continuo, no posee conceptos de un futuro y por lo tanto no puede desear otra cosa en su devenir.

9.6.8.2 Solo los seres humanos sufrimos por el apego ya que solo nosotros vivimos en una clasificación de las experiencias en forma lineal que llamamos tiempo, por lo tanto solo nosotros deseamos que ciertas experiencias que se dan en el presente continúen en el futuro.

9.7 La tercera causa que origina el sufrimiento son las expectativas que hacemos de nosotros mismos.

9.7.1 Como seres autoconcientes establecemos metas u objetivos en las continuas relaciones y actividades que hacemos, dichas metas y objetivos están relacionado con el presente que deseamos

experimentar, por lo tanto cuando el hacer diario que experimentamos no coincide con el hacer diario que habíamos “relatado” en el pasado significa que no se han cumplido las expectativas que habíamos trazado, entonces surge el sufrimiento.

9.7.2 *Siempre las expectativas de nosotros mismos se dan en el presente y su cumplimiento o no a posteriori.*

9.7.2.1 Es decir que en un presente establezco las expectativas sobre mi hacer, pero el presente que manifiesta si experimento el hacer que había establecido se da en forma posterior.

9.7.2.2 Por lo tanto puedo ir modificando mis expectativas de mí a cada instante y eso es lo que hacemos como humanos en el lenguaje, a cada instante establecemos expectativas sobre nuestro hacer y cuando experimentamos su cumplimiento o no ya estamos estableciendo otras expectativas, proceso que se prolonga hasta nuestra muerte.

9.7.2.3 Existen expectativas sobre nosotros mismos que se cumplirán y otras no en base a nuestro hacer en el lenguaje en donde defino mis expectativas y lo que soy como humano, el no cumplimiento de una expectativa sobre mi mismo conlleva a un cambio en la historia lingüística que narro sobre mi, un aspecto que deseaba fuera parte de mi ser como humano no se cumple, por lo tanto el presente es diferente a como deseo que sea motivo por el cual surge el sufrimiento.

9.7.2.4 Para el ser humano le resulta imposible no gestar expectativas sobre sí mismo, incluso cuando define una vida sin expectativas ya se encuentra implícitamente encerrado en un hacer de si mismo que desea alcanzar, por lo tanto, tal como en el lenguaje, nos resulta imposible escapar de

las expectativas ya que estas estructuran la narración lingüística que hacemos sobre cada uno de nosotros.

9.7.2.5 Las expectativas de nosotros mismos van a depender de la narración lingüística que hacemos de nuestra vida y por lo tanto del lenguaje que utilicemos que dependerá del momento histórico-cultural que hemos construido con él.

9.7.2.5.1 Así las metas que se fijan sobre el hacer en un aldea de África será diferente con las metas trazadas en una ciudad de Europa y de la misma forma las expectativas sobre el hacer hoy es diferente a los objetivos que se pudieron fijar en el siglo XV, por tanto el entorno social resulta fundamental al momento de narrar nuestra historia sobre nosotros mismos y por ende también resulta una guía para generar las expectativas de nuestro hacer.

9.7.2.6 *Las expectativas de nosotros mismos corresponden a las experiencias que elaboramos con nuestro hacer y que deseamos vivenciar en nuestro futuro en relación a los parámetros sociales en los cuales nos desenvolvemos.*

9.8 La soledad, el apego y las expectativas de sí mismo son resultados de las acciones conductuales sociales y solo se dan en el lenguaje, no son condiciones biológicas, aunque sea claramente necesaria esa condición para generar lo humano.

9.8.1 Una alteración en el sistema nervioso en los circuitos motivacionales, emocionales o del lenguaje podrían claramente afectar nuestra experiencia del sufrimiento, sin embargo tal como el lenguaje que nace de las relaciones conductuales coherentes con un otro, el sufrimiento se

origina en el lenguaje humano y por lo tanto es una experiencia lingüística, únicamente humana.

9.8.1.1 Solo el ser humano es capaz de experimentar sufrimiento, los demás sistemas biológicos solo experimentan dolor, ya que el sufrimiento es un deseo en el lenguaje de que el presente sea diferente a como es y por lo tanto es necesaria la autoconciencia, el pensamiento y con ello los conceptos de tiempo pasado, presente y futuro que no se encuentran presenten en ningún otro organismo.

9.8.1.2 Como construcción lingüística el sufrimiento presentará diferentes formas de vivencia subjetiva que depende de la forma en que cada individuo narra la historia de sí mismo. Si el lenguaje es la base de la condición humana, el sufrimiento es el resultado ineludible de ser humano, el sufrimiento es parte intrínseca de la vivencia humana.

9.9 El sufrimiento tiene un origen social y no biológico, aquí es importante recalcar que la vivencia del sufrir esta dada por un gran número de rasgos biológicos, el sistema nervioso genera la experiencia de la soledad, el apego o las expectativas por lo tanto toda sintomatología o patología que resulta del sufrimiento es lógicamente una situación biológica, lo que trato de aclarar es que el origen del sufrimiento al igual que el lenguaje se da en la relación con lo otros, posteriormente su desarrollo, continuidad y experiencia es de tipo funcional sistémico, pero el punto de partida de toda esta situación no es biológica, por lo tanto, sostengo que todo tratamiento del sufrimiento debe ser originado en el lenguaje.

9.9.1 Es decir, debemos buscar el origen de esta experiencia en una de las tres bases que la constituyen y desde ahí, en el mismo lenguaje debemos tratarla experiencia.

- 9.9.2** Que quede claro que esto no significa que sea innecesario el tratamiento farmacológico en ciertos pacientes, sobre todos en aquellos que la disfunción sistémica sea muy avanzada, aquí es necesario reestablecer ciertos parámetros neuroquímicos que han sido alterados debido a la experiencia del sufrimiento constante, sino que un tratamiento eficaz sobre una vivencia del sufrir que signifique una patología debe ser tratada desde la raíz lingüística que la origino.
- 10.** La incapacidad de seguir generando una historia de sí mismo termina con la vivencia humana, la incapacidad de mantener la homeostasis funcional sistémica produce la desintegración del sistema biológico y por ende la muerte.

Referencias bibliográficas

- Descartes, R. (1637) *Discurso del método*. Madrid: Alambra, 1987.
- Echeverría, R. (2005) *Ontología del lenguaje*. Santiago, Chile: Granica.
- Echeverría, R. (2007) *Por la senda del pensar antológico*. Santiago, Chile: Granica.
- Maturana, H. y Varela, F. (1973) *De máquinas y seres vivos*. Santiago, Chile: Editorial Universitaria.
- Maturana, H. y Varela, F. (1984) *El árbol del conocimiento*. Santiago, Chile: Editorial Universitaria.
- Maureira, F. (2008) Las bases de la condición humana. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 11, 4: 97-111.
- Nietzsche, F. (1883) Así hablo Zaratustra. Madrid: Alianza editorial, 2003.

Searle, J. (1979) ***The philosophy of language***. Oxford University press, Oxford.

Wittgenstein, L. (1921) ***Tractatus Logico Philosophicus***. Madrid: Alianza Editores, 1981.

Wittgenstein, L. (1953) ***Investigaciones filosóficas***. México: Instituto de Investigaciones Filosóficas UNAM, 1988.