

Rolando Cordera C. y
Clemente Ruiz A.

7. Esquema de periodización del desarrollo capitalista en México

NOTAS

I. Advertencias

1) Estas notas tienen como propósito presentar un esquema de periodización del desarrollo capitalista de México en el siglo xx. En este sentido, más que un examen riguroso de los ciclos por los que ha pasado la economía mexicana, lo que se pretende es ubicar fases de desarrollo desde una perspectiva más amplia y global. Por supuesto dentro de estas fases se registran fluctuaciones económicas de duración y profundidad variables.

2) Aun cuando en su presente estado de elaboración estas notas se centran en la descripción del movimiento de las principales variables macroeconómicas, están animadas por la pretensión de que las fases que aquí se describen involucran al conjunto del proceso de desarrollo y en consecuencia dan cuenta de articulaciones específicas entre la economía y la política alrededor de las cuales se han ordenado las diversas prácticas sociales del poder y de las distintas clases y grupos que forma la sociedad mexicana.

3) Como se verá sin embargo, lo anteriormente dicho define en todo caso un proyecto de trabajo más que una realidad en acto. Baste con esto para asentar el carácter eminentemente descriptivo y provisional de este trabajo.

II. Sobre hipótesis, pre-conceptos, visiones "pre-analíticas", etcétera

Conviene presentar de entrada, algunas de las ideas generales que forman el "telón de fondo" de este ejercicio. Como es sabido, todo esquema de periodización necesariamente concreta y hace explícito un conjunto de hipótesis (para llamarlas de la mejor manera) sobre el carácter, naturaleza, edad y ritmo del proceso que se trata de periodizar.

La problemática que aquí se sugiere, sin embargo, no va a encontrar un tratamiento cabal en este texto; sirve, más que nada, como una "nota de memoria" para delinear el contexto más global del trabajo en curso.

1) Desde el punto de vista más amplio, el desarrollo capitalista de México es enmarcado por el proceso de conformación del capitalismo como sistema mundial. Éste, como es sabido, se ha dado a través de desigualdades y combinaciones múltiples, tanto en el nivel de las estructuras sociales, como en el del tiempo y el espacio en que dicho proceso se concreta.

2) Estas desigualdades y combinaciones, al ir definiendo el curso del conjunto de la "historia posterior", le impiden al desarrollo capitalista esparcirse de modo homogéneo, no así el establecer y consolidar formas específicas de dominación sobre imperios, naciones y territorios en los cuales se vivía otra historia y probablemente se hubiera podido vislumbrar otro futuro.

3) Las desigualdades y combinaciones tempo-espaciales que acompañan a la expansión del capitalismo, se acentúan y exacerbaban al integrarse el circuito internacional de los países capitalistas que hoy se conocen genéricamente como desarrollados (esto es, al iniciarse la fase imperialista).

En efecto, la integración de este circuito acelera el desarrollo de las fuerzas productivas, pero a la vez refuerza las tendencias concentradoras de los frutos de dicho desarrollo.

4) Lo anterior, desembocó en la constitución de un sistema mundial profundamente asimétrico y heterogéneo, no sólo en lo tocante al nivel de ingreso o al progreso técnico, sino sobre todo en lo relativo a la estructuración específica y al ritmo histórico de las diversas formaciones sociales incluidas en el sistema. Esto nos permite afirmar que muchos de los países que desde el principio *estuvieron* en el capitalismo, no siempre *fuieron a la vez* capitalistas. Tal es el caso de México.

5) Lo que se trata de sugerir en estas notas, en consecuencia, es que el de México ha sido, en sentido estricto, un desarrollo capitalista *tardío* que, al serlo demasiado, es también inevitablemente dependiente. Asimismo (y esto no es, al menos no solamente, un juego de palabras), se tiene la idea de que a dicho capitalismo tardío y dependiente se asocia un oligopolio precoz, que al desarrollarse a partir de una base de acumulación débil y poco diversificada, pero en un contexto internacional capitalista claramente constituido, agudiza "desde muy temprano" las contradicciones propias de todo desarrollo capitalista, sin dejar de reproducir las asociadas al retraso histórico. Piénsese, por ejemplo, en las cuantiosas e intensas presiones que la continuidad del crecimiento económico ejerce sobre el Estado, tanto desde la perspectiva de la expansión de las fuerzas productivas, como desde la óptica, propia de una situación de desarrollo "maduro", de la administración de las relaciones sociales y en particular de las relaciones productivas (el problema de la demanda efectiva); o, en la simultaneidad, al parecer permanente, de la diversificación productiva y la dependencia. O, desde luego, en la marginalidad, la persistencia campesina, los "muchos Méxicos", etcétera.

6) Por último, pero no necesariamente al último, esta periodización está pensada a partir del presente. Lo que se busca, entonces, es poner de relieve

“momentos” en el desarrollo mexicano, largos o cortos según sea el caso, que se consideran significativos desde el punto de vista de la situación estructural y coyuntural que actualmente vive México. Más aún, son los “actores dominantes” del presente los que guían esta reflexión genética, los que explican, aparte de las deficiencias obvias del trabajo mismo, las discriminaciones y los privilegios.

III. La periodización: esbozo de conjunto

A partir de mediados de los años treinta, la economía mexicana inicia una expansión sin precedentes. A diferencia de otras olas de progreso conocidas en el pasado, esta vez el avance material reconoce un eje duradero que de manera acelerada se afirma como tal y dirige y domina al resto de las actividades económicas: se trata del sector industrial y, en particular, de las ramas que componen la producción manufacturera. De esta manera, se consolida como dominante en la economía mexicana, la forma capitalista de producción. Lo mismo sucede en la estructura social. A la vez, a menos de treinta años de iniciada la industrialización capitalista, la dominación de la economía y la sociedad mexicana es claramente ejercida por el gran capital oligopólico, extendido en la industria, las finanzas y el comercio. *Este es nuestro presente.*

Tomando en cuenta las formas concretas que adopta en su interior el proceso de acumulación de capital, en particular la relación capital-trabajo, así como la composición de la producción en el sector “dirigente” y el tipo de vínculos que se establecen entre la formación económica-social mexicana y el mercado mundial, considerando además el comportamiento de la producción global y el de los precios internos, se piensa que el desarrollo capitalista en México ha recorrido las siguientes fases:

1) La fase de la “primera acumulación industrial”, a cuyo amparo se afirma la dominación capitalista, particularmente a través de la irrupción de las manufacturas como forma predominante de la producción material. Para fines de examen cuantitativo, se ha “fechado” el inicio de esta fase en 1940 y su fin en 1954. Aparte de la importancia que en ese entonces tiene la pequeña y mediana empresa nacional, destacan en esos años la caída del salario real, el rápido crecimiento de los precios y lo poco significativo que en promedio es el déficit externo.

2) Entre 1955 y 1960-61, el capitalismo mexicano pasa por un momento de “transición” en el cual se definen los rumbos del desarrollo posterior. En particular, hace su aparición la gran empresa oligopólica y se empieza a procesar con firmeza el régimen de capitalismo “asociado” con el capital transnacional que prevalece hasta nuestros días. También se opera en estos años una consistente mudanza en la estructura de la producción industrial, en favor de las mercancías llamadas de consumo duradero y en detrimento

de las manufacturas ligeras, principalmente de consumo masivo o popular. Al fin de esta fase, sobreviene una "prueba de fuerza" entre el Estado y los trabajadores que va a ser, en varios sentidos, decisiva para el futuro.

3) A partir de 1960-61 y hasta 1970, luego de la recesión observada en esos primeros años, la economía retoma y supera el ritmo de crecimiento anterior, y la gran empresa oligopólica, con fuerte presencia trasnacional, se consolida como unidad económica dominante. Se afirma también la orientación de la producción industrial hacia el consumo duradero y el crecimiento económico se ve acompañado por una notable estabilidad de los precios internos y del tipo de cambio. A partir de 1971, el desarrollo entra en crisis: la producción pierde dinamismo y adquiere inestabilidad; los precios internos empiezan a subir cada vez más rápido; el tipo de cambio se tambalea y, en 1976, se cae. Todo se mueve menos la dominación oligopólica. Esta es, por ello, la que bautiza la época que se inicia en los primeros años de los sesenta.

El siglo xx de México se inicia en los años treinta y cuarenta. Tal sería una conclusión preliminar —y provocativa de lo expuesto. Para darle contenido real a esta proposición, es necesario abordar, así sea muy esquemática y preliminarmente, lo que había "antes" de la fase de ascenso del crecimiento industrial capitalista. Más aún si se tiene en mente la ruptura revolucionaria emprendida en 1910 y su secuela reestructurativa, ambas decisivas para el periodo posterior.

Formalmente, México abandona la relación colonial a través de la cual se incorporó al mercado mundial, al consumarse la independencia en 1821. Empero, es hasta la Revolución de Reforma y sobre todo a partir de la República Restaurada, que se pone en marcha un proceso efectivo, aunque accidentado y desigual, de reordenamiento estructural *interno*.

A partir de esas fechas (1857-1867), la sociedad mexicana inicia un periodo de transición entre una "situación colonial", en la que prevalecían formas no-capitalistas de producción, y aquella en que se afirma el predominio del capitalismo, no sólo como forma productiva (o de organización del trabajo), sino como *sistema social*. Esto tiene lugar en los años 20 y 30 del presente siglo.

La transición incluye momentos diferentes, encontrados, llenos de ambigüedad política y capacidad socio-económica. Sin embargo, los grandes acontecimientos que ocurren en este periodo, sin duda disímolos y contradictorios, encuentran un denominador común en los siguientes dos objetivos fundamentales: *la creación y expansión de un mercado interno de dimensiones nacionales*: de mercancías pero también de trabajo; y *la conformación de un Estado y un sistema político que dieran cauce y organicidad a una evolución sostenida de las fuerzas productivas dentro de un marco también nacional de relaciones sociales capitalistas*.

De lo anterior, puede arriesgarse una denominación de esta etapa como de "Transición al capitalismo, dentro del capitalismo". Si hubiera que re-

sumirlo en un solo postulado, podría decirse que en este periodo la gran tendencia que *domina* los hechos económicos y sociales —y también los políticos es la *expansión del capitalismo*, tanto estructural como espacialmente. Se trata así de un proceso de “ocupación” y “desalojo” de territorios y formas de organización de la producción a escala nacional por parte del capitalismo. Para ilustrar la idea, puede decirse que, por contraste, de los años cuarenta en adelante lo que se tiene como tendencia principal es el *desarrollo capitalista*, es decir, el circuito de la acumulación de capital adquiere una dinámica “endógena”, aunque dependiente del mercado mundial y sin abandonar del todo las prácticas de “ocupación” y “desalojo” mencionadas. Independientemente de que este desarrollo capitalista es incapaz de homogeneizar al conjunto de la formación social mexicana, a partir de entonces serán las contradicciones inherentes a dicho modo de producción las que sinuosa pero persistentemente marcarán la pauta y el rumbo del desarrollo nacional.

Adoptando como punto de referencia la consolidación del predominio capitalista, se puede proponer una subdivisión de este periodo de transición en los siguientes términos:

a) *De 1860 a 1910*, que va del lanzamiento del proyecto liberal para la organización capitalista de México, hasta su consumación en un régimen oligárquico y en una economía primario-dependiente. En rigor, o tal vez en respeto a la ortodoxia, habría que ver estas décadas como aquéllas en que tiene lugar la instalación definitiva del capitalismo como forma de producción dominante. Sin embargo, el peso enorme de la “heterogeneidad” económica y social, y el carácter del Estado,¹ obligan a ser cautelosos en materia de definiciones o caracterización “estructurales”.

b) *De 1920 a 1934-40*, que incluye la quiebra del liberalismo oligárquico y contempla las complejas operaciones destinadas a reestructurar el Estado y el sistema político, a definir los límites nacionales del desarrollo económico (o a “redefinir” las relaciones de dependencia) y a reordenar la base económico-social a través de las reformas de estructura de los años treinta.

La transición se consuma; se erige un Estado “para toda la sociedad”;² la sociedad adviene una “sociedad de masas”; el país se dirige hacia la urbanización y la industrialización capitalista: tal es la “gran suma” de las décadas que siguieron a la de la lucha armada iniciada en 1910. Los “sumandos” no tienen siempre el signo esperado y esto es lo que le imprime a la época su carácter non, su indiscutible singularidad histórica, política, pero también económica y social.

¹ “Régimen de privilegios”, lo llama Arnaldo Córdoba. Véase *La formación del poder político en México*, México, Ediciones ERA, 1972.

² Cf. Arnaldo Córdoba, “México: revolución burguesa y política de masas” en, Varios Autores: *Interpretaciones de la Revolución Mexicana*, México, Nueva Imagen, 1979. También: “Estado y clase dominante”, México, Mimeo, 1979.

IV. Descripción de los periodos (algunos rasgos distintivos)

A. Transición al capitalismo (1860, 1880-1930, 1934)

1. Dentro de este periodo es posible —y conveniente— distinguir dos sub-periodos:

— el primero que va del lanzamiento del proyecto liberal para la organización capitalista de México hasta su consumación oligárquica y primario-dependiente (1860-1910)

— el segundo que incluye la quiebra del modelo liberal oligárquico, la reestructuración del Estado y del sistema político, la definición de los límites *nacionales* del desarrollo capitalista y las reformas socio-económicas de los años treinta (1920-1934, 1940).

2. El primer subperiodo registra los esfuerzos sistemáticos por unificar al país, política y geográficamente; la fase brutal y contradictoria de despojo-incorporación del territorio y la población a formas modernizantes de explotación y la integración al mercado mundial por la vía llamada "primaria-exportadora". Independientemente del componente "endógeno" en la formación del mercado interno —notable sobre todo en lo que toca al mercado de trabajo—, la dinámica del conjunto de la economía está dominada directa e indirectamente por el exterior, a través del mercado internacional y de la ingerencia directa de la inversión foránea que se asienta predominantemente en las actividades primario-extractivas orientadas a la exportación.

	<i>Crecimiento medio anual (%)*</i> 1895-1910
PIB	4.0
Producto por hombre	2.9

3. Empero, la vía primario-exportadora, por sus efectos y por sus exigencias, coadyuva a una cierta diversificación de la actividad productiva interna, lo cual tiene efectos ulteriores —siempre atemperados por el tipo de dependencia vigente sobre la expansión del mercado interno.

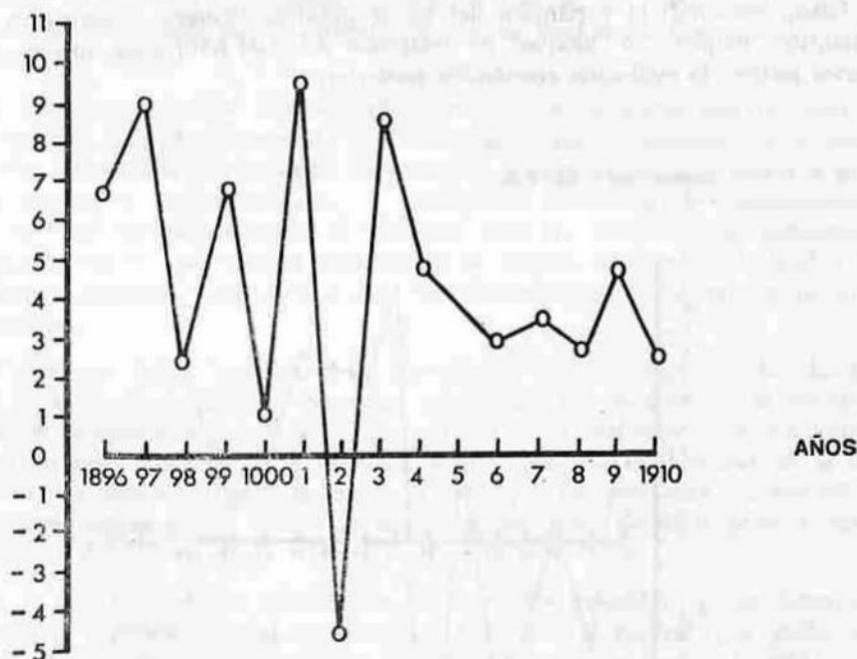
	<i>Composición*</i> <i>promedio (%)</i>	<i>Crecimiento</i> <i>medio*</i> <i>anual (%)</i>
Sector primario	43.4	3.5
Sector industrial	16.7	5.2
Servicios	39.9	4.1

* Estimados en pesos de 1950.

4. Esta es la época del surgimiento de las primeras siderúrgicas e industrias ligeras, muchas de ellas propiedad de nacionales. Como el conjunto de la economía, pero probablemente con más agudeza, la incipiente industria nacional vive los efectos combinados del régimen de privilegios y concentración de riqueza e ingresos, y de la dependencia externa.

5. Como se puede observar en la gráfica, estos efectos se tradujeron en una acusada inestabilidad del proceso de crecimiento, que registraba fases de expansión a las que bruscamente seguían recesiones profundas. Las fluctuaciones del exterior se reflejaban en la economía mexicana con toda su fuerza, sin que el Estado se mostrara capaz de contrarrestarlas de manera significativa.

VARIACIONES
DEL PIB (%)



6. El segundo subperiodo de esta fase se caracteriza, desde el punto de vista del comportamiento de la economía, por un crecimiento global más lento y por una inestabilidad aún más notable, seguramente reforzada por los efectos de la crisis del capitalismo mundial que se inicia en 1929. De hecho, es al calor de ella que se lleva a cabo la profunda reordenación nacional que caracteriza estos años de la historia mexicana.

Crecimiento medio anual (%) 1925-1939

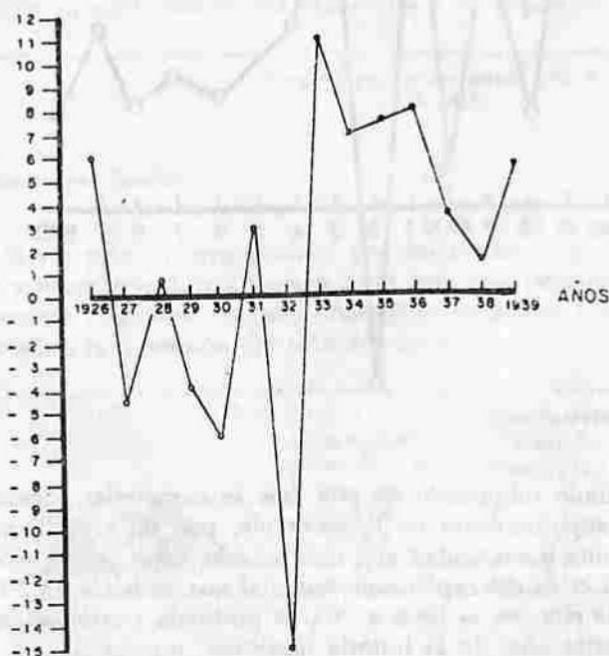
(En pesos de 1960)

PIB	1.5
Producto por hombre	-0.2

7. En efecto, lo significativo de estos años se condensa en la reestructuración política enorme que se opera después de la Revolución de 1910 y en las reformas de base, auténticamente estructurales, que se llevan a cabo sobre todo durante el gobierno del General Cárdenas.

8. Se trata, en síntesis, de una fase de preparación de las condiciones para una expansión económica de relativamente larga duración. En particular, la reorientación de la industria petrolera; la reforma agraria y el inicio de grandes obras de irrigación en zonas localizadas pero vastas del territorio nacional; el desarrollo institucional del sector financiero y la ampliación de la banca nacional; la expansión del sector público, etcétera; constituyen un auténtico "paquete" o "bloque" de desarrollo del cual habría de nutrirse por varios lustros, la evolución económica posterior.

VARIACIONES DE PIB (%)



9. Cabe agregar que dicho "paquete" encuentra una adecuada correspondencia en la reordenación política y social que tiene lugar entonces y que se resume en el nuevo Estado de masas, integrador y cuasi-corporativo, que resulta de los años de Cárdenas.

B. *La primera acumulación industrial (1940-1954)*

1. La industrialización de México adquiere un sentido definido y sistemático, a partir de los años treinta y más claramente al impulso de la Segunda Guerra Mundial.

2. Durante estos primeros años, el crecimiento de la producción industrial descansó en la utilización de la planta que se había instalado previamente y que mantenía índices considerables de capacidad ociosa. Este sobrante de capacidad permitió lograr importantes incrementos en la producción sin necesidad de elevadas inversiones industriales nuevas, las cuales eran por lo demás obstaculizadas por la orientación de las economías desarrolladas a la producción bélica.

3. La desarticulación del mercado mundial que se inicia con la crisis y se continúa durante la Segunda Guerra, al aminorar la competencia de mercancías industriales provenientes del exterior, le permitió al país entrar a una fase expansiva. Adicionalmente, el incremento sustancial de exportaciones por el conflicto bélico amplió el mercado para las manufacturas mexicanas y, por la vía de una relativa abundancia de divisas, dotó la flexibilidad a la economía nacional para abordar esta fase de industrialización en condiciones favorables.

4. Por otro lado, "una parte del incremento de la inversión industrial en este periodo correspondió a proyectos industriales en gran escala, la mayoría de ellos promovidos por NAFINSA... Estas empresas, aunque importantes, constituyeron sólo una parte pequeña de la inversión total hecha en la industria. La mayor parte de la inversión industrial fue realizada por pequeñas empresas nuevas y por industrias existentes con fines de ampliación y conservación".³

5. A este predominio relativo de las unidades pequeñas y medianas, se asoció un régimen salarial abiertamente favorable al capital, que pudo así ser el beneficiario casi exclusivo de la inflación que caracterizó al periodo en su conjunto. De hecho, puede afirmarse que entre 1940 y 1954 el proceso de acumulación descansó en el deterioro absoluto del salario, lo cual, aunado a la contrarreforma agraria instrumentada inmediatamente después de la Se-

³ Ortiz Mena Raúl, Urquidi Víctor, *El Desarrollo Económico de México y su capacidad para absorber capital del exterior*, México, Nacional Financiera, S. A., 1953, p. 225.

gunda Guerra, produjo una brutal reconcentración de la propiedad y del ingreso.

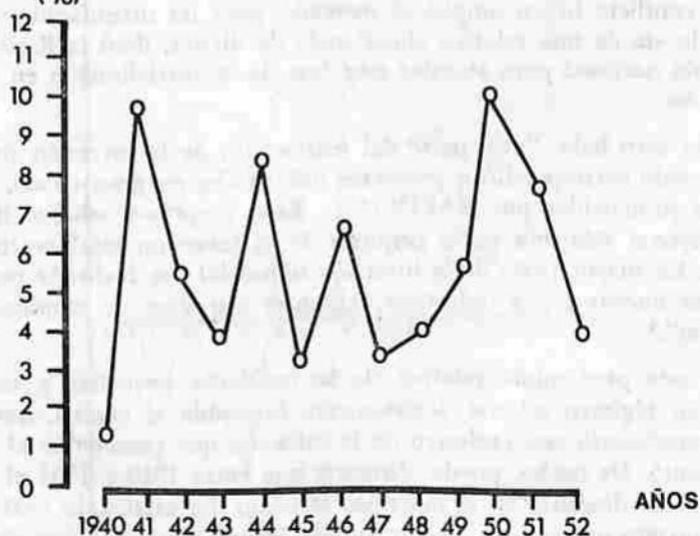
	1940	1954	Variaciones (%)
Índice de salario nominal	100.0	417.1	317.1
Índice del costo de la alimentación	100.0	480.8	380.8
Índice de salario real	100.0	86.8	- 13.2

6. A lo largo del periodo, la economía registró fluctuaciones significativas, estrechamente relacionadas con las del mercado internacional y más claramente, con los dos conflictos bélicos que tuvieron lugar entonces.

Crecimiento medio anual en pesos de 1960 (%)

	1940-45	1946-48	1949-52
PIB	6.0	3.8	7.2
Producción manufacturera	6.8	3.9	9.1

VARIACIONES DEL PIB (%)



7. Sin embargo, conviene llamar la atención sobre el hecho de que, puesto en un horizonte de mayor plazo, el crecimiento económico de este periodo fue sensiblemente más estable que el de los precedentes. La evolución de la industria como del sector dominante dentro de la producción, su cada vez más clara orientación hacia el mercado interno y la intervención creciente del Estado en la economía, serían los factores que en adelante dominarían las oscilaciones del crecimiento económico, por encima de los movimientos inmediatos de la economía internacional.

8. Por su parte, el proceso de acumulación descansa en un mayor dinamismo de la inversión privada y, a la vez, en un ritmo acelerado de importación de maquinaria y equipo cuyo crecimiento promedio supera a la producción interna en este renglón.

Patrón de la acumulación 1940-1954

(Porcentajes en pesos de 1960)

	<i>Por sector institucional</i>			<i>Cons- truc- ción</i>	<i>Por destino</i>		
	<i>Inversión total</i>	<i>Privado</i>	<i>Público.</i>		<i>Prod. interna</i>	<i>Impor- taciones, Maq. y Eq.</i>	<i>Máq. y Eq.</i>
Crecimiento medio anual	9.9	11.5	7.9	8.6	10.5	16.2	1.6
Composición promedio	100.0	57.2	42.8	53.5	14.4	27.0	5.1

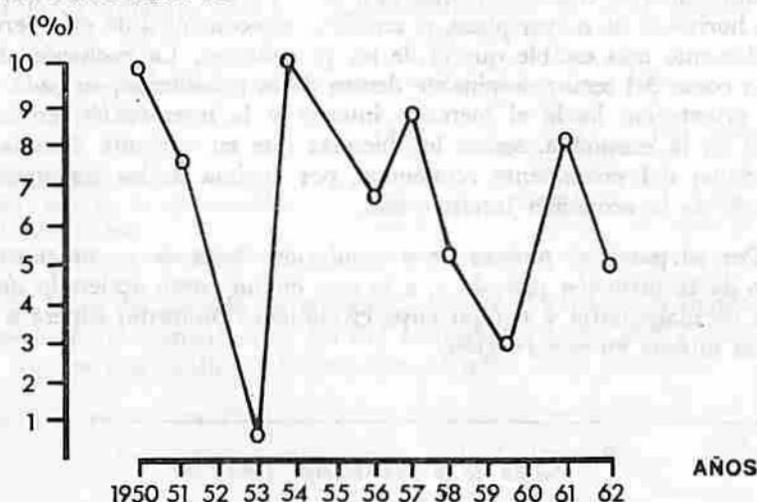
9. Al concluir la Guerra de Corea la economía se enfiló hacia la recesión; en 1953 el PIB apenas creció (0.3%) y la producción industrial y la construcción disminuyeron en 1.1% y 7.7%, respectivamente. La combinación favorable de los años cuarenta (Guerra-industrialización ligera-explotación absoluta del trabajo) parecía haber llegado a su fin. La economía se enfilaba hacia una situación crítica tanto en su dinámica interna como en su relación con el mercado mundial. Se iniciaba la transición hacia un nuevo patrón de desarrollo.

Crecimiento medio anual (%) 1940-1954

(En pesos de 1960)

PIB	5.8
Producto por hombre	2.7

VARIACIONES DEL PIB



C. La transición al desarrollo oligopólico (1955-1961)

1. El lapso que va de la devaluación a los primeros años de la década de los sesenta, sirve para poner la escena de lo que el grupo en el poder culminó como Estrategia del Desarrollo Estabilizador.

2. En conjunto, la economía registró un crecimiento prácticamente igual al del periodo anterior, y un mayor grado de estabilidad. Sin embargo, el esfuerzo productivo no estuvo a la altura de un crecimiento demográfico en ascenso, lo cual trajo consigo una evolución del producto por persona menor que el registrado entre 1940-1954.

Crecimiento medio anual (%)
(En cifras en pesos de 1960)

	1940-1954	1955-1961
PIB	5.8	5.9
Varianza ^a	9.9	4.0
Producto por habitante	2.7	2.5

^a No expresa crecimiento, sino grado de dispersión respecto a la media.

3. Este hecho, aunado a la concentración acelerada del ingreso que tuvo lugar en esos años, probablemente angostó el mercado para la industria ligera y propició la desaparición y la absorción de un número considerable de pequeñas y medianas empresas "tradicionales". El proceso de oligopolización se ve así retroimpulsado y, por otro lado, se inicia también lo que podríamos denominar la "expansión no planeada" del sector público, consistente en la absorción por éste, de empresas privadas en quiebra (o poco rentables), con

el fin básico de socializar la ineficiencia del capital y contrarrestar —aunque en mínima parte— el desempleo abierto.

4. Desde el punto de vista del proceso de acumulación, vale la pena señalar que en estos años se reinicia la entrada masiva de capital externo a México. Esta vez, sin embargo, tal y como había empezado a pasar en los primeros años de la posguerra, la inversión directa se enfila preferentemente a la industria, y, dentro de ésta, hacia el desarrollo de nuevas ramas y a la expansión de otras hasta ese momento insuficientemente evolucionadas. Con este cambio cualitativo en la inversión extranjera, se inicia la era de la producción de bienes durables de consumo cuya demanda había de descansar, sobre todo en esos años, en las reducidas capas beneficiadas por la concentración del ingreso resultante del “despegue” industrializador.

Flujo de inversión extranjera acumulada
(Millones de pesos)

1940-1954	1955-1961
3 671	7 423

5. La influencia de capital externo fue incapaz de contrarrestar las tendencias depresivas de la economía y el ritmo del proceso de inversión sufrió una baja sensible. Dentro de éste, vale la pena destacar el virtual estancamiento de la inversión privada y la dinámica de la inversión pública.

Crecimiento medio anual (%)

(En pesos de 1960)

	1940-1954	1955-1961
Inversión total	9.9	5.6
Pública	7.9	10.0
Privada	11.5	3.3

6. Dos factores parecen haber jugado un papel determinante en el comportamiento de la inversión privada. Por un lado, la lenta evolución del mercado de consumo, consecuencia de la concentración del ingreso anotada. Por otro, las dificultades para renovar la planta productiva y desde luego para reorientarla en función de la demanda interna (determinada por la distribución del ingreso), impuestas por la crisis del sector externo. Ambas obstrucciones funcionaron en realidad como las brújulas de la posterior expansión capitalista. En efecto, los “ejes” del desarrollo acelerado de los años sesenta fueron, de una parte, la producción orientada preferentemente por la demanda de los estratos de ingresos altos y, de otra, una relativa diversificación industrial basada crecientemente en la acción (exclusiva o asociada con nacionales) del capital externo.

7. La derrota de los destacamentos de vanguardia del movimiento obrero en las jornadas de 1958 y 1959, constituyó un pivote estratégico para asegurar en los sesenta la combinación de crecimiento y estabilidad que, al mismo tiempo, permitía un crecimiento relativo de los salarios reales. Tan "exitosa" política de ingresos no hubiera podido mantenerse durante un lapso tan relativamente prolongado de expansión económica, de no haber mediado la fuerte administración burocrática de los sindicatos que la derrota obrera de aquellos años reforzó.

8. Esta época de transición, involucró definiciones de largo alcance en lo tocante al financiamiento para el desarrollo, las cuales derivaron en la renuncia explícita a la reforma fiscal y en una creciente disciplina financiera del Estado, que trajo consigo la dependencia estatal de los mecanismos privados de intermediación financiera, con lo cual se consolidó el crecimiento del sector financiero y se abrió la puerta para el predominio del gran capital bancario nacional en coalición con el capital trasnacional, principalmente norteamericano.

CRECIMIENTO Y COMPOSICIÓN DE LA INVERSIÓN

(Porcentajes en pesos de 1960)

	Construcción	Prod. interna Maq. y Eq.	Importación de Maq. y Eq.	Otros
Crecimiento medio anual	6.6	8.6	2.1	1.8
Composición promedio	53.7	18.8	24.6	3.0

D. El desarrollo oligopólico (1962-1977)

1. Durante los años sesenta toman cuerpo la expansión y el predominio de la gran empresa oligopólica en la economía mexicana.

Hasta el momento es posible detectar dos fases dentro de este periodo:

a) una, que se inicia en 1962 y concluye en 1970, caracterizada por el rápido crecimiento de la economía y el mantenimiento de una tasa de inflación notablemente baja y la estabilidad cambiaria.

b) otra, que arrancó en 1971, en la que tiene lugar una profunda crisis económica y financiera, se devalúa la moneda en casi 100% respecto al dólar y la inflación adopta una dinámica explosiva. Nuestros días forman parte, todavía hoy, de esta segunda fase.

2. Como se ha dicho, la estructura oligopólica, ya presente en México desde los inicios de su industrialización, se acentúa y consolida en la década pasada. El proceso de que da cuenta el cuadro que sigue, referido a las actividades industriales, es similar al que tiene lugar en el comercio y al que se da en la banca, aunque tal vez menos agudo que en este último.

3. Al mencionado proceso de concentración económica corresponde una diversificación relativa de la estructura industrial, que es comandada por el rápido crecimiento de algunas ramas industriales directa e indirectamente relacionadas con la producción de bienes durables de consumo, o con la apertura limitada de nuevos campos productivos por parte del Estado (como la petroquímica).

ESTRUCTURA DE LA PRODUCCIÓN MANUFACTURERA
POR TIPO DE BIENES 1962-1970

(Millones de pesos 1960)

	1962	1970	Crecimiento Medio anual		%
			% 1962-1970	Composición 1962	
Consumo no duradero	19 837	36 093	7.8	62.2	53.3
Consumo duradero	2 395	8 313	16.8	7.5	12.3
Bienes intermedios	8 779	20 533	11.2	27.5	30.3
Bienes de capital	879	2 741	15.3	2.8	4.0
Total	31 890	67 680	9.9	100.0	100.0

4. De esta forma, la industria mexicana comienza a adquirir un perfil "moderno", que se corresponde más o menos fielmente con el del comercio y los servicios urbanos. Las grandes ciudades de México registran experiencias similares.

5. La expresión sintética de esta modernización de la economía y la sociedad de México, que se presenta de modo espasmódico y acelerado, es el crecimiento del PIB. Como se puede observar en el cuadro adjunto, en este lapso la economía superó absoluta y relativamente el crecimiento de los periodos anteriores, y además, evolucionó de manera notablemente más estable.

	1895-1910	1925-1939	1940-1954	1955-1961	1962-1970
	<i>Crecimiento medio anual (%) en pesos de 1960</i>				
PIB	4.0	1.5	5.8	6.0	7.6
Varianza	12.8	49.0	9.4	4.0	3.8
Producto por hombre	2.9	— 0.2	2.7	2.5	4.1
Precios	N.D.	1.3	10.6	5.3	3.6

6. Sin embargo, se trata de una modernización y un crecimiento global que esconden desigualdades sociales y regionales y, lo que es más importante, se asientan en un esquema de desarrollo autolimitativo.

Crecimiento y composición de la inversión (%) 1962-1970 (En pesos de 1960)

	<i>Inversión total</i>	<i>Por sector institucional</i>		<i>Cons- trucción</i>	<i>Por destino</i>		
		<i>Privado</i>	<i>Público</i>		<i>Prod. inter- na Máq. y Eq.</i>	<i>Impor- taciones de Máq. y Eq.</i>	<i>Otros</i>
Crecimiento	10.8	11.3	10.0	9.8	13.4	10.9	7.2
Composición	100.0	60.2	39.8	52.0	22.2	23.5	2.4

7. Vale la pena, por ello, recordar algunas de las relaciones básicas en que se apoyó el desarrollo sostenido y estable de esos años:

a) El sector agrícola, desdoblado en un polo dinámico en el que están prácticamente generalizadas las relaciones de producción capitalista y en uno en el que predominan el minifundio y la pequeña explotación familiar, fue capaz de responder, en medida variable pero casi siempre positiva, a las exigencias del capitalismo industrial, proveyéndolo de divisas, materias primas, alimentos y mano de obra.

b) La provisión de alimentos y mano de obra por parte del campo, al combinarse con un estricto control sobre los trabajadores industriales a través de los sindicatos, hizo posible una administración salarial claramente favorable para el capital, al mantenerse un régimen de salarios bajos con un crecimiento real siempre inferior al de la productividad de la industria.

c) El dinamismo relativo de la oferta de alimentos agrícolas y el control sindical, constituyen uno de los pilares de la estabilidad interna de los precios, la cual, a su vez, permite a la gran empresa monopólica planear sus operaciones de largo plazo con un mayor grado de certidumbre. Además de los bajos salarios, la industria se vio favorecida por la política proteccionista que, sobre todo en el caso de la gran empresa, se tradujo en la obtención de superganancias.

d) La combinación salarios bajos-proteccionismo, fue aprovechada en medida más que proporcional por las grandes empresas oligopólicas en las que, gracias al uso de tecnología moderna, la productividad es sensiblemente mayor. La consecuente concentración de las ganancias sentó a su vez las bases para una expansión de la gran empresa y, también, para el mantenimiento de una elevada propensión a consumir por parte de los capitalistas, quienes consumen precisamente los bienes que produce la gran empresa monopólica. Esta última cuestión contó además con una política impositiva altamente funcional a la dinamización del consumo de las clases altas.

e) Las altas tasas de explotación y los crecientes volúmenes de ganancia, permitieron el surgimiento y la expansión relativa de un sector privilegiado de los grupos medios, cuyos niveles de empleo están determinados por el desarrollo de la propia gran empresa. Este sector se vio además engrosado

por algunos estratos de la tecnoburocracia del Estado dentro del cual se reproduce el perfil de la distribución del ingreso que se observa en el nivel global.

f) Los ingresos relativamente altos de los mencionados sectores medios permiten la operación fluida de la ideología "consumista", producto de la internacionalización de las relaciones sociales capitalistas, ampliándose de esta forma el mercado de consumo para los monopolios. Por su parte, el desarrollo explosivo del sistema financiero que se observa a partir de 1950 y su acentuada concentración, permiten canalizar fondos de manera discriminada en favor de las empresas monopólicas y, junto a ello, financiar el consumo de bienes durables por parte de los referidos grupos medios.

g) La generalización de la ideología "consumista", sobre todo en las ciudades, afecta a los propios grupos explotados y da lugar a una brutal distorsión del gasto familiar proletario, que se expresa en la coexistencia de barra-cas, insalubridad y subalimentación con televisores y radios transistorizados.

h) El desarrollo del mercado de "élite", cuyo dinamismo contrasta con el de los llamados bienes-salario, hizo posible la generación de efectos "hacia atrás" que se concretaron en la expansión de algunas ramas productoras de bienes de producción estrechamente enlazadas a los sectores que producen bienes durables de consumo. Sin embargo, el desarrollo de algunas ramas del sector 1, que en los años sesenta es el más rápido, no depende exclusivamente del crecimiento de la producción de bienes de consumo "para los capitalistas", como los llama Kalecki, sino también de los programas de obras del Estado y de la expansión de las empresas públicas, cuyos proveedores principales tienden a ser precisamente las grandes empresas monopólicas privadas. En cualquier caso, el resultado es la diversificación de la estructura industrial, una mayor división del trabajo y, en consecuencia, la ampliación del mercado sin que en este último proceso "cuente" de manera relevante el crecimiento de los ingresos de los salarios.

i) En suma, el desarrollo del capitalismo industrial en México, como sucede en términos generales en Brasil y Argentina, al tener lugar en un contexto internacional dominado por el capital monopólico y en una época de cambio tecnológico acelerado, depende, desde el lado de la demanda, de la profundización de un tipo específico de mercado constituido en lo fundamental por las ganancias de los capitalistas, los ingresos de las capas privilegiadas y el gasto gubernamental y, por el lado de la oferta, de la capacidad con que cuenta la economía para, a través de las divisas, incorporar dinámicamente los medios de producción y la tecnología necesarios para concretar el proceso de acumulación en el sector industrial y en particular en las ramas de "punta".

8. Por otro lado, sin embargo, la dialéctica de este estilo de crecimiento tomaba también cuerpo con prontitud:

a) El crecimiento de los salarios reales que tiene lugar en esta fase no es capaz de contrarrestar las tendencias concentracionistas; en todo caso, lo que propició fue una mayor estratificación de los ingresos de los asalariados urba-

nos, lo cual, aunado a la cada día mayor pobreza campesina y a la irrupción masiva de los marginados urbanos, ensanchó la base de la pobreza mexicana y angostó el vértice de la afluencia.

b) Consecuentemente, el mercado redobló la desigualdad de su evolución, reforzó la deformación del crecimiento industrial y abrió la puerta para renovados problemas de realización en el futuro.

c) El proteccionismo favoreció discriminada y excesivamente a las industrias de consumo, en tanto que por otro lado se estimuló la importación de bienes de capital. De esta forma, ni se propiciaba una mayor capacidad para exportar ni se avanzaba en una mayor y más sólida integración nacional de la industria. Así, junto con la estructura y dinámica de la demanda ya mencionada, se gestaba, por el lado de la oferta, un patrón de acumulación autolimitativo. Por ende, la dependencia externa del proceso de inversión se hizo más férrea y la reproducción del sistema más vulnerable.

d) En el mismo sentido actúa el capital transnacional, que de manera predominante configura las alternativas tecnológicas que se significan por ser intensivas en capital y, dado el contexto, reconcentradoras del ingreso. Esto reduce también la frontera de posibilidades de la economía mexicana; al adecuarse al esquema transnacional de explotación se consolida el esquema de dependencia. La diversificación limitada de la estructura industrial lleva a que cualquier crecimiento adicional se traduzca en compras mayores a las causas matrices. Ésta es una de las contribuciones mexicanas para garantizar la tasa de ganancias en nivel internacional y el círculo transnacional se cierra.

e) La expansión acelerada del sistema financiero fue directamente apoyada por el Estado, a través, entre otros medios, de eximir de la globalización a las ganancias de valores de renta fija y de permitir a los pasivos no monetarios una liquidez prácticamente absoluta.

f) Lo anterior, si bien permite la captación de recursos crecientes, y constituye una vía "no inflacionaria" para financiar el gasto del Estado, hace a éste, y al esquema de acumulación en su conjunto, cada día más dependientes respecto de un sistema financiero cuyo desarrollo es, en lo esencial, crecientemente vulnerable.

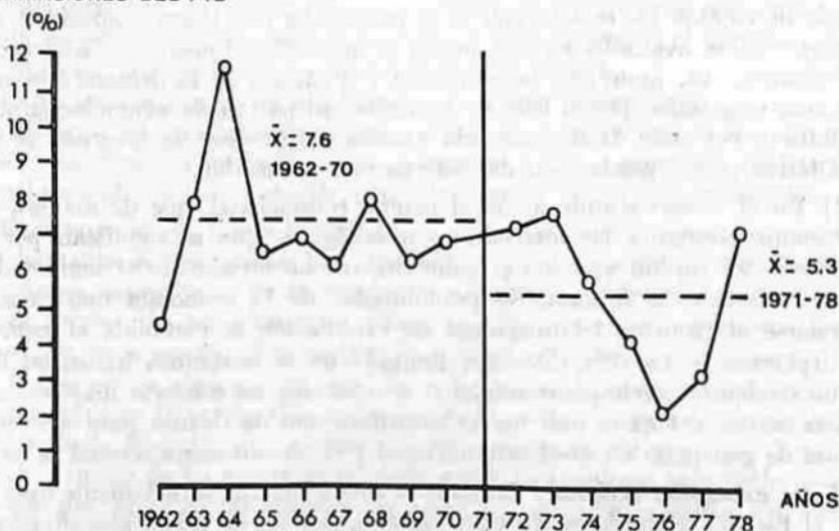
g) En los hechos, esta dependencia y esta vulnerabilidad se tradujeron en una creciente debilidad financiera del propio Estado (al no poder operarse una reforma fiscal so pena de desalentar el ahorro financiero) que se vio reforzada por la política de precios y tarifas de las empresas públicas y el régimen generalizado de subsidios y estímulos al sector privado que caracterizó a la política fiscal de entonces (y ahora).

h) De esta manera, el gasto del Estado se funcionalizó a los objetivos y necesidades de corto plazo de la acumulación privada y a los criterios dominantes de estabilidad interna y externa a toda costa. El resultado fue el descuido progresivo de sectores estratégicos cuya expansión, por lo demás, es indispensable para la continuidad y estabilidad sostenidas del esquema de crecimiento adoptado. El caso más claro de esto lo ofrecen el sector agrícola

(en especial la agricultura de temporal) y los energéticos (en especial el petróleo), fuentes primigenias de la inestabilidad posterior en los setenta.

i) Como es sabido, esta dialéctica empieza a concretarse por "lo social" en el 68 y, a partir de 1971 desemboca en la crisis económica más profunda del capitalismo mexicano.

VARIACIONES DEL PIB



9. Como se dijo, a partir de 1971 la economía mexicana inicia una fase crítica en que uno a uno, todos los grandes valores del Desarrollo Estabilizador dan cuenta de su total deterioro.

10. Sin intentar ir muy lejos en la descripción y examen de estos años, vale la pena adelantar algunas hipótesis que se consideran básicas.

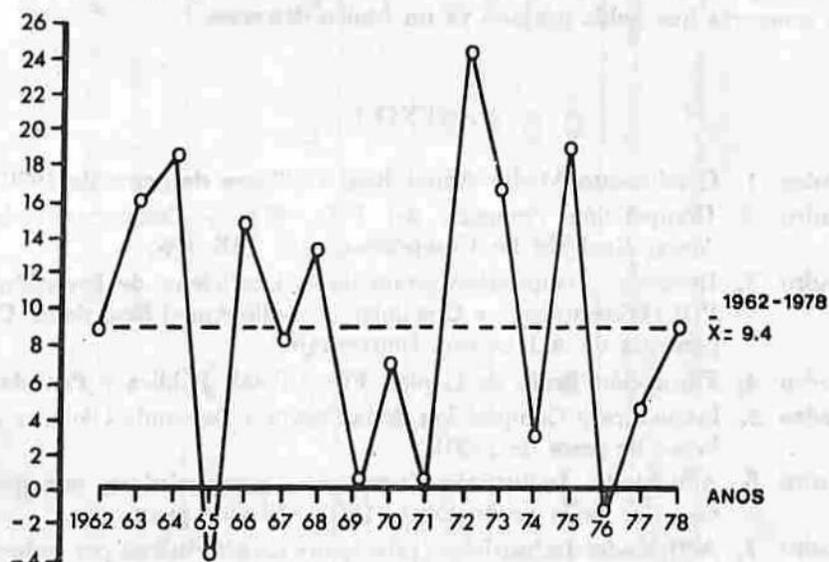
11. En primer lugar, que la propia dinámica del crecimiento anterior, su composición y relaciones funcionales internas, habían encaminado a la economía hacia una crisis típica de realización. En particular, la rápida acumulación de capital registrada en los años sesenta aumentó la capacidad instalada y, vista la evolución de la distribución del ingreso la capacidad no utilizada.

12. En segundo lugar, que estas tendencias depresivas se vieron precipitadas en un inicio por la política de estabilización a ultranza puesta en práctica en 1971, y luego reforzadas por la secuencia de freno y arranque de los años posteriores.

Crecimiento y composición de la inversión 1971-1978 (En pesos de 1960)

Inversión total	Por sector institucional		Por destino				
	Privado	Público	Construcción	Prod. inter- na Máq. y Eq.	Impor- taciones de Máq. y Eq.	Otros	
Crecimiento me- dio anual	6.7	3.1	11.9	7.5	8.7	1.9	-3.0
Composición pro- medio	100.0	56.0	44.0	52.7	27.9	17.8	1.6

VARIACIONES DEL GASTO PÚBLICO (%)



13. En tercer lugar, que la depresión económica así gestada desemboca en una crisis de mayor envergadura que afecta a las combinaciones básicas que en los sesenta dieron lugar a la expansión con estabilidad. El agudo deterioro del mecanismo de financiamiento externo del desarrollo; la crisis agrícola y rural y la anemia financiera del Estado serían tal vez las más notables. Co- yuntura y estructura coinciden esta vez en la crisis.

	1895-1910	1925-1939	1940-1954	1955-1961	1962-1970	1971-1978
<i>Crecimiento medio anual en pesos de 1960 (%)</i>						
PIB	4.0	1.5	5.8	5.9	7.6	5.3
Varianza	12.8	49.0	9.4	4.0	3.8	4.5
PIB por hombre	2.9	— 0.2	2.7	2.5	4.1	1.9
Inversión	—o—	—o—	9.9	5.6	10.8	6.7
Precios	—o—	1.3	10.6	5.3	3.6	18.3
Salario real	—o—	—o—	— 1.0	2.7	6.4	2.8
Fuerza de trabajo	—o—	1.0	0.9	2.8	1.5	4.1

14. Por último, pero en términos dinámicos igualmente importantes, la crisis nacional recoge y amplifica los desequilibrios que provienen del mercado mundial, cuyas economías dominantes entran también en crisis. La inestabilidad monetaria internacional, la crisis energética, la de alimentos y finalmente la profunda recesión de 1974-1975, dejan caer su peso demoledor sobre una economía que había iniciado ya un franco descenso.

ANEXO I

- Cuadro 1. Crecimiento Medio Anual Real (millones de pesos de 1960).
- Cuadro 2. Composición Promedio del PIB (%); y Crecimiento Medio Anual Real de los Componentes del PIB (%).
- Cuadro 3. Inversión (composición promedio) y Coeficiente de Inversión del PIB (Porcentajes); y Crecimiento Medio Anual Real de los Componentes de la Inversión (porcentajes).
- Cuadro 4. Formación Bruta de Capital Fijo: Total, Pública y Privada.
- Cuadro 5. Estructura y Composición de la Oferta y Demanda Globales (millones de pesos de 1960).
- Cuadro 6. Actividades Industriales (principales características, por grupos de valor de la producción). 1960. Miles de pesos.
- Cuadro 7. Actividades Industriales (principales características, por grupos de valor de la producción). 1970. Millones de pesos.
- Cuadro 8. Actividades Industriales (principales características, por grupos de valor de la producción). 1975. Millones de pesos.
- Cuadro 9. Políticas de Apoyo a la Acumulación 1940-1978. Política Salarial.
- Cuadro 10. Participación de la Inversión Extranjera en la Formación Bruta de Capital Fijo.
- Cuadro 11. Estructura de la Producción de Manufacturas por Tipo de Bienes 1962-1978 (millones de pesos de 1960).

CUADRO 1

CRECIMIENTO MEDIO ANUAL REAL

(millones de pesos de 1960)

Período	Consumo			Inversión			Exportaciones de bienes y servicios		Importaciones de bienes y servicios	
	PIB	Total	Público	Privado	Total	Pública	Privada			
1895-1910	4.0	—	—	—	—	—	—	—	—	
1925-1939	1.5	—	—	—	—	—	—	—	—	
1940-1954	5.8	—	—	—	9.9	7.9	11.5	—	—	
1955-1961	6.0	—	—	—	5.6	10.0	3.3	—	—	
1962-1970	7.6	7.1	8.2	7.0	10.8	10.0	11.3	4.7	8.1	
1971-1978	5.3	4.6	9.6	4.0	6.7	11.9	3.1	6.8	6.5	

FUENTE: 1895-1910.—Solís L.—“La Evolución Económica de México a partir de la Revolución de 1910”. Demografía y Economía, Vol. III, Núm. 1.—1969, pp. 3-5.

1925-1978.—Banco de México, S. A.—Información Económica.—Producto Interno Bruto y Gasto. Cuaderno 1960-1977 (IPI/BG/002-00-09-79).

CUADRO 2

COMPOSICIÓN PROMEDIO DEL PIB (%)
(cifras en millones de pesos de 1960)

Periodo	Total	Agricultura	Ganadería	Silvicultura	Pesca	Minería	Petróleo	Petroquímica	Manufacturas	Construcción	Electricidad	Servicios
1940-1954	100.0	10.8	6.6	1.0	0.2	2.4	0.6	N.D.	16.6	3.4	0.8	57.6
1955-1961	100.0	10.6	5.4	0.6	0.2	1.6	3.3	*	18.6	3.9	1.0	54.8
1962-1970	100.0	8.5	4.2	0.4	0.2	1.1	3.7	0.3	21.4	4.4	1.5	54.3
1971-1978	100.0	5.9	3.6	0.4	0.1	0.9	4.3	0.6	23.3	4.9	2.1	54.0

* Menor a 0.01%.

CRECIMIENTO MEDIO ANUAL REAL DE LOS COMPONENTES DEL PIB (%)

(Cifras en millones de pesos de 1960)

Periodo	Total	Agricultura	Ganadería	Silvicultura	Pesca	Minería	Petróleo	Petroquímica	Manufacturas	Construcción	Electricidad	Servicios
1940-1954	5.8	7.1	3.4	1.6	8.3	-0.01	6.8	N.D.	6.7	8.6	6.7	5.7
1955-1961	6.0	1.9	4.5	-0.8	10.3	1.7	9.3	N.D.	7.6	6.6	8.6	6.2
1962-1970	7.6	3.4	5.2	3.5	1.0	2.1	8.0	30.9	9.9	9.7	15.0	7.3
1971-1978	5.3	1.7	3.0	5.1	3.8	3.2	10.6	10.4	6.0	7.5	8.0	4.8

FUENTE: Banco de México, S. A. *Información Económica. Producto Interno Bruto y Gasto. Cuaderno 1970-1978 (IPI/BG-002-00-09-79)*, p. 37.

CUADRO 3

INVERSIÓN (COMPOSICIÓN PROMEDIO) Y COEFICIENTE DE
INVERSIÓN DEL PIB (%)

(Cifras en millones de pesos de 1906)

Periodo	Inversión fija bruta	Construcción	Producción Interna de maquinaria y equipo	Importación de maqui- naria y equipo	Otros	Coefficiente de inversión bruta fija
1940-1950	100.0	53.5	14.4	27.0	5.1	0.15
1955-1961	100.0	53.7	18.8	24.6	3.0	0.17
1962-1970	100.0	52.0	22.2	23.5	2.4	0.19
1971-1978	100.0	52.7	27.9	17.8	1.6	0.21

CRECIMIENTO MEDIO ANUAL REAL DE LOS COMPONENTES
DE LA INVERSIÓN (%)

(Cifras en millones de pesos de 1960)

Periodo	Inversión fija bruta	Construcción	Producción interna de maquinaria y equipo	Importación de maquina- ria y equipo	Otros
1940-1954	9.9	8.6	10.5	16.2	1.6
1955-1961	5.6	6.6	8.6	2.1	1.8
1962-1970	10.8	9.8	13.4	10.9	7.2
1971-1978	6.7	7.5	8.7	1.9	-3.0

FUENTE: Banco de México, S. A. Información Económica. Producto Interno Bruto y Gasto Cuaderno 1970-1978 (IPI/BG-002-00-09-79).

CUADRO 4

FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO

	<i>Inversión total</i>	<i>Inversión pública</i>	<i>Inversión privada</i>	<i>Índice de precios</i>	<i>Inversión total</i>	<i>Inversión pública</i>	<i>Inversión privada</i>
	<i>Millones de pesos</i>				<i>Millones de pesos 1960</i>		
1939	413	233	180	12.3	3 351	1 891	1 460
1940	591	290	301	13.5	4 375	2 147	2 228
1941	783	337	446	14.7	5 337	2 297	3 040
1942	715	464	251	15.5	4 624	3 001	1 623
1943	804	568	236	17.4	4 628	3 270	1 388
1944	1 077	657	420	18.5	5 823	3 552	2 271
1945	1 696	848	848	20.3	8 365	4 182	4 183
1946	2 681	999	1 682	24.0	11 151	4 165	6 996
1947	3 312	1 310	2 002	26.4	12 567	4 971	7 396
1948	3 706	1 539	2 167	31.1	11 913	4 947	6 966
1949	4 424	1 956	2 468	40.8	10 855	4 799	6 956
1950	5 385	2 672	2 713	43.2	12 470	6 188	6 282
1951	7 659	2 836	4 823	48.4	15 812	5 855	9 957
1952	8 962	3 280	5 682	54.7	16 394	6 000	10 394
1953	8 927	3 076	5 851	56.5	15 804	5 446	10 388
1954	11 018	4 183	6 835	67.2	16 403	6 227	10 176
1955	13 926	4 408	9 518	75.3	18 502	5 856	12 646
1956	18 204	4 571	13 633	84.8	21 476	5 393	16 083
1957	21 142	5 628	18 814	90.9	23 267	6 194	17 073
1958	20 685	6 190	14 495	94.8	21 902	6 554	16 348
1959	21 453	6 532	14 921	96.7	22 196	6 758	16 468
1960	25 507	8 376	17 131	100.0	25 507	8 376	17 131
1961	25 658	10 372	15 286	99.8	25 718	10 396	15 622
1962	27 426	10 823	16 603	101.2	27 108	10 698	16 410
1963	32 571	13 821	18 750	107.8	30 227	12 826	17 401
1964	39 705	17 436	22 269	109.1	36 381	15 976	20 405
1965	44 295	16 301	27 994	113.4	39 054	14 372	24 682
1966	50 249	20 669	29 580	118.2	42 515	17 488	25 027
1967	59 176	23 506	35 670	122.4	48 341	19 202	29 139
1968	65 625	27 755	37 870	123.9	52 981	22 407	30 574
1969	72 700	27 500	45 200	127.8	56 889	21 519	35 379
1970	82 300	30 582	51 718	133.6	61 605	22 892	38 713
1971	81 600	28 538	53 062	137.6	59 311	20 743	38 568
1972	97 800	42 057	55 743	145.4	67 248	28 917	38 328
1973	126 400	57 606	68 794	162.0	78 001	35 548	42 463
1974	173 600	69 207	104 393	204.7	84 794	33 804	80 990
1975	221 700	99 053	122 647	244.5	90 682	40 516	50 700
1976	267 600	111 794	155 806	303.8	88 091	36 801	61 290
1977	339 100	170 925	168 176	420.1	80 722	40 688	40 034
1978	471 800	229 900	241 900	504.9	93 451	45 537	47 914

COMPOSICIÓN PORCENTUAL

(cifras en millones de pesos de 1960)

	<i>Inversión total</i>	<i>Inversión pública</i>	<i>Inversión privada</i>
1940-1954	100.0	42.8	57.2
1955-1961	100.0	31.2	68.8
1962-1970	100.0	39.8	60.2
1971-1978	100.0	44.0	56.0

CRECIMIENTO MEDIO ANUAL (%)

(cifras en millones de pesos de 1960)

	<i>Inversión total</i>	<i>Inversión pública</i>	<i>Inversión privada</i>
1940-1954	9.9	7.9	11.5
1955-1961	5.6	10.0	3.3
1962-1970	10.8	10.0	11.3
1971-1978	6.7	11.9	3.1

FUENTE: Banco de México, S. A. *Información Económica. Producto Interno Bruto y Gasto. Cuaderno 1960-1978.* (IPI/DG/002-00-09-79).

ESTRUCTURA Y COMPOSICIÓN DE

(millones de

Año	(1) Oferta global (2+3)	(2) Producto interno	(3) Importa- ciones de bienes y servicios	(4) Demanda global (5+15)	(5) Gasto total	(6) Gasto interno privado ^a	(7) Gasto público ^D
1960	169 452	150 511	18 941	169 452	153 886	136 103	17 873
1961	176 615	175 931	18 684	176 615	159 790	139 179	20 603
1962	184 285	165 310	18 975	184 285	166 448	143 985	22 463
1963	199 291	178 516	20 775	199 291	180 544	154 483	26 061
1964	223 520	199 390	24 130	223 520	202 539	171 721	30 818
1965	237 357	212 320	25 037	237 357	215 997	186 296	29 701
1966	252 670	227 037	25 633	252 670	230 109	195 979	34 130
1967	268 825	241 272	27 553	268 825	246 952	210 017	36 935
1968	291 604	260 901	30 703	291 604	267 791	225 767	42 024
1969	309 835	277 400	32 435	309 835	282 134	240 156	41 978
1970	331 883	296 600	35 283	331 883	306 085	261 036	45 049
1971	339 763	306 800	32 963	339 763	313 136	268 267	44 869
1972	365 917	329 100	36 817	365 917	334 591	278 677	55 914
1973	398 162	354 100	44 062	398 162	364 102	298 829	65 273
1974	428 795	375 000	53 795	428 795	394 575	327 110	67 465
1975	444 202	390 300	53 902	444 202	414 448	334 244	80 204
1976	446 879	398 600	48 279	446 879	416 127	336 855	79 272
1977	452 991	411 600	41 391	452 991	417 980	334 272	83 708
1978	491 978	440 600	51 378	491 978	449 668	358 315	91 353

COMPOSICIÓN DE LA OFERTA

1962-1970	100.0	89.5	10.5	100.0	91.3	77.8	13.5
1971-1978	100.0	89.2	10.8	100.0	92.2	75.3	16.9

TASA DE CRECIMIENTO

1962-1970	7.6	7.6	8.1	7.6	7.9	7.7	9.1
1971-1978	5.4	5.3	6.5	5.4	5.3	3.3	10.7

^a El cambio de inventarios se consideró en su totalidad del sector privado.

FUENTE: Banco de México, S. A. *Información Económica. Producto Interno Bruto y Gasto.*

DRO 5

LA OFERTA Y DEMANDA GLOBALES

pesos de 1960)

(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
<i>total</i>	<i>Inversión fija bruta</i>		<i>total</i>	<i>C o n s u m o</i>		<i>Cambio de inventarios</i>	<i>Exportación de bienes y servicios</i>
	<i>pública</i>	<i>privada</i>		<i>privado</i>	<i>público</i>		
25 507	8 376	17 131	124 222	114 725	9 497	4 157	15 566
25 718	10 396	15 322	129 065	118 855	10 210	5 007	16 825
27 108	10 698	16 410	135 966	124 201	11 763	3 374	17 837
30 227	12 826	17 401	144 712	131 477	13 235	5 605	18 747
36 381	15 976	20 405	159 694	144 852	14 842	6 464	20 981
39 054	14 372	24 682	167 713	152 384	15 329	9 230	21 860
42 515	17 488	25 027	180 354	163 712	16 642	7 240	22 561
48 341	19 202	29 139	192 603	174 870	17 733	6 008	21 873
52 981	22 407	30 574	210 688	191 071	19 617	4 122	23 813
56 889	21 519	35 370	220 040	199 581	20 459	5 205	27 701
61 605	22 892	38 713	235 509	218 352	22 157	8 971	38 704
59 311	20 743	38 568	248 344	224 218	24 126	5 481	26 627
67 245	28 917	38 328	267 197	240 200	26 997	149	31 324
78 001	35 548	42 453	287 213	257 487	29 726	— 1 112	34 000
84 794	33 804	50 990	289 533	255 872	33 661	20 248	34 220
90 682	40 516	50 166	315 869	276 181	39 688	7 897	29 754
88 091	36 801	51 290	316 738	274 267	42 471	11 298	30 752
68 722	40 688	40 034	325 870	282 850	43 020	11 388	35 011
93 451	45 537	47 914	341 302	295 486	45 816	14 915	48 340

Y DEMANDA GLOBALES (%)

17.2	6.8	10.4	71.6	65.0	6.6	2.5	8.7
19.1	8.4	10.7	71.0	62.5	8.5	2.1	7.8

PROMEDIO (%)

10.8	10.0	11.3	7.1	7.0	8.2	13.0	4.7
6.7	11.9	3.1	4.6	4.0	9.6	15.4	6.3

Cuadro 1960-1978 (IPI/BG/002-00-09/79).

CUADRO 6
 ACTIVIDADES INDUSTRIALES
 (PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS, POR GRUPOS DE
 VALOR DE LA PRODUCCIÓN

(miles de pesos en 1960)

Grupo de valor de la produc- ción bruta	Número de estableci- mientos	Personal ocupado total (miles)	Remuneraciones totales al personal	Capital in- vertido neto	Activos fijos	Producción bruta total
Total	101 212	971 609	3 268 200	49 607 709	24 976 584	53 308 052
Hasta						
25 000	64 860	150 667	361 511	1 656 935	1 027 401	442 353
500 000	29 648	140 859	600 931	2 183 107	1 251 289	3 056 151
5 000 000	4 939	209 946	1 765 065	8 182 925	3 996 621	8 354 755
20 000 000	1 265	204 420	2 085 406	11 302 996	5 228 422	12 355 021
100 000 000	422	194 220	2 336 562	15 788 223	7 777 859	16 819 463
o más	58	71 488	1 118 545	10 493 523	5 694 992	12 280 309

FUENTE: Secretaría de Industria y Comercio. VII Censo Industrial 1961, México 1965, p. 211.

CUADRO 7
 ACTIVIDADES INDUSTRIALES
 (PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS, POR GRUPOS DE
 VALOR DE LA PRODUCCIÓN)

(millones de pesos)

1970

Grupo de valor de la producción bruta (miles de pesos)	Número de estableci- mientos	Personal ocupado total (miles)	Remunera- ciones to- tales al personal	Capital invertido neto	Activos fi- jos brutos	Producción bruta total	Valor agre- gado censal bruto
Total	119 963	1 581.2	32 992.7	156 416.0	100 937.9	212 404.4	82 382.6
Hasta 25	48 575	78.8	47.4	430.5	337.8	481.2	292.8
de 26 a 100	32 838	81.2	283.3	786.5	595.6	1 785.1	878.2
de 101 a 500	22 431	120.2	78.5	2 644.7	1 861.8	4 774.4	2 187.6
de 501 a 1 500	6 439	110.0	1 320.8	3 989.9	2 496.9	5 603.7	2 603.6
de 1 501 a 3 000	2 888	96.8	1 439.0	4 857.1	2 880.9	6 150.7	2 833.9
de 3 001 a 5 000	1 640	82.0	1 390.9	5 105.7	2 822.5	6 401.7	2 817.9
de 5 001 a 10 000	1 867	140.9	2 640.1	10 625.7	5 735.1	13 196.7	5 561.7
de 10 001 a 20 000	1 365	161.3	3 464.8	14 105.5	7 673.1	19 243.8	7 644.6
de 20 001 a 35 000	801	150.2	3 458.8	15 686.8	9 001.7	21 156.6	7 874.5
de 35 001 a 50 000	348	93.4	2 331.8	11 598.8	7 390.3	14 424.4	5 525.9
de 50 001 a 75 000	263	98.9	2 671.7	14 330.9	9 171.8	16 110.2	6 328.8
de 75 001 a 100 000	142	67.6	1 992.5	3 750.0	6 193.8	17 365.7	4 936.6
de 100 001 a 150 000	164	98.5	3 066.4	17 162.1	11 392.4	20 690.0	7 992.6
de 150 001 y más	202	201.4	7 906.7	45 341.7	33 381.1	70 620.2	24 903.7

FUENTE: Secretaría de Industria y Comercio Dirección General de Estadísticas IX Censo Industrial 1971, Tomo I resumen general, p. 215. Información referente a 1970 por actividades industriales. México, D. F. 1973.

CUADRO 8
ACTIVIDADES INDUSTRIALES
(PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS, POR GRUPOS DE
VALOR DE LA PRODUCCIÓN)

(millones de pesos)

1975

Grupo de valor de la producción bruta (miles de pesos)	Número de establecimientos	Personal ocupado total (miles)	Remuneraciones totales al personal	Total de activos	Activos fijos brutos	Producción bruta total	Valor agregado censal bruto
Total	119 212	1 707.9	79 206.1	262 192.5	171 324.8	473 148.2	182 830.6
Hasta							
25	67 211	141.1	1 093.0	988.2	593.3	6 702.6	3 126.9
100	28 120	94.5	1 325.1	1 959.8	1 426.1	8 363.7	3 375.8
500	12 240	130.5	3 319.5	4 990.5	2 732.6	16 268.1	6 543.4
1 500	4 638	132.2	4 333.4	7 659.5	4 088.4	22 168.7	8 890.3
3 000	2 153	106.1	4 133.2	8 203.3	4 612.1	21 258.1	8 243.8
5 000	1 304	99.6	4 176.4	9 022.1	5 074.2	22 431.5	8 352.2
10 000	1 294	140.1	6 366.1	15 702.7	9 267.1	35 788.1	13 581.4
20 000	936	167.7	8 247.3	22 951.4	13 061.4	49 610.9	18 214.7
35 000	494	134.2	7 308.7	22 258.8	13 129.6	43 894.0	16 508.6
50 000	215	79.0	4 552.0	14 840.3	8 905.4	28 198.8	10 919.2
75 000	211	96.6	5 773.4	20 223.6	12 839.4	34 179.2	13 875.3
100 000	125	73.2	4 666.5	16 329.1	10 639.8	27 052.5	10 926.0
150 000	92	67.2	4 822.8	17 728.9	11 009.8	31 935.2	14 029.8
150 001 y más	179	245.9	19 088.6	99 334.2	73 945.4	125 247.0	46 043.3

FUENTE: Secretaría de Programación y Presupuesto. Coordinación General del Sistema Nacional de Información. X Censo Industrial 1976. Datos 1975. Resumen General, Tomo 1, p. 205. México 1979.

CUADRO 9

POLÍTICAS DE APOYO A LA ACUMULACIÓN 1940-1978
POLÍTICA SALARIAL

	<i>Índice de salario nominal urbano (1)</i>	<i>Índice de costo de la ali- mentación (2)</i>	<i>Índice de salario real (1/2) (3)</i>		<i>Índice de salario nominal urbano (1)</i>	<i>Índice de costo de la ali- mentación (2)</i>	<i>Índice de salario real (1/2) (3)</i>
1940	100.0	100.0	100.0	1961	650.7	755.3	86.2
1941	100.0	104.8	95.4	1962	818.4	755.8	108.3
1942	100.0	113.9	87.8	1963	818.4	752.9	108.7
1943	100.0	151.9	65.8	1964	1 052.6	787.5	133.7
1944	125.0	218.3	57.3	1965	1 052.6	800.5	131.5
1945	125.0	244.2	51.2				
1946	163.2	289.4	56.4	1966	1 229.6	830.8	148.0
1947	163.2	294.7	55.4	1967	1 229.6	851.9	144.3
1948	198.0	296.6	66.8	1968	1 419.7	878.8	161.5
1949	198.0	310.6	63.7	1969	1 419.7	831.8	159.2
1950	220.4	338.9	65.0	1970	1 638.8	923.6	177.4
1951	220.4	437.0	50.4	1971	1 638.8	973.1	168.4
1952	352.0	478.4	73.6	1972	1 927.0	993.8	193.9
1953	352.0	448.1	78.6	1973	1 927.0	1 131.7	170.3
1954	417.1	480.8	86.8	1974	3 160.5	1 411.5	223.9
1955	417.1	567.3	73.5	1975	3 160.5	1 588.5	199.0
1956	477.0	590.9	80.7	1976	4 748.7	1 893.3	250.8
1957	477.0	621.6	76.7	1977	5 221.7	2 285.2 ^o	228.5
1958	534.9	687.0	77.9	1978	5 957.2	2 865.2 ^o	207.9
1959	534.9	710.6	75.3				
1960	650.7	729.3	89.2				

Crecimiento promedio (%)

	<i>Índice de salario nominal urbano</i>	<i>Índice de costo de la alimen- tación</i>	<i>Índice de salario real</i>
1940-1954	10.7	11.9	-1.0
1955-1961	7.7	4.9	2.7
1962-1970	9.1	2.5	6.4
1971-1978	20.2	16.7	3.1

FUENTE: Statistics on the Mexican Economy, Nacional Financiera 1977.

^o Estimado.

CUADRO 10

PARTICIPACIÓN DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA EN
LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO 1940-1977

	<i>Inversión total</i>	<i>Inversión privada</i>	<i>Inversión extranjera directa</i>	<i>Inversión total</i>	<i>Inversión privada</i>	<i>Inversión extranjera directa</i>
	<i>(millones de pesos)</i>			<i>(millones de pesos de 1960)</i>		
1940	591	301	39	4 375	2 228	289
1941	783	446	81	5 337	3 040	552
1942	715	251	130	4 624	1 623	840
1943	804	236	45	4 628	1 358	259
1944	1 077	420	207	5 823	2 271	1 119
1945	1 696	848	16	8 365	4 182	79
1946	2 681	1 682	118	11 151	6 996	491
1947	3 312	2 002	206	12 567	7 596	782
1948	3 706	2 167	152	11 913	6 966	489
1949	4 424	2 468	86	10 855	6 056	211
1950	5 385	2 713	466	12 470	6 282	1 079
1951	7 659	4 823	612	15 812	9 957	1 263
1952	8 962	5 682	270	16 394	10 394	494
1953	8 927	5 851	331	15 804	10 358	586
1954	11 018	6 835	912	16 403	10 176	1 358
1955	13 926	9 518	1 161	18 502	12 646	1 542
1956	18 204	13 633	1 215	21 476	16 083	1 433
1957	21 142	15 514	1 281	23 267	17 073	1 410
1958	20 685	14 495	928	21 902	15 348	983
1959	21 453	14 921	813	22 196	15 438	841
1960	25 507	17 131	849	25 507	17 131	849
1961	25 658	15 286	1 176	25 718	15 317	1 179
1962	27 426	16 603	1 129	27 108	16 410	1 116
1963	32 571	18 750	1 018	30 227	17 401	945
1964	39 705	22 269	1 396	36 381	20 405	1 279
1965	44 295	27 994	1 908	39 054	24 682	1 682
1966	50 249	29 580	1 364	42 515	25 027	1 154
1967	59 176	35 670	1 108	48 341	29 139	905
1968	65 625	37 870	1 460	52 981	30 574	1 179
1969	72 700	45 200	2 448	56 889	35 370	1 916
1970	82 300	51 718	2 509	61 605	38 713	1 878
1971	81 600	53 062	2 451	59 311	38 568	1 782
1972	97 800	55 743	2 373	67 245	38 328	1 631
1973	126 400	68 794	3 586	78 001	42 454	2 213
1974	173 600	104 393	4 528	84 794	50 990	2 211

	<i>Inversión total</i> (millones de pesos)	<i>Inversión privada</i> (millones de pesos)	<i>Inversión extranjera directa</i> (millones de pesos)	<i>Inversión total</i> (millones de pesos de 1960)	<i>Inversión privada</i> (millones de pesos de 1960)	<i>Inversión extranjera directa</i> (millones de pesos de 1960)
1975	221 700	122 647	3 688	90 682	50 166	1 521
1976	267 600	155 806	4 619	88 091	51 290	1 467
1977	339 100	168 176	7 390	80 722	40 034	1 759
1978	471 800	241 900	6 684	93 451	47 914	1 324

	<i>Relación Inv. privada a Inv. total</i> (sobre millones de pesos)	<i>Relación Inv. extranjera a total</i> (sobre millones de pesos)	<i>Relación Inv. extranjera a privada</i> (sobre millones de pesos)	<i>Relación Inv. privada a Inv. total</i> (sobre millones de pesos de 1960)	<i>Relación Inv. extranjera a total</i> (sobre millones de pesos de 1960)	<i>Relación Inv. extranjera a privada</i> (sobre millones de pesos de 1960)
1940-1954	58.19	5.95	10.00	57.11	6.32	11.05
1955-1961	68.56	5.06	7.39	68.76	5.19	7.55
1962-1970	60.26	3.03	5.02	60.17	3.05	5.07
1971-1978	54.54	1.98	3.64	56.00	2.17	3.87

FUENTE: Banco de México, S. A., información económica. *Producto Interno Bruto y Gasto*. Cuaderno 1970-1978 (IPI/BG/002-00-09-79), p.49; *Nacional Financiera, S. A. Statistics on the Mexican Economy*. 1977, pp. 375-382; y Banco de México, S. A. Serie Información Económica. *Indicadores Económicos*. Cuaderno mensual Vol. VII, No. 2, enero 1979, p. 65.

CUADRO 11

ESTRUCTURA DE LA PRODUCCIÓN DE MANUFACTURAS,
POR TIPO DE BIENES 1962-1978

(millones de pesos de 1960)

	1962	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	Tasa de crecimiento medio anual (%) 1962-1970 1971-1978	
A. Bienes de consumo no duradero	19 837	36 093	37 072	39 575	42 013	43 531	45 326	46 619	48 933	51 432	7.8	5.2
1. Alimentos (rama 8-10)	8 716	14 498	15 101	15 718	16 398	16 867	17 595	18 311	18 852	19 883	6.6	4.6
2. Elaboración de bebidas (rama 11)	2 057	3 770	3 394	3 788	4 275	4 413	4 814	4 483	9 007	5 527	7.9	5.6
3. Manufacturas de productos de tabaco (rama 12)	815	1 376	1 354	1 427	1 293	1 432	1 420	1 429	1 603	1 652	6.8	2.6
4. Textiles (rama 13-14)	2 879	5 378	5 669	6 131	6 625	6 767	6 885	7 065	7 579	7 692	8.1	5.2
5. Fabricación de calzado y prendas de vestir (rama 15)	2 504	5 359	5 764	6 247	6 846	7 028	7 327	7 657	8 211	8 582	10.0	7.0
6. Fabricación de productos de madera y corcho, excepto muebles (clase 2511-2513)	680	1 233	1 171	1 250	1 323	1 452	1 527	1 632	1 736	1 838	7.7	5.9
7. Imprenta editorial e industrias conexas (rama 18)	810	1 489	1 472	1 666	1 676	1 788	1 904	2 036	1 966	2 052	7.9	4.7
8. Industrias del cuero y productos del cuero (rama 19)	374	660	682	629	679	732	706	714	753	821	7.4	3.2
9. Producción de jabones, detergentes y productos para el lavado (rama 24)	296	619	619	704	744	808	889	951	1 069	1 093	9.7	8.5
10. Fabricación de perfumes, cosméticos y otros artículos de tocador (rama 26)	470	1 242	1 284	1 413	1 538	1 607	1 665	1 700	1 407	1 523	12.9	3.0
11. Producción focos eléctricos y anuncios luminosos (clase 3722)	90	192	214	233	269	264	237	255	312	335	9.9	6.3
12. Otras industrias (clases 3145, 3146)	146	277	288	369	347	373	357	380	438	435	8.3	6.7

Tasa de crecimiento
medio anual (%)
1978 1962-1970 1971-1978

	1962	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1962-1970	1971-1978
B. Bienes de consumo duradero	2 395	8 313	8 489	9 396	10 905	12 219	12 433	12 625	12 585	14 863	16.8	8.7
1. Fabricación muebles de madera (clase 2611)	168	287	270	295	314	346	337	378	402	426	6.9	5.8
2. Fabricación de aparatos eléctricos de todas clases (clase 3721)	436	2 403	2 259	2 582	2 948	3 269	3 227	3 772	3 829	4 316	23.8	8.7
3. Reparación de vehículos automóviles (clase 3841)	439	975	1 058	1 160	1 265	1 357	1 470	1 580	1 642	1 780	10.5	9.0
4. Construcción de vehículos automóviles (rama 34)	781	3 394	3 626	3 989	4 850	5 924	6 216	5 583	5 140	6 612	20.2	10.0
5. Otras industrias (clase 3148, 3941, 3942, 3992, 3964, 3968)	571	1 254	1 267	1 370	1 528	1 323	1 183	1 306	1 572	1 729	10.3	4.7
C. Bienes intermedios	8 779	20 533	21 362	23 687	26 220	28 026	28 550	30 267	31 206	34 353	11.2	7.6
1. Fabricación de papel y productos de papel (rama 17)	1 005	2 101	1 951	2 060	2 291	2 570	2 426	2 802	3 023	3 277	9.7	6.6
2. Fabricación y reparación de productos de hule (rama 20)	585	1 171	1 300	1 441	1 544	1 567	1 753	1 966	1 775	2 141	9.1	9.0
3. Químicos (rama 21, 22, 23, 25, 27)	2 348	6 096	6 861	7 871	8 698	8 993	9 119	9 599	9 433	9 599	12.7	8.7
4. Fabricación de productos minerales no metálicos (rama 28)	1 309	2 964	3 220	3 590	4 174	4 408	4 764	4 980	5 237	5 726	10.8	9.9
5. Industrias metálicas básicas (rama 29)	1 959	4 636	4 762	5 350	5 786	6 436	6 344	6 625	7 231	8 660	11.4	9.3
6. Fabricación y reparación de productos metálicos excepto maquinaria y equipo de transporte (rama 30)	1 074	2 646	2 382	2 372	2 585	2 804	2 908	2 887	3 037	3 310	11.9	3.3
7. Fabricación de acumuladores y pilas (clase 3725)	1 499	919	886	1 003	1 142	1 248	1 236	1 408	1 470	1 640	7.9	8.6

	1962	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	medio anual (%) Tasa de crecimiento 1978 1962-1970 1971-1978
D. Bienes de capital	879	2 741	2 891	2 866	3 117	3 165	3 751	3 732	3 864	4 413	15.3 7.0
1. Construcción y reparación de maquinaria (rama 31)	641	2 390	2 551	2 483	2 701	2 691	3 265	3 259	3 415	3 924	17.9 7.3
2. Fabricación y reparación de motores eléctricos, generadores, transformadores y otros productos similares (clase 3711)	90	91	88	105	109	99	121	108	117	114	0.1 3.3
3. Construcción y reparación de equipo y material de transporte (rama 33, excepto clase 3821)	148	260	252	278	307	375	365	365	332	375	7.3 5.4
Total del PIB manufacturero	31 890	67 680	69 745	75 524	82 255	86 941	90 060	93 244	96 588	105 061	9.9 6.0

FUENTE: Elaboración propia con base en: Banco de México, S. A. *Información Económica, producto interno y gasto, Cuaderno 1960-1977*. (IPI/56/001-00-0879). *Información económica producto interno y gasto, Cuaderno 1970-1978*, (IPI/80/002-00-09-79), pp. 113-117.

ANEXO II

CONSIDERACIONES ESTADÍSTICAS EN TORNO A LA PERIODIZACIÓN DEL DESARROLLO CAPITALISTA DE MÉXICO

La tasa media anual de crecimiento considerada en cada uno de los periodos analizados, no refleja en su totalidad lo sucedido, ya que en algunos casos su dispersión fue muy amplia. A continuación se analizan dos métodos alternativos para estimar el crecimiento medio anual (media simple y valor presente) y la dispersión involucrada para cada periodo:

I. *Transición al capitalismo. Primera etapa (1895-1910)**Variaciones porcentuales*

1896-1895	6.5
1897-1896	8.8
1898-1897	2.2
1899-1898	6.5
1900-1899	0.9
1901-1900	9.3
1902-1901	-4.8
1903-1902	3.2
1904-1903	4.3
1905-1905	3.4
1906-1905	2.8
1907-1906	3.2
1908-1907	2.6
1909-1908	4.4
1910-1909	2.3

Crecimiento promedio (%) 1895-1910

$$\text{Media} = \frac{\sum X}{n} = \frac{X}{n} = 4.0 \quad \text{VARIANZA} = \frac{\sum X^2 - \frac{(\sum X)^2}{n}}{n-1} = 12.8$$

$$\text{Valor Presente} = \text{VP} = \frac{\text{VF}}{(i + i)} = 4.0$$

II. *Transición al capitalismo. Segunda etapa (1925-1939)**Variaciones porcentuales*

1926-1925	6.0
1927-1926	-4.4
1928-1927	0.6
1929-1928	-3.9
1930-1929	-6.3

1931-1930	3.3
1932-1931	14.9
1933-1932	11.3
1934-1933	6.8
1935-1934	7.4
1936-1935	8.0
1937-1936	3.3
1938-1937	1.6
1939-1938	5.4

Crecimiento promedio (%) 1925-1939

$$\bar{X} = 1.7 \quad VP = 1.5 \quad VAR = 49.0 \quad S = 7.0$$

III. *La primera acumulación industrial (1940-1954)*

Variaciones porcentuales

1940-1939	1.4
1941-1940	9.7
1942-1941	5.6
1943-1942	3.7
1944-1943	8.2
1945-1944	3.1
1946-1945	6.6
1947-1946	3.4
1948-1947	4.1
1949-1948	5.5
1950-1949	9.9
1951-1950	7.7
1952-1951	4.0
1953-1952	0.3
1954-1953	10.0

Crecimiento promedio (%) 1940-1954

$$\bar{X} = 5.5 \quad VP = 5.8 \quad VAR = 9.4 \quad S = 3.1$$

Comentarios

Podemos resumir los resultados obtenidos de la siguiente forma:

<i>Periodo</i>	\bar{X}	<i>VP</i>	<i>Varianza</i>
1895-1910	4.0	4.0	12.8
1925-1939	1.7	1.5	49.0
1940-1954	5.5	5.8	9.4
1955-1961	6.3	5.9	4.0
1962-1970	7.3	7.6	3.8
1971-1978	5.1	5.3	4.5

Los resultados obtenidos mediante los dos métodos de estimación del crecimiento medio anual, se modifican en relación directa con el grado de dispersión. De esta forma el análisis de la varianza promete un análisis más preciso de la evolución histórica del capitalismo mexicano. Así tenemos que:

a) Los periodos de transición al capitalismo 1895-1910 y 1925-1939, observaron un bajo crecimiento, 4.0% y 1.5%, respectivamente. Sin embargo, fueron procesos explosivos que pasaban de la depresión a la expansión, tal como nos indica la varianza. El periodo más explosivo fue el comprendido entre 1925-1939, en el cual se combinan los efectos de la Revolución, el proceso de reestructuración del sistema político y del Estado y, desde luego, la crisis del capitalismo en el mundo.

b) A partir de 1940, la economía mexicana inicia un crecimiento más estable, con variaciones menos profundas. Este comportamiento se asocia a una mayor y más sistemática intervención del Estado.

c) El periodo más estable desde 1940, ha sido el comprendido entre 1962-1970, tal como nos lo indica la varianza del periodo que fue de sólo 3.8 por ciento. Esta etapa del crecimiento oligopólico de la economía mexicana, no sólo ha sido la más estable, sino también la de más alto crecimiento. Como es sabido a ella se asocia la política llamada del Desarrollo Estabilizador.

d) A partir de 1971, la economía no sólo entra en una fase de crecimiento global lento, sino también menos estable.

Variaciones porcentuales

1955-1954	8.5
1956-1955	6.8
1957-1956	7.6
1958-1957	5.3
1959-1958	3.0
1960-1959	8.1
1961-1960	4.9

Crecimiento promedio (%) 1955-1961

$\bar{X} = 6.3$ $VP = 5.9$ $VAR = 4.0$ $S = 2.0$
 IV. *Transición al desarrollo oligopólico (1955-1961)*

V. Proceso de desarrollo oligopólico

Primera etapa 1962-1970

1962-1961	4.7
1963-1962	8.0
1964-1963	11.7
1965-1964	6.5
1966-1965	6.9
1967-1966	6.3
1968-1967	8.1
1969-1968	6.3
1970-1969	6.9

Crecimiento promedio (%) 1962-1970

$$\bar{X} = 7.3 \quad VP = 7.6 \quad VAR = 3.8 \quad S = 1.9$$

Segunda etapa 1971-1978

Variaciones porcentuales

1971-1970	3.4
1972-1971	7.3
1973-1972	7.6
1974-1973	5.9
1975-1974	4.1
1976-1975	2.1
1977-1976	3.3
1978-1977	7.0

Crecimiento promedio (%) 1971-1978

$$\bar{X} = 5.1 \quad VP = 5.3 \quad VAR = 4.5 \quad S = 2.1$$