

Entrevistas

Una vida nutrida de México (Exclusiva con Cuauhtémoc Cárdenas)

María Xelhuantzi López

Frente a frente, las fotografías que observo hacen una sola. Una está del lado de la pared, en un gran marco, silenciosa y expresiva. Con su traje de gala militar, el General Cárdenas impone solemnidad y respeto. Más de medio siglo y no más de cinco metros separan a esta imagen de otra que está del lado de la ventana, también blanco y negro en un retratero acrílico que abajo dice: Gobierno del Estado de Michoacán. ¿La imagen? El Zócalo de la Ciudad de México colmado de personas; en una esquina, el perfil inconfundible del orador, también expresivo pero no silencioso. Es una foto que hasta hace algunos meses sólo podía haber sido sacada de un libro de historia. ¿El lugar? La antecámara del despacho del ingeniero Cárdenas en la calle de Andes.

El ingeniero le ha encargado a Saúl Figueroa que me diga que voy a ser la última en pasar porque quiere que conversemos sin interrupciones. Estoy de acuerdo. Cuando llega mi turno yo misma abro la puerta y paso. Junto a su escritorio el ingeniero me recibe, me saluda, siempre atento, siempre sencillo y afectuoso. Sólo quien no lo ha visto de cerca, quien no ha conversado con él puede decir que es seco, enigmático, indescifrable. Cuantas veces lo he visto me ha parecido todo lo contrario, ríe de buena gana cuando vale la pena hacerlo, desprende sinceridad, confianza y, cuando está con gente humilde, da una sensación de intensa y para algunos inexplicable felicidad que se contagia, se vuelve compromiso y hasta ternura.

Como conocidos no requerimos de presentaciones. Hay coincidencias que a veces unen más que parentescos o amistades de mucho tiempo. Cada uno sabe lo que ha compartido con el otro y lo que se puede esperar de cada quién. Los recuerdos forman parte no sólo de la experiencia, también del conocimiento. Eso nos evita formalis-

mos o palabras a medias. Con él no sólo se puede, se debe ser bien claro. Gentil y casi filial me pregunta por mis asuntos. Luego podemos iniciar la serie de preguntas y respuestas.

MXL: Al hacer un balance político de la campaña, ¿cuál o cuáles cree que sean los logros más importantes de ella?

CCS: Lo más importante desde mi punto de vista es la movilización popular que se generó a lo largo de toda la campaña, y que fue una movilización creciente en el tiempo. En ninguna otra campaña electoral se había logrado una movilización como la que se obtuvo en la de 1988, y para demostrarlo podemos remontarnos todo el tiempo que querramos. Sólo quizá a principios de siglo pudiéramos pensar —en términos relativos—, que hubo una movilización de esta misma dimensión. Otras movilizaciones se dieron desde luego con la lucha revolucionaria y con las grandes transformaciones de la Revolución, aunque no en torno específico de una campaña electoral. Logro importante es también que esa movilización se mantiene, y que no terminó con las elecciones. Pensamos que dicha movilización será el instrumento principal para lograr cambios con sentido democrático en el país. Fue producto, en buena medida creo yo, del proceso de unificación que se fue dando. Me parece que la gente que estaba aspirando y luchando por cambios quería ver que todo aquél que pudiera coincidir empujara en un mismo sentido. Creo que esto fue en buena parte lo que motivó el que a lo largo de la campaña y de hecho desde el principio, desde que la Corriente Democrática y el PARM llegaron a un acuerdo en el apoyo a mi candidatura, a partir de ahí se inició un proceso de unificaciones que prácticamente no terminó a todo lo largo de la campaña. Esto sin duda también es un elemento nuevo y distinto a lo que pudiera haber sucedido en cualquier otra campaña electoral previa. Se despertó la conciencia de la gente, ésta cobró conciencia de que era necesario participar, de que era posible, a través

* Entrevista con Cuauhtémoc Cárdenas, exclusiva para *Estudios Políticos*.

de una participación por las vías constitucionales lograr cambios. Se generó por primera vez en muchos años una alternativa real de cambio. No se trató nada más de una campaña de oposición realizada por una fuerza de oposición para conquistar algunas posiciones, evidentemente las minoritarias, sino que independientemente de los resultados se generó una posibilidad de cambio y de alternancia que no se había dado en el país en mucho tiempo. Yo creo que estos son los principales logros más, desde luego, el reconocimiento de que hace falta más organización, de que hace falta seguir trabajando y de que hay una voluntad expresa de buscar los cambios dentro de los cauces de la ley y por vías pacíficas.

MXL: Entonces, ¿uno de los saldos de la campaña es la conclusión de que hacen falta organizaciones sociales en México? ¿De qué tipo?

CCS: Hacen falta organizaciones sociales y hacen falta organizaciones políticas. Creemos que hace falta un partido, en este caso que dé estructura y cauce a la participación de muchos sectores independientes que fueron a la campaña pero que no decidieron afiliarse a ningún partido a pesar de que hayan votado por alguno de ellos. Hacen falta más organizaciones sociales para dar sustento a las muchas demandas y reivindicaciones de carácter popular que hay en toda la República y desde luego, desde nuestro punto de vista, con todas aquéllas con las que hay coincidencia, establecer los vínculos, las redes de comunicación, de coordinación que nos permitan mantener la capacidad de acción conjunta, de organismos políticos y organismos sociales en lo que hace a la actividad política.

MXL: La campaña, por supuesto, estuvo llena de reclamos, simples y complejos. ¿Qué demandas escuchó más insistentemente de la gente en sus recorridos?

CCS: Bueno, pues los reclamos, peticiones, etcétera, van desde cuestiones muy concretas como obras materiales. Detrás de ello hay cosas más complejas como los cambios de políticas económicas. Hubo desde luego cuestiones tan simples como aulas, maestros, caminos, crédito agrícola, principalmente, hasta cosas complejas de instrumentar en la práctica, como darle un manejo distinto a la deuda externa, como cambiar la política económica vigente.

MXL: ¿Es propositiva la gente en la campaña o es más bien receptiva?

CCS: Hay de todo. Hay proposiciones, y muchas peticiones que corresponde traducir en proposiciones. Cómo darle satisfacción a la demanda social, a la demanda popular, en mucho son cuestiones que pueden tener una respuesta sencilla y en otras muchas son los grandes cambios de polí-

ticas económicas y sociales, las grandes decisiones que se tienen que tomar.

MXL: Ingeniero, voy a hacerle una pregunta que a mí me hacen con frecuencia personas de la más diversa formación, profesión o afinidad política, ¿por qué en el desarrollo del movimiento se habla sólo de la vía pacífica?

CCS: Los que estén decididos a no seguir vías pacíficas que lo demuestren tomando las armas. En lo personal no les recomendaría que se pararan en una esquina con un rifle a ver quién los sigue. Creo que en la forma en que se manifestó la gente, la muy importante movilización popular y la muy importante participación en las elecciones, al ir a votar, está una voluntad política expresada, a veces consciente, a veces no tan conscientemente de que el cambio debe y puede inducirse precisamente por vías electorales y pacíficas. Yo encontré un rechazo generalizado al uso de procedimientos violentos para cualquier cosa, para resolver conflictos sociales, para resolver enfrentamientos políticos. El recorrido por el país a mí me mostró que la gran mayoría de la gente piensa que por la vía del entendimiento, de la razón, de la ley, se puede dar solución a los problemas. Además, si estamos hablando de que se aceptan las vías de la ley, implícitamente estamos aceptando que se trata de vías pacíficas, de razonamiento, de concertación, de discusión pero sin llegar a formas violentas.

MXL: ¿Y cómo hacer para que la vía electoral sea instrumento suficiente de cambio, de democratización?

CCS: Para nosotros existe una propuesta muy simple. Claro, hay mucho que cambiarle a la ley y se habló de ello a lo largo de la campaña y en la actualidad. Pero hay una condición elemental ¿existe voluntad política por parte del gobierno de respetar el voto o no la hay? Si no hay voluntad política de respetar el voto y hay por otro lado la decisión de ir cometiendo fraude para imponer candidatos, para imponer líneas políticas, para imponer a grupos políticos o económicos con cualquier procedimiento y atropellando cualquier expresión de voluntad democrática, pues ya podemos tener la mejor ley en la letra que no va a funcionar ni a tener ningún reflejo en la práctica.

MXL: Después de la campaña, ¿cómo hacer un balance de las intenciones políticas de los partidos que lo postularon y registraron como candidato? ¿Se advierte que lo hicieron sólo con el afán de crecer como partidos? ¿Han expresado su voluntad de integrarse a una nueva fuerza unitaria?

CCS: Bueno, el planteamiento de crear un partido único nunca se hizo, nadie lo hizo. El llamado que se hizo en este sentido fue principalmente dirigido a los ciudadanos independientes, a las organizaciones y miembros de las organiza-

ciones que no forman partidos políticos con registro, y desde luego a quienes estando en un organismo político con registro pudieran tomar una decisión de carácter general y partidaria de sumarse a un nuevo esfuerzo político por la vía de la incorporación individual. Los partidos políticos con registro que están en el Frente Democrático Nacional, fuera del PMS tomaron la decisión, que nos corresponde respetar, de mantener su individualidad, de mantener su acción como partidos políticos con registro. Yo quiero pensar que fueron a la campaña electoral y que participaron en este gran esfuerzo unitario con el ánimo de buscar transformaciones democráticas al país, de lograr una línea política distinta a la que ha estado imponiendo en materia económica, en materia de atención a las necesidades sociales, etcétera. Yo quiero pensar que esa fue la razón por la cual los diversos partidos, reconociendo que era necesario buscar mayor fuerza y mayor capacidad, se unieron entre sí para participar en esta campaña. Yo aquí no hago más que votos de que pueda seguir dándose esta voluntad unitaria que no siempre se manifiesta ante la opinión pública.

MXL: Fuera de esta voluntad, ¿tendrían estos partidos la posibilidad de existir como fuerzas independientes?

CCS: Yo diría que sí, pero lo tienen que hacer evidente, claro, si no la gente no lo va a entender. Uno no puede decir que es independiente y no demostrarlo en la práctica.

MXL: Después de las elecciones, ¿cuál puede y debe ser el futuro de la Corriente Democrática?

CCS: La Corriente está incorporada en el trabajo de construir una nueva fuerza política partidaria. Creo que esta es la forma como puede contribuir de manera importante para mantener la línea política y el compromiso político que contrajo desde que nació públicamente. Las características del movimiento político que ha sido la Corriente Democrática creo que se están en mucho plasmando en el movimiento político que continúa, esto es, pluralidad en su composición, personas con diversos orígenes políticos, con distintas ideologías pero que están coincidiendo en lo fundamental. Y por otro lado, el considerar a la movilización popular como el gran instrumento de cambio. El reto está en mantener la movilización popular que es lo que ha caracterizado a la Corriente, que es lo que despertó todas estas posibilidades reales de lograr un cambio y que creemos habrá de ser el gran instrumento de su desarrollo en el futuro.

MXL: No obstante los triunfos electorales, ¿qué faltó para tomar el poder? ¿Fueron insuficientes las alianzas?

CCS: Por un lado, no podemos desconocer la

fuerza gubernamental ni la fuerza del aparato represivo gubernamental y su capacidad para imponer decisiones, ante fuerzas no organizadas para tomar caminos que no fueran aquéllos previstos por la ley. Faltó por otro lado organización nuestra, mayor capacidad, mayor presencia en casillas, en comités distritales, en una capacidad de movilización más intensa en todo el país para haber podido lograr decisiones por la vía pacífica, pero a través de la movilización.

MXL: ¿Qué explica que Michoacán haya sido y siga siendo un caso aparte en todo este movimiento, desde el surgimiento mismo de la Corriente?

CCS: Que ha habido un trabajo de más tiempo, que ese trabajo de más tiempo ha permitido contar no sólo con la movilización popular que se da en casi todo el país, sino que está coincidiendo esa movilización popular con la existencia de cuadros dirigentes, esto no quiere decir de una burocracia, pero sí de una dirección estructurada que no se ha logrado montar, en estas mismas condiciones, en el resto del país. Cuando estamos teniendo direcciones estructuradas, lo cual se está dando en muchos otros estados, y que en Michoacán se dio desde muy al principio del surgimiento de la Corriente, pues esto va a permitir defender elecciones, va a permitir mayor capacidad de movilización y va a permitir una mayor defensa de la voluntad ciudadana.

MXL: En lo personal, ¿de qué manera influyó en usted la experiencia de la campaña?

CCS: Yo creo que a mí y a mucha gente nos enriqueció esta campaña, el contacto con personas de todo el país, el contacto con el territorio mismo de la República, el encontrarnos con los muchos problemas de todo México enriquece y al mismo tiempo profundiza el compromiso de seguir luchando por las mismas ideas y con los mismos propósitos.

Apago la grabadora. Ya saliendo hablamos de otros temas. Rumbo a la puerta la presencia del General se multiplica y evoca pasado y presente. Recuerdo una parte del texto de los forros de las *Obras* del General editadas por la UNAM, escrito en 1971 por el ingeniero: "La vida de Lázaro Cárdenas es una vida nutrida de México... "Del pueblo y del suelo, del territorio, procedía su sensibilidad... "Creyó, confió y se entregó a la gente... "Por lo que él recibió del pueblo, trató de servirlo... "

Ahora las palabras y las imágenes no están sólo en los libros de historia.