

Los resultados oficiales y la incipiente presencia de la oposición en las elecciones de 1988 en Zacatecas

Francisco Reveles Vázquez*

El cuatro de diciembre de 1988 se realizaron comicios para elegir a los nuevos presidentes municipales de los 56 ayuntamientos de Zacatecas. Este acontecimiento fue opacado por la toma de posesión del nuevo presidente de la República y por la dinámica del proceso electoral en Jalisco. En el presente artículo pretendemos analizar los resultados oficiales de los comicios zacatecanos.**

En ellos se presentó un panorama político poco complicado para el partido gobernante. En esa entidad, dedicada básicamente al sector primario de la economía, eminentemente rural y con un alto grado de marginación, el Partido Revolucionario Institucional tradicionalmente obtenía votaciones muy cercanas al 100%. En el proceso federal de 1988 la situación cambió por el considerable número de sufragios alcanzado por la oposición. La preminencia priísta, sin embargo, se conservó. En diciembre del mismo año existía la posibilidad de que los contrincantes del Revolucionario Institucional acrecentaran su porcentaje de votos o que las tendencias electorales de antaño volvieran a presentarse. Como veremos más adelante, tanto la hegemonía priísta como la presencia de la oposición se conservaron, acompañados del elevado abstencionismo registrado.

Zacatecas tenía en 1985 una población de 1 millón 226 mil 877 habitantes, de la cual alrededor de la mitad se ubicaba en sólo 10 de los 56 municipios existentes: Fresnillo, Zacatecas, Som-

brerete, Jerez, Pinos, Guadalupe, Río Grande, Valparaíso, Villanueva y Nochistlán de Mejía.

La población económicamente activa era de 300 mil 963 trabajadores. El 49.63% de ella se dedicaba a actividades agrícolas y ganaderas, y el 31.96% a la industria y los servicios. Las tendencias para el año de 1988 no parecen variar demasiado este perfil socioeconómico. Zacatecas es un estado dedicado fundamentalmente a la agricultura. Por ello, según datos de 1980, mientras el 62.49% de la población reside en localidades rurales (de menos de 2 500 habitantes), el 37.51% es urbana. Además, resulta significativo el elevado número de municipios (30) que tienen un grado de marginación alto, como se aprecia en el cuadro 1 (ver pág. no. 68).

Zacatecas es un estado con una población mayoritariamente rural. La tendencia más clara hasta antes de 1988 había sido la del triunfo del PRI con más del 80% de la votación.¹ La presencia de la oposición era muy reducida y el abstencionismo también. En las elecciones presidenciales que tuvieron lugar entre 1964 y 1982, el promedio de no votantes en el estado fue de 29.9%.²

Cabe resaltar que en ese periodo el PRI lograba triunfos totales (o casi) en entidades con características similares a las mencionadas. Al parecer, en aquéllas más atrasadas económicamente prevalecía el dominio político del partido gobernante. Oaxaca, Chiapas, Tabasco, Hidalgo, Tlaxcala,

* Profesor adscrito a la Coordinación de Ciencia Política de la FCPyS.

** Agradecemos cumplidamente a Eliseo Rangel Gaspar, senador de la República por el estado de Zacatecas, el haber proporcionado la información de las cifras oficiales del proceso local, sin las cuales hubiera sido imposible elaborar este artículo.

¹ Véase el artículo de Martínez Assad, Carlos, "Elecciones legislativas e ilusión democrática", en González Casanova, Pablo (comp.), *Las elecciones en México. Evolución y perspectivas*. Siglo XXI, 1a. ed., 1985, p. 237.

² Ramos Oranday, Rogelio, "Oposición y abstencionismo, 1964-1982", en González Casanova, Pablo (comp.), *op. cit.*, p. 186.

Cuadro 1
Zacatecas: población y grado de marginación por municipio

MUNICIPIO	POBLACIÓN ¹	GRADO DE MARGINACIÓN ²
ESTADO DE ZACATECAS	1 136 830	Alto
Apozol	7 858	Alto
Apulco	5 180	Alto
Atolinga	4 816	Alto
Benito Juárez	4 389	Alto
Calera	17 355	Medio
Cañitas de Felipe Pescador	8 266	Medio
Concepción del Oro	15 347	Medio
Cuauhtémoc	8 705	Medio
Chalchihuites	14 524	Medio
Fresnillo	132 365	Medio
García de la Cadena	4 903	Alto
Genaro Codina	7 826	Alto
General Enrique Estrada	4 412	Alto
General Francisco Murguía	23 751	Medio
General Joaquín Amaro	3 974	Alto
General Pánfilo Natera	17 290	Alto
Guadalupe	51 359	Medio
Huanusco	6 930	Alto
Jalapa	23 708	Medio
Jerez	55 164	Medio
Jiménez del Teúl	5 233	Alto
Juan Aldama	18 080	Medio
Juchipila	13 540	Medio
Loreto	26 396	Medio
Luis Moya	9 396	Medio
Mazapil	24 906	Medio
Melchor Ocampo	3 904	Alto
Mezquital del Oro	3 952	Alto
Miguel Auza	19 339	Medio
Momax	3 809	Medio
Monte Escobedo	12 238	Medio
Morelos	7 271	Medio
Moyahua de Estrada	7 558	Medio
Nochistlán de Mejía	33 897	Medio
Noria de Angeles	10 470	Alto
Ojocaliente	27 678	Medio
Pánuco	9 462	Alto
Pinos	53 944	Alto
Río Grande	47 806	Medio
Sain Alto	16 074	Alto
Salvador, El	4 321	Medio
Sombrerete	59 687	Medio
Susticacán	1 754	Alto
Tabasco	13 802	Alto
Tepechtlán	10 100	Alto
Tepetongo	12 303	Alto
Teúl de González Ortega	10 156	Alto
Tlaltenango de Sánchez Román	19 436	Alto
Valparaíso	44 183	Alto
Vetagrande	6 222	Alto

Cuadro 1 (continuación)

MUNICIPIO	POBLACIÓN ¹	GRADO DE MARGINACIÓN ²
Villa de Cos	24 489	Medio
Villa García	10 676	Alto
Villa González Ortega	9 834	Alto
Vila Hidalgo	12 395	Alto
Villanueva	35 590	Alto
Zacatecas	88 807	Medio Bajo

¹ 1980

² 1970

Fuente: Consejo Nacional de Población. *Zacatecas Hemerográfico. Breviario 1985*, México, 1985, p. 13 y 59-60. Según la fuente, el índice de marginación de un municipio representa la posición que ésta guarda en relación al resto de los municipios a partir de la situación relativa que presentó el conjunto de indicadores sociodemográficos.

Quintana Roo y, en menor medida, Zacatecas, se encontraban ubicadas en esta situación.³

En las elecciones de 1988 el panorama cambió en varias de ellas. En el estado del que hablamos, a pesar de que todavía el PRI obtuvo para su candidato presidencial una alta votación (66.17%), la candidatura del Frente Democrático Nacional-Partido Mexicano Socialista logró también un buen porcentaje (22.21%), en tanto que el PAN alcanzó el 10.77%. La abstención fue del 51.28%.⁴

El PRI ganó en los 5 distritos en que fue dividida la entidad para la elección federal, según las cifras oficiales. Pero sus porcentajes fueron diferentes en cada uno y hubo una relativamente homogénea presencia de la oposición, en particular de los partidos integrantes de la alianza FDN-PMS.

Por otro lado, el abstencionismo logró ser mayoría (Cuadro 2).

En la elección de presidentes municipales del 4 de diciembre de ese mismo año, los resultados fueron un tanto diferentes a los de julio. El partido oficial se enfrentó a la coalición de partidos llamada Unidad Cardenista, en la cual participaron el Partido Popular Socialista, el Partido del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional, el Partido Mexicano Socialista, la Corriente Democrática y el Movimiento al Socialismo. El Partido Auténtico de la Revolución Mexicana optó por intervenir solo en la contienda. La Unidad participó en 40 municipios. En Zacatecas y en Fresnillo (quizá los más importantes) postuló como candidatos a ex-miembros del PRI.

Cuadro 2
Zacatecas: Votación para presidente de la República en 1988, por distrito

Distrito Cabecera	PAN		PRI		FDN-PMS		VOTACIÓN	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
I Zacatecas	9 347	15.54	33 306	55.40	16 570	27.56	60 110	100
II Fresnillo	8 932	16.08	31 562	56.84	14 393	25.90	55 520	100
III Juchipila	5 108	9.73	40 130	76.50	6 809	12.96	52 452	100
IV Concepción del Oro	4 335	7.43	45 602	78.18	8 213	14.06	58 329	100
V Guadalupe	3 941	5.83	43 703	64.80	19 296	28.60	67 440	100
Total	31 663	10.77	194 303	66.12	65 281	22.21	293 840	100

Nota: El PDM logró el 0.62% y el PRT el 0.13% de la votación total en la entidad.

Fuente: Elaboración del autor con datos del senador Rangel Gaspar.

³ Ramos Oranday, Rogelio, *idem*, p. 191.

⁴ Consultar los cuadros estadísticos de Ochoa, Jacqueline en *El Cotidiano*, revista bimestral de la UAM-Azcapotzalco, núm. 25, septiembre-octubre de 1988, pp. 6 y 16.

A nivel estatal, el abstencionismo creció hasta alcanzar el 64.03%. El PRI también acrecentó sus cifras al obtener el 74.10%. Sus adversarios no corrieron con igual suerte pues todos redujeron su número de sufragios (Cuadro 3).

Cuadro 3
Resultado de las elecciones municipales del 4 de diciembre de 1988 en Zacatecas

MUNICIPIO	PAN	%	PRI	%	UC	%	VOTOS			TOTAL	%	PADRÓN	ABSTENCIÓN
							PARM	%	ANULADOS				
TOTAL ESTADO	13 982	6.37	162 553	74.10	36 011	16.41	1 265	0.57	5 532	219 343	100.0	609 648	64.03
APOZOL	1	0.05	1 932	98.12	3	0.15	14	0.71	19	1 969	100.0	3 750	47.50
APULCO	180	15.72	954	83.30	0	0	0	0	1	1 145	100.0	2 901	60.54
ATOLINGA	432	32.40	866	64.24	0	0	0	0	50	1 348	100.0	3 893	65.38
BENITO JUÁREZ	555	43.70	705	55.51	0	0	1	0.07	9	1 270	100.0	1 942	34.61
CALERA DE V. R.	38	1.93	1 212	61.86	590	30.11	55	2.80	64	1 959	100.0	9 245	78.82
CAÑITAS DE F. P.	397	28.68	965	64.72	6	0.43	0	0	16	1 384	100.0	4 091	66.17
CONCEPCIÓN DEL ORO	470	14.34	2 724	83.15	1	0.03	3	0.09	78	3 276	100.0	7 642	57.14
CUAUHTÉMOC	0	0	1 681	70.36	433	18.12	236	9.87	39	2 389	100.0	4 739	49.59
CHALCHIHUITES	777	36.08	1 322	61.40	0	0	5	0.23	49	2 153	100.0	7 578	71.69
EL SALVADOR	0	0	1 663	90.60	0	0	0	0	172	1 835	100.0	1 752	04.73
FRESNILLO	2 454	9.49	16 482	63.74	6 298	24.35	260	1.0	361	25 855	100.0	73 393	64.77
GARCÍA DE LA CADENA	0	0	789	74.15	239	22.46	0	0	36	1 064	100.0	2 542	58.14
GENARO CODINA	0	0	1 314	78.16	272	16.18	0	0	95	1 681	100.0	2 974	43.47
GRAL. ENRIQUE ESTRADA	0	0	1 454	96.48	29	1.92	0	0	24	1 507	100.0	2 513	40.03
GRAL. FCO. R. MURGUÍA	0	0	3 437	79.32	763	17.60	0	0	133	4 333	100.0	14 679	70.48
GRAL. PÁNFILO NATERA	24	0.75	1 683	53.09	1 317	41.54	17	0.53	129	3 170	100.0	8 373	62.14
GRAL. JOAQUÍN AMARO	6	0.49	1 197	98.76	2	0.16	7	0.57	0	1 212	100.0	2 006	39.58
GUADALUPE	712	9.44	4 458	59.16	2 215	29.39	0	0	150	7 535	100.0	29 210	74.89
HUANUSCO	7	0.40	1 730	99.42	2	0.11	1	0.05	0	1 740	100.0	4 015	56.66
JALPA	0	0	3 423	79.90	699	16.31	0	0	162	4 284	100.0	13 957	69.30
JEREZ DE G. SALINAS	1 450	15.18	5 821	60.97	2 116	22.16	0	0	160	9 547	100.0	28 443	66.43
JIMÉNEZ DE TEÚL	0	0	2 193	99.21	0	0	0	0	15	2 208	100.0	2 987	26.07
JUAN ALDAMA	10	0.29	2 332	69.92	801	24.01	84	2.51	108	3 335	100.0	10 528	68.32
JUCHIPILA	208	6.81	2 098	68.69	677	22.16	23	0.75	48	3 054	100.0	9 075	66.34
LORETO	5	0.09	3 331	64.42	1 621	31.35	7	0.13	206	5 170	100.0	14 415	64.13
LUIS MOYA	0	0	1 813	67.17	769	28.57	14	0.51	103	2 699	100.0	5 672	52.41
MAZAPIL	3	0.06	3 386	72.98	1 157	24.94	0	0	93	4 639	100.0	11 201	58.58
MELCHOR OCAMPO	0	0	1 508	99.80	0	0	0	0	3	1 511	100.0	1 780	15.11
MEZQUITAL DEL ORO	1	0.19	503	98.43	0	0	5	0.97	2	511	100.0	1 892	72.99
MIGUEL AUZA	143	4.54	2 851	90.53	120	3.81	0	0	35	3 149	100.0	8 165	61.43
MONTE ESCOBEDO	29	0.99	2 847	97.83	9	0.30	6	0.20	19	2 910	100.0	7 064	58.80
MOMAX	612	51.68	554	46.79	0	0	0	0	18	1 184	100.0	1 501	21.11
MORELOS	0	0	1 118	70.84	388	24.58	14	0.88	58	1 578	100.0	3 828	41.22
MOYAHUA DE ESTRADA	5	0.35	980	70.05	404	28.87	6	0.42	4	1 399	100.0	4 570	69.38

Cuadro 3 (continuación)

MUNICIPIO	PAN			PRI			UC			PARM			VOTOS ANULADOS			TOTAL			ABSTENCIÓN	
		%			%			%			%		%		%		%		%	
NOCHISTLÁN	13	0.23	5 465	99.39	4	0.07	1	0.01	15	0.27	5 498	100.0	16 933	67.53						
NORIA DE ANGELES	13	0.48	1 911	70.77	696	25.77	15	0.55	65	0.40	2 700	100.0	5 088	46.93						
OJOCALIENTE	81	1.85	3 201	73.11	1 014	23.16	26	0.59	56	1.27	4 378	100.0	11 950	63.36						
PÁNUCO	10	0.70	1 001	77.91	354	25.05	0	0	48	3.39	1 413	100.0	4 221	66.52						
PINOS	232	1.35	16 540	96.92	194	1.13	8	0.04	90	0.52	17 064	100.0	24 554	30.50						
RÍO GRANDE	661	8.51	5 075	65.39	1 872	24.12	0	0	152	1.95	7 760	100.0	27 294	71.68						
SAIN ALTO	444	16.74	2 183	82.34	0	0	0	0	24	0.90	2 651	100.0	9 436	71.90						
SOMBRETE	1 101	15.67	5 522	78.60	295	4.19	0	0	107	1.52	7 025	100.0	29 026	75.79						
SUSTICACÁN	34	2.68	785	62.05	20	1.58	6	0.47	420	33.20	1 265	100.0	1 218	03.85						
TABASCO	437	14.94	2 232	76.30	190	6.49	24	0.82	42	1.43	2 925	100.0	7 505	61.02						
TEPECHITLÁN	0	0	1 504	81.73	336	18.26	0	0	0	0	1 840	100.0	5 175	64.44						
TEPETONGO	21	0.46	4 282	95.45	68	1.51	5	0.11	110	2.45	4 486	100.0	6 997	35.61						
TEÚL DE GLEZ. ORTEGA	5	0.30	1 019	62.02	549	33.41	1	0.06	69	4.19	1 643	100.0	4 923	66.62						
TLALTENANGO DE S. R.	0	0	3 066	82.00	572	15.29	0	0	101	2.70	3 739	100.0	9 817	61.91						
VALPARAÍSO	544	8.04	5 045	74.65	890	13.16	54	0.79	225	3.32	6 758	100.0	21 295	68.26						
VETAGRANDE	5	0.34	1 344	93.98	67	4.68	1	0.06	13	0.90	1 430	100.0	3 794	62.30						
VILLANUEVA	657	12.91	3 795	74.60	543	10.67	33	0.64	59	1.15	5 087	100.0	17 127	70.29						
VILLA DE COS	9	0.22	3 107	76.82	819	20.25	6	0.14	103	2.54	4 044	100.0	12 589	67.87						
VILLA GARCÍA	117	2.76	1 911	45.20	1 116	26.40	17	0.40	1 066	25.21	4 227	100.0	5 686	25.65						
VILLA GLEZ. ORTEGA	25	1.0	1 551	62.41	849	34.16	13	0.52	47	1.89	2 485	100.0	4 441	44.04						
VILLA HIDALGO	13	0.47	1 899	69.35	765	27.94	0	0	61	2.22	2 738	100.0	6 048	54.72						
ZACATECAS	1 041	7.34	8 789	61.97	3 867	27.26	294	2.07	200	1.41	14 181	100.0	62 245	77.21						

Fuente: PRI. Comité Directivo Estatal de Zacatecas.

Antes de comenzar el análisis de los triunfos de los partidos que participaron en el proceso, veamos algunas cuestiones relevantes que muestran las cifras oficiales. En primer término, puede apreciarse que en los municipios de El Salvador y Sustitacán, el número de votante superó al número de empadronados. Es probable que en el primero sólo el PRI haya presentado candidato y por ello casi el 10% de los votos fue anulado. Pero donde surgen más dudas es en el segundo municipio pues ahí el partido tricolor ganó con el 66% y se anuló el 33.20% de los sufragios, cifra sumamente elevada.

En segundo término, es significativo que donde más votos anulados hubo fue en los municipios donde la oposición tuvo presencia. El caso más extremo fue el de Villa García, donde el PRI obtuvo su porcentaje más bajo en todo el estado (45.20%), la Unidad Cardenista logró el 26.40 y se anuló ni más ni menos que la cuarta parte de la votación total. A este municipio le siguieron Genaro Codina, Teúl de González Ortega, General Pánfilo Natera y Loreto, entre otros. En todos ellos el número de votos nulos fue relativamente grande, pero al parecer no determinaron por sí mismos la victoria priísta.

Como ya señalamos, el abstencionismo fue un factor que acrecentó sus números en la elección de diciembre. Y es relevante que en la gran mayoría de los municipios donde los porcentajes de no votantes fueron superiores a la media estatal existió un grado relativamente elevado de competencia. Zacatecas, Sombrerete, Nochistlán, Valparaíso, Río Grande, Guadalupe, Fresnillo, Jerez, Villanueva y Loreto son casos que sobresalen porque además en ellos habita alrededor del 50% de la población estatal. En este mismo aspecto, es relevante el hecho de que en los municipios con menor índice de abstención, el grado de marginación es alto (considerando la clasificación del Cuadro 1). En varios de los municipios más atrasados los ciudadanos fueron más participativos y en su mayoría optaron por el PRI (Mapa 1, ver pág. no. 73).

El partido oficial logró algunos triunfos con casi el 100% de la votación: Apozol, General Joaquín Amaro, Huanusco, Jiménez del Teúl, Melchor Ocampo, Mezquital del Oro, Mariano Escobedo, Pinos y Nochistlán. En la mayoría de los municipios más poblados obtuvo entre el 60 y 65%. Los

porcentajes más reducidos los consiguió en Villa García (45.20%) donde a pesar de ello ganó, y en Momax (46.79%) donde perdió la única presidencia municipal frente al Partido Acción Nacional (Mapa 2, ver pág. no. 74).

La Unidad Cardenista obtuvo una buena votación en la mayor parte de los municipios donde presentó planillas. Sus porcentajes fluctuaron entre el 15 y el 35%. En General Pánfilo Natera registró 41.54%, mientras que en Villa González Ortega las cifras oscilaron entre el 27 y el 34%. Aunque no ganó ninguna alcaldía, conservó una presencia considerable en 32 ayuntamientos (Mapa 3, ver pág. no. 75).

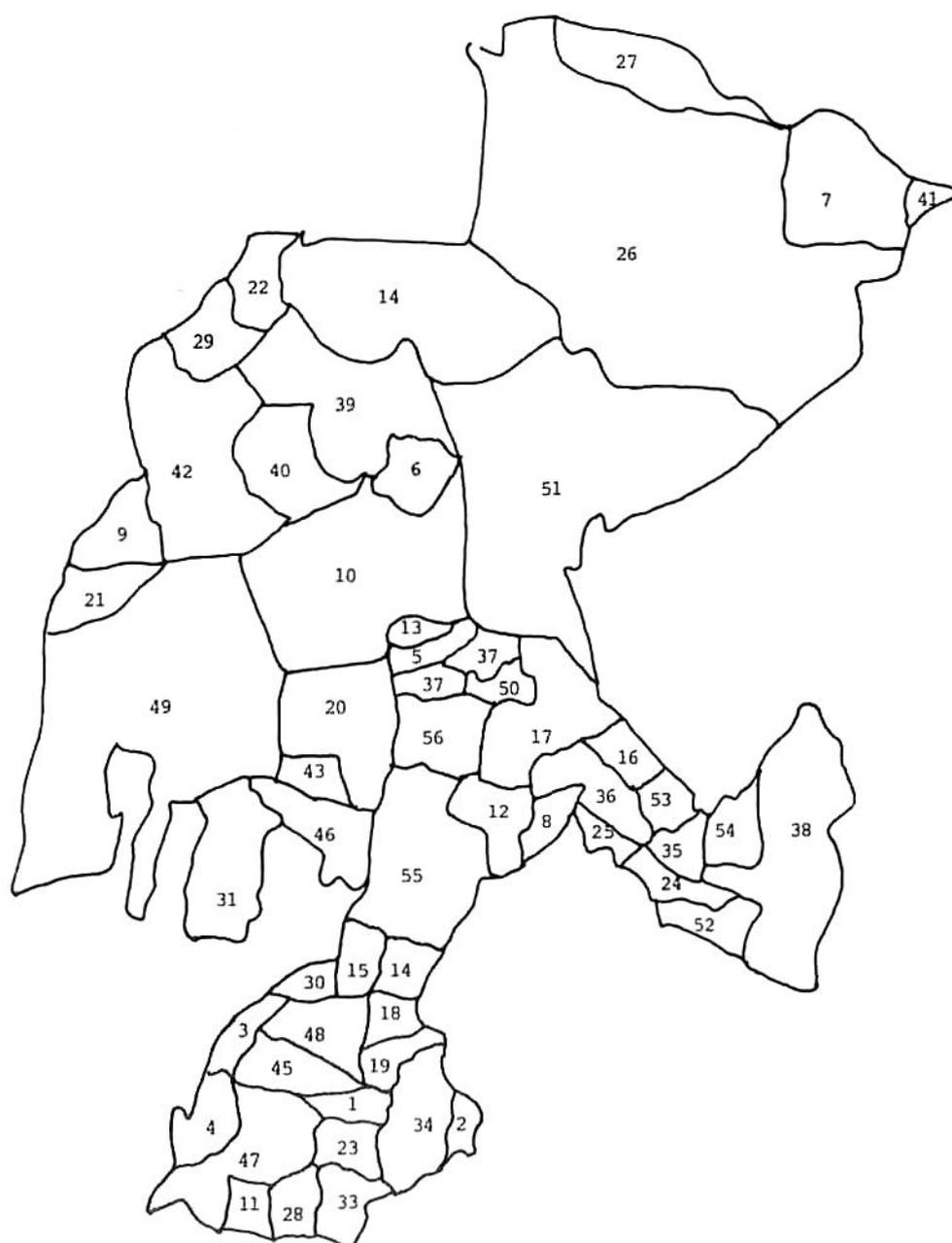
Finalmente, el PAN ganó el de Momax con 51.68%. En Benito Juárez, Chalchihuites, Atolinga y Cañitas tuvo un promedio de 35%. En Apulco, Concepción del Oro, Jerez, Sain Alto, Sombrerete y Tabasco consiguió alrededor del 15%. En el resto de los más poblados obtuvo en promedio el 9%. Su presencia en los otros 38 municipios fue sumamente reducida (Mapa 4, ver pág. no. 76).

Zacatecas continuó siendo una buena fuente de votos para el PRI en las elecciones de 1988. Antaño, las regiones básicamente agrícolas y rurales se caracterizaban por ser eminentemente priístas. Parece que en 1988 las condiciones de atraso socioeconómico ya no determinan los triunfos del PRI. En los procesos electorales de ese año hubo una presencia considerable de los partidos de oposición, en especial de las fuerzas cardenistas.

En los municipios urbanos con mayor población y en muchos de los rurales la opción de izquierda fue recibida en forma positiva por el electorado. En varias localidades el voto rural dejó de ser totalmente favorable al PRI. Esto es, probablemente, lo más importante de los comicios zacatecanos, inclusive en las regiones tradicionalmente priístas, es que las oposiciones han conseguido hacerse presentes y mantenerse en el escenario político.

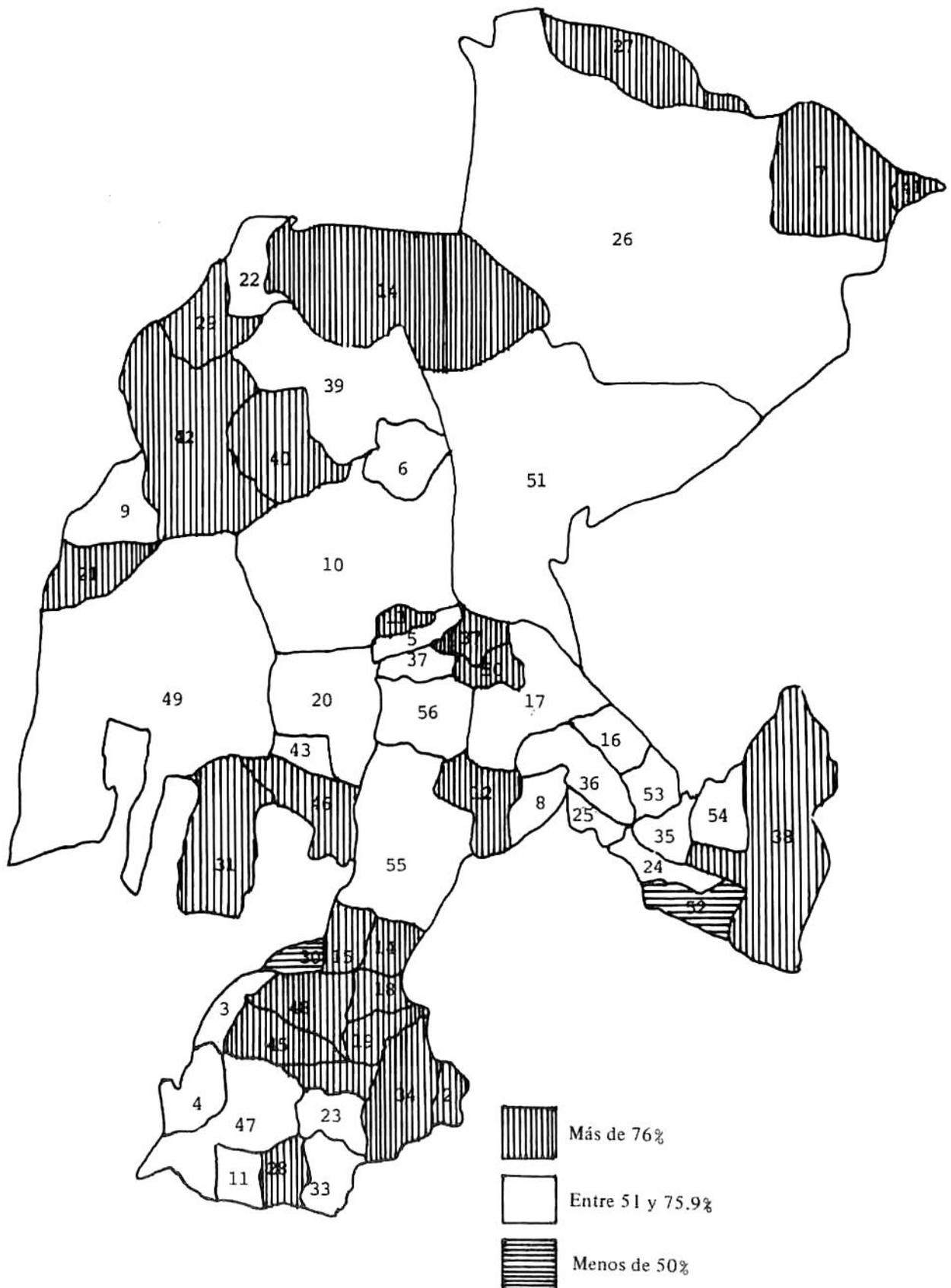
Pero, al parecer, el principal enemigo a vencer en el futuro cercano será el abstencionismo, fruto del autoritarismo del régimen y su partido en los procesos electorales. Como lo demostró en 1988, la ciudadanía tiene actualmente la capacidad de romper viejos y nuevos esquemas de participación en elecciones.

Mapa 1
División municipal del estado de Zacatecas



- 1 Apozol
- 2 Apulco
- 3 Atolinga
- 4 Benito Juárez
- 5 Calera
- 6 Cañitas de Felipe Pescador
- 7 Concepción del Oro
- 8 Cuauhtémoc
- 9 Chalchihuites
- 10 Fresnillo
- 11 García de la Cadena
- 12 Genaro Codina
- 13 General Enrique Estrada
- 14 General Francisco Murguía
- 15 General Joaquín Amaro
- 16 General Pánfilo Natera
- 17 Guadalupe
- 18 Huanusco
- 19 Jalpa
- 20 Jerez
- 21 Jiménez del Teúl
- 22 Juan Aldama
- 23 Juchipila
- 24 Loreto
- 25 Luis Moya
- 26 Mazapil
- 27 Melchor Ocampo
- 28 Mezquital del Oro
- 29 Miguel Auza
- 30 Momax
- 31 Monte Escobedo
- 32 Morelos
- 33 Moyahua de Estrada
- 34 Nochistlán de Mejía
- 35 Noria de Angeles
- 36 Ojocaliente
- 37 Pánuco
- 38 Pinos
- 39 Río Grande
- 40 Sain Alto
- 41 Salvador, El
- 42 Sombrerete
- 43 Susticacán
- 44 Tabasco
- 45 Tepechitlán
- 46 Tepetongo
- 47 Teúl de González Ortega
- 48 Tlaltenango de Sánchez
- 49 Valparaíso
- 50 Vetagrande
- 51 Villa de Cos
- 52 Villa García
- 53 Villa González Ortega
- 54 Villa Hidalgo
- 55 Villanueva
- 56 Zacatecas

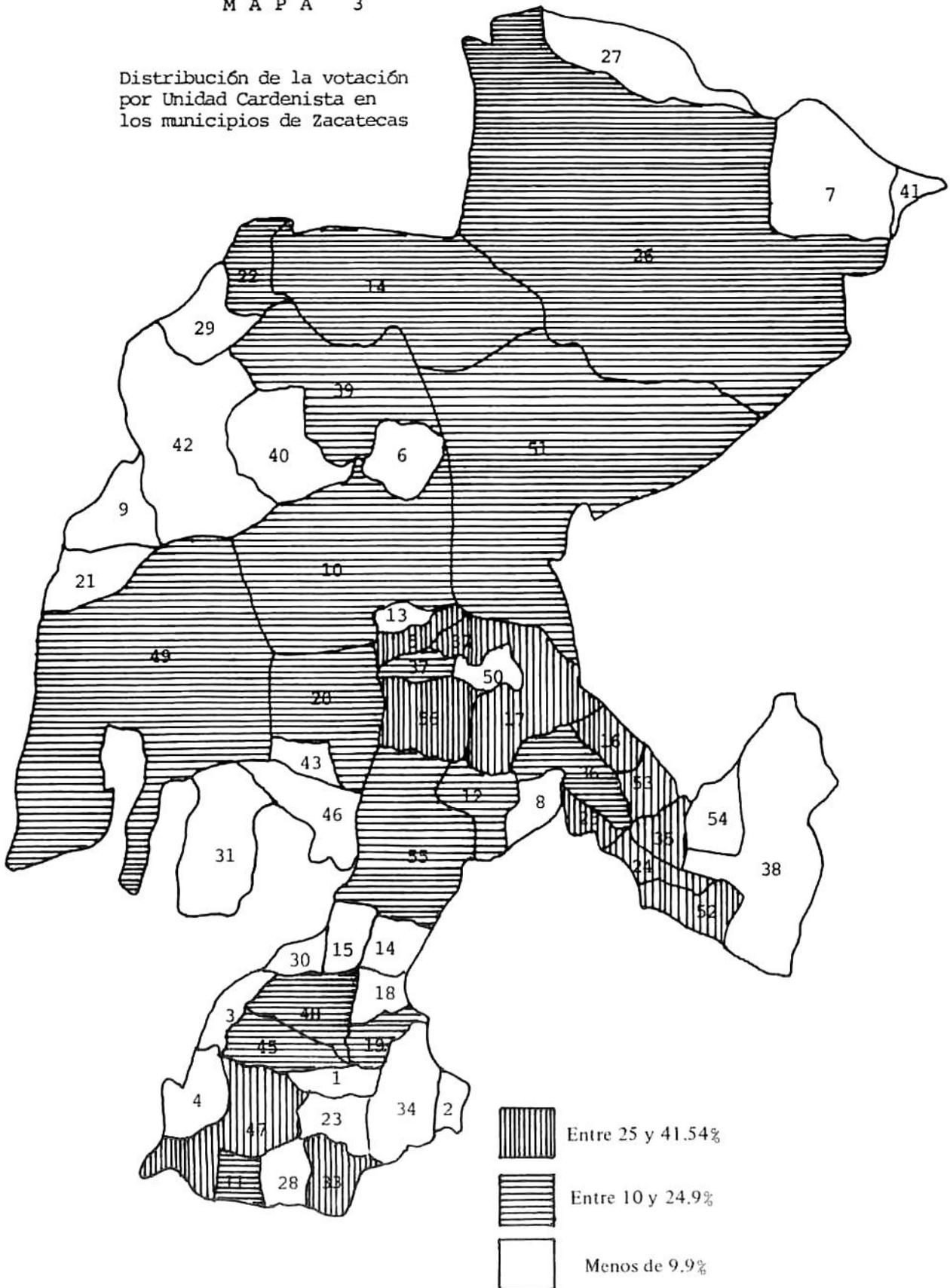
Mapa 2
Distribución de la votación por el PRI en los municipios de Zacatecas



Mapa 3
 Distribución de la votación por Unidad Cardenista en los
 municipios de Zacatecas

M A P A 3

Distribución de la votación por Unidad Cardenista en los municipios de Zacatecas



Mapa 4
Distribución de la votación por el PAN en los municipios de Zacatecas

