
PERFIL DEL PROFESIONAL EN CIENCIA POLÍTICA, SEGÚN EMPLEADORES POTENCIALES. (ENTREVISTAS A DIRECTORES DE CENTROS PRIVADOS, QUE REALIZAN INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS POLÍTICO)*

*Pablo Trejo Romo***

Presentación

El trabajo está integrado por tres partes; en la primera se trata acerca del ámbito donde, por antonomasia, se hacía investigación y análisis político y se da cuenta del surgimiento de organismos privados que ahora realizan estas actividades, con lo que se amplía el campo profesional y el mercado de trabajo para los politólogos. Asimismo, se definen los perfiles, ideal y real, de los egresados de la especialidad en Ciencia Política; se describen también los objetivos que se persiguieron, las premisas en que se basó la investigación y las hipótesis que se manejaron.

En la segunda parte, se indican los rubros en los que se organizó la información que se obtuvo mediante la investigación.

En la tercera, en un primer nivel, se proporcionan las opiniones y consideraciones de los directores y responsables de los centros privados que realizan investigación y análisis político; en un segundo nivel, se sintetiza la información, se presentan conclusiones y se ofrecen sugerencias.

* Las personas entrevistadas fueron: Lic. Jaime González Graff, Mtro. Enrique Ruiz García, Arq. Federico Muggenburg, Lic. Norma Álvarez L., Lic. Mariano Ruiz F., Lic. Juan F. Gómez F., Lic. Rodrigo Morales, Lic. Alfonso Zárate, Lic. Luis Medina Peña y Lic. Gerardo Valdez, a quienes agradezco su amable y distinguida consideración y el valioso tiempo que me concedieron.

** En la presente investigación participó la señorita Cristina Serrano, quien amablemente colaboró en las entrevistas y en la transcripción de las mismas. Asimismo, agradezco la colaboración del Lic. José Pérez Torres.

cias para que sean consideradas en la evaluación curricular de la carrera en Ciencia Política, en el diseño del nuevo perfil del politólogo y en la elaboración del nuevo plan de estudios y mapa reticular de la licenciatura en Ciencia Política.

Introducción

El estudio sistemático y la investigación científica de la política y de lo político tradicionalmente se habían desarrollado, en nuestro país, hasta principios de los años setenta, en instituciones de educación superior, verbigracia: en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPYS), en sus centros de Estudios Políticos y Sociológicos; en el Instituto de Investigaciones Sociales y en el Centro de Estudios Interdisciplinarios; El Colegio de México, en El Centro de Investigación y Docencia Económicas, A.C.; en la Universidad Autónoma del Estado de México, en universidades estatales del interior de la República y en algunas instituciones de educación superior privadas como la Universidad Iberoamericana (UI), el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM); además, dichas actividades se llevaban a cabo en algunas dependencias gubernamentales, por ejemplo, en la Secretaría de Gobernación, y en el oficial Instituto de Estudios Políticos, Económicos y Sociales (IEPES) del Partido Revolucionario Institucional, ahora Fundación Cambio XXI, A.C.

Las instituciones aludidas constituyeron uno de los principales ámbitos naturales del mercado de trabajo de los profesionales en Ciencia Política; el otro lo conformaban dependencias e instituciones del gobierno y del Estado mexicano.

Sin embargo, a principios de la presente década comienzan a crearse muchos organismos y centros de investigación de carácter privado. El más antiguo se creó en 1970, otro en 1976 y uno más en 1985.

Estos organismos realizan estudios e investigación de fenómenos políticos, económicos y sociales, por lo cual se constituyen en un ámbito más del campo profesional y que amplía el mercado de trabajo de los politólogos. De aquí que resultó pertinente indagar acerca de estos organismos con la finalidad de ubicarlos, precisar la investigación que realizan y el tipo de profesional que emplean, así como las características que requieren en aquél.

El propósito central del trabajo es considerar los perfiles y establecer una relación entre el perfil ideal, el perfil real y el mercado de trabajo, con la finalidad de que, en su caso, sea tomada en cuenta para el diseño

del plan de estudios y el mapa reticular de la especialidad en Ciencia Política.

Asimismo, se fijaron como objetivos determinar: primero, si el perfil del egresado de la especialidad en Ciencia Política reúne las características que demandan, en este profesional, los centros privados de investigación; segundo, precisar si la formación del politólogo egresado de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México corresponde a los requerimientos de personal de esos organismos.

Por otra parte, se precisa la fecha y el factor fundamental que determinó la creación de esos organismos; se detalla la cantidad y la especialidad de los profesionistas que laboran en los centros y las instituciones educativas de las que egresaron; las instituciones y/u organizaciones que les demandan servicios, y la infraestructura con la que cuentan.

También se incluye la opinión y la caracterización que los directores de los centros hicieron de los egresados de Ciencia Política de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM. Esta información define el perfil real del egresado de Ciencia Política, es decir, tal y como se le evalúa en este mercado de trabajo.

Otro punto se refiere a las cualidades que deben reunir los egresados de la especialidad y la preparación que deben recibir los estudiantes en Ciencia Política, lo cual es un acercamiento al nuevo perfil que deben poseer los profesionales en Ciencia Política.

Asimismo, el estudio contempla las sugerencias que dieron los responsables de los centros privados, respecto de las materias que tienen que incorporarse al mapa reticular, así como de las técnicas que deben manejar los politólogos.

Hipótesis de trabajo

Partimos de la hipótesis de que la complejidad de la problemática política en nuestro país, particularmente expresada en los conflictos derivados de los procesos electorales y el estudio de las instituciones creadas para resolverlos, y de los problemas de gobernabilidad producidos por una ciudadanía cada vez más participativa y demandante, entre otros, requiere de respuestas basadas en estudios e investigaciones científicas y profesionales, de aquí la razón de ser y la pertinencia de la creación de organismos privados de estudio e investigación de fenómenos políticos, económicos y sociales, toda vez que las instituciones públicas resultaron

insuficientes para enfrentar esta tarea. Esta hipótesis resultó comprobada a lo largo de la investigación.

Supusimos que como el estudio científico de la política y de lo político demandan de personal profesional y capacitado para llevar a cabo estas actividades, estos centros se constituyen en un potencial mercado de trabajo y amplían el campo profesional de los politólogos. Esta idea también se comprobó.

Desarrollamos la investigación considerando, sobre todo, el perfil ideal del egresado en Ciencia Política, descrito en varios folletos editados por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, y de dos perfiles reales, uno elaborado con base en datos proporcionados por alumnos egresados del sistema de Universidad abierta y otro que se elaboró con base en una encuesta aplicada a alumnos egresados del sistema escolarizado, ambos de la FCPyS.

Perfil ideal. El profesional en Ciencia Política se prepara y capacita para la investigación, el estudio y el análisis del poder, de los procesos políticos, de las relaciones entre la sociedad, el gobierno y el Estado. Es capaz de producir y reproducir el conocimiento científico de lo político y la política. Asimismo, posee un manejo adecuado de técnicas y métodos de investigación científica que le permiten el examen de conflictos políticos para coadyuvar a su resolución.¹

Perfil real (Sistema Escolarizado, SE). Con base en la formación adquirida durante su estancia en la Facultad, el egresado del SE está capacitado para desarrollar diversas actividades en el sector público, desempeñándose como analista político, asesor e investigador. También posee cualidades que le permiten laborar en instituciones de educación superior, las que realiza labores docentes y de investigación y ocupa cargos académico-administrativos.

Su preparación y los conocimientos generales que adquiere en otras disciplinas le permiten trabajar en el sector privado, realizando actividades como analista, investigador, periodista, articulista y en medios de comunicación, como en la radio en el área de producción y análisis. Egresados excelentemente formados desarrollan actividades de asesoría a funcionarios de alto nivel.

El egresado carece de conocimientos sobre computación y estadística,

¹ Véase FCPyS, *Licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública*, UNAM, 1976. Secretaría de la Rectoría, Dirección General de Orientación Vocacional, *Organización académica de la FCPyS*, UNAM, 1976. Folleto explicativo de la carrera de *Ciencias Políticas y Administración Pública (Ciencia Política)*, elaborado por la Secretaría de Servicios Académicos, Dirección General de Orientación Vocacional, UNAM, edición 1994.

y considera necesario introducir asignaturas que traten sobre temas jurídicos y elementos económicos para el análisis político.

Perfil real (Sistema Universidad Abierta, SUA). El profesional egresado del SUA posee un conocimiento histórico y una formación teórica que le permite el desempeño de las actividades propias de la disciplina. Así, está capacitado para el estudio y el análisis de la gestación de problemas políticos. Sin embargo, carece de una sólida formación metodológica, desconoce técnicas avanzadas de investigación, estadística y computación, y adolece de un buen manejo de idiomas extranjeros.

Por otra parte, debido a la formación adquirida, está preparado para el trabajo interdisciplinario, para desarrollar labores docentes y, por lo tanto, para reproducir el conocimiento. Asimismo, podría coadyuvar a resolver conflictos políticos.

La conceptualización que habíamos hecho, la atención al perfil ideal y real de los egresados de la especialidad en Ciencia Política de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, aunada a la información proporcionada por egresados que han laborado en los organismos aludidos, permitió formular la hipótesis de que los perfiles correspondían y respondían a la demanda de profesionales de los organismos privados de investigación. Hipótesis que en el transcurso de la investigación resultó, como veremos, sólo parcialmente válida.

También supusimos que era posible que el profesional de Ciencia Política presentara un retraso en su formación técnica, considerando el uso de las nuevas tecnologías aplicadas a la investigación política, desarrolladas por los centros privados; esta hipótesis fue comprobada.

Forma de trabajo/metodología

Toda vez que se identificó y se obtuvieron los datos de 10 centros, se les solicitó a los directores una entrevista, que se llevó a cabo en sus instalaciones con base a un cuestionario guía de preguntas abiertas.

La información que proporcionaron los responsables de los organismos privados que realizan investigación y análisis político y que, repetimos, son posibles empleadores de profesionales en Ciencia Política, se agrupó en los 10 rubros siguientes:

1. Fecha de creación del organismo.
 - 1.1 Factor fundamental para la creación del organismo.
2. Instituciones educativas de las que han egresado los profesionistas que laboran en dichos centros.

3. Instituciones y/u organizaciones que les demandan servicios.
4. Infraestructura con la que cuentan.
5. Opinión y/o caracterización de los egresados de Ciencia Política de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México.
6. Cualidades que deben reunir los egresados en la especialidad de Ciencia Política.
7. Preparación que deben recibir los estudiantes de Ciencia Política.
8. Materias que deben incorporarse en el plan de estudios o mapa reticular.
9. Tipo de profesional que demandan.
10. Técnicas que debe manejar el profesional en Ciencia Política.

Asimismo, a partir de lo anterior, en un primer nivel se incluyen las opiniones y la información que proporcionaron los directores; se sigue el orden en que son enumerados los centros en el rubro I. En un segundo nivel se realiza una síntesis y una consideración.

1. Nombres y fecha de creación de los organismos estudiados

- I. (IMEP) *El Instituto Mexicano de Estudios Políticos, A.C.*, fundado el 16 de marzo de 1970.
- II. (CDEI) *El Centro de Documentación y Estudios Internacionales, A.C. creado a mediados de los años setenta.*
- III. (CES-CCE) *Centro de Estudios Sociales del Consejo Coordinador Empresarial*, creado el 1 de octubre de 1976.
- IV. (CIDAC) *Centro de Investigación para el Desarrollo, A.C.*, fundado en 1985.
- V. (GEA) *Grupo de Economistas y Asociados, GEA, S.C.*, creado en septiembre de 1990.
- VI. (GCGFA) *Grupo Consultor Gómez Flores y Asociados*, establecido en 1990.
- VII. (CEPNA) *El Centro de Estudios para un Proyecto Nacional Alternativo*, abierto a principios de 1990.
- VIII. (GCI) *El Grupo Consultor Interdisciplinario*, fundado en 1991.
- IX. (CONSENSUS) *Organismo CONSENSUS, S.A. de C.V.*, creado en 1993.
- X. (CEEB) *Centro de Estudios Económicos de Bancomer.*

1.1. Factor fundamental para la creación del organismo

Dentro de los factores que influyeron en la creación de los organismos se mencionaron los siguientes:

a) El movimiento del 68 y la comprensión de la política de ese momento;

b) Para cubrir el hueco que había en México en términos de una empresa de consultoría, que atendiera tanto al sector público como al sector privado y que cuidara toda la interrelación entre la economía, la política y las cuestiones de tipo laboral;

c) Para realizar asesoría en materia sociológico-política, crear un espacio de reflexión sobre cuestiones políticas y que pudiera ofrecer servicios a distintos sectores políticos. Dada las enormes carencias que existen, tanto en el sector público como en el sector privado, de una reflexión sistemática sobre el quehacer político;

d) La necesidad de contar con un centro en el que se hiciera análisis e investigación económica, con la finalidad de prever el comportamiento de las variables económicas;

e) La demanda de un mercado de trabajo en expansión;

f) Demandas de ciertos estudios como los de opinión pública y otros servicios de consultoría;

g) La necesidad de crear un centro de reflexión sobre los temas más relevantes para el país. Y generar un espacio para el trabajo multidisciplinario;

h) La enorme preocupación de que los medios de comunicación proyectaban una imagen negativa de los empresarios.

La necesidad de saber cómo está configurado el Sistema Político Mexicano y cuáles son los graves problemas sociales que en el país existen;

i) La idea de explotar un mercado, un cliente cautivo.

En síntesis, los factores que incidieron en la creación de los centros privados son:

1. Para cubrir el hueco que había en términos de una empresa de consultoría.
2. Crear un espacio de reflexión sobre cuestiones políticas.
3. Crear un espacio para el trabajo multidisciplinario.
4. Saber como está configurado el Sistema Político Mexicano.
5. Conocer y entender los grandes problemas sociales del país.

6. Atender la demanda de investigación y análisis político del sector público y del sector privado.

7. Satisfacer la demanda de un mercado de trabajo en expansión.

Opiniones y consideraciones

2. Profesionistas que laboran en los centros privados e instituciones educativas de las que han egresado²

I. (IMEP). El 50 por ciento de los profesionales que han colaborado son egresados de la UNAM, el otro 50 por ciento del Politécnico y de la Universidad Autónoma Metropolitana.

Actualmente laboran seis sociólogos, siete administradores públicos, dos comunicólogos y naturalmente tres politólogos. De ellos, cuatro sociólogos son egresados de la UNAM (tres de la FCPyS y uno de la ENEP); dos de la UAM; tres politólogos, dos egresados de la UNAM y otro de la UAM; un psicólogo egresado de la UNAM, un economista egresado de la UAM.

II. (CDEI). Han colaborado sociólogos y politólogos egresados de la UNAM. No proporcionó datos de los profesionales que laboran actualmente.

III. (CES-CCE). Han colaborado abogados, sociólogos, politólogos y comunicólogos egresados de universidades públicas y privadas. Han colaborado cinco o seis egresados de la FCPyS de la UNAM. Se hizo cargo del centro un egresado de la FCPyS. Actualmente colaboran sociólogos y politólogos egresados de la UNAM, la UAM y la Universidad Iberoamericana (UI)

IV. (CIDAC). En este centro han trabajado:

1 politólogo de la U.I.

1 ingeniero químico de la U.I.

1 politólogo de la U.I. (estudios de doctorado).

1 economista del ITAM y con estudios de doctorado en Ciencia Política.

1 egresado en Ciencias Sociales del ITAM.

1 egresada de Relaciones Internacionales de la U.I.

² En los rubros del 2 al 10 se anotan las respuestas casi textuales, sólo se modifican para darle congruencia en la redacción. Asimismo, en el caso en que se anotan datos, éstos se sintetizan.

I economista del ITAM.

I maestra en Ciencia Política en el ITAM.

I economista y politólogo de la FCPYS-UNAM.

I egresado de Ciencias Sociales del ITAM.

I egresado de Ciencias Sociales y Ciencia Política del ITAM.

V. (GEA). "El núcleo central del área económica es cubierto por egresados del ITAM.

En el área política y el área laboral todos son egresados de la UNAM. Los politólogos y los sociólogos son de la FCPYS al igual que los licenciados en Relaciones Internacionales".

VI. (GCGFA). "Tres politólogos, incluyendo al director, egresados de Ciencia Política de la FCPYS".

VII. (CEPNA). "Han colaborado sociólogos egresados de la UAM y de la UNAM. Han colaborado también politólogos, uno de ellos egresado de la FCPYS".

VIII. (GCI). "En el grupo hay un sociólogo, un politólogo, un economista, un abogado y un internacionalista, que provienen de distintas instituciones académicas, con estudios en el país y en el extranjero. La mayoría ha estudiado en la UNAM y, desde luego, en la FCPYS; otros lo han hecho en el Colegio de México, el CIDE, la Escuela de Economía y Ciencia Política de Londres y en la Universidad Americana de Washington. Cabe señalar que la mayor parte de los colaboradores han estudiado el posgrado en Ciencia Política o Sociología Política" (no se especificó en cuáles instituciones).

IX. (CONSENSUS). "Dos politólogos, dos economistas, un administrador, un matemático y un politólogo independiente, egresados de diferentes instituciones públicas y privadas".

X. (CEEB). "La mayoría provienen del ITAM, del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM) y de la Universidad Iberoamericana.

La mayor parte estudiaron Economía. Hay uno de la Facultad de Economía de la UNAM y trabajó uno del Instituto Politécnico Nacional, que actualmente ya no labora aquí".

En resumen, efectivamente, en los 10 organismos han trabajado y colaboran egresados de la FCPYS de la UNAM. Precizando, identificamos que doce politólogos son egresados de la FCPYS, tres del ITAM, dos de la UI; una de la UAM. Así, de un mayor número que la cifra anterior no se precisó de las instituciones que han egresado los politólogos, según se aprecia en las respuestas. Sin embargo, se puede deducir que la participación de los egresados de la FCPYS no ha sido mayoritaria en relación con los egresados de otras instituciones y especialidades.

Considerando los objetivos centrales del presente trabajo, se puso énfasis en la colaboración de los politólogos en los centros privados. También, desde luego, han participado en los organismos sociólogos, egresados de la FCPYS, administradores y economistas de la UNAM; científicos sociales y economistas del ITAM; economistas del ITSEM y de la UAM. Llama la atención que en dos centros laboran exclusivamente egresados de universidades o institutos privados, así como que en un centro de estudios sociales colabore un químico, un psicólogo y un arquitecto que, además, es el director.

3. Instituciones y/u organizaciones que demandan servicios a los centros de investigación

Al respecto, siguiendo el orden en que se numeraron los centros en el punto 1, se informó lo siguiente:

- I. (IMEP). "El sector privado y el sector público".
- II. (CDEI). "El gobierno mexicano, algunas secretarías del Estado mexicano y algunos gobiernos extranjeros".
- III. (CES-CCE). "Para las cámaras que agrupan a empresarios COPAR-MEX, CONCANACO y CONCAMIN".
- IV. (CIDAC). "No hace consultoría ni para el gobierno ni para el sector privado".
- V. (GEA). "Instituciones de gobierno, empresas privadas, organismos del sector público, los gobiernos estatales y el sector privado".
- VI. (GCGFA). "El sector público, como el IMSS y PEMEX".
- VII. (CEPNA). "Los partidos políticos, gobierno federal, estatal y municipal".
- VIII. (GCI). "La iniciativa privada, el sector público y el campo académico".
- IX. (CONSENSUS). "Las casas de bolsa, bancos, políticos, el sector público, el sector privado, gobierno y secretarías de Estado".
- X. (CEEB). "Nuestros clientes son todo el mundo. Las empresas de México, todo lo que significa el aparato productivo incluyendo al gobierno, a nivel federal, estatal y municipal, y a todo el sector privado".

En síntesis, el sector privado, el sector público e instituciones académicas solicitan servicios a los centros privados. Del sector privado son las empresas, los bancos, las casas de bolsa y las cámaras patronales que requieren sus servicios; del sector público, es el gobierno mexicano, las

secretarías de Estado, los gobiernos estatales y municipales, las empresas paraestatales como PEMEX e instituciones como el IMSS.

Asimismo, los partidos políticos, funcionarios y políticos demandan servicios a estos organismos; dos de ellos indicaron que realizan investigaciones, estudios y dan asesoría a gobiernos, presidentes extranjeros y uno de ellos aclaró que no proporciona consultoría.

4. Infraestructura³ con la que cuentan los organismos privados

I. (IMEP). "Cuenta con un equipo moderno de cómputo y programas modernos de computación".

II. (CDEI). "Se tiene el equipo adecuado".

III. (CES-CCE). "Cuenta con la infraestructura moderna".

IV. (CIDAC). "Sí posee la infraestructura más moderna, paquetes de computación, computadoras modernas y lectores ópticos".

V. (GEA). "Cuenta con una infraestructura actualizada, el equipo de cómputo y los programas están al día y cuentan con lectores ópticos, *CD Room*".

VI. (GCGFA). "Sí tiene el equipo más moderno para la investigación política, además posee computadoras 486, *softwares*, lectores ópticos, multimedia e impresoras láser".

VII. (CEPNA). "Cuenta con computadoras y equipo moderno".

VIII. (GCI). "Posee un equipo de cómputo moderno, los programas de cómputo más sofisticados y lectores ópticos, *CD Room*".

IX. (CONSENSUS). "Sí cuenta con la infraestructura adecuada y con computadoras de alta capacidad".

X. (CEEB). "Tiene una infraestructura moderna pero no es la más avanzada".

Es claro que la mayor parte de los organismos cuentan con el equipo más moderno de cómputo incluyendo *CD Rooms* y los programas de computación más avanzados. De aquí, considerando este mercado de trabajo que ofrecen los centros, es indispensable y pertinente que los politólogos se capaciten en computación y manejen diversos programas.

³ Por infraestructura se entiende todos aquellos elementos que permiten y posibilitan las mejores condiciones de trabajo para las labores de investigación, análisis y elaboración de documentos. Obviamente, se considera instalaciones adecuadas y confortables, apoyo secretarial, elementos de comunicación (teléfono, fax y mensajería). Considerando los objetivos de la presente investigación se puso énfasis en el equipo y los programas de cómputo.

5. Opinión y/o caracterización de los egresados de Ciencia Política de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Autónoma de México. Perfil actual, según lo definen los responsables de los organismos privados.

Las respuestas se anotan textuales, las modificaciones son mínimas y sólo para darles coherencia.

I. (IMEP). “Los egresados de la FCPyS de la UNAM no cubren los requisitos para ser empleados para este centro, pues carecen de una cultura general. La FCPyS no capacita para ejercer una profesión. Los egresados no poseen habilidades prácticas ni manejan técnicas que requiere la disciplina (la Ciencia Política); presentan carencias de orden teórico, metodológico y técnico; poseen una sobrespecialización perniciosa; además, no tienen sentido empresarial ni sentido de organización”.

II. (CDEI). “Los egresados han padecido de una contaminación ideológica. Carecen de instrumentos de análisis político, hay una carencia de análisis que se suple con el discurso ideológico”.

Los egresados no están en el mercado de trabajo. Hay una ausencia de reflexión en los politólogos.

Los profesionales en Ciencia Política egresados de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales no están capacitados para el análisis político. Es en la práctica donde aprenden. Carecen de elementos de trabajo y de elementos de análisis. Muestran una falta de información, de método, precisión y de rigor científico.

III. (CES-CCE). “Los egresados de Ciencias Políticas de la UNAM presentan un perfil ideológico ya desfasado históricamente, de líneas marxistas. Desde el punto de vista técnico son muy deficientes. No saben expresarse, parece que no hubieran estudiado la lengua española, ni lógica; no saben lo que es un planteamiento, un neologismo, no saben formar un juicio; en redacción y ortografía es peor, en geografía están en menos 20, ya no digamos en 0; un muchacho (politólogo) egresado de la UNAM-FCPyS no sabía geografía, ni historia; ignoraba, por ejemplo, cuál era la capital de Rusia.

Hemos tenido que dar una capacitación extra”.

IV. (CIDAC). “Yo creo que el caso del egresado en Ciencia Política de la FCPyS que colaboró con nosotros es muy especial, realmente porque tiene, ahora sí, la fuerza de las Ciencias Políticas de la UNAM y las ventajas de haber estudiado economía; yo creo que es un poquito del tipo de personas que estamos buscando; de hecho, la formación de los egresados de Ciencias Sociales y Ciencia Política del ITAM es en gran

parte en economía, incluso en modelos económicos aplicados a la Ciencia Política, y todo este tipo de nuevas herramientas, incluso estadísticas económicas para analizar elecciones, para analizar comportamientos de grupo, etcétera”.

V. (GEA). “La gente egresada de la UNAM tiene una formación muy sólida en lo que es “el México”, lo que es digamos la historia política mexicana, la forma de interpretar los acontecimientos políticos de México. Falta preparación a los egresados en las técnicas que permiten hacer análisis político; faltan elementos para analizar lo que pasa en Estados Unidos de Norteamérica y en otros países, y en el empleo de técnicas estadísticas de análisis hay mucha deficiencia.

Dentro de una escala de 0 a 100, yo le daría 9.0 de calificación. La FCPyS sigue siendo el mejor lugar para estudiar Ciencia Política”.

VI. (GCGFA). “La formación del politólogo es buena, en el caso de mi generación fue excelente. La formación teórica es muy buena. Sin embargo, aun cuando la formación de mi generación fue excelente, de 80 que ingresamos, sólo egresamos 15”.

VII. (CEPNA). “No hizo comentarios al respecto”.

VIII. (GCI). “La formación está muy en las nubes, es muy teórica; la teoría no le permite aterrizar y convertir la teoría en una herramienta de análisis político; no tienen las herramientas necesarias para el análisis político.

La formación de algunos es muy buena, me encuentro que hay digamos dos o tres jóvenes que en lo profesional valen la pena, pero la generalidad no. Estamos necesitando politólogos, el problema es que son imposibles de emplear”.

IX. (CONSENSUS). “En los politólogos hay un exceso en la formación teórica en detrimento de la formación práctica. Desconocen y no poseen una formación estadística, no saben realizar encuestas, formular cuestionarios y hacer estudios de opinión, les resulta difícil desarrollar análisis político que sirva para tomar decisiones de gran importancia; no saben hacer estudios de riesgo político”.

X. (CEEB). “Las ideologías han marcado mucho y le han dado inclusive hasta mala fama a la gente que ha estudiado tanto en las escuelas de economía, como algunas escuelas donde se imparte Ciencia Política, quizás allí debería existir un mayor equilibrio, una mayor tolerancia. Era marxista en la UNAM el que estudiaba Ciencias Políticas, por tal razón los politólogos no precisamente eran muy atractivos para el sector privado.

Anteriormente, el producto que estaba sacando la UNAM no es realmente el producto que requiere el sector privado”.

Derivado de las respuestas, podemos definir dos perfiles reales: uno negativo y otro positivo.

Perfil negativo. Los egresados en Ciencia Política de la FCPYS de la UNAM han padecido y padecen de una contaminación ideológica. Utilizan el discurso ideológico para suplir su incapacidad analítica. Carecen de una cultura general, no saben escribir ni expresarse; no saben razonar lógicamente, no tienen una formación histórica y carecen de conocimientos en geografía.

No están capacitados para el análisis político y carecen de los elementos y las herramientas necesarias para hacerlo. Presentan carencias de orden teórico, metodológico y técnico. Muestran una falta de información y de rigor científico. No dominan idiomas.

Es en la práctica donde completan su preparación.

Perfil positivo. Tienen una sólida formación histórica (en historia de México) y excelente preparación teórica. El egresado que tiene una amplia preparación en Economía, en Teoría, Filosofía y Ciencia Política es excelente e ideal para el análisis político.

En síntesis, cinco valoraciones y evaluaciones del politólogo fueron negativas, dentro de ellas tres fueron pésimas, una mala y otra regular.

Tres fueron positivas, una de ellas se basó exclusivamente en el caso de un politólogo egresado de la FCPYS de la UNAM; otra la hizo un economista y la tercera valoración la hizo un politólogo egresado de la FCPYS que es director del área política de una consultoría.

La conclusión es categórica en un doble sentido:

a) El perfil ideal, que describen los folletos elaborados en la FCPYS, no están desfasados del perfil real que dicen tener los egresados de la especialidad en Ciencia Política (ver *supra*, p. 36).

Se comprueba también, tal como lo indican los egresados, que tienen carencias y les falta preparación en estadística, computación y no poseen elementos económicos para el análisis político; lo anterior fue manejado como hipótesis, que por lo demás se comprobó en el transcurso de la investigación.

b) Sin embargo, el perfil real de los politólogos, definido a partir de una encuesta y opiniones de los mismos egresados, tanto del SUA como del sistema escolarizado, no corresponde al perfil real descrito por los directores o encargados de los organismos privados que realizan investigación y análisis político. De tal manera que la hipótesis central que formulamos resultó falsa y no se comprobó (ver *supra*, p. 36).

6. Cualidades que deben reunir los egresados de la especialidad en *Ciencia Política*.

Este punto está íntimamente ligado con el siguiente; sin embargo, para una mejor evaluación separamos las cualidades que debe reunir el politólogo de la preparación que debe recibir.

I. (IMEP). "El politólogo debe poseer una formación sólida: solidez teórica, claridad metodológica, contar también con capacidad técnica, tener sentido empresarial y una especialización. Debe poseer las herramientas indispensables para la investigación y el análisis político. La capacidad técnica que le permita manejar estadísticas, entrevistas, encuestas, computadoras, idiomas y datos empíricos".

II. (CDEI). "Los politólogos deben ser capaces de elaborar un proyecto jurídico-político, de diseñar un proyecto nacional alternativo.

Los políticos deben buscar y andar tras de los politólogos, no a la inversa".

III. (CES-CCE). "El politólogo debe manejar diferentes corrientes teóricas, desde el marxismo hasta la escuela de Fiburgo. Debe tener, además de una formación teórica y metodológica, un agudo sentido común".

IV. (CIDAC). "El politólogo debe conservar su formación teórica, además de conocer y estudiar a los teóricos contemporáneos; formarse dentro de la Ciencia Política actual. Tener una formación teórica en modelos aplicados a la Ciencia Política, conocer el manejo de la estadística económica para analizar elecciones y comportamientos de grupo".

V. (GEA). "En primer lugar, se requiere (que el politólogo tenga capacidad para hacer) análisis tradicional, los elementos teóricos tradicionales para realizar análisis político en México; se requiere que posea una serie de antecedentes, materia cultural, que le permitan analizar los elementos políticos mexicanos desde la óptica mexicana primero.

El análisis estadístico, la parte de la estadística es muy importante.

Es muy importante que un egresado en Ciencias Políticas sepa qué pasa en Estados Unidos.

El manejo teórico es esencial, el politólogo debe poseer una sólida base teórica."

VI. (GCGFA). "Debe mostrar capacidad en cuanto al manejo de los principales elementos para el análisis y la investigación, en cuanto a la creación de los modelos políticos, la facilidad para manejar teoría, doctrinas políticas; éstas son básicas para una cierta metodología para cierto trabajo".

VII. (CEPNA). "Debe tener capacidad de análisis, manejo de técnicas;

deberá capacitarse para manejar una base de datos, y poder dar una opinión de las cosas que pasan todos los días. Yo insisto en un análisis que sea distintivo y quizás éste sea un elemento”.

VIII. (GCI). “Debe tener una visión interdisciplinaria, poseer instrumentos mucho más prácticos para el análisis político, además de estar familiarizado con un equipo de cómputo. Debe conocer el Sistema Político. Es importantísimo que tenga perspicacia, esa capacidad de leer las cosas e interpretarlas. Tener sentido de responsabilidad, porque el trabajo de una consultora es un trabajo muy intenso, la gente debe tener la capacidad de trabajar bajo presión; la sintaxis y la ortografía son esenciales”.

IX. (CONSENSUS). “Debe ser capaz de hacer estudios, investigación y análisis político. Tener una formación teórica pero a la vez, y quizá más, una preparación práctica, empírica”.

X. (CEEB). “Un politólogo moderno requiere tener conocimientos sobre la Economía, la Ciencia Política y la Filosofía. Yo quiero un político que me diga qué va a pasar en el futuro, y que pueda entender la naturaleza de los efectos que tiene la política sobre la economía”.

7. Preparación que deben recibir los estudiantes de Ciencia Política, Nuevo Perfil Ideal.

I. (IMEP). “La especialización viene con la práctica, pero el profesionalista debe contar con elementos básicos, como la estadística, y con una metodología empírica de datos”.

El politólogo debe recibir una buena formación en teoría, derecho, economía, política y sociología. Debe tener capacidad para generalizar, tener conocimientos en comunicación y administración.

II. (CDEI). “Los egresados deben contar con elementos de trabajo: categorías y conceptos que no poseen”.

El politólogo debe poseer una formación, acopio de información, establecer categorías, elaborar análisis concretos, exentos de supuestos ideológicos; el politólogo debe estar capacitado para el análisis riguroso.

Debe atender a los intereses reales, manejar datos e información, poseer herramientas y elementos que le permitan hacer análisis; poseer conocimiento para contestar al poder; debe ser capaz de elaborar y manejar premisas y métodos; debe formar parte de una práctica.

III. (CES-CCE). “Abrirse al estudio de otro tipo de escuelas, por ejemplo, las neoliberales, las liberales, las de los socialistas. El sentido

común es el que marca cómo hacer una metodología de análisis y no unas teorías sofisticadas; aprendiendo a investigar y a analizar”.

IV. (CIDAC). “Yo creo que lo más importante sería mantener la formación teórica, ofrecer especialidades dentro de la misma carrera a aquellos que estén interesados, por ejemplo, en Filosofía Política o en Ciencia Política Contemporánea.

Yo creo que sería un gravísimo error que por privilegiar la formación teórica se quite la herramienta. Tal vez es necesario un poquito de teoría más actual.

Hay que formar científicos de la política, que se inclinen, también, a la filosofía política; son los que deben trabajar en la academia y hacer investigación teórica; y habrá otros que quieran estar en la grilla, por decirlo de alguna manera, pero deben de tener una base teórica; yo creo que es de lo que se trata una carrera, claro”.

V. (GEA). La información que proporcionó se incluye en el punto anterior.

VI. (GCGFA). “Sería básico que desde la licenciatura se diera una formación en la teoría y en los números. Hay que tratar de proporcionar una especialización desde la licenciatura. El mercado de trabajo exige una formación de carácter empírico y técnico, pero con una base teórica”.

VII. (CEPNA). “Hay que formar especialistas, proporcionar una formación teórica. Deben dominar idiomas, prepararse para adquirir capacidad analítica para explicar e interpretar científicamente la realidad social; la preparación del politólogo debe darle una visión global”.

VIII. (GCI). “Debe adquirir una formación de internacionalista, conocer bien las relaciones internacionales”.

IX. (CONSENSUS). “Debe formarse menos en teoría y formarse más en filosofía, dentro de corrientes de pensamiento diversas; formarse muy bien en estadística, manejar la normatividad electoral, el sistema político mexicano. Debe conocer la teoría empírica para hacer estudio predictivo. Debe tener un conocimiento del país y formarse para responder al mercado. Los estudios de licenciatura son estudios intermedios, no necesariamente de especialización; ésta puede adquirirse en el posgrado, aquí es donde los estudiantes refuerzan su formación teórica. Es fundamental que los egresados de Ciencias Políticas manejen la estadística, la computación y la metodología. Deben dar el salto de lo teórico a lo empírico”.

X. (CEEB). “Se requiere un politólogo moderno que tenga conocimiento sobre Economía, Ciencia Política y Filosofía, pero definitivamente la cuestión cuantitativa es importante, pero tampoco hay que exagerarla.

Pero aquí, en este sentido, necesitamos gente entrenada para manejar números y computadoras, que posea una buena formación metodológica, buena formación teórica y un conocimiento desideologizado. El manejo de la computación y de la estadística es importante. Si el politólogo supiera economía sería perfecto, todo politólogo debería tener una formación en economía; es más, la mitad de su carrera debería de ser economista, pero de economista en general”.

A manera de conclusión sobre los puntos 6 y 7, las cualidades y características del profesional en Ciencia Política serían las siguientes:

Poseer una sólida formación teórica, filosófica, científica, metodológica y técnica.

Conocer las diferentes corrientes de pensamiento político y las teorías políticas que se han elaborado en las diferentes etapas históricas de la humanidad y, sobre todo, en la actualidad, así como la Filosofía y Ciencia Política.

Tener una buena formación histórica, que le permita conocer y comprender la historia mundial y nacional; de América del Norte y Latinoamérica, así como un amplio conocimiento de las relaciones internacionales.

El politólogo debe tener conocimiento y una preparación en Economía, macro y micro, y en Economía Política, para que adquiera los elementos que le faciliten realizar análisis político.

Su preparación debe capacitarlo para el trabajo interdisciplinario, el análisis prospectivo y, de acuerdo con sus inquietudes profesionales, especializarse.

Además, el profesional en Ciencia Política debe conocer y manejar estadísticas, dominar técnicas que le faciliten el desempeño de su profesión, como la computación, la utilización de programas y el dominio de idiomas.

8. Materias que deben incorporarse en el plan de estudios o mapa reticular

En este caso los entrevistados señalaron que este rubro se deriva de los tres anteriores, aunque algunos respondieron directamente. Se pone énfasis en materias que no contempla el actual plan de estudios.

I. (IMEP). “Hay que incluir asignaturas, por ejemplo, una que enseñe cómo hacer un tesoro; otra que dé elementos para elaborar un esquema de las ideas, una materia que proporcione el conocimiento de categorías

económicas, otra sobre Derecho Romano, Derecho Positivo-Anglosajón, Derecho Constitucional y materias que den una formación dentro de la Administración Pública y que capaciten para la investigación.

Más que proporcionar una especialización, hay que saber de todo.

La interdisciplinarietà es un planteamiento exclusivamente que se utiliza en la academia, que no tiene que ver con la realidad, con la práctica.

Deben reforzarse las materias teóricas, contar con una formación sociológica, reforzar la economía, debe incluirse el estudio de la lógica y duplicarse el tiempo de estudio para contar con una información complementaria”.

II. (CDEI). “Una reforma académica no sólo debe centrarse en reformar programas de estudio, hay que reformar las mentalidades, hay que elaborar un proyecto de trabajo sólido, elaborar el mejor proyecto de trabajo con base en la disciplina y el amor al conocimiento.

Las materias que deben incorporarse son: Filosofía, Derecho, Ciencia Política, Economía e Historia”.

III. (CES-CCE). “Lógica, Redacción, Geografía, Geografía Física y Geografía Humana.

Incluir otras escuelas de pensamientos social, como la doctrina social de la iglesia y la escuela de Fiburgo. Programar seminarios que traten sobre problemas específicos y actuales que vive el país.

Programar unos cursos de verano sobre investigación. Deberían ir alumnos de Ciencias Políticas y Sociales, a conocer el problema, establecer una relación académica con la sociedad, que se viva la realidad. Incluir materias que den nociones de computación y buena preparación estadística.

Es importante contar con profesores bien formados dentro de las asignaturas y materias que imparten”.

IV. (CIDAC). “Las materias optativas deben darle más ventaja a los egresados en una área específica, y tal vez alguna área que a mí me gustaría encontrar, y que sería muy útil para el Centro, sería una combinación de administración pública y política, lo que se entiende ahora como políticas públicas.

Fortalecer el área económica, dos materias de Economía, una que fuera micro y otra macro; proporcionar elementos económicos para el análisis político, que son básicamente micro. Incluso estoy pensando en teoría de juegos, un estilo para el análisis político.

Impartir un poco más de matemáticas, crear una verdadera academia. Para la misma formación de los estudiantes, es importante tener profesores que estén investigando, que sus clases sean sus propias investiga-

ciones y que haya debate. En México no existe el debate a un nivel académico, realmente se queda a un nivel periodístico”.

V. (GEA). “Debe tener un área específica sobre Matemáticas y Estadística. Es muy importante que un egresado en Ciencias Políticas se base en el manejo teórico y base teórica”.

VI. (GCGFA). “La utilización más frecuente de las estadísticas. En la carrera se nos hubiera dado una noción de estadística; claro, yo hice estudios de maestría y tuve la oportunidad de aprenderla, pero sería básico que desde la licenciatura se le presentara a uno la oportunidad de tener nociones de teoría y de los números también. Una formación empírica, formación teórica, formación técnica, trabajo de campo. Las tres se complementan, yo no le daría prioridad al mercado de trabajo, pero éste te va a exigir una formación de carácter empírico técnico, pero con una base teórica”.

VII. (CEPNA). “Estudios Electorales, Partidos Políticos, que exista unidad en el programa de Sistema Jurídico para que se analice el poder legislativo y el tema del federalismo, que se refuerce en Historia el área de América Latina”.

VIII. (GCI). “Un buen nivel en Relaciones Internacionales, un buen conocimiento del escenario mundial, metodología, idiomas”.

IX. (CONSENSUS). “Estadística, teoría, análisis empírica, comunicación, Partidos Políticos, Relaciones Internacionales, tener buena información estadística, electoral, Sistema Político Mexicano, Economía y Computación. El idioma inglés técnico, una metodología buena, un estudio predictivo sobre la teoría empírica racionalista, quitar todo lo teórico.

Se debe reforzar el aspecto empírico de la especialidad, hoy que es menos preponderante el aspecto teórico de la disciplina.

Hay que formar inicialmente a los alumnos en aspectos técnicos, antes que en las grandes teorías”.

X. (CEEB). “Reforzar las materias de Economía, de Filosofía y Ciencia Política para hacer que confluyan”.

En síntesis, las sugerencias que dieron y las materias que propusieron los directores de los centros y que deben incluirse en el mapa reticular de la carrera en Ciencia Política son las siguientes:

Teoría (reforzar)	Metodología (reforzar)
Economía Política (reforzar)	Matemáticas (reforzar)
Estadística (reforzar)	Redacción (reforzar)
Idiomas (reforzar)	Inglés Técnico

Sistema Jurídico del Estado Mexicano (reforzar)	Historia
Pensamientos Social Cristiano	Ciencia Política Actual
Teoría Política Contemporánea	Modelos Políticos
Elementos para el Análisis Político	Estadística (para analizar elecciones y comportamientos de grupo)
Sistema Político de los Estados Unidos de Norteamérica	Derecho positivo
Derecho Romano	Derecho Anglosajón
Derecho Constitucional	Sociología
Microeconomía	Macroeconomía
Comunicación Colectiva	Propaganda Política
Administración	Filosofía
Lógica	Relaciones Internacionales Contemporáneas
Geografía Física y Geografía Humana	Normatividad electoral
Diseño Político	Prospectiva Política

Entre las ideas que se virtieron, es pertinente destacar las siguientes:

Una reforma académica debe reformar planes de estudio, pero también mentalidades, para lo cual debe de elaborarse un proyecto de trabajo sólido con base en la disciplina y el amor al conocimiento.

Es fundamental contar con una excelente planta de profesores, que desde luego es la mejor garantía de una excelente formación profesional.

Los estudios de licenciatura son intermedios, de una formación general; la especialización se adquiere en el posgrado. En contraparte se sugirió que desde la licenciatura debe adquirirse una especialización.

Es necesario equilibrar la formación teórica y la formación práctica.

9. Tipo de profesional que demandan los centros privados

Esta pregunta está contenida en las anteriores, aunque algunos entrevistados también la contestaron.

III. (CES-CCE). "Un apasionado en los problemas sociales y políticos, con una gran sinceridad, que hable y escriba otro idioma, que haga análisis con honestidad y franqueza, y que tenga mucha disciplina".

VI. (GCGFA). "Que esté titulado en el área de Ciencia Política, que

demuestre capacidad en cuanto al manejo de los principales elementos para el análisis político, que sea capaz de crear modelos políticos, que maneje teoría, doctrinas políticas –éstas son básicas–, que domine una metodología para cierto trabajo”.

10. Técnicas que debe manejar el profesional en Ciencia Política

I. (IMEP). “La Estadística, contar con una metodología para el manejo de datos empíricos, principalmente tener conocimientos de la computadora puesto que hoy en día este elemento agiliza el trabajo”.

II. (CDEI). “Las técnicas, el rigor de asumir la verdad, discernir la verdad relativa, desdramatizar, objetar, relativizar una duda teórica”.

III. (CES-CCE). “Es importante que sepan computación y estadística”.

IV. (CIDAC). “Administración de paquetes de computación, estadística. Alguien interesado en teoría política no necesariamente tiene que conocer los programas estadísticos que serían importantes para aquellos que estudien, por ejemplo, sistema electoral”.

V. (GEA). “Duplicar las técnicas de análisis político, manejo de las computadoras, manejo de estadística social”.

VI. (GCGFA). “Sería básico que desde la licenciatura se le presentara la oportunidad de tener nociones de la teoría y de los números también.

Yo considero que es básica la computación, computación en Ciencias Sociales”.

VIII. (GCI). “Manejar equipos de cómputo, aspecto de la informática. Es imprescindible que los estudiantes de Ciencia Política manejen con destreza los equipos de cómputo”.

IX. (CONSENSUS). “Formación estadística, normatividad electoral, la economía y la computación; deben formarse en un sentido histórico y en un sentido empírico.

Técnicas: Definición de reglas operativas, Metodología, Propaganda Política.

Hay que formar inicialmente a los alumnos en aspectos técnicos, antes que las grandes teorías.

Es fundamental que los egresados de Ciencias Políticas manejen la estadística, la computación y la metodología”.

X. (CEEB). “Economía, macro y micro”.

Es claro que el politólogo, como técnicas, deberá manejar la estadística, una metodología empírica para formar datos, programas de compu-

tación, o al menos tener las nociones operativas elementales. Conocer las técnicas de análisis político e informática.

Sin lugar a dudas, con base a la información que se proporciona, es posible elaborar un nuevo perfil, un plan de estudios y un mapa reticular del profesional de la especialidad en Ciencia Política. Este es el sentido, la validez y la pertinencia de la investigación proporcionada en el presente documento.