

## **PRESENTACIÓN**

La máquina del mundo parece haber empezado a moverse de nuevo, cuando —tras la caída del socialismo real— muchos se imaginaban que ya había agotado sus principales potencialidades... “Después de cuarenta años de moderación, la historia se bajó del tren. Vaga por las calles y nadie sabe hacia dónde fue.”<sup>1</sup>

El siglo pasado estuvo marcado por grandes acontecimientos históricos, políticos, sociales, económicos, como las guerras mundiales, la guerra fría, el ascenso y descenso de los socialismos reales, la sustitución del *Welfare State* por el neoliberalismo, entre otros sucesos.

En el campo del conocimiento hubo descubrimientos, estudios y reflexiones que pusieron en tela de juicio todo lo que por muchos siglos se dio por cierto, y dos filósofos que contribuyeron a ello fueron John Rawls y Karl Popper —el primero cumplió su primer aniversario luctuoso el 24 de noviembre de 2003; el segundo falleció el 17 de septiembre de 1994. El legado que ambos nos dejaron son tema de este número, tanto por sus

---

<sup>1</sup> Walter Russell Mead, citado por Octavio Ianni, en *La sociedad global*, México, Siglo XXI, 1992, p. 11.

aportaciones como por la utilidad de sus sugerencias para la consecución de una sociedad justa, democrática y bien ordenada.

De ahí la necesidad y pertinencia de abordarlos en la Sección TEORÍA. Enrique Suárez-Iñiguez expone de manera magistral las principales aportaciones filosóficas de John Rawls en su *Teoría de la justicia*, misma que las confronta y enriquece con otras obras del mismo autor —libros, conferencias, artículos— o incluso con la crítica de otros autores. Menciona que su principal legado es ver a la justicia como dique y elemento esencial de la política —en este punto Suárez-Iñiguez realiza una acuciosa observación al mencionar que el último en ocuparse en este asunto fue el filósofo griego Platón hace más de dos mil años— proponiendo medidas para poder ajustarse a ella en todos los órdenes de la vida, principalmente en lo político y por extensión en lo social y lo económico.

Aunque el objeto de estudio de Popper —en su libro *La sociedad abierta y sus enemigos*— no es el mismo que el de Rawls, ambos convergen en la necesidad de una sociedad libre, justa, democrática, bien gobernada. Jesús López Carrión desentraña los aportes de Popper, su crítica a la percepción historicista del desarrollo de la humanidad por su fatalismo y su propuesta de un método para interpretar, incidir y mejorar la realidad social. Alude a su concepción de Estado y democracia, vista como una forma de gobierno capaz de generar instituciones que controlen el poder del gobernante una vez elegido, que logren diseñar programas de gobierno que resuelvan problemas sociales, y si se elige un mal gobernante, se regulen sus acciones para que no caiga en excesos.

El control de quien ejerce el poder resulta novedoso para muchas sociedades, por ello también ha sido materia de estudio por los literatos. En México, Octavio Paz realiza una aproximación de cómo es visto el poder desde diferentes posiciones y Erwin Rodríguez se encarga de explicarlo. Realiza una fotografía del mexicano —actitudes, inclinaciones, complejos, temores— e interpreta su comportamiento con respecto al poder, mismo que es visto como inmaculado siempre y cuando vaya acompañado de hechos heroicos o estoicismo, pero es mal visto si es el único fin de un político o si una mujer lo ejerce.

---

---

Mientras que el objetivo del poder es reproducir cierto orden social, la literatura busca la transformación. Esta relación en apariencia contradictoria es complementaria. Francisco Sánchez menciona que la literatura, como antítesis del poder, lo convierte en su objeto de estudio. El escritor como sujeto histórico imposibilitado de sustraerse de su contexto, proyecta su posición ideológica, frustraciones, búsquedas, desacuerdos, para dar vida a sus ficciones, convirtiéndose así de manera inconsciente en transformador de la realidad social.

Las colaboraciones de la sección nos permiten entender el modelo de sociedad diseñado no sólo por filósofos, también por literatos que por cierto nada tienen que ver con las formas violentas de instaurar la democracia, por ello Francisco Dávila abre la Sección TEMAS DE ACTUALIDAD, explicando la postura de negociación política de Francia y Alemania en el conflicto de Irak ante el uso de la fuerza militar de Estados Unidos. Esta situación nos muestra la existencia de dos grandes bloques mundiales del poder económico, político y militar, la diferencia estriba en que uno busca instalar la democracia por la vía militar, mientras que el otro mediante las negociaciones políticas.

La imposición de una forma de gobierno por la vía de la violencia no es privativo de los países poderosos: las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) han dominado por más de cincuenta años a los colombianos. José Luis Cadena nos muestra que ha sido por la ineficiencia de sus distintos gobernantes, permitiendo con sus medidas aumentar el poder y extensión geográfica de las FARC, quienes para seguir subsistiendo han incurrido en prácticas reprobables: secuestros, producción y distribución de cocaína, expulsión de autoridades legítimas, utilizando la geografía como un arma para la guerra y para detentar el control total.

En la Sección SISTEMA POLÍTICO MEXICANO, Rosendo Bolívar explica el proceso de desgaste de los partidos de izquierda en México ante su incapacidad de respuesta y propuesta para la crisis económica en la década de los ochenta. Esta situación también se vivió en Europa y el resultado fue un giro paulatino hacia la defensa de la burguesía, tomando el nombre de socialdemocracia y eurocomunismo. En el caso mexicano

---

surgieron dos izquierdas una radical —que finalmente desapareció— y otra reformista, que fue transformándose hasta formar parte del actual Partido de la Revolución Democrática que, a pesar de las desavenencias, ha logrado fortalecerse y extender su dominio político, en particular en el Distrito Federal.

Al respecto, Luz María Cruz Parceró, mediante el estudio de cinco enfoques para el estudio del comportamiento electoral, trata de interpretar los resultados electorales por delegación, comparando los grados de marginación —laboral, educativo, ingresos familiares y propiedades. Los resultados parecían indicar que en las delegaciones con mayor índice de marginación favorecieron al PRD; sin embargo, la Delegación Alvaro Obregón —donde se concentra el 3.22% de la población marginada del Distrito Federal— rompió la regla, el triunfo se lo llevó Alianza por el Cambio. Esto nos muestra que aunque los estudios sobre preferencia electoral pueden ser de utilidad, aún no pueden interpretar plenamente el comportamiento electoral.

Como se podrá notar, el presente número cuenta con pocas colaboraciones; sin embargo, su riqueza reside en las aportaciones, en la profundidad y actualidad de los temas y problemas tratados, así como en la capacidad interpretativa y propositiva de los autores. En cada una de las colaboraciones se denota el interés por el estudio del poder, su ejercicio, su abuso, la necesidad de un equilibrio.

Se destaca la importancia de que nuestros gobernantes conozcan las propuestas de figuras como Rawls y/o Popper y puedan adoptarlas para la resolución de los grandes problemas nacionales. De esta manera no se incurrirá en errores que generen una sociedad gobernada con el uso de la fuerza, violando derechos y libertades.

*Carlos Sirvent Gutiérrez*  
*Margarita Flores Santiago*