

## Presentación

En este segundo número de 2024, *Estudios Latinoamericanos* continúa el homenaje iniciado en el número anterior para conmemorar los 50 años de la producción teórica de los tres principales fundadores brasileños de la Teoría Marxista de la Dependencia: Ruy Mauro Marini, Vânia Bambirra y Theotônio dos Santos. Recuperar sus aportaciones al pensamiento crítico del capitalismo dependiente de nuestra región implica valorar la importancia de la creación de *categorías intermedias* como forma del pensamiento crítico abstracto al incluir en el análisis las determinaciones esenciales de las economías latinoamericanas y de cada realidad nacional en los diferentes momentos de nuestras formaciones sociales.

Si bien las categorías teóricas intermedias acuñadas por estos autores recogen aspectos esenciales propios de una determinada realidad –como la de nuestras economías y sociedades latinoamericanas dependientes–, siempre que se trate de conocer a fondo las formaciones sociales de nuestra región, resulta imprescindible examinar también el resto de las determinaciones históricas que nos permitan el análisis concreto de una estructura, una situación o un proceso. Dicho análisis, como Marx estableció en sus escritos de 1857, no sólo es un fenómeno de pensamiento referido a la forma en que la teoría capta lo esencial de cada estructura capitalista específica, sino que siempre va más allá, hasta constituir una “síntesis de múltiples determinaciones”, que también son sociales e históricas, políticas y culturales. En la búsqueda de esa síntesis, el pensamiento procura analizar la forma histórica específica en que se presentan las contradicciones esenciales articuladas a la diversidad de elementos determinantes que inciden en y conforman la totalidad. Ello supone considerar la interrelación de los elementos sintetizados provenientes de planos diversos de la vida y de las relaciones sociales históricas en movimiento: de la economía, la sociedad, la política y la ideología. También permite desentrañar de qué manera la historia política de cada sociedad integra, organiza y jerarquiza el conjunto de fenómenos actuantes, entremezclados, sin duda, con la voluntad humana.

Categorías como capitalismo dependiente, subimperialismo, superexplotación del trabajo, transferencia de valor, integración imperialista, Estado de contrainsurgencia, democracia liberal, cuarto poder, democracia y lucha de masas, Estado y sociedad, plusvalía extraordinaria, trabajo simbólico, etcétera, son parte del constructo teórico que nos heredaron los fundadores de la Teoría Marxista de la Dependencia para realizar el análisis complejo de nuestra realidad concreta.

Con el pasar del tiempo y en medio de las luchas sociales, las relaciones sociales captadas por la teoría se ven afectadas por diversas tendencias y mediaciones sociales, políticas e ideológicas que las modifican en el curso del movimiento, lo que obliga a actualizar las categorías y a observar con lupa las contradicciones que aparecen en el devenir de las estructuras que sostienen dichas relaciones. Es el caso de las categorías de Estado de contrainsurgencia, democracia restringida y lucha de masas, elaboradas en la década de los setenta del siglo pasado para caracterizar la situación de gran parte de los países del Cono Sur bajo los regímenes militares, bajo el dominio de fuerzas histórico-políticas elitistas y reaccionarias que hoy siguen presentes, pero luchan por sus intereses con nuevas formas de dominio y hegemonía.

Los tres pensadores homenajeados en este número se caracterizaron por haber sido altamente perspicaces y observadores de las nuevas tendencias y no dudaron en rectificar sus concepciones anteriores referidas a situaciones pasadas. Siempre se inclinaron por reafirmar categorías con nuevos argumentos analíticos y, cuando consideraron necesario, generar otras nuevas para sustituir o matizar las anteriores.

El pensamiento teórico sobre el capitalismo dependiente, los Estados y las luchas sociales en América Latina está en constante profundización y cambio. Es por ello que en el presente número incluimos artículos que dan cuenta de las concepciones fundamentales, así como de las persistencias y transformaciones en cuanto a perspectivas, conceptos y categorías intermedias elaboradas por los autores a quienes rendimos homenaje.

En continuidad con la sección *Testimoniales* del número 53 de *Estudios Latinoamericanos*, Ayelén Branca y Maicon Cláudio da Silva presentan “Voces de luchas y exilios: itinerarios y legados de Vânia Bambirra, Theôtonio dos Santos y Ruy Mauro Marini” destacando su perfil personal-militante, aunque sin escindirlo de la dimensión académica que transversalizó la vida de los tres autores. Branca y Da Silva presentan un mapeo de relatos de vida en voz de colegas, familiares y amistades, recogiendo sus huellas e identificando sus legados. El texto está dividido en cinco apartados, tres de ellos dedicados por separado a Bambirra, Dos Santos y Marini. Los demás contienen los itinerarios latinoamericanos que recorrieron y las huellas de generosidad y compañerismo que dejaron entre las personas que les rodearon, quedando de manifiesto la centralidad de sus vidas como militantes que buscaron explicaciones teóricas rumbo a la organización social revolucionaria.

En la sección *Horizontes teóricos* se presenta el artículo titulado “La cuestión de la transición democrática en América Latina en Ruy Mauro Marini: el caso brasileño”, de Adriano Nascimento y Gabriel Magalhães, en el que se busca seguir el camino analítico de Ruy Mauro Marini sobre la transición democrática en América Latina desde finales de la década de los setenta hasta la década de 1980. El agotamiento de los Estados contrainsurgentes y de los regímenes dictatoriales liderados por militares

es presentado por Marini como resultado de fenómenos económico-políticos en proceso de redefinición continua. Debido a factores internos y externos, involucrando las políticas de las clases dominantes y la intensa lucha popular de los sectores dominados, los Estados militares fueron sucedidos en las décadas de los ochenta y noventa por propuestas democratizadoras de las instituciones y los regímenes políticos, con el objetivo –por parte de los grupos castrenses y las élites dominantes– de que los procesos desembocaran en democracias restringidas o democracias viables, como pretendían los estrategas norteamericanos de entonces.

La transición democrática en la región, sin embargo, dio lugar a nuevos planos de lucha de clases, por lo que ésta fue analizada por Marini como un proceso abierto a la disputa de fuerzas y proyectos, puesto que, a pesar de las limitaciones propias del capitalismo dependiente y del carácter autocrático del Estado, se abría, en el marco de la conflictiva y nunca plenamente lograda hegemonía burguesa, una posibilidad para que los trabajadores y las masas populares ampliaran su campo de lucha, su experiencia política dirigente y su capacidad de participación en las decisiones del Estado. En este artículo se presenta la complejidad con la que Marini hace uso de y modifica algunas categorías intermedias de los años setentas, para actualizar su pensamiento sobre la economía, el Estado, la democracia y la política. Los autores del artículo relevan los nuevos elementos de análisis de Marini, relacionados con nuevos ejes de la disputa política, lo que sólo puede lograrse, como lo hizo Ruy Mauro, a partir de una aguda observación de la dinámica de la lucha de clases, las contradicciones propias de los bloques de poder y los avances programáticos y políticos de oprimidos y subalternos. No hay en Marini un reduccionismo economicista ni categorías cerradas permanentes e invariables. En este autor la política se fundamenta en un rico análisis de lo concreto de las estructuras y los procesos, en el tiempo y el espacio, lo que modifica en cierto grado algunas categorías previas, pero nunca de manera irreversible.

En el segundo artículo de esta sección, “La Teoría Marxista de la Dependencia a la luz de Marx y del capitalismo contemporáneo”, Carlos Eduardo Martins se propone visitar algunos planteamientos contemporáneos en torno a la obra de Ruy Mauro Marini para valorar y reafirmar la actualidad de la economía política de la dependencia. Uno de los temas más polémicos que el artículo destaca es el que se refiere a considerar la existencia o no de leyes específicas del capitalismo dependiente. Revisa, en particular, la pertinencia de los conceptos de superexplotación del trabajo y de subimperialismo. En su análisis, Martins lleva a cabo un balance crítico de la obra de Marini y de las polémicas en torno a ella, con base en las perspectivas del sistema-mundo. Asimismo actualiza, con argumentos, los conceptos mencionados, insistiendo en la vigencia de la Teoría Marxista de la Dependencia como un instrumento de análisis del capitalismo contemporáneo y de las formas históricas que éste asumió en América Latina.

En la sección *A debate* se incluye el artículo de Gabriela Roffinelli titulado “La categoría de superexplotación en el marco de las transformaciones del capitalismo dependiente del siglo xxi”. La autora retoma la centralidad de la categoría de superexplotación de la fuerza de trabajo, elaborada por Ruy Mauro Marini en la década de los sesenta, para la comprensión de las peculiaridades de la reproducción capitalista en los países dependientes, subordinados a la dominación imperialista. Dicha categoría permite entender y caracterizar las condiciones de explotación de la clase trabajadora en América Latina hasta la actualidad. La autora señala que fue a partir de los cambios en la economía mundial en la década de los setenta cuando la categoría de superexplotación adquirió relevancia global. Roffinelli demuestra que tal noción es fundamental para poner en evidencia la actualidad en nuestra región y bajo la mundialización, de la contradicción insuperable de las economías capitalistas dependientes, a saber, la agudización de la relación capital-trabajo con los fenómenos que trae aparejado el ciclo contemporáneo del capital dependiente y la relación imperialista, lo que para esta autora permite la vitalidad contemporánea de la Teoría Marxista de la Dependencia.

Por su parte, Julieta Ayelén Almada y Ayelén Branca nos entregan el trabajo “Una revisión a las categorías de marginalidad social y superexplotación de la fuerza de trabajo para pensar en y desde América Latina”. En el artículo las autoras examinan, a la luz de los referentes teóricos de las Teorías Marxistas de la Dependencia, la capacidad explicativa y las limitaciones de la noción de marginalidad de autores destacados del pensamiento latinoamericanista sobre los problemas de nuestra región, tales como Aníbal Quijano, José Nun y Gino Germani. Las autoras retoman las principales críticas y aportes de Ruy Mauro Marini a estas perspectivas haciendo una exhaustiva revisión bibliográfica para identificar el núcleo teórico de las categorías de marginalidad social, masa marginal, polo marginal, ejército industrial de reserva, y para reconstruir las perspectivas metodológicas y los debates políticos que suponen. En este texto, las diversas aproximaciones y conceptos de marginalidad se abordan a partir de la crítica que supone la categoría de superexplotación de la fuerza de trabajo.

En la sección *Procesos y tendencias*, en el artículo “Patrón de reproducción del capital y dependencia tecnológica. Consideraciones teórico-metodológicas sobre el papel de la tecnología en el capitalismo dependiente”, Cristóbal Reyes Núñez analiza las principales razones, características y repercusiones de la dependencia tecnológica contemporánea. Argumenta que ésta es una característica estructural del capitalismo latinoamericano que afecta la forma en que se reproduce el capitalismo en la región, señalando algunas de sus principales características: la limitada capacidad para impulsar el desarrollo de las fuerzas productivas, la participación marginal en la producción de tecnologías de vanguardia y el bajo grado de adopción de las tecnologías de vanguardia en amplios sectores de la estructura productiva. Con este bagaje de elementos, el autor retoma el concepto de *patrón de reproducción del capital* con

el objetivo de destacar las implicaciones de la dependencia y el cambio tecnológico en las distintas fases del ciclo del capital. Concluye que la dependencia tecnológica tiene profundas repercusiones en la reproducción del capitalismo dependiente, lo que contribuye a reforzar sus principales determinaciones: la superexplotación de la fuerza de trabajo, las transferencias de plusvalor hacia el exterior y la ruptura del ciclo del capital.

En la sección *Formas e identidades culturales* se incluye el artículo de Gilberto Felisberto Vasconcellos “Capitalismo video-financiero. Pobretarios y proletarios” que, bajo la forma de ensayo libre, analiza lo que el autor concibe como la caracterización de una especie de secuestro de la población que se sitúa por debajo del proletariado, la inmensa masa del lumpenproletariado sin empleo ni salario: una masa extirpable, fenómeno que el autor considera propio del capitalismo dependiente latinoamericano. Vasconcellos se remite a la impresión que generó su lectura de Alberto Passos Guimarães, en uno de cuyos libros sobre el latifundio y las clases peligrosas aparece la palabra “pobretario”. Con ello el autor reflexiona sobre la proyección de este fenómeno en el actual capitalismo video-financiero.

En la sección *Reseñas* de este número se incluyen las de dos libros de nuestra homenajeada Vânia Bambirra, como reconocimiento a los grandes aportes a las ciencias sociales y el pensamiento crítico latinoamericano y para compensar la invisibilización de sus obras y de su papel como fundadora de la Teoría Marxista de la Dependencia. La primera, de la obra *La Revolución Cubana. Una reinterpretación*, escrita por Gustavo Iván López Ovalle, quien destaca la atinada revisión coyuntural que nuestra autora publica en 1973 –justo el año del golpe militar en Chile contra la Unidad Popular dirigida por Salvador Allende– explicando desde la Teoría Marxista de la Dependencia el proceso revolucionario cubano que rompió esquemas y dogmas de las izquierdas.

La segunda reseña, a cargo de Fabiana Rechembach, es sobre el libro *Revolución Democrática y Revolución Socialista (Revolución Mexicana y Revolución Cubana)*, en la que se resalta el planteamiento teórico y político de Vânia Bambirra respecto al carácter de la revolución y la táctica de lucha adecuada que resulta del análisis de las particularidades de una sociedad para concretar su proceso revolucionario.

Por su parte, Gabriel Magalhães, autor de la reseña del libro *Socialismo o fascismo. El nuevo carácter de la dependencia y el dilema latinoamericano* de Theotônio dos Santos, subraya el posicionamiento político del autor desde el análisis científico de la realidad latinoamericana, comprometido con el proletariado y los sectores populares, al desentrañar la naturaleza del capitalismo dependiente y la bancarrota política e ideológica del nacionalismo burgués. Magalhães sostiene que la vigencia de esta obra radica en su criticidad frente a la hegemonía ideológica que niega la

centralidad de la lucha de clases y del imperialismo en la transformación social de la región.

Finalmente, Daniele Correia y Vivian Lúcia Rodrigues de Oliveira, autoras de la reseña de *Teoría de la dependencia. Balance y perspectivas*, de Theotônio dos Santos, puntualizan los elementos analíticos que de la dependencia latinoamericana contienen cada uno de los tres apartados en que se estructura la obra, identificándolos como necesarios para comprender el neoliberalismo y la dependencia en el Brasil contemporáneo.

Con este segundo número concluimos el homenaje a la Teoría Marxista de la Dependencia, a 50 años de la publicación de sus obras fundadoras, bajo la autoría de Ruy Mauro Marini, Vânia Bambirra y Theotônio dos Santos. Cabe una mención especial a Nadia Bambirra dos Santos, hija de Vânia y Theotônio, testigo y parte de esta trayectoria de vida personal, académica, política y militante en los diferentes exilios latinoamericanos, quien falleció el 18 de agosto de 2024.

A la memoria de Nadia dedicamos también este volumen.

Lucio F. Oliver Costilla  
Georgette Ramírez Kuri  
Responsables del número