



Influencia de la migración en la calidad de vida de los hogares lojanos, 2009. Ecuador

Wilman Santiago Ochoa Moreno*

Resumen

Se describe algunas de las diferencias entre los hogares con familiares migrantes y los hogares sin familiares migrantes, para lo cual se presenta un Índice de Desarrollo Humano (IDH) para cada tipo de hogar (con presencia de migración y sin presencia de migración), con lo cual se prueba que los individuos con familiares migrantes directos tienen menor calidad de vida que los hogares que no tienen familiares migrantes.

Palabras clave: migración, remesas, calidad de vida, desarrollo.



Abstract

The paper describes some of the differences between households with migrant relatives and households without migrant relatives. In order to do so, a Human Development Index (IDH) is presented for each type of household (with or without migrant relatives), which goes to prove that individuals with direct migrant relatives have a poorer standard of living than households with no migrant relatives.

Key words: migration, remittances, quality of life (standard of living), development.

* Instituto de Investigaciones Económicas, Universidad Técnica Particular de Loja.
Este documento se deriva de la tesis de maestría con el mismo nombre.

Introducción

La migración en Ecuador es un fenómeno de gran tradición social, cultural y territorial. Distintos factores como las condiciones climáticas en distintas regiones, limitaban las condiciones de vida, presionaban a traslados masivos en busca de condiciones más adecuadas; posteriormente, los traslados se dieron en busca de nuevas oportunidades laborales, la pobreza en zonas rurales fue otro condicionante para las migraciones a las zonas urbanas. Luego de una década agitada en la economía del país, que se agravó en 1995 y bajo las consecuencias del “fenómeno del niño”,¹ entre 1998 y 1999 varios indicadores macroeconómicos se ven afectados, detonándose la peor crisis económica del Ecuador. Luego de la crisis económica y financiera, los niveles de migración se incrementaron notablemente y los destinos se diversificaron, aumentando la importancia de algunos países europeos como destinos de la migración (Martínez, 2003). En esta nueva ola el número de migrantes pasa de de 29 780 en 1997 a 158 359 en 2000, siendo éste el registro más elevado de migrantes en los últimos 30 años. En este mismo periodo, los destinos de migración se modifican. Dadas las similitudes en idioma y en costumbres y al no existir mayor control, España se convierte en uno de los principales destinos migratorios (Jefatura Nacional de Migración, 2007).

El cantón Loja, capital de la provincia del mismo nombre, a lo largo de su historia, por condiciones climáticas o por redes migratorias, se ha caracterizado por volúmenes de emigración notorios. Algunas provincias como Zamora Chinchipe y Sucumbíos se han conformado por los flujos de lojanos que se han movilizado dentro del país. Algo similar ocurrió con la migración internacional, pues según el colectivo IOE, del total de inmigrantes ecuatorianos en España,² los lojanos son una de las mayorías (16%) y algunos autores los destacan como los pioneros en esta migración (ILDIS, 2004).

En 2010, los flujos migratorios siguen teniendo influencia en la economía ecuatoriana. La migración ha contribuido a la contabilidad nacional con las remesas que en los últimos años han sido en promedio entre 2 mil y 2 500 millones de dólares anuales, dinero que modifica las tendencias de consumo (Acosta y Falconí, 2005; BCE, 2010).

¹ Fenómeno meteorológico que conlleva fuertes inundaciones. En Ecuador las pérdidas ocurridas por el fenómeno del niño 1997-1998 alcanzaron la suma de 4 mil millones de dólares por la destrucción de carreteras, caminos y puentes, así como daños a los cultivos y a la pesca (Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración).

² Colectivo IOE es un equipo de investigación que desarrolla investigaciones empíricas, cursos y seminarios de formación sobre los temas en que está especializado. Funciona independiente de instituciones públicas u otras organizaciones.

Para Loja, la cifra disminuyó de 350 millones de dólares en 2007 a 190 millones en 2008. Esta modificación del ingreso, provocó también cambios sucesivos en distintas factores socioeconómicos en el país de origen, lo que ha dado lugar a modificaciones en la economía, el bienestar y la calidad de vida de los hogares. Pero las remesas no son el único efecto de la migración, ni son necesariamente impactos completamente positivos, pues el fenómeno migratorio ocasiona diversos efectos positivos y negativos tanto en las economías como en los hogares. Para esto es necesario examinar las principales teorías de migración y hacer un análisis en el contexto de la calidad de vida y el bienestar. El objetivo principal de la presente investigación es analizar las diferencias entre hogares similares, pero con y sin la influencia de la migración, partiendo de la suposición de que la migración afecta la calidad de vida de los familiares en la región de origen.

Aspectos conceptuales

Desde Ravestein (1885), con sus leyes migratorias, criticadas por algunos autores pero base para la formulación de nuevas concepciones, Lee (1966) señala actores asociados con el área de origen, como malas condiciones económicas, políticas y sociales que más tarde se convertirán en elementos de expulsión y factores asociados con el área de destino, como las ventajas comparativas de los países más desarrollados, o factores de atracción del modelo “push and pull”.

Este enfoque “push and pull” o teoría de los factores de expulsión atracción, destaca que factores como la pobreza, malas condiciones económicas, sociales, políticas y el atraso de algunas áreas son factores de expulsión y causa principal de movimientos laborales. Por otra parte están las ventajas comparativas con las naciones-Estado más desarrolladas, mayores salarios, capacidad técnica, trabajos temporales, entre otros elementos que atraen los flujos migratorios (Portes y Borocks, 1998).

Stark (1991) sostiene que la decisión de emigrar no es individual sino una decisión más amplia, es decir es una decisión familiar, en donde unos viajan a otro país a adquirir algunas responsabilidades y otros se quedan afrontando también varias responsabilidades en cuanto a crianza de familiares o responsabilidades del hogar. Si bien las condiciones del individuo que sale del país pueden cambiar, la situación de los familiares que se quedan en el país de origen no necesariamente se modifica, o requiere de un largo periodo para hacerlo.

A la migración generalmente se le vincula con el crecimiento económico, pero son pocos los intentos por describir los efectos en otras variables que modifican la calidad de vida. Es frecuente que el desarrollo y el crecimiento económico se utilicen como sinónimos, pero la calidad de vida es una variación del desarrollo, enfocada al desarrollo humano (PNUD, 2007) y se mide a partir de tres variables: educación, salud e ingreso. Estos indicadores reaccionan a cambios importantes en la población, la migración como proceso

modifica las condiciones de la población; la calidad de vida, como se mencionó en el apartado anterior.

Soloaga y Lara (2006: 1) señalan que cuando una persona deja su lugar de origen ésta podrá tener un impacto negativo o positivo sobre la calidad de vida, especialmente sobre los indicadores de calidad de vida, puesto que podrían modificarse los niveles de estudios de la región independientemente de que el migrante asista a la escuela o no, o el efecto causado en sus familiares, además podría significar una fuente menos de ingresos para el hogar.

Según el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2007), existe un debate sobre la influencia que puede tener la migración en las posibilidades y el logro educativo de la población. En un enfoque conceptual tradicional el logro educativo puede haberse visto incentivado por el proceso migratorio dependiendo de la inserción laboral en las comunidades de origen y destino, si se analiza la posibilidad de invertir en más educación, también debe analizarse la posibilidad de empleo en el mercado doméstico y en el exterior, así como los rendimientos que obtendría por dicha educación en ambos lugares. Para analizar los efectos de la migración en los niveles de educación se deben considerar algunas connotaciones teóricas:

- a. Históricamente los migrantes suelen tener niveles de educación en promedio más altos que aquellos que no migran en sus comunidades, pero en algunos casos niveles menores que en los lugares de destino.
- b. La migración puede modificar la desigualdad en niveles de educación, puesto que las remesas inducen mayor inversión en educación primaria y secundaria de los hijos de familias migrantes.
- c. La migración desincentiva la inversión en niveles de educación media superior y superior (individuos entre 16 y 18 años).

Por la parte de ingresos, la migración a través de las remesas modifica el ingreso familiar, pero esto depende del tipo de hogar que recibe las remesas: hogares con altos, medianos o bajos ingresos, y la composición de los ingresos del hogar, para determinar qué proporción de los ingresos representan las remesas.

Efectos de la migración en la calidad de vida de los hogares lojanos

El indicador utilizado por el PNUD para analizar la calidad de vida es el IDH, el cual es una medida resumen de los logros de regiones en tres dimensiones básicas del desarrollo humano: la longevidad, los conocimientos y el nivel de vida medido por ingresos en los hogares (PNUD, 2001: 218).

La calidad de vida en Ecuador es diversa, tanto los niveles de vida por ingresos como la educación se modifican de una provincia a otra, existiendo modificaciones según el entorno de cada una. En la Provincia de Loja, el cantón con menor IDH es Olmedo con un índice de 0.602, y el de mayor es el Cantón Loja, con un IDH de 0.706. A estos niveles corresponden valoraciones cualitativas de IDH medio y medio-medio, según la clasificación del PNUD (UTPL, 2001).

La migración modifica las condiciones de vida, lo que se muestra en las diferencias en los niveles de educación y de ingresos entre los hogares que tienen familiares migrantes y los hogares que no tienen familiares migrantes. La información procede de un estudio de características socioeconómicas y de migración realizado por la Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL) en 2009. Este estudio se basó en la Encuesta socioeconómica y de migración realizada a los jefes de hogar, la cual abarcó a 384 hogares que comprendieron alrededor de 1 000 individuos. No se utiliza la información del Censo Nacional de 2001 porque comprende información del migrante únicamente en el periodo 1996-2001.

Antes de presentar los resultados del modelo econométrico, se presenta la estadística descriptiva de los índices de calidad de vida en los hogares con y sin migración, con base en los ingresos, los niveles de educación y la vivienda.

Calidad de vida en el cantón. Estadística descriptiva de las diferencia entre hogares con familiares migrantes y sin familiares migrantes

Como se muestra a continuación, existen algunas diferencias entre los hogares con familiares migrantes y los hogares sin familiares migrantes. Es importante destacar que en 51% de los hogares con familiares migrantes trabaja solo un miembro del hogar, en 17.2% trabajan dos miembros del hogar, mientras que en los hogares sin familiares migrantes, en 15% trabaja sólo un miembro del hogar. Las principales diferencias entre los indicadores en cada hogar se presentan a continuación:

Cuadro 1

Indicadores de calidad de vida en la muestra			
Indicador	TP	PSFM	PCFM
Alfabetismo	0.99	0.99	0.99
Educación primaria	0.92	0.89	0.92
Educación secundaria	0.99	0.96	1
universitaria	0.78	0.82	0.71
Ingreso mensual	589	632	528

TP= Total de la población
PSFM= Población sin familiares migrantes
PCFM= Población con familiares migrantes

Fuente: Cálculos propios con base en la Encuesta socioeconómica y de migración.

Como se muestra en el cuadro 1, las condiciones de vida en los hogares sin familiares migrantes son relativamente mejores, tienen ingresos mínimos promedio mayores y niveles de educación universitaria, lo cual, al calcular un índice agregado de educación (que comprenda la educación primaria y secundaria) da como resultado mejores niveles de educación en los hogares que no tienen familiares migrantes. En los hogares con familiares migrantes, en cambio, la educación primaria y secundaria suele ser mayor, incluso en instituciones privadas; pero por las expectativas de migrar en el futuro o por tener dinero de remesas, la opción de estudios universitarios no siempre es acogida y en muchos casos es abandonada luego de iniciar.

Con el supuesto de que los hogares que tienen familiares migrantes tienen más o menos oportunidades de acceder a servicios de educación, de salud y otros en comparación con la mayoría de hogares que no tienen familiares migrante, se estimaron los IDH para los dos grupos, así como un modelo econométrico en donde se establezca la relación individual de la calidad de vida y si el individuo posee algún familiar migrante o no. Los resultados se muestran a continuación.

Cuadro 2

Indicadores de Desarrollo Humano					
Dimensiones	Variables	Sub indicadores	Población total	Población sin familiares migrantes	Población con familiares migrantes
Longevidad (D1)	Esperanza de vida (EV)		0.7003	0.7003	0.7003
Conocimiento (D2)	Índice educacional (IE)		0.962	0.956	0.955
		Tasa de alfabetismo (TA)	0.994	0.992	0.994
		Tasa de escolarización según nivel (TBMC)	0.898	0.884	0.878
Nivel de vida decente (D3)	Nivel de vida (NV)	Nivel de ingreso (NI)	0.711	0.722	0.692
IDH			0.792	0.794	0.783

Fuente: Encuesta socioeconómica y de migración.

El cuadro 2 muestra que en los hogares con presencia de migración la calidad de vida es ligeramente menor, es decir la migración no mejora las condiciones de vida de sus familiares. Este resultado coincide con el estudio de Soloaga y Lara (2006: 7), en donde al evaluar el impacto de la migración en el IDH, resaltan el impacto negativo, ya que en ausencia de migración el IDH sería más alto.

Cumpléndose también lo que se menciona en el apartado anterior en donde Stark (1991) menciona que si bien los migrantes adquieren nuevas responsabilidades en otros países, sus familiares en el país de origen afrontan responsabilidades en cuanto a crianza de familiares y gastos del hogar, y esta responsabilidad suele ser un inconveniente; un hogar con un miembro menos (por migración), que aporte en el cuidado de hijos o hermanos y que contribuya con los gastos del hogar, afronta mayores inconvenientes en su desarrollo. Un enfoque distinto pero de igual importancia es el de la teoría del capital humano (Sjaastad, 1962), el cual plantea que la decisión de migrar es una decisión de inversión en la que se compara el valor actualizado de los beneficios futuros a obtener con el coste presente asociado a la migración, es decir la decisión de trabajar en un mercado o en otro dependerá de los costos y beneficio de los mismos. Pero como se observa en el IDH, los costos a largo plazo pueden ser elevados pues posiblemente el migrante reciba un ingreso mayor en el país de destino; pero su familia afronta algunos inconvenientes.

Así, la educación es afectada por la migración puesto que como destaca el PNUD (2007) en el apartado teórico de este documento, la migración puede modificar la desigualdad en niveles de educación, en tanto que las remesas inducen mayor inversión en educación primaria y secundaria de los hijos de familias migrantes. Los niveles de ingreso son afectados por la migración ya que el monto de remesas no siempre equivale a un sueldo completo de un miembro del hogar, y en muchos casos las remesas ya no se envían.

Para medir la afección en el Desarrollo Humano de los familiares de migrantes se establece un modelo econométrico en el cual se mide esta afección.

Afección en la calidad de vida de los familiares de migrantes

Para poder determinar la afección en el desarrollo humano que presenta un hogar si tiene un familiar migrante directo, se planteó un modelo econométrico en el cual se estimó un pseudo IDH individual considerando a la muestra entre 18 y 65 años, el total de observaciones es de 438 individuos.

El modelo es un corte transversal³ que utiliza como variable dependiente al Índice de calidad de vida y cómo la migración influye en este índice.

Para elaborar el modelo se hacen los siguientes supuestos:

- CV1 es la variable dependiente, es un pseudo IDH calculado para cada individuo con los siguientes componentes:
- Esperanza de vida, fija para cada individuo a 0.7583 años establecida por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), que es el promedio de vida establecido para los ecuatorianos.
- Índice educacional, medido por una re-escala logarítmica en función del nivel de estudio por años que va desde el nivel primario, el secundario, el universitario y el superior. Haciendo las consideraciones del PNUD de tasa bruta de matriculación en primaria, secundaria y universitaria. Es necesario destacar que la educación primaria la debieron cursar entre los 6 y los 11 años de edad, la secundaria entre los 12 y los 17 y la universitaria de 18 a 23 años. Por lo cual un individuo de 23 años que alcanzó la educación superior debería tener entre 17 y 18 años de estudio.
- El nivel de vida, medido por ingresos, es una re-escala logarítmica con respecto al máximo y al mínimo ingreso de todos los individuos de la población. En función de la información del PNUD se estimó un nivel de vida con los ingresos anuales.

³ El corte transversal se entiende como un estudio estadístico con la información de un conjunto de variables en un punto determinado del tiempo (Glosario de Economía Mexicana 2006).

La especificación del modelo es la siguiente:

(1)

$$IDH = \beta_0 + \beta_1 \text{AÑOS DE ESTUDIO DEL JEFE DE HOGAR} + \beta_2 \text{SUELDO DEL JEFE DE HOGAR} - \beta_3 \text{DEPENDENCIA LABORAL} \\ + \beta_4 \text{ÁREA DE TRABAJO} - \beta_5 \text{FAMILIAR MIGRANTE EN EL HOGAR} + \beta_6 \text{MONTO DE LAS REMESAS}$$

La especificación de las variables del modelo se hace a continuación:

Cuadro 3

Construcción de variables	
Variable	Construcción
IDH	Re-escala logarítmica que incluye: Esperanza de vida, establecida por el INEC fija para cada individuo a 0.7583 años. Índice educacional, medido por una re-escala logarítmica en función al nivel de estudio por años que va desde el nivel primario, el secundario, el universitario y el superior. Haciendo las consideraciones del PNUD de tasa bruta de matriculación en primaria, secundaria y universitaria. El nivel de vida, medido por ingresos, es una re-escala logarítmica con respecto al máximo y al mínimo ingreso de todos los individuos de la población.
Años de estudio del jefe del hogar	Es una variable numérica que representa si el jefe de hogar cursado primaria, secundaria o nivel superior universitario.
Sueldo del Jefe de hogar	El sueldo del jefe de hogar es el último monto mensual que recibió por su trabajo, existen jefes de hogar que no trabajaron el último mes.
Dependencia laboral	El nivel de dependencia es la relación entre los miembros del hogar que no trabajan en función de los que sí trabajan, un índice mayor a 1 significa que es mayor el número de miembros del hogar que no trabajan.
Área de trabajo	Es una variable dicótoma en donde se categorizó a personal de fuerzas armadas, profesionales y directivos públicos en una sola categoría, y comerciantes, artesanos y otros en otra categoría. La variable dicótoma es 1 para profesionales y 0 en caso contrario.
Migración	Es una variable dicótoma que toma el valor de 1 si el individuo tiene algún familiar migrante y 0 en caso contrario.
Monto de remesas	Las remesas se encuentran en valores de dólares americanos, y en 0 en caso de no recibir remesas.

Fuente: Elaboración propia.

Las variables seleccionadas responden a la teoría. La migración como variable explicativa, de acuerdo con Soloaga y Lara (2006:7) influye negativamente en la calidad de vida. Según la evidencia empírica a nivel nacional (INEC, 2008), el monto de remesas modifica los ingresos de los hogares. El PNUD registra en su informe de calidad de vida de

2001 para el Ecuador, que las condiciones de vivienda y la educación favorecen la calidad de vida de los hogares, por este motivo como variables proxy se seleccionó Vivienda propia y gasto en educación, respectivamente, pues este último modifica las capacidades de acceso a educación.

Tras la estimación, la especificación econométrica es:

(2)

$$\text{IDH} = 0.534387 + 0.014769\text{AEDJ} + 0.000046\text{SUELDOJ} - 0.009138\text{DPL} + 0.020754\text{TRABAREA} - 0.01955\text{Migración} \\ + 0.0000337\text{REMESAS}$$

- 0.534387 es la constante, es el valor de IDH, manteniendo todo lo demás constantes.
- 0.014769 es la pendiente de los años de educación del jefe de hogar, es decir mientras más alto nivel haya conseguido o esté cursando, manteniendo todo lo demás constantes el IDH se incrementará en 0.014769
- 0.000046 es la pendiente del sueldo del jefe de hogar, es decir por cada unidad adicional de sueldo, manteniendo todo lo demás constantes el IDH se incrementará en 0.000046
- -0.009138 es la pendiente de la relación dependencia laboral, mientras más dependencia exista en menos miembros de la familia, la calidad de vida individual disminuirá.
- 0.020754 es la pendiente del área de trabajo, si el área de trabajo del jefe de hogar es de la categoría profesional, el IDH se incrementará en 0.020754.
- -0.01955 es la pendiente de la migración, es decir por cada hogar con migrantes, manteniendo todo lo demás constantes la calidad de vida individual disminuirá en -0.01955. De acuerdo con Soloaga y Lara (2006), el efecto es el mismo, la migración disminuye el componente de nivel de educación y aunque el ingreso sí lo incrementa, éste en promedio no es mayor que el ingreso de los individuos sin familiares migrantes.
- 0.0000337 es la pendiente de las remesas. Si las remesas se incrementan en una unidad, el IDH se incrementará en 0.0000337.

El coeficiente de correlación es de 70%, es decir la explicación de las variables en conjunto es de 70% al IDH individual de los hogares; los errores estándar, como se muestra en el cuadro 4, son relativamente bajos por lo cual las T estadísticas son significativas y las probabilidades son bajas. A pesar de existir un Durbin Watson de 1.98 cercano al óptimo en

las pruebas pertinentes, no hay evidencia de autocorrelación, por lo cual el modelo es estadísticamente significativo. La dispersión en las desviaciones estándar se debe a la utilización de variables dicótomas, pero no resta el valor de las comparaciones realizadas.

Los coeficientes del modelo se presentan a continuación:

Cuadro 4

Coeficientes del modelo								
DETALLE	IDH	C	AEDJ	SUELDOJ	DLP	TRABAREA	MIG	MREM
Coeficientes		0.534387	0.014769	1.46E-05	-0.009138	0.020754	-0.019555	3.37E-05
Errores estándar del modelo		0.013736	0.000774	5.03E-06	0.00503	0.00849	0.009571	0.0000135
T		3,890.350	1,908.699	2,894.970	-1,816.729	2,444.384	-2,043.188	2,491.600
Probabilidades		0	0	0.0043	0.0709	0.0155	0.0425	0.0136
Media	0.708934		1,132.105	7,668.351	1,163.316	0.510526	0.405263	1,231.316
Máximo	0.890173		1900	6,000.000	4000	1000	1000	3800
Mínimo	0.429577		0	0	0	0	0	0
Std. Dev.	0.104934		5541.291	8531.737	0.850073	0.50121	0.49224	3460.309
Jarque-Bera	1643.874		1,675.327	1,732.056	5,277.904	3,166.669	3,184.230	36,354.900
Probabilidad	0.000269		0.00023	0	0	0	0	0
Sum Sq. Dev.	2,081.088		5,803.416	1.38E+08	1,365.760	4,747.895	4,579.474	22,630,362.000

Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Socioeconómica y de Migración 2009.

Los signos son los esperados, y de acuerdo con la teoría, la migración puede alterar algunas variables de calidad de vida. En el caso del cantón Loja, los individuos que pertenecen a hogares migrantes tienen menor calidad de vida que los individuos que pertenecen a hogares que no tienen a familiares directos migrantes, esto se da principalmente porque en los componentes de calidad de vida Nivel de educación e ingresos se ve afectado, por un lado, la disminución de los niveles de educación superior tanto en hijos como en familiares directos de migrantes, es uno de los principales inconvenientes, así como la disminución de ingresos para otros.

Conclusiones

Los enfoques teóricos señalan a la migración a través de las remesas como una causante de modificaciones en el ingreso y en el desarrollo, aunque no siempre esta modificación va a ser positiva, puesto que en muchos casos las remesas son más un incentivo para el sistema financiero que para la economía en sí. Las remesas en 2008 fueron de 197 millones de dólares para la provincia, dinero que es inyectado directamente en el sistema financiero y posteriormente destinado al consumo, mientras que las actividades de inversión y producción con dinero de las remesas son muy limitadas.

La migración, como proceso, modifica las condiciones de vida de los familiares, aunque en muchos casos puede convertirse en un inconveniente más que en un beneficio. Si bien por una parte el envío de remesas puede incrementar el ingreso y modificar los patrones de consumo, por otra el hecho de que un familiar salga del hogar transforma la constitución del mismo.

La realidad de la migración local tiene un comportamiento similar a lo establecido por Soloaga y Lara (2006,7:10) El hecho de que un individuo migre modifica el IDH de sus familiares de una manera negativa, como se demuestra en el modelo.

En los hogares en general, la migración tiene un efecto negativo en el IDH, ya que a pesar de que los ingresos se pueden aumentar por las remesas, los niveles de educación, sobre todo el superior universitario disminuye por tendencias a migrar en el futuro o por trabajo por parte de los individuos dentro de un hogar con presencia de migración. Las variables de importancia son los años de estudio del jefe de hogar, pues esto influye en un mejor IDH del hogar; el sueldo del jefe de hogar afecta directamente los ingresos; la dependencia laboral, mientras menos individuos trabajen (DLP mayor), menor es la calidad de vida y las remesas que modifican ligeramente el ingreso familiar.

Los hogares con familiar migrante tienen una calidad de vida relativamente menor a los hogares que no tienen familiares migrantes. Las remesas mejoran el ingreso y éste, al ser uno de los componentes del IDH, también lo incrementa. Influyen en el IDH el sueldo y los años de educación. No tienen significancia los destinos, tampoco los años de migración ni el género del familiar migrante

La hipótesis se comprueba puesto que los hogares que tienen un familiar migrante tienen IDH menores a los hogares que no los tienen. Tanto el nivel de educación y el ingreso son modificados en los hogares que tienen migrantes con respecto a los que no los tienen.

Anexo 1

Para el IDH, se consideró la metodología propuesta por el PNUD. Además se consideró a la población total, y se desglosó a la población con familiares migrantes y sin familiares migrantes.

Modelo de cálculo

El modelo de cálculo del IDH es el siguiente:

$$IDH = \frac{EV + IE + NV}{3}$$

El IDH considera tres componentes: esperanza de vida al nacer, índice educacional y nivel de vida medio a través del ingreso.

La esperanza de vida (EV) para Loja es de 75.83 años de edad, según el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos para 2009.

El **índice educacional (IE)** considera algunos componentes que se destacan a continuación:

- **Tasa de alfabetismo (TA).** Es el porcentaje de personas de 15 años o más que no pueden leer ni escribir, además de comprender un texto corto y sencillo.

La tasa de alfabetismo se la calcula de la siguiente manera:

$$TA = \frac{\text{Población de 15 años y más que sabe leer y escribir}}{\text{Población total de 15 años y más}}$$

- **Tasa Bruta de Matriculación Primaria (TBMP).** Relaciona la población total que asiste a la primaria (independientemente de su edad) con la población total de 6 a 11 años.

La forma de cálculo de la Tasa es la siguiente:

$$TBMP = \frac{\text{Población total primaria}}{\text{Población total de 6 a 11 años}}$$

- **Tasa Bruta de Matriculación Secundaria (TBMS).** Relaciona la población total que asiste a la secundaria (independientemente de su edad) con la población total de 12 a 17 años.

$$TBMS = \frac{\text{Población total secundaria}}{\text{Población total de 12 a 17 años}}$$

- **Tasa Bruta de Matriculación Superior (TBMT).** Relaciona la población total que asiste a la universidad (independientemente de su edad) con la población total de 18 a 23 años.

$$TBMT = \frac{\text{Población total universidad}}{\text{Población total de 18 a 23 años}}$$

- **Cálculo de la Tasa Bruta de Escolarización según Nivel, o tasa bruta de matriculación combinada (TBMC):** Número de alumnos/as que asisten a establecimientos de enseñanza de un determinado nivel (independientemente de su edad), expresado como porcentaje del total de la población del grupo de edad que, según las normas reglamentarias o convencionales educativas, corresponde ha dicho nivel.

$$TBMC = \frac{TBMP + TBMS + TBMT}{3}$$

- **Cálculo del Índice Educativo (IE):** Una vez establecidas las tasas (alfabetismo y de escolaridad según nivel), se establece el índice educacional:

$$IE = \frac{2TA \times TBMC}{3}$$

Nivel de Vida (NV). La tercera variable de cálculo se refiere al manejo de recursos que se requieren para lograr una vida decente y su bienestar económico; es decir, es la situación socioeconómica de las personas

De acuerdo al Informe sobre Desarrollo Humano Ecuador (PNUD, 2001: 220) el nivel de vida está representado, en la metodología del PNUD, por ingreso per cápita.

El modelo del Nivel de Vida a utilizar será el siguiente:

$$NV = \frac{\text{Log.IngresoCartón} - \text{Log.IngresoMínimoMundial}}{\text{Log.IngresoMínimo Mundial} - \text{IngresoMáximo Mundial}}$$

Fuentes consultadas

- Acosta. A. y F. Falconí (2005), “Asedios de lo imposible, propuestas económicas en construcción” FLACSO Ecuador.
- Acosta, Lopez & Villamar (2006), *La migración en Ecuador: Oportunidades y amenazas*, Quito, Centro Andino de Estudios Internacionales de la Universidad Andina Simón Bolívar.
- BCE (2010), “Evolución de las remesas”, disponible en <<http://www.bce.fin.ec/frame.php?CNT=ARB0000985>>, consultada el 20 de diciembre de 2010.
- Hernández R. (2006), “Glosario de Economía Mexicano 2006”, disponible en <<http://glosarium.com/list/12/index.shtml>>, consultada el día 20 de diciembre de 2010.
- ILDIS (2004), Cartillas de migración núms. 5, 6 y 7, disponible en <http://www.fes-ecuador.org/pages/lineas-de-trabajo/economia-y-desarrollo-sustentable/cartilla-migracion6.php?lang=EN&searchresult=1&sstring=cartillas+de+migraci%C3%B3n#wb_95>, consultada el 9 de octubre de 2010.
- INEC (2008), “Programa de mejora de la Información y procedimientos de los bancos en el área de remesas” Centro de estudios monetarios latinoamericanos. BID, MIF FOMIN.
- Jefatura Nacional de Migración (2008), Anuarios de Migración y extranjería.
- Lee, E. (1966), “A theory of migration”, *Demography*, vol. 3, núm. 1, pp. 47-57.

Martínez (2003), “La reciente inmigración latinoamericana a España”, Serie Población y Desarrollo núm. 40, Santiago de Chile, CEPAL-CELADE.

PNUD (2001), Informe sobre Desarrollo Humano Ecuador, Quito.

_____ (2007), “Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo” Argentina, disponible en <<http://www.desarrollohumano.org.ar/Glosario.asp>>, consultada el 14 de octubre de 2010.

Portes, A. y J. Borock (1998), “Contemporary Immigration: Theoretical Perspectives on Its Determinants and Modes of Incorporation”, International Migration Review, vol. 23, núm. 3.

Ravenstein, E. (1885), “The laws of migration” Journal of the Royal Statistical Society, Londres, vol. 48. pp. 30-60.

Sjaastad, L., (1962), “The costs and Returns of Human Migration” The Journal of Political Economy, Vol. 70 N°5, Part2: Investment in Human Beings, pp, 80-93

Soloaga, Isidro. y G. Lara (2006), “Evaluación del impacto de la migración sobre el cálculo del Índice de Desarrollo Humano en México”, Taller Nacional sobre “Migración interna y Desarrollo en México: diagnóstico, perspectivas y políticas”, CEPAL-CELADE, agosto de 2006: 1-10

Stark, O. (1991), The migration of labor, Cambridge, Basil Blackwell.

Tuirán, R. (2002), Migración, remesas y desarrollo.

UTPL (2008), “Migración y remesas”, disponible en <www.utpl.edu.ec/ciame>, consultada el 15 de marzo de 2010.