

# LAS UTOPIAS DE IZTAPALAPA. HABITAR, CONVIVIR, APROPIAR

## *The Iztapalapa UTOPIAS. Inhabit, coexist, appropriate*

*As UTOPIAS de Iztapalapa. habitar, coexistir, apropiarse*

**MARIO A. ZARAGOZA RAMÍREZ<sup>1</sup>**

Recibido: 24 de febrero de 2023.

Corregido: 19 de abril de 2024.

Aceptado: 30 de abril de 2024.

*¿Entonces para qué sirve la utopía?*

*Para eso, sirve para caminar.*

EDUARDO GALEANO

### **Resumen**

Las UTOPIAS (Unidades de Transformación y Organización Para la Inclusión y Armonía Social) en la Alcaldía Iztapalapa, en la Ciudad de México, representan un planteamiento de vanguardia en cuanto a planeación urbana se refiere, pero no sólo en términos de diseño de infraestructura e instalaciones para desarrollar actividades recreativas, culturales y sociales que faciliten la apropiación y el tránsito de una zona densamente poblada y atravesada por problemas de inseguridad y violencia estructurales. La apuesta de estos espacios es de manera palpable la de incorporar a las vecinas y vecinos a actividades de divertimento y humanísticas que puedan llevarse a cabo en instalaciones que faciliten esa incorporación, pero el proyecto representa también subrepticamente una dinámica sociológica y comunicativa que puede propiciar formas simbólicas de habitar, compartir, convivir y apropiarse de los espacios públicos, una forma de hacer y pensar la comunidad de manera duradera y no sólo limitada al uso de las instalaciones, sino a consolidar las raíces de arraigo y pertenencia a un lugar y a una idea de sociedad.

**Palabras clave:** Espacio público, apropiación, comunidad, Iztapalapa, UTOPIAS.

<sup>1</sup> Doctor en Ciencias Políticas y Sociales con orientación en Ciencia Política. Profesor-investigador de tiempo completo del Centro de Estudios en Ciencias de la Comunicación de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM. Correo electrónico: mariozagoza@politicas.unam.mx

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9742-494X>

### Abstract

The UTOPIAS (Units of Transformation and Organization for Social Inclusion and Harmony) in Iztapalapa, Mexico City, represent a cutting-edge approach in terms of urban planning, but not just in terms of infrastructure design and facilities to develop recreational, cultural and social activities that facilitate the appropriation and transit of a densely populated area and crossed by structural problems of insecurity and violence. The bet of these spaces is in a palpable way to incorporate the neighbors to entertainment and humanistic activities that can be carried out in facilities that help this incorporation, but the project also surreptitiously represents a sociological and communicative dynamic that can foster symbolic forms of inhabiting, sharing, coexisting and appropriating public spaces, a way of making and thinking about the community in a lasting way and not only limited to the use of the facilities but also to consolidate the roots of attachment and belonging to a place and an idea of society.

**Key Words:** Public Space, appropriation, community, Iztapalapa, UTOPIA.

### Resumo

As UTOPIAS (Unidades de Transformação e Organização para a Inclusão e Harmonia Social) da Prefeitura de Iztapalapa, na Cidade do México, representam uma abordagem de vanguarda em termos de planejamento urbano, mas não apenas em termos de desenho de infraestruturas e instalações para desenvolver atividades recreativas, atividades culturais e sociais que facilitam a apropriação e o trânsito de uma área densamente povoada e atravessada por problemas estruturais de insegurança e violência. A aposta destes espaços é de forma palpável incorporar os vizinhos a atividades lúdicas e humanísticas que podem ser realizadas em equipamentos que facilitem esta incorporação, mas o projeto também representa sub-repticiamente uma dinâmica sociológica e comunicativa que pode fomentar formas simbólicas de habitar, partilhar, conviver e apropriar-se dos espaços públicos, uma forma de fazer e pensar a comunidade de forma duradoura e não apenas limitada ao uso dos equipamentos mas também para consolidar as raízes de apego e pertença a um lugar e uma ideia de sociedade.

**Palavras-chave:** Espaço público, apropriação, comunidade, Iztapalapa, UTOPIAS.

### Introducción

El presente estudio tiene por objetivo mostrar que las formas significativas de apropiación, así como las diferentes maneras de habitar el espacio público, contribuyen a tejer un entramado comunitario sólido y duradero a través de acciones comunicativas y culturales en las Unidades de Transformación y Organización Para la Inclusión y Armonía Social (UTOPIAS) en la Alcaldía de Iztapalapa, en la Ciudad de México. Estas unidades representan una propuesta innovadora que no se limita a la reincorporación de las y los habitantes a una zona, o la remodelación de lugares, ni a la rehabilitación

de instalaciones que pueden solamente ocuparse temporalmente. Este trabajo parte del supuesto de que las UTOPIAS<sup>2</sup> están diseñadas para ir más allá del vínculo entre personas y lugar –a través del uso– y apostar por la interacción duradera con el proyecto.

La relación de las vecinas y vecinos de la alcaldía Iztapalapa con el lugar está atravesada por dinámicas estructurales que no desconocen la desigualdad, la violencia y la indiferencia de gobiernos locales y de otras administraciones del gobierno de la CDMX, así, la planificación de las UTOPIAS, permite contemplar que su diseño está basado en el humanismo y las propuestas culturales que tejen una red duradera entre el espacio como algo físico y tangible, con quienes lo habitan a través de diferentes acciones y actividades lúdicas, de divertimento y expresiones artístico-culturales.

Sin el deseo o interés de defender, legitimar o *hablar bien* del gobierno de Iztapalapa y/o la alcaldesa Clara Brugada Molina,<sup>3</sup> la presente investigación busca enfatizar que las propuestas urbanas o urbanísticas contemporáneas han privilegiado –quizás equivocadamente, tal vez por desconocimiento– sólo la rehabilitación del sitio o de las instalaciones, pero no se ha enfatizado en la propuesta de habitar significativa y cotidianamente un espacio urbano. Ello distintivo en la propuesta de las UTOPIAS, pues como se mostrará en este estudio, la potencia del vínculo está en las actividades humanísticas, artísticas y culturales que son propicias para la vida en común y fincar así una comunidad a través de la apropiación espacial.

Así, este texto se desarrollará en tres secciones, la primera de ellas, un acercamiento teórico a los procesos de apropiación fenomenológica del espacio público, a través de un cruce entre la comunicación, el urbanismo y la sociología. Mostrando que la significación de los lugares y las ideas se compone de un puente simbólicamente construido entre el sentido y la acción, echando mano de los entramados teóricos de la sociología interpretativa y la teoría crítica.

La segunda parte da contexto de la planeación, origen y desarrollo de las UTOPIAS en Iztapalapa y sus respectivas ubicaciones, para finalizar con

<sup>2</sup> A pesar de que el acrónimo formado por las siglas del proyecto urbano no utiliza la tilde en la letra “i”, en el presente artículo se empleará el término UTOPIAS para enmarcar el sentido con la palabra utopía que nos aproxima a la obra de Tomás Moro y de Eduardo Galeano.

<sup>3</sup> Jefa delegacional de Iztapalapa en el periodo 2009-2021 y alcaldesa electa de la misma demarcación para el periodo 2018-2021 y reelecta para el periodo 2021-2024 (Alcaldía Iztapalapa, 2023).

una tercera sección que se concentrará en la discusión sobre poner en común, habitar y apropiarse como elementos centrales para la mitigación de la violencia y la construcción de espacios seguros desde la significación-apropiación de éstos y no solo desde la infraestructura como único elemento a considerar.<sup>4</sup>

Habitar la ciudad y por ende el espacio público, posee diferentes interpretaciones y formas, pero, el proceso sugiere un entramado de significados que se tejen a través del sentido; de pertenencia, de causa, de comunidad y la interacción con otras personas en un lugar físico de la metrópoli y sus circunstancias.

### **Apropiarse el espacio. ¿Para qué? ¿Cómo? Una aproximación teórica**

Antes de abordar teóricamente las implicaciones de la apropiación simbólica y material del espacio público, habría de indicarse el acercamiento conceptual a dicho espacio público; pues se trata de un lugar físico, material, pero también está constituido como una idea (Zaragoza, 2018), como una relación (Carrión, 2016) y posee al menos tres dimensiones de sentido, es algo común, es aquello evidente (no secreto) y un sitio al que se tiene acceso (Rabotnikof, 2005). También, el espacio público es un punto de encuentro y conflicto (Sennett, 2011).

En sintonía, indica Henri Lefebvre (2013), el espacio público puede constituirse de experiencias vividas, de condiciones materiales concretas, como un espacio dado y quienes transitan u ocupan espacial y temporalmente un lugar, poseen la capacidad de incidir en su construcción simbólica y material.

Además, el espacio público es el marco de la vida política contemporánea (Zaragoza, 2021) en donde se dirimen y disputan, las narrativas y

<sup>4</sup> El objetivo de este estudio es presentar las UTOPIAS como proyectos que propician la apropiación simbólica del espacio físico y la reconstrucción del tejido social, por lo tanto no se evaluará preliminarmente a través de entrevistas u otras técnicas que podrían modificar o manipular las respuestas de visitantes o entusiastas, la finalidad es que no se califiquen sus resultados o sus alcances, sino las alternativas que sugiere para una alcaldía como Iztapalapa. Y si bien se pueden consultar algunos informes de la exalcaldesa Clara Brugada para estimar sus resultados como obra de inversión pública, tampoco se limitará a ello, pues podría entrapar los alcances de la investigación al tratarse de un programa que al mismo tiempo es parte de la plataforma política de la servidora pública mencionada.

contiendas políticas, sociales y culturales. Siendo un espacio propicio para mostrar ejercicios de memoria, lugar de tránsito y donde es posible plantear la noción de habitar.

Para Gastón Bachelard (1975), la forma en cómo habitamos nuestro espacio vital –público o privado–, se hace en referencia a nuestro hogar –el lugar simbólico por excelencia– y no solamente a la casa –el espacio físico–. Señala: “Hay que decir, pues, cómo habitamos nuestro espacio vital de acuerdo con todas las dialécticas de la vida, cómo nos enraizamos, de día en día, en un *rincón del mundo*” (Bachelard, 1975: 28). Esta manera de enraizarnos supone un fenómeno comunicativo en sí, de una persona con el mundo (Habermas, 1981), de reconocimiento y representación, pero también, del ser con el espacio y el tiempo. Construir un rincón propio, parafraseando a Bachelard (1975), incluye nuestras dialécticas y hasta las desigualdades externas para construir nuestro lugar. Así, apropiarnos de un espacio, a través de un proceso comunicativo, pasa por la interacción física con otras personas, con el área física-tangible y con la dimensión simbólica de ese sitio; es decir, lo que significa para nosotros en términos simbólicos.

La forma de echar raíces, de apropiarse y habitar, para Heidegger (2013), implica también construir, de ahí que para el presente estudio, la posibilidad de habitar un lugar sea identificado como un fenómeno comunicativo.

Qué más se puede decir que es la apropiación espacial:

La apropiación significativa del espacio público es un proceso de inspiración fenomenológica que tiene sus bases en las acciones comunicativas (Habermas, 1981) y en cómo se construyen, a través de los actos cotidianos, experiencias vividas que constituyen los límites de nuestro mundo; no sólo en las calles que transitamos y ocupamos, sino la manera en cómo las hacemos nuestras y reconfiguramos los límites de seguridad y certeza. La construcción del espacio (Lefebvre, 2013) va desde nuestro hogar (ese que llevamos simbólicamente a todos lados y que no se reduce a las paredes de una casa) y a echar raíces más allá de la vivienda, hasta nuestro lugar de trabajo o nuestro escritorio, pasando por nuestro lugar favorito para leer un libro en un parque público [...] (Zaragoza, 2022: 18-19).

Así, la apropiación espacial representa una posibilidad significativa; ergo, comunicativa para generar y articular formas simbólicas que propicien desde la memoria colectiva (Halbwachs, 2011), hasta vínculos de largo aliento,

donde las personas se identifican y habitan los lugares (Vidal y Pol, 2005). Incluso, a pesar de las circunstancias de desigualdad o violencia que de muchas maneras, despersonalizan o dificultan la apropiación significativa de los lugares y de las ideas.

La apropiación del espacio público es una alternativa a las dinámicas de desigualdad del modo de producción y por ello puede vincularse al derecho a la ciudad (Lefebvre, 1973; Harvey, 2013), del que se hablará más adelante, pues exigir a los gobiernos y propiciar una ciudad habitable, propiciaría ciudades con menor violencia y mayor convivencia entre individuos socialmente semejantes,<sup>5</sup> pues tanto el lugar social como el lugar físico contribuyen, según Pierre Bourdieu (2007), a la socialización y la disminución de problemáticas comunes.

Y no es que la pertenencia a un lugar genere vínculos o arraigo de manera mecánica, por sus características físicas, se pertenece a un lugar social no sólo por las condicionantes materiales y económicas, sino también por la interacción y el habitus (Bourdieu, 2007). Los *efectos del lugar*, se observan y detallan en las interacciones, es decir, en la experiencia cotidiana, en un proceso fenomenológico de sentido –simbólico, comunicativo como se indicó– que se trabajará transversalmente en este estudio a la par que el desarrollo de los proyectos denominados como UTOPIAS.

De manera que es posible evidenciar desde un enfoque transdisciplinario que en la apropiación significativa del espacio público se pueden tejer redes que aproximen y propicien el derecho a la ciudad de las personas en forma de derechos colectivos, que les permitan convivir, expresarse política y artísticamente y habitar así el espacio urbano en donde se desenvuelven. Propiciando la inclusión y buscando disminuir algunas de las consecuencias más visibles de la desigualdad económica o de género.

¿Por qué la apropiación del espacio es todas las veces un proceso comunicativo, y por ende, sociológico? En el caso de las UTOPIAS, como veremos a continuación, se muestra a la manera de un vínculo o de una forma de articular a la comunidad a los lugares diseñados para llevar a cabo las actividades recreativas, artísticas y deportivas que son pilares de

<sup>5</sup> Esto no implica homologar u homogeneizar las identidades, ni el ingreso económico o el capital cultural-intelectual. Implica reconocer el acceso al lugar físico para dar acceso al lugar social (simbólico) de semejanzas (Bourdieu, 2007). Esos puntos que asemejan a las y los habitantes de una ciudad en los objetivos e intereses comunes como se sostiene en las hipótesis de este artículo.

la contemplación, el goce y el ocio. Actividades todas, fundamentales para propiciar la apropiación del sitios, significados y emociones.

No es casualidad que las bibliotecas y los museos históricamente están considerados como parte del proyecto de la *ciudad de los sabios*, como la ciudad del goce perenne, el conocimiento y el divertimento (Vallejo, 2021).

Sin embargo, las actividades culturales, deportivas y recreativas del proyecto en cuestión, no representan el único rasgo de distinción, como se mostrará en la siguiente sección de este estudio, otra de las metas que intenta alcanzarse es la disminución de la violencia y de la desigualdad. Es decir, a través de espacios (públicos) comunes, se pretende coadyuvar a la mitigación de prácticas violentas, no como única condicionante o como propuesta aislada, sino como parte de un esfuerzo integral que contempla –al menos en esa demarcación política en la CDMX– la movilidad con fomento al transporte público como la línea 2 del Cablebús,<sup>6</sup> el diseño de caminos o senderos seguros,<sup>7</sup> series de televisión<sup>8</sup> y parques temáticos.<sup>9</sup>

En un cruce analítico entre el urbanismo, la sociología y la comunicación, se puede sostener que las diferentes UTOPIÁS de Iztapalapa no se proponen sólo como un lugar de encuentro sino que trata de robustecerse la propuesta en dos pilares, las actividades culturales que propician fenómenos de apropiación simbólica a través de sus diferentes actividades y la revalorización de una alcaldía que se consideró históricamente como insegura y a la periferia de los barrios centrales de la Ciudad de México, lo que permite también a sus habitantes, acercarse a acciones significativas de apropiación espacial.

Las formas significativas de apropiación –subjetivas– de los espacios, parten de las condiciones materiales –objetivas-concretas– que facilitan la construcción simbólica del lugar como una idea y como un sitio propio, esto no quiere decir que si las condiciones son adversas o los espacios están abandonados o en un contexto de inseguridad y violencia no puedan apropiarse, sino que los procesos significativos se dificultan.

<sup>6</sup> Para mayor detalle de las dos líneas del Cablebús: <https://www.ste.cdmx.gob.mx>

<sup>7</sup> Sobre los senderos seguros se puede consultar: <https://gobierno.cdmx.gob.mx/acciones/senderos-seguros/>

<sup>8</sup> Como el caso de *Contra las cuerdas* (Sariñana, 2023). Serie producida y transmitida por Netflix.

<sup>9</sup> Por ejemplo, el parque temático Iztapasauria (2021): <https://www.culturaiztapalapa.com/iztapasauria>

En *La cuestión urbana*, Manuel Castells (1974) muestra cómo emplear el materialismo histórico para el análisis crítico a las ciudades contemporáneas a partir de las condiciones materiales para evidenciar las desigualdades y para mostrar alternativas. Una cualidad del análisis materialista –o marxista– es considerar que no todas las ciudades tienen las mismas características de desarrollo ni de acceso a servicios para sus habitantes; pero se comparten muchas de sus características. Por ejemplo, las ciudades latinoamericanas, comparten ciertos rasgos y condiciones histórico-materiales, como la desigualdad y la explotación y acceso bienes de ciertos barrios, pero no de todos.

Sin hacer un recorrido por las condiciones y factores socio-económicos de la urbe o de las ciudades latinoamericanas, es importante señalar que la propuesta de las diferentes UTOPIAS se enmarca en un proyecto de recuperación no sólo de los espacios, sino de lo que sucede al interior de éstos, actividades culturales que revalorizan el sitio para facilitar o generar así, un camino que permita acciones comunicativas en términos de Habermas (1981), que sean duraderas, de pertenencia, de colaboración y de comunidad.

En muchas ocasiones, las desigualdades y las dinámicas de producción, son un factor que impide o fragmenta las posibilidades de apropiación de las y los habitantes de un lugar (Harvey, 2013; Harvey 2018), lo que condiciona o limita la experiencia cotidiana (Berger y Luckmann, 2006). Facilitar el camino o la realización de actividades artístico-culturales, potencia la posibilidad de una comunidad forjada en las acciones de sus integrantes.

Pensar y considerar la experiencia urbana, implica acercarse al proceso de habitar, que en términos antropológicos, comunicativos y urbanos (Duhau y Giglia, 2008), permite abrazar el caos, *las reglas del desorden*, habitar en las condiciones actuales comunicativamente como parte de la representación de la experiencia.

La experiencia, en este caso urbana, involucra el vínculo entre los saberes y valores, así como las prácticas sociales (Duhau y Giglia, 2008), es decir, nuestras experiencias ciudadanas articulan nuestros saberes sobre la desigualdad y la violencia, a través de nuestras prácticas comunicativas y se pueden corporeizar desde nuestros habitus (Bourdieu, 2004), hasta nuestras formas de pensar un lugar; por ejemplo, de tránsito y hacerlo nuestro. Lo que distingue caminar más aprisa en ciertos lugares o confiar en otros, independientemente de la iluminación o de las instalaciones o condiciones materiales concretas.



Considerar los proyectos de las diferentes UTOPIÁS y concentrarlas en la experiencia de la comunidad es incluir las prácticas y los saberes de las y los habitantes, de ahí que sea un acierto incluir las actividades lúdicas, culturales y experiencias basadas en actividades culturales y deportivas, pero no necesariamente en las instalaciones.<sup>10</sup>

Habitar es una relación de un individuo o de una colectividad con un lugar y con relación a sus semejantes, como explican Emilio Duhau y Angela Giglia (2008). Antropológicamente, se trata de la conformación de una comunidad, pero comunicativamente posee al menos dos dimensiones que es importante resaltar la primera de ellas, afianzar lazos de confianza con el lugar y la interacción con otras personas en ese sitio. La segunda, tejer un entramado de complicidades que es la base, como indica Eduardo Vizer (2003), de la trama comunicativa de la sociedad.

Además, *habitar* posee la noción de presencia y “la constitución de un principio de orden, es decir, ordenador de la posición del sujeto con respecto al entorno” (Duhau y Giglia, 2008: 23) a pesar o sobre todo partiendo del caos y/o el desorden. Así, los anonimatos de Benjamin (1972), se encuentran en un espacio que, al ser común, desvanece las diferencias y propicia el reconocimiento, que a pesar de ser extraños (Sennett, 2011) el espacio iguala y permite la comunidad para incluso disminuir el posible conflicto.

Los tipos de experiencias y de entornos urbanos (Duhau y Giglia, 2008), son estudiados por el urbanismo y la antropología como factores de riesgo determinados por las condiciones materiales (Castells, 1974), como se indicó, pero en este caso se parte de las condiciones de desigualdad y pobreza en la demarcación urbana, para rehabilitar lugares que fomenten la experiencia comunitaria a través de actividades culturales y revalorizar simbólicamente un área de la ciudad.

En el caso de quienes habitan la alcaldía Iztapalapa, no se trata de construir comunidades locales solamente, sino de potenciar una identidad; y compartirla así con la ciudad y con una experiencia situada que se facilita a través del diálogo en comunidad y que implica habitar –y usar– las instalaciones de las UTOPIÁS y abrirlas a toda la CDMX. Así, habitar un espacio permitirá redoblar esfuerzos para mitigar las consecuencias de las desigualdades históricas.

<sup>10</sup> Como se detallará más adelante, la mayoría de las UTOPIÁS tienen bibliotecas públicas, museos, albercas, canchas, salas de música y aulas de lectura.

En ese sentido:

[...] definimos al habitar como el conjunto de prácticas y representaciones que permiten al sujeto colocarse dentro de un orden espacio-temporal, y al mismo tiempo establecerlo. Es el proceso mediante el cual el sujeto se sitúa en el centro de unas coordenadas espacio-temporales mediante su percepción y su relación con el entorno que lo rodea (Duhau y Giglia, 2008: 24).

En coincidencia con lo planteado hasta aquí, habitar es un proceso de carácter fenomenológico que enfatiza la *percepción* de la que hablan Duhau y Giglia (2008), con nuestra construcción simbólica de un lugar, de un afecto y un sentido de pertenencia, de manera simbólica, que en el campo de las ciencias de la comunicación refiere a las formas significativas que propician la interacción y la pertenencia. En segunda instancia, habitar el espacio pone en relación al individuo con el espacio, llamado *entorno* por Duhau y Giglia (2008), que también en términos significativos pueden determinar la manera en cómo apreciamos un lugar y lo sentimos nuestro, independientemente de sus características físicas.

Sin simplificar las características materiales, nuestro barrio, nuestra seguridad basada en nuestra de experiencia y conocimiento es determinante de la forma en cómo significamos un lugar y la manera en cómo dialogamos con el espacio y con quienes están en ese sitio. A la manera de la dialéctica del hogar simbólico de Bachelard (1975), citado en primera instancia en este estudio.

Por ello, en cuanto al lugar, Bourdieu (2007), advierte que no hay una forma “mecánica” o unidireccional que marque los efectos que tiene un lugar en nuestras actividades y prácticas, pero, estas últimas sí están vinculadas con la forma en que construimos simbólicamente el espacio público urbano y nuestra experiencia fenomenológica en éste, en el día a día.

También es Bourdieu (2007), quien en *La miseria del mundo*, nos muestra que la experiencia situaciones y las determinantes del lugar no son homogéneas ni unívocas, pues mientras para algunos individuos la percepción del lugar es incómoda, para otros, puede ser una comunidad donde puede existir en plenitud de sus capacidades, libertad, armonía y confianza. Todas formas simbólicas (Cassirer, 1945), que dan pertenencia y certeza a los individuos.

Así, los efectos del lugar no sólo dependen de la posición socioeconómica o de las condicionantes urbanas-geográficas, los “efectos” (Bourdieu,

2007), se construyen socialmente a través de significados. Por ello, existen lugares que a sus habitantes les parecen –percepción, pertenencia y sentido– una extensión de sus hogares (Bachelard, 1975), aunque no de sus casas, –espacio físico limitado a cuatro paredes–.

Lo anterior debe leerse y complementarse con los planteamientos de David Harvey (2018), sobre la economía política del lugar, pues el exceso de capital puede ser exportado desde un lugar a otro para construir un sitio igual o mejorado, a través de un conjunto de relaciones espaciales ya existentes. Y si bien se dijo que los efectos del lugar no son determinantes de las desigualdades ni de la experiencia de los individuos, sí son claves para comprender por qué algunos sitios de la Ciudad de México son los que se desarrollan urbanísticamente, o por qué en contraste, la percepción de ciertas alcaldías, como Iztapalapa, es acompañada de la noción de violencia, inseguridad y falta de desarrollo en infraestructura.

Hacer un espacio social (Bourdieu, 2007), habitable desde las acciones cotidianas, las prácticas sociales del día a día, darán la fortaleza necesaria, en el plano explicativo, a por qué esas acciones concretas van acompañadas de un sentido de pertenencia del ser, saber quién soy y a dónde voy, lo que potencia la irrupción y habitabilidad de los espacios materiales y virtuales en un contexto de desigualdad, pandemia y desgaste de la convivencia en el desorden (Duhau y Giglia, 2008) característico de las ciudades.

Por ello, el cierre de esta sección propone un análisis espacial que puede ser, como indica David Harvey (2021), de tres maneras: absoluto, relativo y relacional; lo cual coincide con el planteamiento de Lefebvre (2013), del espacio experimentado, el conceptualizado y el vivido (o de representación) y que enmarca esta propuesta analítica de la experiencia comunicativa en referencia a los espacios públicos.

Así, indica Harvey, “El espacio material es simplemente, para nosotros los humanos, el mundo de la interacción táctil y sensible con la materia; es el espacio de la experiencia” (Harvey, 2021: 154). Ya que interactuar con el espacio no sólo incluye el lugar físico –absoluto– sino también la convivencia con otras personas en el sitio en cuestión –relacional– y la forma en cómo se transita y habita temporal o permanentemente –relativo–.

Continuando con Harvey:

Esos espacios de representación son parte integrante de la forma en que vivimos en el mundo. También podemos tratar de representar la forma en que

este espacio es vivido emotiva y afectivamente, así como materialmente, por medio de imágenes poéticas, composiciones fotográficas, reconstrucciones artísticas, etcétera (Harvey, 2021: 155).

Analizar el proyecto de las UTOPIAS de Iztapalapa a través del análisis espacial sugerido por Harvey (2021), parte de la pertenencia espacial al barrio que ocurre en “[...] ciertos espacios de representación para nosotros mismos (por ejemplo el sentido visceral de seguridad o de estar ‘en casa’ en un vecindario familiar [...])” (Harvey, 2021: 156). Que por cierto, sólo se rompe si alguna dinámica inquietante o nueva altera la cotidianidad.

Frente a la circunstancia relacional del tiempo y el espacio, los proyectos en cuestión se aprovechan de la familiaridad con el barrio, pese a las conexiones estructurales de desigualdad y violencia, que incluso son pensadas no sólo para atenderse, sino como manera de potenciar la cercanía de la comunidad con sus lugares, con sus circunstancias y sus representaciones identitarias.

Lo anterior en coincidencia con las categorías de Lefebvre (2013), de los espacios que se construyen en tres dimensiones; a) materiales, b) conceptuales y c) vividas o representadas. En esta última dimensión es donde predomina el fenómeno comunicativo, no porque en las otras esté ausente, sino porque en el espacio vivido es donde se muestra la representación simbólica como indicativo del ser con su espacialidad tiempo y espacio.

El análisis relacional del espacio (Harvey, 2021), permite además mostrar el potencial de las UTOPIAS a futuro, no sólo en recuperar los espacios urbanos, sino plantearse lugares de convivencia, de identidad y pertenencia. Los tres factores, indispensables para el proceso de apropiación –subjetiva/objetiva– del espacio público (Zaragoza, 2022).

Insistir en que el análisis espacial o del espacio público debe transitar en una tensión dialéctica entre el espacio absoluto, el relativo y el relacional –espacio-tiempo– a propuesta de Harvey (2021), permite poner atención analíticamente en que la recuperación de espacios públicos como las UTOPIAS no son sólo para una alcaldía en términos absolutos o para toda la CDMX en lo relativo, son para la comunidad de Iztapalapa, pero, en relación con la ciudad completa. Las dinámicas de apropiación cruzan sí o sí por un proceso comunicativo que no se limita a la interacción en los espacios o a la construcción identitaria, sino que suma una relación entre el lugar y la forma de habitarlo.

El análisis relacional provisto por Harvey (2021), da fortaleza a la propuesta de las UTOPIAS y al presente estudio, habitar un espacio sugiere un proceso subjetivo y significativo del ser con el tiempo y el espacio, pero además, una forma de construir simbólicamente en términos objetivos el lugar del que sus habitantes son parte en referencia a toda la ciudad.

Si no se acompaña de un proceso significativo y fenomenológico de apropiación a través de acciones particulares, la recuperación y rehabilitación de espacios concretos —así como la irrupción en el espacio público de; por ejemplo, protestas, performativos, expresiones artísticas o acciones comunicativas en el contexto digital—, corren el riesgo de quedar en el plano superficial, efímero e intrascendente. Para conocer a detalle las UTOPIAS a continuación se presenta una descripción de sus diferentes ubicaciones, fechas de inauguración y algunas de las actividades que pueden realizarse en estos espacios.

### **Las UTOPIAS de Iztapalapa. Transformar la vida cotidiana**

En esta sección se presentarán detalles del proyecto UTOPIAS de Iztapalapa, los planes a futuro y su integración con la alcaldía y la Ciudad de México, la descripción de algunas de las actividades que pueden realizarse y las fechas en que abren sus puertas a las y los habitantes de esta demarcación.

Las Unidades de Transformación y Organización Para la Inclusión y la Armonía Social (UTOPIAS) en la Alcaldía Iztapalapa, son proyectos que como su nombre lo indica, buscan organizar la convivencia a través de actividades artísticas, culturales y deportivas en pos de la armonía social.

Recuperar el tejido social es la estrategia del gobierno de la alcaldía —pero en donde también se vincula la academia, la sociedad civil y en general la organización comunitaria—, aunque en este caso particular, se puede considerar, luego de leer el diagnóstico previo, que se distingue el plan como una alternativa permanente de apropiación y sentido de pertenencia en la demarcación y no como un plan a corto plazo.

En diciembre de 2019 la Alcaldía Iztapalapa presentó el proyecto (Navarro, 2019), lo realizaron en conjunto autoridades de la alcaldía y el gobierno de la CDMX (INDESOL, 2021). El objetivo, como indican sus responsables, es que la población tenga espacios con acceso a actividades culturales, deportivas, recreativas y sociales. En 2019 se planteó un avance del 70

por ciento de las obras para tener una entrega paulatina y finalizar en 2020 (INDESOL, 2021).

Para la arquitecta María del Rocío Lombera González, directora General de Planeación y Participación Ciudadana de la Alcaldía Iztapalapa, las instalaciones serán de acceso gratuito, al igual que las clases y talleres que se imparten, tales como: danza, música, teatro, artes plásticas, muralismo, actividades deportivas, entre otras, con lo que se busca una transformación social profunda para ayudar a construir procesos de ciudadanía y beneficiar así a la población de la alcaldía en primera instancia, además de contribuir en la regeneración del tejido social en toda la Ciudad de México (indesol, 2021).

También, en palabras de la citada directora de planeación, las UTOPIAS son grandes espacios con equipamientos públicos dedicados a la población de Iztapalapa, para que ejerzan sus derechos a la cultura y la recreación al interior de los márgenes de la ciudad. El proyecto tendrá en cada una de sus instalaciones; gimnasios, casa de día para adultos mayores, espacios para personas con discapacidad, foros al aire libre y centros de recreación donde se impartirán diversos talleres (INDESOL, 2021).

Así, según Lombera González, a través de estas actividades los habitantes podrán adquirir habilidades para la vida y el autoempleo, además de disfrutar de diversas actividades propias del divertimento, como el cine, la lectura, la música y la danza (INDESOL, 2021).

La conceptualización del modelo de atención y definición de las necesidades, así como la metodología de análisis para la definición de los predios y el plan maestro estuvieron a cargo de la Subdirección de Proyectos de la alcaldía, quienes supervisaron que el proyecto ejecutivo albergara todos los programas sociales que se desarrollan en la demarcación y que cumpliera con todas las necesidades planteadas por los habitantes de Iztapalapa, las cuales se reconocieron a través de distintos talleres de diagnóstico participativo e *imaginarios*, liderados por el equipo social (ArchDaily México, 2021).

A partir de estos ejercicios de diagnóstico, se pudieron identificar no sólo las demandas de la comunidad, sino reconocer y asumir el rezago que los gobiernos de la ciudad y de la alcaldía habían mantenido hacia la población en general en esta demarcación.

Es importante destacar el diagnóstico, porque ello da cuenta del diseño integral de las actividades, los espacios físicos y una apuesta que, como se indicó en la primera sección de este estudio, integra las prácticas

sociológicas de interacción y convivencia con una apuesta duradera que comunicativamente; permitiría no sólo el tránsito o la ocupación de los predios destinados para las actividades culturales y deportivas, sino una representación y reconocimiento que las personas pueden construir significativamente del lugar que habitan.

### **UTOPIAS inauguradas**

Aunque se planteó que en conjunto el proyecto se concretaría en 2020, debido a la pandemia de COVID-19 se suspendieron algunas de las obras, y como sucedió con otras actividades productivas o culturales en la Ciudad de México, hubo algunas afectaciones en la temporalidad y el avance de los proyectos; sin embargo, hasta 2022, se han inaugurado siete UTOPIAS, aunque la alcaldía tiene planeado concretar los 15 espacios en lo que va de 2023 (UTOPIAS, 2022).

Las UTOPIAS inauguradas que pueden visitarse y habitarse hasta diciembre de 2022 son:

#### **UTOPIA Tezontli**

Primera de las UTOPIAS que se abrió al público el 6 de marzo de 2021 en la colonia Lomas de San Lorenzo en la alcaldía Iztapalapa (García, 2021). En ésta se pueden tomar clases de natación y de box, cuenta con un gimnasio al aire libre, un muro de rappel, lago artificial y parque para caminar acompañado de mascotas. Cuenta con un espacio de más de 40 mil metros cuadrados y el espacio fue diseñado por Lorenzo Reyes, habitante de San Lorenzo (García, 2021).

#### **UTOPIA Teotongo**

Se inauguró el 29 de agosto de 2021 en la sección Mercedes de San Miguel Teotongo. Al igual que en Tezontli, esta UTOPIA cuenta con clases de natación –en una alberca semiolímpica–, centro de box y gimnasio al aire libre, además cuenta con *skatepark*, pista de tartán, cancha de fútbol,

multi-canchas, avión biblioteca, fuente con proyección –única en la CDMX–, talleres de artes y un auditorio. El espacio cuenta con más de 20 mil metros cuadrados (*El Capitalino*, 2021).

### **UTOPIA Atzintli**

Inaugurada el 25 de octubre de 2021, esta UTOPIA se encuentra en Xalpa, dentro del parque Hídrico conocido como La Quebradora, que funcionó como vaso regulador del Sistema de Aguas de la Ciudad de México (Sacmex). Este espacio cuenta con una librería del Fondo de Cultura Económica (FCE), clases de natación, gimnasio al aire libre, multi-canchas, *skatepark*, pista de tartán, clases de danza, talleres de música, foro al aire libre techado, así como la casa del adulto mayor, la casa de las *Siemprevivas*, que está dedicada y concentrada en atender a mujeres. Además, en estas instalaciones se capta, preserva y aprovecha el agua de las lluvias. Tiene una extensión de 36 mil 500 metros y destaca su plan para mantener una casa de rehabilitación donde se atenderán problemas de adicciones (ADN 40, 2021).

### **UTOPIA Papalotl**

Abrió sus puertas el 11 de noviembre de 2021, se ubica en la colonia Reforma Política. En este espacio se pueden llevar a cabo, como en las otras, clases de natación, cuenta también con un gimnasio al aire libre, clases de box –de alto rendimiento como en las otras–, espacios para clases de yoga, un espacio acuático, toboganes, salón de danza, trota pista, y destaca el Mariposario –*Papalotl* en náhuatl se puede traducir como mariposa–, Orquideario, talleres de artes, así como un auditorio. Esta UTOPIA tiene 12 mil metros cuadrados de extensión (*La Jornada*, 2021).

### **UTOPIA Olini**

Esta unidad posee 100 mil metros cuadrados, se inauguró el 21 de noviembre de 2021 y está ubicada en el Deportivo Francisco I. Madero. Olini



ofrece clases de natación, tres albercas semi-olímpicas, una alberca de olas, *skatepark*, carpas geodésicas donde se llevan a cabo los talleres culturales, un lago artificial, pista de atletismo, foro al aire libre, pista de hielo, patinaje y hockey, clases de gimnasia olímpica, y diversos talleres de artes (López, 2021).

### UTOPIA Meyehualco

Inaugurada el 4 de diciembre de 2021, se encuentra en el deportivo Santa Cruz Meyehualco. En este espacio hay, como en las otras unidades, clases de natación, alberca semiolímpica, gimnasio equipado de dos pisos, auditorio para 400 personas, casa para adultos mayores, pista de atletismo, canchas de futbol, canchas de basquetbol, foro atlético, casa colibrí –para la rehabilitación de personas con adicciones–, escuela de música, juegos infantiles, cafetería y casa de la mujer. Además de las actividades habrá centros de acompañamiento y apoyo para mujeres y adultos mayores. En este predio destaca el parque de dinosaurios a escala –Iztapasauria, del que se habló en la primera sección del texto–, acompañado por el Instituto de Geología de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Todo esto en un área de 150 mil metros cuadrados (Ruíz, 2021).

### UTOPIA Quetzalcóatl

Esta unidad se inauguró el 20 de diciembre de 2021 y se encuentra en la colonia Desarrollo Urbano Quetzalcóatl. Se divide en distintos espacios, ya que a diferencia de las otras unidades, no hubo un predio con las dimensiones para edificar todos los espacios en un solo espacio. Sin embargo, esta circunstancia propició que se rehabilitarán camellones y distintas áreas de la colonia, así, la transformación abarca varios sitios aledaños. En esta unidad se cuenta con un avión biblioteca, que puede activar un simulador de vuelo, además hay clases de natación como en las otras UTOPIAS, alberca semiolímpica, gimnasio de box, foro al aire libre, salón auditorio, cancha de basquetbol, *skatepark*, una trota pista, juegos infantiles, parque urbano, casa de la mujer –las *Siemprevivas*– y la casa de ayuda para las personas en rehabilitación por consumo de drogas. Este espacio contará con 25 mil

metros cuadrados de instalaciones articulando, como se dijo, diferentes espacios (*Contra Réplica*, 2021).

Como elementos relevantes de las siete unidades destacan algunos detalles, las clases de boxeo de alto impacto –es importante hacer notar la raigambre popular y cultural de este deporte con los barrios ciudadanos–, las actividades alrededor de las albercas que espacialmente representan un atractivo en sí mismas, al igual que los parques para patinar y las bibliotecas públicas –ahora con acceso a internet–, en aviones u otros espacios llamativos y equipados. Lo que pone de relieve la importancia de la lectura, el deporte y las actividades físicas de integración e identidad.

Por otro lado, es también sobresaliente el esfuerzo por integrar, sin que sea forzado, las casas para atender la violencia de género y acompañamiento a mujeres, así como para la detección, atención y rehabilitación de personas con adicciones y las actividades recreativas y formativas. Acciones que permiten tejer la convivencia comunitaria y son de ayuda para la interacción simbólica de las y los habitantes con los lugares que habitan.

Así, de acuerdo con la Alcaldía de Iztapalapa (UTOPIAS, 2022), serán invertidos alrededor de 444 millones de pesos para el beneficio directo de aproximadamente 773 mil habitantes de 95 colonias de esa demarcación. Además, en la construcción de estos espacios participaron expertos en diseño de espacios públicos como: Gaeta-Springall Arquitectos, Ing. Mario Landa, Arq. Aldo Díaz, PT Daniela Hernández, Arq. Leobardo Rodríguez, Arq. Lorenzo Reyes, Arq. Moctezuma Reyes, Arq. José Allard Contreras, Arq. José Luis García Murillo, Cano Vera Arquitectura y Urbanismo, DMP Arquitectura, Arq. Francisco Pardo, Taller RX- Gabriela Carrillo y 128 Arquitectura y Diseño Urbano (Castellanos, 2021).

Finalmente, es importante señalar que las UTOPIAS de Iztapalapa ganaron en mayo de 2021, el concurso que lanzaron en conjunto la Plataforma UHPH y Hábitat para la Humanidad, denominado: “Prácticas Inspiradoras” en el marco del IV Foro Latinoamericano y del Caribe vivienda y Hábitat: “Acción x la Vivienda y los Asentamientos frente al COVID-19”, que busca la mejora de espacios urbanos y el fortalecimiento de infraestructuras que promuevan el desarrollo de las comunidades. (ArchDaily México, 2021).

## **Comunicación y convivencia social: poner en común, habitar, apropiar**

Para comenzar esta tercera y última sección del artículo, compartiré dos interrogantes que fungirán como base: a) ¿cómo se han activado en la vida cotidiana de las y los habitantes de Iztapalapa los procesos de socialización y apropiación del espacio público a través de las UTOPIAS que pueden visitarse? Y b) ¿por qué la generación de comunidades a través de actividades recreativas, artísticas, deportivas y culturales son el camino para la consolidación del proceso de apropiación?

La primera de ellas, pone de relevancia el análisis espacial descrito en la primera sección de este estudio que es propuesto por David Harvey (2021), en una dialéctica entre lo absoluto, lo relativo y lo relacional del espacio. Se incluyen dinámicas sociológicas y comunicativas que subrepticamente, activan herramientas sociales de convivencia e interacción, pues las y los habitantes de una alcaldía en particular no se integran a los proyectos deportivos, artísticos y culturales de forma absoluta o relativa o relacional, sino en las tres dimensiones y de diferentes maneras.

Es decir, la relación de las personas con el espacio –Iztapalapa– en términos absolutos, también es relacional –con la Ciudad de México– y por lo tanto, relativo a lo que alguien prefiere hacer: box, natación, patinar, rehabilitarse del consumo de drogas o buscar ayuda en casos de violencia.

De acuerdo a lo anterior, preguntarse por cómo se activa la integración del lugar –en este caso las UTOPIAS– en la vida cotidiana de las y los habitantes de Iztapalapa, no tiene una sola forma o una sola respuesta. Tampoco puede responderse por medio de sondeos, encuestas o entrevistas, ya que en términos absolutos no es suficiente con saber si se utilizan los espacios o si se es parte de alguna clase socioeconómica en particular; además de ello, es importante reconocer el valor simbólico de la relación persona-espacio y cómo ese sitio diseñado para las y los habitantes de una de las alcaldías más pobladas de la CDMX y lo relativo a sus prácticas.

Es de relevancia que las actividades planteadas estén ancladas en 1) deportes como el box y la natación, uno culturalmente vinculado al barrio y a la juventud, el otro asociado a las prácticas deportivas sí, pero, también a las instalaciones –vistosas, llamativas, que generan interés y entusiasmo–; 2) talleres de lectura, aprendizaje y puestas escénicas, donde se activa la lectura, la contemplación y la representación teatral o fílmica; y 3) atención de problemáticas sociales como la violencia contra las mujeres y el

acompañamiento a adultos mayores en casas o sitios diseñados para dar seguimiento, cuidados o recomendaciones y no a juzgar o resolver con paliativos.

Las acciones simbólicas detrás o inherentes a los casos concretos antes descritos muestran que parte de la apuesta no está en la recuperación física del lugar en términos absolutos, sino en plantear además una relación y una forma relativa de habitar lugares donde se puede divertirse, aprender y cultivar.

En ese sentido, el proyecto de las UTOPIAS representa una innovación en la recuperación espacial, porque tradicionalmente –el urbanismo y la sociología urbana dan cuenta de ello (Harvey, 2021) (Castells, 1974)–, el diseño del espacio urbano y público era considerado como una determinante suficiente para propiciar comunidad casi en sí misma. Rehabilitar parques, terrenos baldíos y/o zonas urbanas de tránsito eran proyectos limitados al espacio físico y a que, de ser el caso, las personas habitantes del lugar hicieran un ejercicio de apropiación en las condiciones menos propicias.

Ya que acondicionar los espacios públicos puede acercar a las y los habitantes de una zona –pero no es el único factor, o no debe serlo– ejemplos sobran de gimnasios al aire libre desocupados o chanchas rehabilitadas que son ocupadas para actividades que no son las deportivas o para las que están diseñadas, pero sí para realizar otras que eran usuales en ese espacio, como reuniones de grupos de jóvenes que consumen alcohol, drogas o ambas.

La apuesta de este proyecto parece partir de la rehabilitación o diseño del lugar en un sitio específico de la ciudad, para ofrecerlo a toda la CDMX pero dando prioridad a quienes habitan la alcaldía Iztapalapa, propiciando la vida barrial existente y brindándole matices que dignifican no sólo el sitio, o la UTOPIA en cuestión, sino las actividades que ahí se realizan con énfasis en la cultura, el deporte y el divertimento. Tres dimensiones que facilitan el proceso de apropiación del espacio público en la vida cotidiana a través de un proceso comunicativo (Zaragoza, 2022). Es como decir: soy con el lugar donde pertenezco e interactúo con otras personas que también pertenecen a él, aunque sean diferentes, y en términos relacionales, también soy parte del proyecto a través del sentido –significativo– de pertenencia y de comunidad al compartir una causa y tener un objetivo.

Por ello, el proyecto de las UTOPIAS recuerda a la ciudad de los sabios que Irene Vallejo (2021) vincula a las bibliotecas y los museos –que como se indicó, son parte sustantiva del espacio en todas o casi todas las unidades

de transformación—, a la manera del museo de Ptolomeo en Alejandría, donde las actividades estaban concentradas en darle a los sabios de la época las condiciones materiales (hasta ahorrarse pagar impuestos) para decirse a pensar, a cultivarse y a contemplar la vida para ellos y para los demás (Vallejo, 2021: 54-55). Resulta inevitable sortear las diferencias geográficas e históricas y considerar que estos espacios en Iztapalapa son considerados para darle a sus habitantes un lugar digno para dedicarse a las actividades recreativas, cultivarse y potenciar su integración con la ciudad.

Activar la vida cotidiana pasa por el diseño de las unidades, pero no se limita a ello y tampoco es el punto de partida, en primera instancia está el diagnóstico de la situación en la demarcación, la violencia y el descuido de los gobiernos anteriores, seguido de un plan estratégico que contempla las tres dimensiones que se plantean en la dialéctica del análisis espacial de Harvey (2021), lugares con las condiciones propicias, pero, sobre todo acciones que potencien la relación de las y los habitantes con su comunidad y presentar una nueva cara —o representación simbólica— de la alcaldía a la ciudad.

Las formas simbólicas de apropiación pueden ser variadas, pero el objetivo del presente estudio no está en la descripción de cómo se utilizan u ocupan las unidades para la transformación o en entrevistas que evalúen en términos subjetivos la experiencia; la finalidad de este artículo es evidenciar que lo profundo del proyecto radica a) en las actividades que se ofrecen y b) en la participación de una comunidad que ya está unida, que ya se concibe como parte de un lugar, pero, a quienes se les brindan condiciones que potencien esa vida comunitaria y permitan revalidar la experiencia urbana (Duhau y Giglia, 2008), e incluso, presumir su pertenencia.

Cabe resaltar que la vida cotidiana y su representación simbólica es en parte experiencial, pero, también es significativa y se construye socialmente, la cotidianidad se consolida fenomenológicamente en acciones diarias de apropiación, sentido —de pertenencia, de clase y de causa— y es compartido con otras personas (Berger y Luckmann, 2006).

Para cerrar la respuesta a la primera interrogante planteada sobre la activación de la vida cotidiana, es posible indicar que en palabras de Harvey que: “El problema consiste en organizar el espacio físico de manera que produzca un efecto emotivo al mismo tiempo que satisface ciertas expectativas (tanto comerciales como emotivas y estéticas) sobre cómo se podría vivir ese espacio” (Harvey, 2021: 160). La forma en cómo se vive/habita la experiencia, estética y emotivamente, ayuda a integrar a la cotidianidad de

las y los iztapalapenses para vincularse comunicativamente con su barrio en particular y con la ciudad en general.

Apropiarse el espacio es como disfrutar un libro, una serie, una película o cualquier otro producto cultural, implica vincular las actividades recreativas con la comunidad para fortalecer los lazos que ya existen con el barrio y vincularlos en entramados comunicativos sólidos y duraderos (Vizer, 2003), que ayuden a las y los habitantes de cualquier zona, en este caso, de Iztapalapa, a su comunidad, a su gente. Esto, en el contexto de violencia e inseguridad estructurales que son características del oriente de la Ciudad de México. La alternativa no queda sólo en diseñar y construir las UTOPIAS, el proceso comunicativo y sociológico de apropiación (Schütz, 2016), repercute en las vidas cotidianas propiciando cercanía, arraigo y pertenencia a un proyecto.

En sentido amplio, la trama invisible de la comunidad une a manera de puentes la vida cotidiana de las personas con su sentido de pertenencia (Vizer, 2003). Es decir, ese hilo invisible que une nuestra cotidianidad con nuestro hogar, con nuestro lugar de origen y con las causas con las que sentimos afinidad, forman una trama de interacciones sociales duraderas y trascendentes en el espacio y el tiempo.

Indica el autor:

El espacio público, por ejemplo, no es solamente el resultado de una representación social colectiva como un escenario, sino también es el espacio de acciones, del “hacer” y de la interacción social y política, que genera “espacios instituyentes e instituidos” (físicos, simbólicos e imaginarios). En los mismos, los actores pueden “leer el contexto” y evaluar su pertinencia con relación a diferentes universos sociales específicos y colectivos, de acuerdo a su formación y competencias culturales particulares (Vizer, 2003: 131).

En ese sentido, el espacio público se vive, se construye y se habita, no sólo en tanto las condiciones del lugar, sino a partir de éstas, construir un sitio propicio para desarrollar la vida en comunidad a través de la lectura, el arte, el deporte y el divertimento. Todas actividades significativas para la representación simbólica, imaginativa, y por ende, comunicativa. Es como plantear un puente entre las prácticas sociológicas y las acciones comunicativas, brindar esa unión de un punto a otro a una comunidad históricamente vulnerada y resignificar así su valor en la alcaldía.

Por ello, en la ontología de la realidad, el binomio comunicación-cultura (Vizer, 2003), es fundamental para dar cuenta del espacio/tiempo que

habitamos, con otros, en nuestras actividades y tejiendo interacciones que parten de un lugar físico pero que constituyen un espacio simbólico, público, abierto y compartido, por medio de bibliotecas, gimnasios y museos. No está de más decir, como en la *ciudad de los sabios* (Vallejo, 2021).

Además de resarcir el tejido social en Iztapalapa, se busca construir y dar a sus habitantes la posibilidad, por qué no considerarlo así, de apostar no sólo por mejorar sus condiciones de vida; es decir, cultivarse, ejercitarse, aprender, sino también exigir, mejores condiciones, pero no del lugar, sino de atención, protección, prevención y una participación más activa, a la manera del derecho a la ciudad (Lefebvre, 1973) (Harvey, 2013).

Plantearse el por qué las comunidades más sólidas son las que por medio de actividades recreativas, artísticas, deportivas y culturales pueden exigir mejores condiciones y una participación política más activa conlleva, como se indicaba en la segunda pregunta de esta sección, un proceso comunicativo de acción social. Saberse parte de un lugar vulnerado y hasta abandonado o presa del desdén gubernamental, erosiona la politización del sentido de pertenencia (Fraser, 1990). Ante ello, las UTOPIAS plantean y facilitan la ruta hacia la consolidación del proceso de apropiación.

No se trata solamente de la inversión de recursos públicos o las promesas de campaña de mejorar o reacondicionar los espacios, implica brindar las condiciones para que las y los habitantes se apropien del espacio público –independientemente del gobierno, de las autoridades o de las instituciones– incluso ante sus propias limitantes, como ser un lugar jerarquizado y con una tendencia de clase y de género indiscutibles (Fraser, 1990). La apropiación del espacio público es un proceso político y comunicativo que enfatiza la politización del lugar.

Ya que tratar de atender las necesidades del sitio únicamente en lo físico ha dado evidencia del infructuoso intento si no hay un proceso comunicativo de apropiación. Es decir, si el espacio no se habita. Y plantear actividades culturales, así como las de acompañamiento y deportivas en general, conllevan una forma comunicativa de representación del ser con su espacio/tiempo.

El proyecto de las UTOPIAS sobresale así por al menos dos cualidades, la primera es lo ambicioso del plan para ocuparse de una población que requiere atención, seguridad y dignificación de la vida cotidiana, a través de acciones culturales-comunicativas de representación e identificación. Y un segundo momento de politización y activación del tejido social de convivencia y exigencia política, económica y social por una integración equitativa a la Ciudad de México.

## Conclusiones

La integración de actividades culturales y deportivas a la vida cotidiana de las y los iztapalapenses a través de prácticas sociológicas y acciones comunicativas intencionales fortalecen el tejido social y de interacción-convivencia de espacios, no es sólo instalar una alberca, modificar terrenos, ofrecer gimnasios, articular demandas y peticiones vecinales y cristalizarlas en espacios seguros que potencian la posibilidad de lazos comunicativos duraderos.

A diferencia de otros proyectos urbanos, las UTOPIAS de Iztapalapa buscan –lo que se puede comprobar leyendo los planes, visitando las experiencias, escuchando a las y los habitantes pero sin limitarlo a ello–, resarcir el tejido social a través de la dignificación del lugar para de ahí, partir a dos a ejercicios fenomenológicos que potencian el sentido de pertenencia y arraigo de las personas, el primero de ellos, la interpretación-comprensión de que son parte de un proyecto que toma en cuenta sus necesidades e inserta la posibilidad de convivir con la alcaldía y en general con la ciudad. El segundo, implica fortalecer la experiencia con actividades que no son ajenas al lugar de origen, como los deportes, las casas de acompañamiento/rehabilitación y otras de una importante penetración/permanencia: la lectura, los museos y las actividades culturales-recreativas.

Habitar un lugar implica construir redes tejidas en comunidad, convivir con otros pese a las diferencias pero con objetivos comunes, transitar espacios que están diseñados para enmarcar el trayecto o incluso la permanencia temporal en el sitio, propiciando la interacción social y finalmente disfrutar la experiencia, enfocarse en el goce y el divertimento como factores primordiales apunta a comprender e interpretar lo experiencial en el núcleo significativo de los actores sociales. Además, los fenómenos antes descritos, son primordialmente comunicativos, habitar un lugar parte de lo subjetivo a lo objetivo como señalaba Bachelard (1975), que sucede con nuestro hogar.

Por ello, cobra relevancia el análisis relacional del espacio –con lo absoluto, lo relativo y lo relacional– Harvey (2021), la sociología urbana crítica plantea que los límites de lo urbano se cruzan con las determinantes económicas y por ende algunas zonas de la ciudad quedan desprotegidas sobre todo en términos simbólicos. No es sólo que en la alcaldía Iztapalapa no haya acceso generalizado a servicios o éstos sean limitados,



es que además de las condicionantes del lugar, existen límites simbólicos que impiden la integración de ese espacio con la Ciudad de México en su totalidad. Darle a las UTOPIAS la profundidad y rehabilitación, construcción y diseño de espacios que pueden resultar atractivos para sus habitantes y para quienes habitamos otras zonas de la CDMX, representan así una apuesta simbólica que no se limita a los recursos y revaloriza a quienes habitan esta demarcación.

El trato digno a la población parte no sólo de brindarle lugares o formas para aprender o cultivarse, sino permitirles un reconocimiento –relativo, relacional y absoluto con el espacio– con su alcaldía y su barrio en referencia a la CDMX, pero sobre todo, le otorga significados de valor simbólico a sus actividades y personalidades. Enfatizando además, el hecho de haber realizado diagnósticos vecinales que les permiten reconocer que son tomados en cuenta.

Las UTOPIAS destacan no sólo por la inversión pública (UTOPIAS, 2022), sino porque a diferencia de otras alcaldías donde se lucra con las necesidades de la población, como el caso del cártel inmobiliario de la Benito Juárez<sup>11</sup> (Gómez y Hernández, 2023) o en contraste con las formas más bien autoritarias de la alcaldesa de Cuauhtémoc<sup>12</sup> (Morán, 2023) (*Aristegui Noticias*, 2023). Este proyecto busca darle a la gente de Iztapalapa lugares de divertimento y acción política.

Sin presentarlo con ingenuidad, el plan cultural, político y urbano de las UTOPIAS también representa una plataforma política para Clara Brugada en su búsqueda por la candidatura para gobernar la Ciudad de México y, aunque no es el eje primordial de su campaña, está siempre presente en sus discursos. A lo que se suma el apoyo de figuras políticas del partido en el poder (MORENA).

Electoralmente el proyecto podría ser visible y viable; sin embargo, cabe insistirse que no hay elementos para señalar que la búsqueda de capital electoral sea su prioridad, ya que el plan a largo tiempo y el diseño estratégico de las unidades, no dan evidencia de ello, pues aunque el gobierno

<sup>11</sup> El alcalde de Benito Juárez Santiago Taboada Cortina, fue representante de la Coalición Por México al Frente que ganó en la jornada electoral de 2018 y fue reelecto como candidato del Partido Acción Nacional (PAN) para el periodo 2021–2024 (Alcaldía Benito Juárez, 2023).

<sup>12</sup> La alcaldesa de Cuauhtémoc, Sandra Cuevas Nieves ganó la elección de 2021 para el periodo 2021–2024 como representante del Partido de la Revolución Democrática y como candidata de la coalición PRI, PAN, PRD (Morán, 2023).

local de la alcaldía cambie, el propuesto y las instalaciones no están condicionadas a su permanencia. Tampoco la planificación de los talleres de rehabilitación-acompañamiento, aprendizaje y menos las actividades que se concentran en las actividades deportivas ni culturales, como la lectura, la danza y el divertimento.

Como se dijo, estas actividades concentradas en lo cultural –donde se incluye lo deportivo–, son la representación de las actividades contemplativas que desde las artes y las humanidades siempre se han visto como compañeras inseparables de las actividades sociales y en este caso, comunicativas y políticas. Una comunidad sostenida en la lectura, los museos y los gimnasios no son una apuesta novedosa, por el contrario, es la base para echar raíces. O al menos así lo hizo alguna vez la humanidad en Grecia y Roma (Vallejo, 2021).

Recuperar el espacio público para habitar, para convivir y para crear comunidad es una propuesta sólida que se perfila para fijar un camino duradero frente a planes urbanos efímeros. El andamiaje teórico aquí presentado, permite mostrar que la trama comunicativa y social une a través de la cultura y no separa, el lazo comunicativo que se teje para fortalecer una comunidad (Vizer, 2003), se presenta con solidez en las UTOPIAS de Iztapalapa.

Considerar el espacio absoluto de las unidades con diseños innovadores y locales –la participación de vecinos y vecinas en el diseño, al igual que en el diagnóstico es de gran relevancia– en relación a las y los habitantes con su lugar y relativo a toda la Ciudad de México, expone la vigencia del análisis espacial de Harvey (2021), pero también confirma, que los planes de intervención urbana no pueden limitarse a lo absoluto o a lo físico. Si no hay un proceso significativo –fenomenológico–, en palabras de Schütz (2015) y de Berger y Luckmann (2006), de la vida cotidiana atado al lugar, la experiencia resulta efímera.

Las dialécticas del lugar (Bachelard, 1975), tienden a favorecer a una clase por encima de otra, por lo tanto, plantear la equidad y la igualdad en términos de acceso a actividades y servicios es clave; tener bibliotecas, museos, instalaciones deportivas, lagos, albercas, pistas, gimnasios, parques interactivos, barcos y aviones, por mencionar sólo algunos de los espacios que se ofrecen en las UTOPIAS, implica comunicativamente, una apuesta por la convivencia y la politización de las y los habitantes de una alcaldía que históricamente ha sido señalada por prejuicios y prenociones como inhabitable, insegura, violenta.

Recuperar el espacio público para devolverlo y plantear condiciones materiales dignas para las y los iztapalapenses en particular y las y los habitantes de la CDMX en general, muestra un ambicioso proyecto que tiene su base en lo comunicativo, es decir, en lo simbólico. Las condiciones que despuntan son las instalaciones, pero subrepticamente se teje un proyecto sociológico y comunicativo que puede sentar las bases para la exigencia de una ciudad más equitativa para todas y para todos, aproximarnos a la exigencia del derecho a la ciudad contemplado por Lefebvre (1973), desde el siglo pasado y reafirmado por Harvey (2013), en tiempos recientes.

Quizás más que en otras veces vale la pena considerar que la utopía que nace de la pluma y ficción de Tomás Moro, se centraba en la transformación social.

## Bibliografía

- Alcaldía Benito Juárez. 2023. Disponible en: <https://alcaldiabenitojuarez.gob.mx/>
- Alcaldía Iztapalapa. 2023. Disponible en: <http://www.iztapalapa.cdmx.gob.mx/>
- ArchDaily México. 2021. "UTOPIAS IZTAPALAPA: proyecto ganador en el concurso 'Acción x la Vivienda y los Asentamientos frente al COVID-19'". En *ArchDaily*, 18 de octubre de 2021. Disponible en: <https://www.archdaily.mx/mx/970282/utopias-iztapalapa-proyecto-ganador-en-el-concurso-accion-x-la-vivienda-y-los-asentamientos-frente-al-covid-19>
- Bachelard, Gaston. 1975. *La poética del espacio*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Benjamin, Walter. 1972. *Iluminaciones I*. Madrid: Taurus.
- Berger, Peter y Thomas Luckmann. 2006. *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Bourdieu, Pierre. 2007. *La miseria del mundo*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Bourdieu, Pierre. 2009. *El sentido práctico*. México: Siglo XXI.
- Cablebús. 2023. Disponible en: <https://www.ste.cdmx.gob.mx>
- Carrión, Fernando. 2016. "El espacio público es una relación, no un espacio". En *La reinención del espacio público en la ciudad fragmentada*, Patricia Ramírez Kuri, (coord.) México: UNAM-IIS.

- Castellanos, Juan. 2021. "Las utopías de Iztapalapa". En *20 minutos*, 3 de diciembre del 2021. Disponible en: <https://www.20minutos.com.mx/noticia/849725/0/las-utopias-iacute-as-iztapalapa/>
- Cassirer, Ernst. 1945. *Antropología filosófica*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Castells, Manuel. 1974. *La cuestión urbana*. México: Siglo XXI.
- Duhau, Emilio y Angela Giglia. 2008. *Las reglas del desorden: habitar la metrópoli*. México: Siglo XXI.
- García, José Antonio. 2021. "Inauguran centro cultural y deportivo 'Utopía Tezontli' en Iztapalapa". En *Excélsior*, 6 de marzo del 2021. Disponible en: <https://www.excelsior.com.mx/comunidad/inauguran-centro-cultural-y-deportivo-utopia-tezontli-en-iztapalapa/1436387>
- Gómez, Laura y Sandra Hernández. 2023. "Capturan a colaboradora de Taboada acusada de corrupción inmobiliaria". En *La Jornada*, 17 de febrero de 2023. Disponible en: <https://www.jornada.com.mx/2023/02/17/capital/027n1cap>
- Habermas, Jürgen. 1981. *Teoría de la acción comunicativa*. Tomos I y II. Madrid: Taurus.
- Halbwachs, Maurice. 2011. *La memoria colectiva*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Harvey, David. 2013. *Ciudades rebeldes*. Madrid: Akal.
- Harvey, David. 2021. *Espacios del capitalismo global. Hacia una teoría del desarrollo geográfico desigual*. Madrid: Akal.
- Harvey, David. 2018. *Justicia, naturaleza y la geografía de la diferencia*. Quito: Instituto de Altos Estudios Nacionales del Ecuador (IAEN).
- Instituto Nacional de Desarrollo Social (INDESOL). 2021. Comunicado, 5 de noviembre del 2021. Gobierno de México. Disponible en: <https://www.gob.mx/indesol/prensa/utopias-desarrollo-social-con-enfoque-humano-y-recreativo-en-la-alcaldia-iztapalapa?idiom=es>
- Iztapasauria. 2021. Parque temático. Disponible en: <https://www.culturaiztapalapa.com/iztapasauria>
- López, Jonás. 2021. "Utopía 'Olini' se inaugura en Iztapalapa; mira todo lo que tiene". En *Excélsior*, 21 de noviembre del 2021. Disponible en: <https://www.excelsior.com.mx/comunidad/utopia-olini-se-inaugura-en-iztapalapa-esto-es-todo-lo-que-tiene/1483730>

- Lefebvre, Henri. 1973. *El Derecho a la Ciudad*. Barcelona: Península.
- Lefebvre, Henri. 2013. *La producción del espacio*. Madrid: Capitán Swing.
- Morán, Carmen. 2023. "La ingobernable Sandra Cuevas, una alcaldesa en continua ebullición." En *El País*, 6 de febrero de 2023. Disponible en: <https://elpais.com/mexico/2023-02-06/la-ingobernable-sandra-cuevas-una-alcaldesa-en-continua-ebullicion.html>
- Navarro, Carlos. 2019. "Presentan proyecto de UTOPIÁS en Iztapalapa". En *El Heraldó*, 2 de Diciembre del 2019. Disponible en: <https://heraldodemexico.com.mx/nacional/2019/12/2/presentan-proyecto-de-utopias-en-iztapalapa-136511.html>
- Rabotnikof, Nora. 2005. *En busca de un lugar común: el espacio público en la teoría política contemporánea*. México: UNAM-Instituto de Investigaciones Filosóficas.
- Redacción, *ADN 40*. 2021. "Clara Brugada inaugura la Utopía Hídrica Atzintli en Iztapalapa". En *ADN 40*, 25 de octubre del 2021. Disponible en: <https://www.adn40.mx/ciudad/clara-brugada-utopia-hidrica-atzintli-iztapalapa-lhp>
- Redacción, *Aristegui Noticias*. 2023. "Chocan Sandra Cuevas y vecinos ante prohibición de bailes en el Kiosko Morisco". En *Aristegui Noticias*, 19 de febrero de 2023. Disponible en: <https://aristeguinoicias.com/1902/mexico/chocan-sandra-cuevas-y-vecinos-ante-prohibicion-de-bailes-en-el-kiosko-morisco/>
- Redacción, *Contra Réplica*. 2021. "En Iztapalapa inauguran Utopía Quetzalcóatl". En *Contra Réplica*, 20 de diciembre del 2021. Disponible en: <https://www.contrareplica.mx/nota-En-Iztapalapa-inauguran-Utopia-Quetzalcoatl--2021201255>
- Redacción, *El Capitalino*. 2021. "Clara Brugada inauguró Utopía Teotongo". En *El Capitalino*, 29 de agosto de 2021. Disponible en: <https://elcapitalino.mx/capital/clara-brugada-inauguro-utopia-teotongo/>
- Redacción, *La Jornada*. 2021. "Inauguran la utopía Papalotl en Iztapalapa". En *La Jornada*, 11 de noviembre del 2021. Disponible en: <https://www.jornada.com.mx/notas/2021/11/11/capital/inauguran-la-utopia-papalotl-en-iztapalapa/>
- Ruíz, Kevin. 2021. "Inauguran Utopía Meyehualco; una de las más grandes obras en Iztapalapa". En *El Universal*, 4 de diciembre del 2021. Disponible en: <https://www.eluniversal.com.mx/metropoli/inauguran-utopia-meyehualco-una-de-las-mas-grandes-obras-en-iztapalapa>

- Sariñana, Fernando. 2023. *Contra las cuerdas*. [serie de televisión]. Netflix.
- Schütz, Alfred. 2015. *El problema de la realidad social*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Sennett, Richard. 2011. *El declive del hombre público*. Barcelona: Anagrama.
- Senderos seguros. 2023. Disponible en: <https://gobierno.cdmx.gob.mx/acciones/senderos-seguros/>
- UTOPIAS. 2022. UTOPIAS de Iztapalapa: Disponible en: <https://www.utopiasiztapalapa.com/index.php>
- Vallejo, Irene. 2021. *El infinito en un junco*. México: Siruela.
- Vidal, Tomeu y Enric Pol Urrútia. 2005. "La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares". *Anuario de Psicología*, 36(3), 281-297. España: Universitat de Barcelona. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=97017406003>
- Vizer, Eduardo. 2003. *La trama (in)visible de la vida social. Comunicación, sentido y realidad*. Buenos Aires: La Crujía.
- Zaragoza, Mario. 2018. "Esferas públicas y apropiación del mundo social. Habermas y Arendt miradas comunes". *Sphera Publica*, 2(18), 93-116. España: Universidad Católica de Murcia. Disponible en: <http://sphaer.ucam.edu/index.php/sphera-01/article/view/348/14141428>
- Zaragoza, Mario. 2021. "Redes de información verificada. Una aproximación al derecho a la ciudad". *Signo y Pensamiento*, 40(79). Colombia: Universidad Javeriana. Disponible en: <https://doi.org/10.11144/Javeriana.syp40-79.riva>
- Zaragoza, Mario. (Coord.) 2022. *Comunicar y habitar el espacio público: transformaciones históricas, expresiones artísticas y confrontaciones políticas*. México: FCPYS-UNAM.