

¿REDES FLEXIBLES? UN ANÁLISIS DE ELITES  
POLÍTICO-RELIGIOSAS CONSERVADORAS ANTI-GÉNERO  
EN MÉXICO  
*¿Flexi Nets?: an analysis of conservative anti-gender religious  
elites in Mexico*

*Redes flexíveis? Uma análise das elites conservadoras religiosas  
políticas anti-genero no México*

**GISELA ZAREMBERG<sup>1</sup>**

Recibido: 31 de mayo de 2022.  
Corregido: 14 de marzo de 2023.  
Aceptado: 15 de mayo de 2023.

**Resumen**

Este artículo tiene como objetivo principal explorar en qué medida un sector de elites religiosas conservadoras anti género en México han asumido características de redes flexibles. El concepto de elites en términos de redes flexibles (Wedel, 2015) alude a la capacidad de ocupar posiciones simultáneas y ambiguas entre el mundo privado y el público, modificando el estado y la legalidad a favor de las elites desde dentro del estado mismo. Con base en el análisis de redes y el análisis cualitativo de la biografía de actores claves, aquí argumentamos que la simultaneidad de posiciones flexibles en la elite conservadora religiosa explorada se da entre los mundos privado, religioso y público, propiciando liderazgos que conjugan ambiguamente discursos y estrategias tanto sacras como seculares a favor de una agenda conservadora religiosa anti género. Se analizan estas características tanto para actores del campo católico como del campo evangélico cristiano.

**Palabras clave:** Conservadores religiosos, elites, política, México.

<sup>1</sup> Doctora en Investigación en Ciencias Sociales con Mención en Ciencias Políticas por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), Sede México. Profesora-Investigadora de tiempo completo FLACSO, Sede México. Líneas de investigación: género, feminismos, reacción conservadora anti derechos. Correo electrónico: gisezar@flacso.edu.mx

### Abstract

This article explores the extent to which conservative religious anti-gender elites in Mexico have assumed characteristics of flexible networks. The concept of elites as flexible networks (Wedel 2015) refers to the ability to occupy simultaneous and ambiguous positions between the private and public worlds, modifying the state and legality in favor of the elites from within the state itself. Based on network analysis and qualitative analysis of the biography of key religious conservative actors, we argue here that the simultaneity of flexible positions occurs between the private, religious and public worlds, propitiating leaderships that ambiguously combine secular and sacred discourses and strategies in favor of a religious conservative agenda. These characteristics are analyzed both for actors from the Catholic field and from the Christian evangelical field.

**Key words:** Religious conservatives, elites, politics, Mexico.

### Resumo

Este artigo explora até que ponto as elites religiosas conservadoras anti-gênero no México assumiram as características de elites em termos de redes flexíveis. O conceito de elites como redes flexíveis (Wedel 2015) refere-se à capacidade de ocupar posições simultâneas e ambíguas entre os mundos privado e público, modificando o Estado e a legalidade em favor das elites de dentro do próprio Estado. Com base na análise de rede e na análise qualitativa da biografia dos principais atores, argumentamos aqui que existe na elite conservadora religiosa explorada simultaneidade de posições flexíveis entre o mundo, privado, religioso e público, fomentando lideranças que combinam ambigualmente discursos e estratégias seculares e sacrais, a favor de uma agenda religiosa conservadora. Essas características são analisadas tanto para atores do campo católico quanto do campo evangélico cristão.

**Palavras-chave:** Conservadores religiosos, elites, política, México.

### Introducción

Este artículo tiene como objetivo principal explorar en qué medida un sector de elites religiosas conservadoras que detentan posiciones anti género en México han asumido características de redes flexibles. Se analiza esto tanto para dirigencias políticas, ligadas con la Iglesia católica, como para aquellas articuladas con iglesias evangélicas y cristianas.

El estudio de las elites y su relación con el ámbito político ha generado aportes novedosos en las últimas décadas. Nuevas investigaciones han superado la discusión relacionada con los esquemas pluralistas *versus* neocorporativistas de relacionamiento entre Estado y elites. Durante buena parte del siglo xx las discusiones relativas a la influencia de elites en el ámbito político estuvieron centradas en ubicar si la presencia de las mismas podía entenderse como competencia pluralista sobre el Estado democrático

electoral, o como grupo corporativo que ejercía presión —y captura— sobre los pactos de solidaridad provistos por los estados de bienestar.

Precisamente con la caída de este tipo de estados, la literatura sobre elites enfrentó nuevos desafíos para explicar la agencia e influencia de las elites. Un ejemplo notable de cambio de perspectiva lo constituye la obra de Janine Wedel (Wedel, 2009; Wedel, 2015). La investigación de esta autora se refirió primero a los procesos de transformación de Estados en Europa del Este tras la caída del muro de Berlín y luego se extendió a Estados occidentales, como el americano. Dicha autora ha sido especialmente sensible a contextos en los que las fronteras entre lo privado y lo público se han vuelto altamente borrosas.

En estos contextos Wedel ha caracterizado a las elites de una forma clave para este artículo, a saber: como elites que conforman redes flexibles (*flexi nets*). Las redes flexibles conforman un *modus operandi* en el que las elites ya no capturan al Estado desde afuera, sino que lo reforman desde dentro del Estado mismo, aprovechando posiciones múltiples ubicadas tanto en el mundo privado como público. Aquí, argumentaremos específicamente que esa superposición implica también la ubicación múltiple —y ambigua— entre posiciones ubicadas tanto en el mundo secular como religioso.

Con base de este marco analítico nos preguntamos en qué medida las elites políticas conservadoras religiosas en México han adquirido características de redes flexibles. Para contestar esta pregunta, analizamos una muestra de biografías de actores conservadores religiosos utilizando análisis de redes (volveremos sobre esto). Complementamos este análisis con indagación cualitativa de las biografías de actores claves escogidos cuidadosamente a partir de medidas de centralidad en la red, deteniéndonos particularmente en las dimensiones de superposición flexible señaladas por Wedel.

Para desarrollar este análisis el artículo se divide en cuatro secciones, la primera describe el contexto general de las elites conservadoras religiosas en México; la segunda anota brevemente las bases teórico-metodológicas de la investigación que da origen a este artículo; la tercera expone las principales características de las redes construidas con base en biografías de una muestra de setenta y siete actores conservadores religiosos, que ocupan diferentes espacios políticos en México. A la vez, la sección se detiene en las biografías de personajes claves en la red. Finalmente, la cuarta sección resume las principales conclusiones derivadas del análisis.

## El caso mexicano: contexto

El caso mexicano suele ser ubicado como un caso atípico en América Latina en lo que respecta a los estudios sobre religión. La primera razón radica en el porcentaje de personas que declara ser católica en México, el cual se ubica muy por encima del promedio de América Latina. Mientras en la región el porcentaje de católicos ha decrecido casi 18 puntos porcentuales desde el año 2000 (descendiendo del 76 al 59 %), en México se ha mantenido en el 77.7 por ciento según el Censo del año 2020. Sin embargo, se ha registrado un aumento de la población que se declara protestante y evangélica (del 7.5 por ciento al 11.2 por ciento) y de quienes no profesan ninguna religión (del 4.7 por ciento al 8.1 por ciento) (INEGI 2021).

Por otra parte, México cuenta con una tradición de laicidad<sup>2</sup> que se remonta al siglo XIX, más específicamente a las *Leyes de Reforma de 1859* que establecieron la separación de Estado e Iglesia católica. Este marco normativo se afianzó con la consolidación del estado posrevolucionario luego de 1917. A partir de la década de los 90 comenzó a debilitarse relativamente esta laicidad. En 1992, durante la presidencia de Carlos Salinas de Gortari, se aprobó una reforma que otorgó el derecho a votar a los líderes religiosos (aunque éstos aún no pueden presentarse como candidatos). Adicionalmente se habilitó el acceso de las organizaciones religiosas a los medios de comunicación y se les otorgó reconocimiento legal. En 2013, durante el gobierno del presidente Enrique Peña Nieto, se legalizó el término de “libertad religiosa” (denominación de carácter público) en lugar del anterior término “libertad de culto” (de carácter privado), (Ver Barranco, 2016; Blancarte, 2014).

En este contexto, en 2014 se forma el *Partido Encuentro Social* (PES), enraizado en principios y trayectorias ligadas a las iglesias evangélicas, lo que se refleja en la agenda programática de dicho partido, la cual se destaca por defender contenidos contrarios al género y pro familias. Este partido participa en las elecciones legislativas y presidenciales del 2018 en coalición con el *Movimiento Regeneración Nacional* (MORENA) para las elecciones presidenciales de 2018 (Delgado Molina, 2019). A pesar de haber ganado 29 escaños legislativos no alcanza el suficiente porcentaje de votos para mantener su

<sup>2</sup> Consideramos la definición de “laicidad” como aquello referido a la separación institucional entre la Iglesia y el Estado. Un Estado laico es aquel que no se identifica con ninguna religión en particular y que garantiza la libertad religiosa y de conciencia de todos sus ciudadanos, sin favorecer a ninguna confesión en particular.

registro partidario, mismo que pierde luego de dicha elección para volver a recuperarlo bajo el nombre de Partido Encuentro Solidario (también PES) en 2020. En las elecciones intermedias de 2021 vuelve a ser incapaz de lograr el 3% de los votos necesarios para mantener su registro, lo que deriva nuevamente en la pérdida de su reconocimiento legal como partido.<sup>3</sup>

En dicho contexto también destaca a partir del año 2018 el incremento de la aparición pública del Consejo *Nacional Confraternidad de Iglesias Cristianas Evangélicas*, CONFRATERNICE (Aziz Nassif, 2019). Especialmente su presidente, el pastor Arturo Farela, aparece en diversas ocasiones junto al presidente de la nación, Andrés Manuel López Obrador (AMLO).

Estas dos vertientes del mundo evangélico aparecen en ciertos momentos articuladas con dirigentes de diferentes partidos políticos, especialmente del Partido Acción Nacional (PAN), ligados con la Iglesia católica. Los momentos de unión se presentan generalmente para oponerse a una agenda comúnmente catalogada bajo el calificativo de ideología de género (Bárceñas Barajas, 2021).<sup>4</sup>

En el marco de la actuación de nuevos y viejos actores políticos ligados tanto a la Iglesia católica como a las iglesias evangélicas, nos preguntamos en qué medida las trayectorias de las dirigencias políticas ligadas a estos campos religiosos presentan nuevas características. Para ello indagamos sobre sus trayectorias apelando al análisis de redes y al estudio de biografías. El siguiente apartado presenta brevemente las bases teóricas y metodológicas de este análisis.

<sup>3</sup> En México la ley electoral mandata que un partido obtenga al menos el 3% de la votación para mantener el registro como partido. De no lograrlo pierde su registro legal lo que inhabilita a dicho partido a contender en siguientes elecciones, anulándose también la posibilidad de recibir financiamiento público para campañas como parte de la remisión de su estatus legal partidario.

<sup>4</sup> Es importante aclarar en este punto que lo anterior no implica que no haya en el PAN otras corrientes y dirigencias que no apoyan consignas anti género e incluso promueven contenidos feministas y dirigentes (especialmente contenidos no doctrinales) (Morales *et al.*, 2019). Sin embargo, en esta exploración específica se encontraron varios perfiles de dirigentes ligados simultáneamente al PAN y a la Iglesia católica.

## Breves referencias teóricas y metodológicas

Los estudios sobre elites se han destacado por cuestionar de diferentes formas las relaciones que éstas han tenido con los proyectos de un Estado y un régimen de corte democrático. Apelando a los conceptos de circulación (clásica escuela italiana), de superestructura (clásicos marxistas), de democracia competitiva (escuela shumpeteriana) o de captura y puertas giratorias (escuela anglosajona), las diferentes escuelas discutieron con las premisas de un Estado anclado en la soberanía democrática popular (Ver Bobbio y Matteucci, 1981; Pakulski, 2008).

Recientemente, estudios de corte etnográfico y sociológico han renovado el conocimiento sobre la relación entre elites y Estado democrático. Para nuestros fines, resulta de especial importancia resaltar el trabajo de Janine Wedel (2009, 2015). En el marco de la caída del muro de Berlín, esta autora inició sus estudios analizando cómo se estaban transformando las elites económicas y políticas en las transiciones democráticas de los países postsoviéticos. En este contexto, la autora propone conceptos superadores de la idea de captura del Estado y puertas giratorias, anunciando que las nuevas elites construyen un nuevo *modus operandi* caracterizado por la formación de elites flexibles (*flexi nets*) capaces de transformar al Estado desde dentro del Estado mismo (Wedel, 2015). El *modus operandi* de estas elites flexibles se caracteriza entonces por cinco nuevas dimensiones. La primera afirma que las nuevas elites dirigentes se ubican simultáneamente en el mundo público y privado. En contraposición a una captura ejercida desde poderosas redes privadas ubicadas desde el exterior del Estado, Wedel enfatiza la co-constitución simultánea de redes que actúan al mismo tiempo tanto desde el exterior como desde el interior de lo público y lo privado. No hay un exterior poderoso que contamina un espacio público purificado. Por el contrario, lo público y lo privado se entretreje por la ocupación de posiciones simultáneas en ambos mundos. En segundo lugar Wedel describe etnográficamente cómo esta simultaneidad permite aprovechar puntos de ventaja múltiple que se refuerzan entre sí. Nuevamente, no hay una elite que tenga ventajas comparativas en lo económico y que desde allí asalte lo público. Por el contrario, las posiciones públicas ofrecen ventajas para empoderarse privadamente (por ejemplo, negociando desde allí contratos públicos con fines privados) y viceversa, las posiciones privadas ofrecen ventajas para empoderarse públicamente

(por ejemplo, defendiendo reformas privatizadoras del Estado desde posiciones comunicacionales privilegiadas). En tercer lugar, la autora muestra cómo la simultaneidad y, aún más, la ambigüedad, permiten a estas elites evadir constantemente controles públicos y cómo el asunto de la transparencia y la rendición de cuentas se ha hecho cada vez una tarea más compleja de ser lograda, dado que los Estados modernos no cuentan con las herramientas adecuadas para lidiar con dicha ambigüedad. En cuarto lugar, Wedel analiza cómo estas posiciones múltiples y su correspondiente facilidad para evadir controles se enlaza con un discurso que enfatiza convicciones fuertes sin la necesidad de presentar evidencias. Magistralmente la autora muestra como las características ubicuas de estas nuevas redes flexibles elitistas se corresponden con un nuevo tipo de comunicación que ha convertido la presentación de evidencias en una cuestión prescindible. Finalmente (en quinto lugar), todo lo anterior puede ser analizando, considerando que estas nuevas elites no rompen reglas, no las transgreden (tal como puede suponerse desde antiguas versiones centradas en puertas giratorias) sino que, por el contrario, crean reglas desde dentro del Estado mismo. De esta forma, el *modus operandi* de estas nuevas elites no puede ser descrito como meramente informal o sumergido, sino como un modo de operar que transforma la formalidad desde la legalidad estatal misma. Para Wedel lo formal y lo informal se entretajan simultáneamente de modo que la legalidad es transformada a favor de las redes elitistas flexibles. En conjunto, el presente artículo indagará sobre la presencia de estas cinco dimensiones una vez que describamos la red de actores a partir de las biografías organizacionales.

En México, la perspectiva histórica generó un importante caudal de información biográfica que permitió delinear los clivajes de clase, familia, educativos, militares, etcétera, para dar cuenta de cómo se conformaron elites dirigentes que dieron sustento tanto al Estado posrevolucionario como al Estado reciente, posterior a la alternancia del año 2000 (Camp, 2011; 2010). Estas trayectorias biográficas nutrieron diferentes redes que mantuvieron ciertos circuitos de veto socioeconómico (Gil Mendieta y Schmidt, 2002).

Retomaremos esta tradición anclada en las biografías históricas, a partir de analizar redes bimodales construidas a partir de las biografías de actores conservadores religiosos. Las redes, en general, se componen de puntos o nodos que denotan actores, individuos u organizaciones, y líneas que aluden a las relaciones entre nodos. Líneas y puntos (nodos) conforman un



grafo que denota un espacio de relaciones sociales. En nuestro caso los nodos estarán en una primera etapa conformados por puntos que serán por un lado individuos (con nombre y apellido) y por otro, organizaciones de pertenencia (red bimodal) (Borgatti y Everett, 1997). En una segunda etapa, transformaremos la red bimodal en redes unimodales considerando que cualquier par de individuos que pertenece a la misma organización se relaciona entre sí (red unimodal de actores) y que, por otro lado, cualquier par de organizaciones en las que hay copertenencia de dos actores también se relacionan entre sí (red unimodal de organizaciones) (Wasserman, Faust, y Urbana-Champaign, 1994).

Estas redes se construyeron sobre la base de setenta y siete biografías de actores conservadores religiosos que presentaban posturas anti género. Estas biografías constituyen una base de datos exploratoria, aunque no necesariamente exhaustiva. En este sentido, no representan a la comunidad de elites dirigentes conservadoras en toda su extensión sino a un sector específico dentro de la misma. Fueron seleccionadas a través del seguimiento en *Google News* de eventos claves considerados como relativos a una agenda conservadora religiosa anti género. A partir de estos eventos (por ejemplo, la marcha del Frente Nacional por la Familia en oposición al proyecto de Ley para la ampliación de Derechos LGBT+ en 2018) se seleccionaron nombres de personajes claves durante el sexenio de Peña Nieto y los primeros años del de AMLO (2019 y 2020). Por otro lado, dicha selección se complementó con nombres provenientes del Informe periodístico denominado “La Divina Cuarta Transformación”, y con el seguimiento de las biografías de los legisladores que votaron a nivel nacional por proyectos conservadores religiosos anti género durante el período mencionado. En todos los casos se siguió un criterio estricto. Se consideró como conservador anti género a todo aquel claramente opuesto a la agenda de derechos de género y de grupos LGBT+. De esta forma, se considero como conservador religioso anti género a todas aquellas personas que declaran o impulsan acciones de oposición a las políticas, leyes y agendas que buscan promover la igualdad de género, la agenda feminista y los derechos de las personas LGBT+. Estos grupos suelen estar conformados por individuos y organizaciones que defienden una visión tradicional y restrictiva de los roles de género y la sexualidad, y que consideran que cualquier desviación de esta norma es una amenaza para los valores y la moral tradicionales de la sociedad, generalmente centrada en



la familia heteronormada (ver Bárcenas Barajas, 2021; Biroli y Caminotti, 2020; Corrales, 2020; Pérez Bentancur y Rocha-Carpiuc, 2020; Paternotte, 2020; Zarembeg y Almeida, 2022). Para el caso mexicano que nos ocupa se siguieron especialmente posturas (a nivel nacional) frente a pin parental, matrimonio igualitario y aborto por haber ocupado un lugar central en la agenda conservadora en años recientes.

Por otra parte, la característica religiosa se derivó de la pertenencia a una organización religiosa o a una organización para la que existe información clara y contundente sobre su relación con redes religiosas. Si no se podía comprobar que el actor perteneciera a una organización religiosa o emitiera un compromiso religioso claro, dicho nombre del actor se quitaba de la base. Ello ayudó a deslindar entre aquellos a quienes podemos describir como religiosos, de aquellos otros que pudieran confluír con contenidos conservadores religiosos por mera oportunidad en alguna acción puntual (por ejemplo, formar parte del PES sin ser religioso o votar un proyecto de ley antiaborto por conveniencia política coyuntural). Finalmente, se consideró como político de elite a todo aquel que ocupara o haya ocupado un puesto de liderazgo en el Poder Legislativo, Ejecutivo o Judicial o que ocupara un puesto de liderazgo notorio en el ámbito de la sociedad civil nacional o internacional (ver anexo).

Una vez obtenida esta base, en un tercer momento nos centraremos en analizar características de actores relevantes de la red en función de ocupar posiciones claves con respecto a dos medidas aportadas por el análisis de redes a saber: la intermediación (*betweenness*) y el grado (*degree*). Ambas son medidas de centralidad que ubican posiciones relevantes en términos de la circulación de poder en una red. Ambas medidas aluden a diferentes dimensiones implicadas en un concepto complejo como el poder y su circulación. La primer medida, intermediación, se refiere al número de veces que un actor se ubica en el camino más corto entre dos actores que no se conectan directamente entre sí. La dimensión a la que apunta esta medida implica conocer quiénes actúan conectando más a los actores de una red, e incluso detectar quiénes tienen una función de puente tan importante que de no estar en la red la misma quedaría más desconectada internamente.<sup>5</sup> Por otra parte, se observarán a aquellos actores que

<sup>5</sup> Técnicamente la medida de intermediación implica la medición de las veces en que un nodo aparece en el camino más corto o geodésico entre dos nodos que no se conectan directamente entre sí. Por otra parte, los nodos que son puntos de corte (*cut point*) implican que de no estar se podrían conformar subgrafos.

detenten más relaciones con otros actores en la red a partir de la medida de grado. Esta segunda medida alude de alguna manera a una dimensión de popularidad y capacidad de relacionamiento.<sup>6</sup>

Una vez ubicados los actores relevantes en términos de intermediación y grado aportaremos datos cualitativos de sus trayectorias biográficas en forma de observar si las mismas aluden a las dimensiones de flexibilidad propuestas por Wedel. Aportaremos algunas reflexiones que la evidencia tanto biográfica como hemerográfica nos permite construir.

### **Conservadores religiosos políticos: análisis de redes**

El análisis de las redes construidas a partir de biografías de conservadores religiosos arroja aprendizajes interesantes tanto en lo que refiere a cuestiones estructurales de la red, como en lo relacionado a características cualitativas de los personajes claves seleccionados en términos de sus posiciones centrales en la red (en función de sus posiciones en las medidas de intermediación y grado).

En términos estructurales, podemos decir que una primera observación a la red bimodal (de actores y de organizaciones conjuntamente) nos permite observar una sección del grafo más fragmentada en subgrafos (del lado derecho del grafo) y una sección más compacta (del lado izquierdo).

---

<sup>6</sup> En términos técnicos la medida de grado implica medir cuántos lazos (líneas) adyacentes existen por cada nodo (punto) de una red.



Cuando (a pesar de la abundancia de información) nos aproximamos a observar qué actores y qué organizaciones están incluidos en el componente principal (lado izquierdo) y en los diversos componentes restantes (lado derecho), advertimos que en el componente del lado izquierdo se encuentran interconectados compactamente actores y organizaciones pertenecientes a la Iglesia católica en sus variadas corrientes. Por ejemplo, Legionarios de Cristo, *Opus Dei* y El Yunque se incluyen aquí. Al mismo tiempo se interconectan con diversas asociaciones nacionales e internacionales de defensa de la familia y en contra del aborto. En tanto del lado derecho, si bien encontramos a algunos actores y organizaciones del campo católico, la mayor parte de los diversos componentes está conformada por actores y organizaciones del amplio y heterogéneo campo evangélico. Por ejemplo, la Confraternidad Nacional de Iglesias Cristianas Evangélicas (CONFRATERNICE) o la Iglesia Casa sobre la Roca ligada al campo evangélico neopentecostal se encuentran en distintos componentes del lado derecho del grafo. Desconocemos si la mayor presencia de actores evangélicos en el lado más fragmentado del grafo podría corresponderse con una alta renovación de iglesias y liderazgos en el campo evangélico o con otra lógica. Futuras investigaciones deberán explorar los posibles factores asociados con los datos que aquí aparecen.<sup>8</sup>

También la asociación internacional denominada *Capitol Ministres* se encuentra en este lado (derecho) del grafo. La misma fue fundada en Estados Unidos en 1996 y se dedica a difundir “la palabra de Dios” entre (Bárceñas Barajas, 2014) actores políticos en dicho país y hoy en día también en América Latina y el mundo. En nuestra red, este nodo conecta a 6 actores políticos, lo que la hace uno de los nodos con mayor grado (*degree*) entre los componentes del lado derecho. Entre ellos destaca el senador por el Partido Revolucionario Institucional (PRI) Manuel Añorve Baños,<sup>9</sup> que

---

conecte. En un grafo dirigido, dos vértices están en el mismo componente débil si hay un semi-camino (*semi-path*) que los conecta. Dos vértices  $x$  e  $y$  están en el mismo componente fuerte si hay un camino (*path*) que conecta  $x$  con  $y$  y un camino que conecta  $y$  con  $x$ .

<sup>8</sup> Debemos aclarar nuevamente que el análisis aquí presentado sobre dirigentes de corrientes de iglesias evangélicas (y católicas) anti género no significa que en estas iglesias no existan corrientes que de diferentes maneras propongan la inclusión y “normalización” de grupos y derechos LGBT y de género (ver Bárceñas Barajas, 2020). En este artículo estamos haciendo un recorte específico sobre líderes conservadores anti género lo que no implique que el espacio de estas iglesias contenga corrientes más amplias y diversas.

<sup>9</sup> Manuel Añorve Baños es un político y empresario mexicano nacido el 22 de septiembre de 1957 en Acapulco, Guerrero. Es licenciado en Administración de Empresas por la

encabezó una acción contra el aborto congregando a figuras de diversas posiciones religiosas (tanto católicas como evangélicas conservadoras anti género). Es importante entender que la ubicación en redes fragmentadas o desconectadas entre sí no ha impedido que a la hora de convocar en torno a proyectos políticos conservadores se logre la unión de actores provenientes de diferentes raigambres religiosas y organizacionales. En este sentido, el citado proyecto contra el aborto (que pretendía penalizarlo bajo cualquier circunstancia) se presentó en abril de 2019 y fue respaldado por actores tan diversos como Alejandra Noemí Reynoso del Partido Acción Nacional (PAN) conectada con varios actores de raigambre católica Profamilia, y Omar Obed Maceda Luna del Partido de la Revolución Democrática (PRD) y relacionado con la cristiana y evangélica CONFRATERNICE.

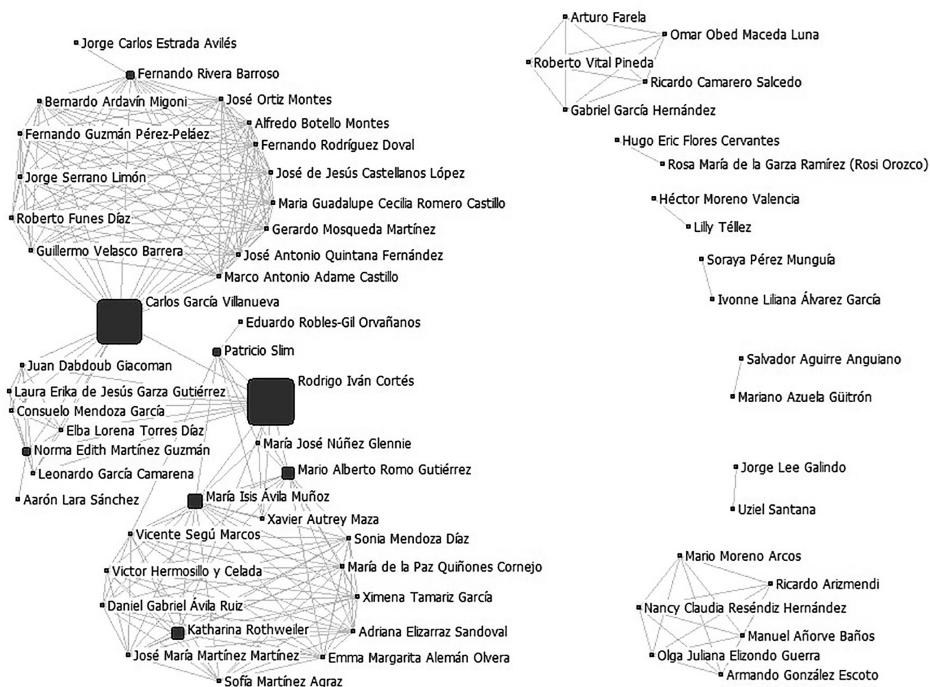
Luego de observar este panorama general, al analizar la base unimodal centrada en los actores (ver grafo 2, abajo), podemos inferir la posición en la red de personajes específicos en términos de las medidas de intermediación y grado. Con ello, podemos explorar cualitativamente sus trayectorias para indagar si las mismas muestran características flexibles para las dimensiones señaladas en el apartado teórico.

---

Universidad Autónoma de Guerrero y cuenta con una maestría en Administración Pública por el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. En su trayectoria política ha desempeñado diversos cargos tanto a nivel local como federal. Fue Diputado local en la LIII Legislatura del Congreso del Estado de Guerrero, así como Diputado federal en la LX Legislatura de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión. También se ha desempeñado como Presidente municipal de Acapulco en dos ocasiones, la primera de 1999 a 2002 y la segunda de 2012 a 2015.

## GRAFO 2

### Relaciones entre actores políticos conservadores religiosos por intermediación



**Fuente:** Elaboración propia con base en 77 biografías.

\* Los cuadrados son nodos que representan actores políticos catalogados como conservadores religiosos.

\*\* Las líneas representan relaciones entre actores deducidas a partir de la base bimodal: si dos actores pertenecen a la misma organización se infiere que tienen relación.

\*\*\* El tamaño de los nodos (cuadrados) señala mayor a menor intermediación (*betweenness*).

El grafo 2 muestra el componente principal (a la izquierda) y varios componentes secundarios (a la derecha) que salieron también a la luz en el análisis del grafo 1. Este nuevo grafo muestra la relación entre los actores políticos del campo conservador religioso. La relación ha sido deducida sobre la base de co-pertenencia a una misma organización, siguiendo el método clásico de análisis de redes bimodales y su transformación en redes unimodales de actores (Borgatti y Everett, 1997). Al mismo tiempo, el grafo señala a los actores que ocupan las posiciones más relevantes en términos de la medida de intermediación. Como puede observarse



siguiendo el tamaño de los nodos, los tres actores más relevantes dentro del componente principal (lado izquierdo) en términos de intermediación son (de mayor a menor) Rodrigo Iván Cortés, Carlos Villanueva y más lejos, María Isis Ávila Muñoz, seguida de cerca por Katharina Rotweiler, Mario Alberto Romo Gutiérrez y Patricio Slim. De esta forma, Rodrigo Iván Cortés está 393 veces en el camino más corto entre dos actores que no se conectan directamente entre sí, Carlos Villanueva 375 veces, mientras que María Isis Ávila Muñoz está 106 veces, Katharina Rothweiler 86, Alberto Romo Gutiérrez 74 y Patricio Slim 45 veces, todos por encima de la media en la medida de intermediación.<sup>10</sup> En los componentes ubicados a la derecha del grafo, resulta interesante observar que ningún actor monopoliza la intermediación (todos los nodos son de similar tamaño en el grafo). Como veremos más adelante allí se destacan actores en términos de grado (*degree*) o cantidad de lazos por nodo. Esto se relaciona actualmente con la fragmentación entre los subgrafos pero podría estar indicando una mayor horizontalidad o una mayor movilidad en términos de intermediación en el campo (al parecer el campo evangélico anti género) que deberá seguirse monitoreando y analizando a futuro. Es importante notar que dado que la relación se dedujo de la copertenencia organizacional resulta bastante lógico que el campo anti género más fuertemente católico se presente separado del campo anti género con mayor presencia de actores evangélicos. Ello no quiere decir que estos actores no puedan relacionarse entre sí en eventos que requieren coaliciones específicas, como notaremos más adelante con el caso de la presentación de una ley contraria al derecho al aborto en el Senado (liderada por Manuel Añorve).

Las trayectorias cualitativamente analizadas de varios actores relevantes en términos de intermediación resultan elocuentes con relación a la flexibilidad. Sin embargo, como veremos, también existe una interesante articulación entre nuevos liderazgos que asumen rasgos de flexibilidad (en términos de Wedel) y viejos liderazgos que muestran características de elites más tradicionales.

El personaje más destacado en términos de intermediación que muestra varias características de flexibilidad es el propio Rodrigo Iván Cortés

<sup>10</sup> La media de intermediación para la red es de 15. Sólo 8 actores están por encima de la media. Todos ubicados en el componente principal. Además de los mencionados en el texto se encuentran por encima de la media: Norma Edith Martínez Guzmán y Fernando Rivera Barroso (ver anexo).



Jiménez. Este actor es uno de los líderes profamilia heteronormada más reconocidos públicamente en México. Es relativamente joven (nació en 1971) y es presidente del Frente Nacional por la Familia (FNF); cofundador y vicepresidente del *Political Network of Values* (PNV); miembro fundador de la Red Nuevo Pensamiento Democrático, con sede en Santiago, Chile; miembro fundador de la Red Pensamiento y Praxis Humanista, con sede en México; cofundador y coordinador de la Red de Acción y Ética Política y miembro de la Red Latinoamericana de Intelectuales Demócratas Cristianos, con sede en Buenos Aires, Argentina. El propio Cortés se define a sí mismo en redes sociales (*Twitter* y *Linkedin*) como catedrático, columnista y líder Cívico Humanista, presidente del Frente Nacional por la Familia y vicepresidente de la *Political Network For Values*. Ello muestra una superposición de roles en el mundo académico, periodístico, político y de la sociedad civil acorde a lo que señala el marco de redes flexibles.

Su liderazgo en instituciones claves de la red también en términos de intermediación es importante (ver grafo 3, en anexo). El FNF es el frente que lideró la oposición a la propuesta de ley que buscaba ampliar derechos LGBT+ enviada al Legislativo por el presidente Enrique Peña Nieto y derrotada en la Cámara de Diputados en 2018, precisamente, entre otras cosas, por esta oposición. La misma consiguió movilizar numerosas marchas anti derechos LGBT+ en diferentes ciudades de los estados mexicanos y en la Ciudad de México, capital del país (López Pacheco, 2018). El FNF se caracteriza por un discurso y acciones políticas basadas en una idea de familia heteronormada que estaría siendo amenazada por lo que consideran como ideología de género. Una supuesta ideología que según los integrantes del FNF estaría destruyendo los valores fundamentales de dichas familias, basados en una supuesta matriz civilizatoria cultural occidental católica. Ello estaría trastocando los roles “naturales” de los padres de familia llevando, por ejemplo, a las mujeres-esposas-madres a apartarse de las responsabilidades de cuidados asignados a ellas en términos supuestamente biológicos (Lacoste, López, y Gallegos, 2022) y a las juventudes a volcarse a las adicciones y a la violencia, en lo que constituye un paradigma de securitización del discurso conservador anti género basado en la familia heteronormada en México (Wilkinson, 2021).

Por su parte, la PNV incluye acciones en Latinoamérica y en el mundo y agrupa a políticos de muy diversos países y de variada envergadura (incluyendo a presidentes). El propio Cortés, en entrevista realizada el 21 de

septiembre de 2021 define a esta red como un foro que agrupa a legisladores y gobernantes que comparten valores comunes de “nuestra civilización occidental cristiana” en torno a la “defensa de la vida, la familia y la libertad religiosa” (Cara a Cara, 2017).<sup>11</sup> Finalmente, cabe destacar otra organización propiciada por Iván Cortés que también ocupa un lugar destacado en términos de intermediación en el componente ubicado a la izquierda del grafo (ver grafo 3 en anexo), a saber: la Red de Acción y Ética Política (RAEP). La RAEP agrupa a políticas y políticos mexicanos. En redes sociales se presenta como una plataforma en la que se busca formar “a los mejores políticos de México”. Si bien en un principio el lenguaje de la página parece secular, entre los principios anunciados que rigen a la red se pone en el centro la dignidad humana, la centralidad de la familia, la libertad de conciencia y de religión y la participación ciudadana, transparencia y bien común.<sup>12</sup> Una mirada atenta a los diferentes principios y actividades de la red muestra claramente la raíz religiosa de la misma y sus conexiones con las otras plataformas impulsadas activamente por Iván Cortés.

María Isis Ávila Muñoz (tercera posición en intermediación en el grafo 2), hija del exgobernador del Estado de México: Eruviel Ávila (2011-2017) y nombrada por éste presidenta del Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF) en dicho Estado, pertenece tanto a la PNV como a la RAEP cofundadas por Cortés. A su vez, esta actora pertenece a la *Alliance Defending Freedom* (ADF) una importante organización internacional comprometida con la protección de la libertad religiosa, la libertad de expresión, el matrimonio y la familia, los derechos de los padres y (tal como se enuncia en sus propias redes) con “la santidad de la vida”.<sup>13</sup> De esta forma, Isis Ávila constituye un puente entre las redes políticas conservadoras religiosas impulsadas por Cortés y otros actores ligados a organizaciones profamilia y antiaborto. En conjunto, Ávila superpone posiciones dentro del Estado y en organizaciones nacionales e internacionales en defensa de ejes religiosos católicos fundamentales, a la vez que en su propia trayectoria superpone su trayectoria política con su filiación parental. Ello muestra una afinidad electiva importante con los rasgos de redes flexibles enunciados por Wedel.

<sup>11</sup> Frases emitidas *on-line* en el programa titulado como Preguntas de Fe, grabado desde la Costa Oeste de EEUU en los estudios de Orange County y transmitido por EWTN y por la Radio Católica Mundial.

<sup>12</sup> Ver <https://raep.com.mx/declaracion-de-principios-raep/> consultada el 26/05/2022

<sup>13</sup> Ver <https://adflegal.org/> consultada el 26/05/2022. Ver también (Dick, 2021).

Por otra parte, siguiendo con el análisis cualitativo del actor Rodrigo Iván Cortés, intermediador clave en la red, podemos decir que hasta ahora su múltiple pertenencia en diferentes organizaciones nacionales e internacionales sólo anticipa apenas un aspecto de flexibilidad propuesto por Wedel. Otros datos muestran múltiples y superpuestos posicionamientos de este actor.

Por un lado, Cortés se distingue por haber labrado una múltiple carrera académica en universidades que a su vez tienen fuertes conexiones con organizaciones religiosas consolidadas del campo católico mexicano, como el Yunque o el *Opus Dei*. Su formación incluye una licenciatura en Filosofía por la Universidad Panamericana, maestría en Administración Pública en la Universidad Anáhuac del Norte, Candidatura a Doctor en Historia y Filosofía por la Universidad Anáhuac del Sur. Actualmente se desempeña como profesor en la Universidad Panamericana; en la Universidad Anáhuac y en el Instituto Superior de Ciencias de la Familia. También es profesor del Curso *de Relativism, Modernity and the Revival of Culture* en la Universidad de Oxford, Inglaterra; y del curso sobre Humanismo y Empresa en la Universidad Complutense en Madrid, España. Menos conocida, sin embargo, es su formación simultánea en cursos de seguridad y defensa nacional. De acuerdo con Wilkinson (2021), la extensa carrera académica de Cortés incluye cursos en la Universidad de Defensa Nacional, una casa de estudios superiores en estrategia militar en los Estados Unidos. Cortés también cuenta con formación en el Galilee College, Israel, donde fue asesorado por expertos en seguridad en el Kibbutz Nizra residencial. Entre los componentes de este curso se revisan particularmente rubros relacionados con la llamada guerra cultural. Es interesante que el curso en la Universidad de Defensa Nacional haya sido tomado también por Agustín Laje, autor del *best seller* el *Libro Negro de la Nueva Izquierda-Ideología de género y subversión cultural*, escrito junto a Nicolás Márquez. No deja de ser sugerente que dos líderes renombrados en el campo de la reacción conservadora anti género en América Latina (Agustín Lajes y Rodrigo Iván Cortés) tengan formación en asuntos de seguridad similares, incluidas herramientas sobre guerra cultural. No sorprende, entonces, que en reiteradas entrevistas Cortés se refiera a su causa como un medio para enfrentar “la maquinaria de guerra de la ideología de género”. Ambos líderes coinciden en señalar a la “ideología de género” como causa de la erosión familiar y por ende de la destrucción de la sociedad (y aún más, como causal de

destrucción de la civilización occidental), y en ese sentido como factor productor de la violencia en México, América Latina y el mundo.

Adicionalmente, en sintonía con lo que Wedel describe para el caso de las nuevas elites, Cortés ha participado activamente en posiciones de gobierno y como legislador.<sup>14</sup> En varias de estas posiciones también se ha volcado al tema de la seguridad y la defensa nacional. Destaca su participación en la construcción de la primera Ley de Seguridad Nacional mientras fuera Diputado, durante el gobierno del presidente Felipe Calderón. Esta información no apunta a construir conjeturas conspirativas sino a develar las capas superpuestas de la cooperación entre un actor clave de la red conservadora religiosa anti género mexicana y actores de carácter internacional que ligan cuestiones políticas de seguridad con asuntos religiosos conservadores.<sup>15</sup> En este contexto, la securitización del discurso y las estrategias en torno a la familia en México cobran una nueva dimensión (Wilkinson, 2021; López Pacheco, 2021). La securitización alude a una versión de la ideología de género como causa principal de la destrucción de valores cristianos occidentales que sustentan a la familia –y la sociedad–, de ahí la necesidad de asegurar y defender a la familia frente a la supuesta erosión propiciada por la ideología de género. Esta ideología se implanta como justificación a la crisis de violencia y derechos humanos, no desde fuera del Estado sino desde dentro del mismo, tal como Wedel analizó para el caso de las nuevas elites sociopolíticas. A su vez, estas posiciones políticas implican el fortalecimiento superpuesto de las plataformas y redes que sostienen el marco interpretativo legitimador de defensa de la familia y los valores religiosos conservadores asociados.

Mientras Cortés destaca por la simultaneidad de posiciones entre el campo religioso conservador y el político, en términos de simultaneidad entre posiciones religiosas conservadoras y económicas destaca otro actor, a saber: Patricio Slim. Conectado cercanamente con Cortés y con Mario Alberto Romo Gutiérrez (presidente de la Red Familia), estos actores conforman una verdadera red flexible (*flexi net*). Patricio Slim, hijo del magnate mexicano Carlos Slim, Vicepresidente de Grupo Carso y América Móvil;

<sup>14</sup> Cortés Jiménez fue Diputado federal en la LIX Legislatura (del 29/08/2003 al 31/08/2006) por el PAN, elegido por el principio de representación proporcional.

<sup>15</sup> El propio Cortés destaca en entrevista pública que su formación en el Galilei College contribuyó a la hechura de la Ley de Seguridad Nacional en México y que su visita a este centro de estudios le sirvió para profundizar lazos entre su organización think tank y las redes de seguridad y religiosas de dicho país (Samra y Vicuña, 2014).

presidente del Consejo de Administración de Ferrosur y director general de Industrias Nacobre y de Grupo Sanborns, es a la vez presidente de la asociación *Incluyendo México* desde la que se ha financiado y apoyado a grupos antiaborto y profamilia como el Centro de Formación Humana y el Grupo Interdisciplinario para Asuntos de la Mujer, ambos ligados a los Legionarios de Cristo, *Todos por Sí a la Vida A.C.*, *Juntos por México*, *Unión Nacional de Movimientos Católicos y Sexualidad Integral Sí*. Este actor también es participante de la ya mencionada REAP.

En conjunto, desde estas posiciones múltiples, los actores señalados consolidan redes que los legitiman frente a la sociedad, desde las que pueden enunciar convicciones fuertes ancladas en discursos pseudocientíficos y desde las que buscan moldear (a veces con éxito) decisiones de carácter tanto económico como político (incluidas aquellas de seguridad nacional) (Beauregard, 2017). Entre los tres líderes señalados (Cortés, Romo y Slim) se construye un campo relacional conservador con raigambre religiosa católica, que utiliza un liderazgo joven, que sabe comunicarse utilizando términos modernos (apelando inclusive a los marcos de derechos humanos, transparencia e inclusión social) para defender contenidos profamilia y antiaborto de clivaje religioso desde una matriz que simula ser laica y científica. El uso ambiguo de la evidencia en torno a convicciones fuertes, pero presentadas en forma suavizada y modernizada resulta una característica flexible recurrente en estas figuras.<sup>16</sup>

Esta red, a su vez, está relacionada con otro actor central en términos de intermediación que, sin embargo, no presenta los mismos rasgos flexibles. Carlos Villanueva, presidente del Frente Nacional por la Familia (FNF) en Aguascalientes. Nacido en 1946, se asemeja más a los viejos líderes conservadores de raigambre conservadora que buscan incidir como empresarios y activistas externos al Estado, apelando a un discurso menos revestido ambiguamente de supuesta secularidad y pseudociencia. Su rol como actor puente en la red se centra en la conexión que detenta con dos organizaciones católicas de larga data y consolidadas en México, (el *Opus Dei* y El Yunque) a la vez que con el FNF (impulsado a nivel nacional por

<sup>16</sup> Ver en la entrevista Cara a Cara (2017) cómo Cortés menciona tanto a la demografía, a la econometría, al marco de derechos humanos internacionales, a la teoría democrática para hilar una defensa de los valores en torno a la vida, la familia y la libertad religiosa, argumentando a la vez que son herencia milenaria de la civilización cristiana occidental anclada en las tradiciones ateniense, romana y de la antigua Jerusalén.

el liderazgo más joven y flexible de Cortés). De esta forma, el FNF parece extender su capacidad de articulación aliándose con perfiles de liderazgo menos flexibles. Queda pendiente indagar en investigaciones futuras que incluyan una base de datos exhaustiva a nivel subnacional, si la articulación entre los niveles nacionales y sub-nacionales en el campo católico conservador sigue este patrón de articulación entre nuevos liderazgos flexibles y antiguos liderazgos tradicionales.

Más allá de los mencionados actores protagónicos en el componente articulado en el lado izquierdo del grafo 2, resta analizar algunas de las figuras presentes en el lado derecho, ligados al campo de las iglesias cristianas y evangélicas. En este lado, destacan dos componentes o sub-grafos. Uno ligado a la CONFRATERNICE y otro a Capitol Ministres. En ambos componentes todos los actores (nodos) están conectados entre sí, lo que implica redes densamente articuladas que conforman figuras de hexágono, uno en el lado derecho superior y otro en el lado derecho inferior del grafo 2. El primero está compuesto por Arturo Farela, Omar Obed Maceda Luna, Ricardo Camarero Salcedo y Roberto Vital Pineda. Todos partícipes de la CONFRATERNICE y en el caso de Roberto Vital Pineda también de la Comunidad Cristiana Nueva Vida. Todos a la vez disponen del mayor grado posible de relaciones de la red (un total de 4), lo que nuevamente habla de una red densamente conectada. Por otra parte, lo interesante en términos de flexibilidad, reside en que varios de estos actores, o sus hijos, ocupan simultáneamente posiciones en la estructura de Servidores de la Nación, una estructura cuasi paralela construida desde el Poder Ejecutivo para distribuir programas de asistencia social directamente hacia los diferentes estados del país (Olmos, 2019). Desde allí, y también en articulación con la Secretaría de Gobernación, han participado en la distribución de la Cartilla Moral y en la política para difundir una cultura de paz (Aziz Nassif, 2019).<sup>17</sup>

Por otra parte, la propia CONFRATERNICE conjuga una cara religiosa y al mismo tiempo secular. Por un lado, se concentra en difundir la palabra de las sagradas escrituras y por otro apoya a las iglesias cristianas y evangélicas en todo lo referente a su tramitación impositiva y constitución legal. Su

<sup>17</sup> La cartilla moral es un documento que, en palabras del actual presidente de México, Andrés Manuel López Obrador (AMLO) pretende “moralizar la vida pública de México”. Fue escrita por Alfonso Reyes en 1944 a pedido del entonces Secretario de Educación Pública, Jaime Torres Bodet. El documento abarca diversas cuestiones de cultura y de civismo incluyendo contenidos de raigambre religiosa y profamilia de corte conservador.



fundador y actual presidente se define como amigo directo del presidente AMLO y se ha reunido en varias oportunidades con él (Zaremborg, 2020). El pastor Arturo Farela combina un discurso que suele citar el texto bíblico con otro que se caracteriza por la narrativa pragmática asociada al manejo de impuestos y de marcos administrativos legales que permiten la expansión e instalación de iglesias evangélicas y cristianas en el país.

Finalmente, aunque no se muestra como un actor relevante en términos de medidas de centralidad (intermediación o grado) en la red, cualitativamente debe destacarse como proveniente del campo evangélico, particularmente del campo neopentecostal asociado a la Iglesia Casa de la Roca, el líder político Hugo Erick Flores Cervantes. Este actor muestra especialmente rasgos relativos a las dimensiones de flexibilidad expuestas por Wedel, lo que (como hipótesis para investigaciones futuras) podría estar indicando una relación particularmente fructífera entre flexibilidad y rasgos propiciados por iglesias de corte neopentecostal. En este punto, es importante decir que la doctrina neopentecostal admite abiertamente la doble pertenencia al mundo secular y religioso fomentando lo que ha dado en llamarse como teología de la prosperidad. La teología de la prosperidad propone que la salvación no se ubica en el más allá, sino que el reconocimiento divino se expresa en la propia tierra. Si los fieles demuestran su fe, ello será recompensado durante el devenir de la vida terrenal. Cuanta mayor la fidelidad, mayor será la recompensa. Las recompensas incluyen la ocupación de cargos públicos, entendiéndose que cuanto más alto sea el cargo, mayor ha sido la demostración de fe y, por ende, la recompensa divina. Este paradigma rompe con la división entre una esfera sacra dedicada a lo religioso y una esfera mundana ligada a la vida pública (Ávila Arteaga, 2008; Pérez Guadalupe, 2017).

Eric Flores encarna esta perspectiva y la Iglesia Casa sobre la Roca, a la que pertenece también. Cuando uno revisa la presentación de esta Iglesia en redes puede observar el uso profuso de un lenguaje relativo a la superación personal y una estética casi cercanas al marketing.<sup>18</sup> La Iglesia se presenta comunicacionalmente a sí misma imitando ambiguamente una estética secular, como si se tratara de un grupo o espacio de superación humana. Sólo que dicho grupo de superación está fundado en valores bíblicos basados en la teología de la prosperidad y su agenda con respecto

<sup>18</sup> Ver <https://csr.org.mx/movil/>. Último acceso 26/05/2022.



a la familia, el aborto y las identidades sexuales LGBTQ+ es muy similar a la de los católicos conservadores anti género analizados. En dicha Iglesia, Flores se ha desempeñado en posiciones notables, similares a las que podría ocupar un pastor. Su adscripción evangélica data de su origen familiar. Flores nació en el seno de una familia enlazada a la Iglesia de Dios, agrupación de corte bautista y estudió en una preparatoria presbiteriana: el Instituto Juárez, en el sur de la Ciudad de México (Barranco, 2014).

Fundada por la activista social, devenida panista, Rosy Orozco (y por su marido Alejandro Orozco), se ha observado que la iglesia Casa sobre la Roca habría apoyado electoralmente al expresidente Felipe Calderón Hinojosa en su campaña electoral de 2006 (Indigo, 2019). Lo cierto, sin embargo, es que Erick Flores ha conformado alianzas sucesivas con las coaliciones electorales tanto panistas, como priístas así como del partido Movimiento de Regeneración Familiar (MORENA) actual partido en el gobierno, en 2006, 2012 y 2018 sucesivamente. Este actor se ha destacado en varios campos desde los que ha reforzado simultáneamente sus redes, influencia y legitimidad.

En el ámbito político es, al momento de escribir este texto, Delegado (un cargo de alta jerarquía) en la estructura de Servidores de la Nación en Morelos, desde la que preside la distribución de los programas de bienestar en dicho Estado. Ha sido (desde posiciones más actuales a pasadas) fundador del PES y Presidente de dicho partido hasta la pérdida reciente de su registro, asesor de la presidencia de la Comisión de Régimen y Concertación Política de la Cámara de Diputados en la LV Legislatura; asesor de la Asamblea del Distrito Federal (ALDF) en la I Legislatura; Asesor de la presidencia de la Gran Comisión del Senado en la LVI Legislatura (desde 2006 a 2012 ha sido Senador suplente de la LX y la LXI legislaturas, sin toma de protesta); Director general de Normatividad del Instituto para Protección al Ahorro Bancario; Oficial Mayor de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT); Director general del Gobierno del Distrito Federal. Su carrera política es tan antigua como el origen familiar de su trayectoria religiosa evangélica. Antes de ocupar posiciones ligadas al PAN, ocupó cargos políticos durante gobiernos priístas, incluido el puesto de asesor del presidente Zedillo a finales de los años 90.

Desde las posiciones ocupadas (especialmente durante los diversos períodos legislativos) impulsó una activa agenda profamilia, antiaborto, pro pin parental y contra derechos LGBTQ+ que ubicó a su partido (el PES) al frente de la presentación de proyectos conservadores anti género

(especialmente el pin parental) en los estados de la república.<sup>19</sup> A la vez, este partido, hoy extinto, propuso una agenda legislativa que condonara impuestos a las iglesias (incluidas las evangélicas) y que les permitiera ampliar las concesiones otorgadas en radio y televisión (Delgado Molina, 2019). De haberse aprobado estas propuestas, habrían permitido a los líderes político-religiosos conjugar con mayor profundidad posiciones simultáneas entre el mundo secular y religioso.

A la vez que ocupó estas posiciones políticas y religiosas Flores desarrolló una extensa carrera académica en el campo del litigio y la consultoría privada jurídica.<sup>20</sup> Tal como lo analiza Wedel, este actor supo aprovechar las múltiples ventajas que da la ocupación de posiciones superpuestas, en este caso entre el mundo privado, el mundo religioso y el mundo público. Especialmente desde las posiciones académicas forjó una imagen de legitimidad que le permitió contrarrestar acusaciones de corrupción (durante su estadía en SEMARNAT, lo que incluyó la prohibición de ocupar cargos en la administración del Ejecutivo hasta 2020). También desde su rol académico, intentó consolidar posiciones defensivas de los acusados (entre ellos, paramilitares) en la matanza de Acteal.<sup>21</sup> Varias fuentes indican

<sup>19</sup> Hacia enero de 2022, en 14 Estados (de 32) se había presentado una iniciativa a favor del pin parental, proponiendo que los padres tengan el derecho de vetar contenidos educativos relativos a la educación sexual y a las identidades LGBT+ en la currícula escolar de sus hijos. En uno de los estados (Aguascalientes) la iniciativa fue aprobada, sin embargo, organizaciones feministas y LGBT+ han interpuesto un amparo ante la Corte Suprema de la Nación en contra de dicho proyecto, que tiene grandes posibilidades de ser exitoso.

<sup>20</sup> Entre su carrera académica se encuentra: Licenciatura en Derecho por la UNAM; Especialista en Derecho Internacional y Comercial; Maestría en Derecho Público, Economía y Gobierno por la Universidad de Harvard; Doctorado en Ciencias Jurídicas por la Universidad de Harvard; Docente de Derecho Internacional; fue Docente de la División de Asuntos Jurídicos del Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE) y Docente de Derecho Comercial. Entre su práctica jurídica privada ha sido socio del despacho jurídico Durán, Flores y Soria, y socio fundador de Consultores en Planeación Estratégica y Capacitación Administrativa CPK. Ha trabajado en distintos despachos de abogados tanto nacionales como extranjeros, como Cleary, Gottlieb, Steen & Hamilton en Nueva York, Estados Unidos; Consultores Jurídicos Aduanales Especializados y es socio fundador de Consultores de Planeación Estratégica y Capacitación Administrativa.

<sup>21</sup> La matanza de Acteal se produjo el día 22 de diciembre de 1997, por incursión paramilitar en la comunidad indígena de la localidad de Acteal, municipio de Chenalhó, región de Los Altos de Chiapas, sureste de México. La matanza se sitúa en el contexto de la respuesta violenta del gobierno mexicano contra el Ejército Zapatista de Liberación

que comenzó a propugnar esta defensa desde que ocupaba el puesto de asesor presidencial durante el gobierno del expresidente Zedillo en 1999. (Hernández Navarro, 2007; Demos y Navarro, 2021).

En conjunto, podemos decir que este personaje político conservador religioso de raigambre evangélica neopentecostal representa varias de las dinámicas propias de las redes y actores flexibles propuesta por Wedel. Desde sus múltiples posiciones de ventaja en diversos campos tanto públicos como privados y tanto seculares como sacros, dichos actores han impulsado una agenda religiosa conservadora anti género desde las entrañas mismas del estado laico.

## Conclusiones

Este artículo se propuso explorar en qué medida actores de la elite política conservadora religiosa anti género habrían adquirido características de redes flexibles. Para ello realizamos un análisis de redes basado en redes bimodales y unimodales derivadas de la selección de setenta y siete biografías. A su vez, analizamos cualitativamente la trayectoria de personajes claves en la red tanto en términos de medidas de centralidad de intermediación como de grado.

Con base en dichos análisis, pudimos observar la existencia de una red más compacta ligada a actores y organizaciones referidos al amplio campo católico conservador, en la que algunos actores ocupan posiciones prominentes en términos de intermediación. También pudimos observar la existencia de subredes fragmentadas, entre las que se presentan varios actores y organizaciones del campo evangélico (aunque también se presentan algunos actores y organizaciones católicas). En estas redes fragmentadas no se destacan actores en términos de intermediación sino en término de grado y densidad de las pequeñas subredes conformadas. Estos componentes del grafo analizado estarían mostrando diferentes dinámicas de relacionamiento. Una dinámica parece interconectar compactamente en el campo católico a organizaciones y actores que cuentan con larga data y consolidación junto a actores y organizaciones nuevas, que presentan

---

Nacional (EZLN). Algunos indican que conflictos religiosos entre denominaciones evangélicas y católicas de base se incluyeron en este evento y su devenir (ver: <https://www.cndh.org.mx/noticia/matanza-de-acteal-chiapas>, consultado 26/05/2022).

características flexibles como las señaladas por la teoría inspirada en Wedel. De esta forma, en este campo amplio y compacto se estarían entretejiendo redes flexibles y redes tradicionales primordialmente católicas, profamilia, antiaborto y anti derechos LGBT+.

Por otro lado, en la parte que muestra componentes fragmentados parecen ubicarse organizaciones del campo evangélico y cristiano. Queda a futuro investigar más si esta fragmentación está mostrando una dinámica de renovación continua de iglesias y liderazgos en este campo o una mayor competencia entre los mismos.

Por otro lado, con relación a actores relevantes de la red observamos que las biografías muestran varias características flexibles de superposición entre roles ubicados tanto del mundo privado, religioso y público. En el campo católico compacto llamó la atención la superposición de trayectorias ligadas a la seguridad y a la defensa nacional con el discurso de securitización de la familia, promulgado por estos liderazgos y las plataformas nacionales e internacionales que promueven. Esta es una línea de investigación que también parece importante seguir analizando en el futuro.

También en dicho campo destacan los perfiles de actores más jóvenes, que superponen ambiguamente posiciones y lenguajes aparentemente seculares con otros de naturaleza religiosa, articulándose a la vez con actores de mayor rango de edad y con un perfil más tradicional. Queda pendiente indagar en investigaciones futuras si este tipo de relacionamiento se presenta especialmente entre niveles de liderazgo nacionales y subnacionales en el campo católico.

Finalmente, la exploración de biografías del campo cristiano evangélico mostró superposición de posiciones particularmente entre el campo religioso y el aparato gubernamental de los Servidores de la Nación. Ello abre una línea específica de investigación a futuro para indagar en qué medida la distribución de programas del bienestar, relativos al campo de la política social prioritaria del Ejecutivo actual, se está entrelazando con contenidos y acciones provenientes del mencionado campo religioso cristiano y evangélico.

Finalmente, el marco de elites flexibles se vio especialmente reflejado en la trayectoria de un importante líder político evangélico neopentecostal adscrito a la teología de la prosperidad. La capacidad de aprovechar particularmente las múltiples posiciones que ofrece la prosperidad, buscada tanto en el campo político secular como en el campo religioso, a la vez que

en el campo privado y académico se hizo especialmente presente en la biografía de Hugo Eric Flores Cervantes, fundador del PES. Dada la pérdida de registro de este partido (lo que implica un fracaso en la movilización de votantes), queda pendiente indagar en qué medida esta lógica flexible resultó realmente fructífera para una agenda proveniente del campo neopentecostal en el contexto mexicano y comparar si, en cambio, ha resultado (o no) más provechosa para actores y organizaciones del campo católico que al parecer habrían mixturado esta nueva lógica flexible a nivel nacional con otras enraizadas en actores tradicionales más consolidados y posiblemente prevalentes a nivel subnacional.

## Bibliografía

- Ávila Arteaga, Mariano. 2008. *Entre Dios y el César: minorías religiosas como actores políticos en México (1992-2002)*. Basilea: Libros Desafío.
- Aziz Nassif, Alberto. 2019. “¿Las iglesias hasta la cocina?” *El Universal*, 2019. <https://www.eluniversal.com.mx/articulo/alberto-aziz-nassif/nacion/las-iglesias-hasta-la-cocina>
- Bárceñas Barajas, Karina. 2021. “Antagonismos en el espacio público en torno a la ‘ideología de género’: expresiones del neoconservadurismo católico y evangélico en México”. En *Religiones y espacios públicos en América Latina*, editado por Renée De la Torre y Pablo Semán, 457-82. Ciudad de México y Buenos Aires: CLACSO-CALAS.
- Bárceñas Barajas, Karina. 2020. *Bajo un mismo cielo: las iglesias para la diversidad sexual y de género en un campo religioso conservador*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Sociales.
- Bárceñas Barajas, Karina. 2014. “Igrejas e grupos espirituais para a diversidade sexual e de gênero no México: intersecções sobre religião e gênero”. *Revista de Estudos Sociais*, n. 49: 33-46.
- Barranco, Bernardo. 2014. “El nuevo partido neopentecostal”. *La Jornada*, 30 de julio de 2014, sec. Opinión. <https://www.jornada.com.mx/2014/07/30/politica/022a1pol>
- Barranco, Bernardo. 2016. *Las batallas del Estado laico: La reforma a la libertad religiosa*. México: Penguin Random House Grupo Editorial.

- Beauregard, Luis Pablo. 2017. "Patricio Slim Domit, el millonario mexicano antiaborto". *El País*, 17 de febrero de 2017, sec. México: [https://elpais.com/internacional/2017/02/17/mexico/1487298997\\_681934.html](https://elpais.com/internacional/2017/02/17/mexico/1487298997_681934.html)
- Biroli, Flávia, y Mariana Caminotti. 2020. "The Conservative Backlash against Gender in Latin America". *Politics & Gender* 16 (1).
- Blancarte, Roberto. 2014. *Las leyes de Reforma y el estado laico: Importancia histórica y validez contemporánea*. México: El Colegio de Mexico. AC.
- Bobbio, Norberto, y Nicola Matteucci. 1981. "Teoría de las elites". En *Diccionario de Política*, 590-600. México: Siglo XXI Editores.
- Borgatti, Stephen P., y Martin G. Everett. 1997. "Network analysis of 2-mode data". *Social Networks*.
- Camp, Roderic Ai. 2010. *The Metamorphosis of Leadership in a Democratic Mexico*. Oxford University Press.
- Camp, Roderic Ai. 2011. *Mexican Political Biographies, 1935-2009: Fourth Edition*. Austin.
- Cara a Cara. 2017. "La 'political Network for values'". 21 de septiembre de 2017. <https://www.preguntasdefe.com/la-political-network-for-values/>
- Corrales, Javier. 2020. "The Expansion of LGBT Rights in Latin America and the Backlash". En *The Oxford Handbook of Global LGBT and Sexual Diversity Politics*, editado por Michael J. Bosia, Sandra M. McEvoy, y Momin Rahman. Oxford Handbooks Online.
- Delgado Molina, Cecilia Ardisia. 2019. "La "irrupción evangélica" en México. Entre las iglesias y la política". México: *Nueva sociedad*.
- Demos, Editorial, y Luis Hernández Navarro. 2021. "La Jornada - Más sobre la matanza de Acteal y el CIDE". 28 de diciembre de 2021, en: <https://www.jornada.com.mx/notas/2021/12/28/politica/mas-sobre-la-matanza-de-acteal-y-el-cide/>
- Dick, Hannah. 2021. "Advocating for the Right: Alliance Defending Freedom and the Rhetoric of Christian Persecution". *Feminist Legal Studies* 29 (3): 375-97.
- Gil Mendieta, Jorge, y Samuel Schmidt. 2002. "La red de poder mexicana". En *Análisis de redes. Aplicaciones en Ciencias Sociales*. México Distrito Federal: Instituto de Investigación en Matemáticas Aplicadas y en Sistemas, UNAM.

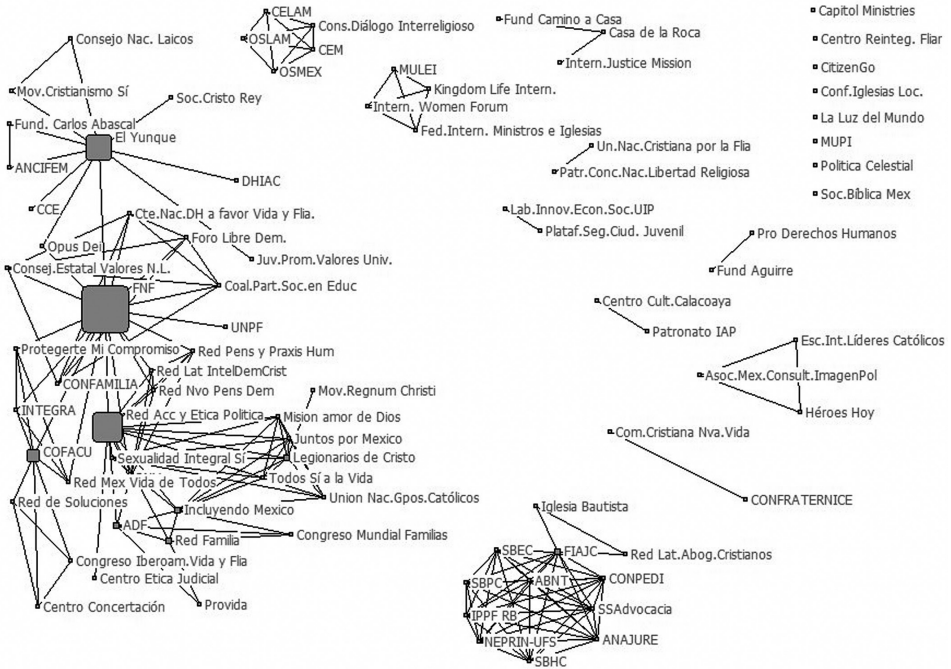
- Hernández Navarro, Luis. 2007. "Dios los hace y la Presidencia los junta - La Jornada". 24 de diciembre de 2007. <https://www.jornada.com.mx/2007/12/24/index.php?section=opinion&article=010a1pol>
- Indigo. 2019. "¿Quién es Rosi Orozco, la activista a la que Gobierno de AMLO le retirará inmuebles lujosos?" Reporte Indigo. 21 de mayo de 2019. <https://www.reporteindigo.com/reporte/quien-es-rosi-orozco-la-activista-a-la-que-gobierno-de-amlo-le-retirara-inmuebles-lujosos/>
- INEGI. 2021. "Censo Población y Vivienda 2020": <https://www.inegi.org.mx/datos/>
- Lacoste Velázquez, Pilar. María Eugenia Patiño López, y Blanca Pedroza Gallegos. 2022. "Discursos conservadores en torno a las familias: entre el orden de género y las falacias naturalistas. El caso del Frente Nacional por la Familia en México (FNF)". *Ciencias Sociales y Religión* 24 abril: e022001-e022001.
- López Pacheco, Jairo Antonio. 2018. "Movilización y contramovilización frente a los derechos LGBTI. Respuestas conservadoras al reconocimiento de los derechos humanos". *Estudios sociológicos*, 36 (106): 162-87.
- López Pacheco, Jairo Antonio. 2021. "La (re)irrupción del discurso de la 'ideología de género' en América Latina. Protestas, atención del público y respuestas gubernamentales". *Estudios Políticos (Medellín)*, n.º 60 (febrero): 145-77.
- Morales, Gilberto. Esperanza Palma, Gilberto Morales, y Esperanza Palma. 2019. "Agendas de género en las campañas presidenciales de 2018 en México". *Alteridades* 29 (57): 47-58. <https://doi.org/10.24275/uam/izt/dcsh/alteridades/2019v29n57/morales>
- Olmos, Raúl. 2019. "La divina Cuarta Transformación". *Mexicanos contra la corrupción y la impunidad*, 12 de agosto de 2019: <https://contralacorrupcion.mx/divina4/>
- Pakulski, Jan. 2008. "Elite Theory". En *International Encyclopedia of the Social Sciences*, 562-64. Detroit: Macmillan Reference.
- Paternotte, David. 2020. "Backlash: A Misleading Narrative". *Engenderings LSE* (blog). 2020.
- Pérez Bentancur, Verónica. Cecilia Rocha-Carpiuc. 2020. "The Postreform Stage: Understanding Backlash against Sexual Policies in Latin America". *Politics & Gender*, 16 (1).



- Pérez Guadalupe, José Luis. 2017. *Entre Dios y el César: El impacto político de los evangélicos en el Perú y América Latina*. Lima: Konrad Adenauer Stiftung and Instituto de Estudios Social Cristianos.
- Samra, May, y Toyfa Vicuña. 2014. *Enlace Judío – “La Ley Seguridad Nacional de México inspirada en Israel”*, Rodrigo Iván Cortés: <https://www.youtube.com/watch?v=2Sw96iqMAek>
- Wasserman, Stanley, Katherine Faust, y Stanley 1994 (University of Illinois Wasserman Urbana-Champaign). 1994. *Social Network Analysis: Methods and Applications*. Cambridge University Press.
- Wedel, Janine R. 2009. *Shadow Elite: How the World’s New Power Brokers Undermine Democracy, Government, and the Free Market*.
- Wedel, Janine R. 2015. *Collision and Collusion: The Strange Case of Western Aid to Eastern Europe*.
- Wilkinson, Annie. 2021. “Gender as Death Threat to the Family: How the ‘Security Frame’ Shapes Anti-Gender Activism in Mexico”. *International Feminist Journal of Politics* 23 (4): 535-57.
- Zaremborg, Gisela, y Débora Rezende de Almeida. 2022. *Feminisms in Latin America: Pro-choice Nested Networks in Mexico and Brazil* (Elements in Politics and Society in Latin America). Cambridge: Cambridge University Press.
- Zaremborg, Gisela. 2020. “Feminism and Conservatism in México”. *Politics & Gender* 16 (1).

## Anexo Metodológico

**GRAFO 3**  
**Red Unimodal de Organizaciones por Intermediación**



### Fuentes de información

Los nombres presentes en la base de datos exploratoria, utilizada para este artículo, se obtuvieron mediante una estrategia centrada en las sucesivas olas de búsqueda en torno a coyunturas clave (como organización de marchas contrarias a derechos progresivos importantes, declaraciones públicas que tuvieron impacto a nivel nacional, encuentros públicos con funcionarios –como grupos evangélicos que se han reunido con AMLO en varias oportunidades–). Ello para el sexenio de Peña Nieto y los primeros años del sexenio de AMLO. Todos estos eventos se exploraron en *Google News*, anotando los nombres que aparecían reportados por la prensa.

Esta exploración se complementó con los nombres de actores y organizaciones que expone el nutrido informe de *Mexicanos Contra la Corrupción* llamado *La Divina Cuarta Transformación*.

También se incluyó la exploración de nombres de legisladores que hayan votado a favor de iniciativas contra derechos progresivos (ejemplo: la iniciativa del senador Añorve para penalizar el aborto) durante los sexenios mencionados a nivel nacional. No fue posible incluir legisladores a nivel subnacional.

A partir de una lista de 95 nombres se procedió a buscar lo más detalladamente posible sus biografías en diversas fuentes y redes sociales. Luego se hizo una reducción a 77 nombres adoptando un criterio estricto de evidencia relacionada a adscripción religiosa, para evitar incluir actores que hubieran apoyado proyectos políticos conservadores religiosos por razones coyunturales de oportunidad política, sin presentar un perfil conservador religioso consistente en el tiempo. Se volcó la información obtenida en una base de datos con las siguientes variables (columnas) a saber: Nombre, Religión, Fecha de nacimiento, Edad, Profesión, Participación en Movimientos o contra movimientos, Trayectoria Administrativa Gubernamental, Trayectoria Legislativa, Trayectoria Política, Trayectoria empresarial/ Iniciativa privada, Trayectoria Sindical, Cargos por corrupción, Trayectoria Académica, Trayectoria religiosa, Trayectoria asociativa, Familiares vinculados a la política, Acciones en contra de agenda progresista (pro género, LGBT+), Fuentes de información.

**Medida de Intermediación (*Betweenness*) por nodo**

		<i>Betweenness</i>	<i>N Betweenness</i>
65	Rodrigo Iván Cortés	392.767	13.781
10	Carlos García Villanueva	375	13.158
52	María Isis Ávila Muñoz	106.322	3.731
39	Katharina Rothweiler	86	3.018
50	Mario Alberto Romo Gutiérrez	74.333	2.608
60	Patricio Slim	45.667	1.602
57	Norma Edith Martínez Guzmán	39	1.368
18	Fernando Rivera Barroso	39	1.368
74	Vicente Segú Marcos	7.656	0.269
2	Adriana Elizarráz Sandoval	0.322	0.011
34	José María Martínez Martínez	0.322	0.011
13	Daniel Gabriel Ávila Ruiz	0.322	0.011
16	Emma Margarita Alemán Olvera	0.322	0.011
55	María de la Paz Quiñones Cornejo	0.322	0.011
77	Ximena Tamariz García	0.322	0.011
71	Sonia Mendoza Díaz	0.322	0.011
7	Arturo Farela	0	0
5	Alfredo Botello Montes	0	0
4	Alejandra Noemí Reynoso Sánchez	0	0
11	Carlos Quiroa Cifuentes	0	0
21	Gerardo Mosqueda Martínez	0	0
3	Aguilar Yunes Marco Antonio	0	0
23	Guillermo Velasco Barrera	0	0
6	Armando González Escoto	0	0
25	Héctor Humberto Miranda Anzá	0	0
26	Héctor Moreno Valencia	0	0

**Medida de Intermediación (*Betweenness*) por nodo  
(continuación)**

9	Carlos Aguiar Retes	0	0
28	Jaime Duarte Martínez	0	0
29	Jorge Carlos Estrada Avilés	0	0
30	Jorge Lee Galindo	0	0
31	Jorge Serrano Limón	0	0
32	José Antonio Quintana Fernández	0	0
24	Hugo Eric Flores Cervantes	0	0
15	Elba Lorena Torres Díaz	0	0
35	José Ortiz Montes	0	0
8	Bernardo Ardaván Migoni	0	0
37	Juan Dabdoub Giacoman	0	0
38	Julio Splinker Martínez	0	0
20	Gabriel García Hernández	0	0
40	Laura Erika de Jesús Garza Gutiérrez	0	0
41	Leonardo García Camarena	0	0
42	Leonel Alfredo Guillermo Prieto Chávez	0	0
43	Lilly Téllez	0	0
44	Lisbeth Hernández Licona	0	0
45	Luis Gilberto Gallego Cortés	0	0
46	Manuel Añorve Baños	0	0
47	Marco Antonio Adame Castillo	0	0
48	María Guadalupe Cecilia Romero Castillo	0	0
49	Mariano Azuela Güitrón	0	0
12	Consuelo Mendoza García	0	0
51	Mario Moreno Arcos	0	0
14	Eduardo Robles-Gil Orvañanos	0	0
53	María José Núñez Glennie	0	0

**Medida de Intermediación (*Betweenness*) por nodo**  
(continuación)

54	María Soledad Luévano Cantú	0	0
17	Fernando Guzmán Pérez-Peláez	0	0
56	Nancy Claudia Reséndiz Hernández	0	0
19	Fernando Rodríguez Doval	0	0
58	Olga Juliana Elizondo Guerra	0	0
59	Omar Obed Maceda Luna	0	0
22	Gilberto Rocha Margáin	0	0
61	Ricardo Arizmendi	0	0
62	Ricardo Camarero Salcedo	0	0
63	Roberto Funes Díaz	0	0
64	Roberto Vital Pineda	0	0
27	Ivonne Liliana Álvarez García	0	0
66	Rogelio Israel Zamora Guzmán	0	0
67	Rosa María de la Garza Ramírez (Rosi Orozco)	0	0
68	Salvador Aguirre Anguiano	0	0
69	Sergio Miranda Vite	0	0
70	Sofía Martínez Agraz	0	0
33	José Manuel Pérez Nájera	0	0
72	Soraya Pérez Munguía	0	0
73	Uziel Santana	0	0
36	José de Jesús Castellanos López	0	0
75	Víctor Hermsillo y Celada	0	0
76	Xavier Autrey Maza	0	0
1	Aarón Lara Sánchez	0	0

**Descriptivos estadísticos para intermediación**

	<i>Betweenness</i>	<i>N Betweenness</i>
Mean	15.169	0.532
Std Dev	63.1	2.214
Sum	1168	40.982
Variance	3981.638	4.902
SSQ	324303.281	399.265
MCSSQ	306586.094	377.453
Euc Norm	569.476	19.982
Minimum	0	0
Maximum	392.767	13.781
<b>N of Obs</b>	<b>77</b>	<b>77</b>