

COLEGIO Y LOGRO OCUPACIONAL EN CHILE: UNA EXPLICACIÓN DESDE LA SEGREGACIÓN ESCOLAR

***School and occupational achievement in Chile:
an explanation from school segregation***

*Escola e realização ocupacional no Chile:
uma explicação desde a segregação escolar*

**Clara Luz Muga Mora¹
Luis Miguel Rodrigo Benito²**

Recibido: 6 de marzo de 2020.

Corregido: 5 de noviembre de 2020.

Aprobado: 20 de noviembre de 2020.

Resumen

En Chile, el colegio al que se asistió en la enseñanza básica determina en gran medida el logro ocupacional de los adultos. Además, el país presenta un sistema educativo estratificado, altos niveles de segregación escolar y de desigualdad socioeconómica. Estos problemas podrían estar relacionados, configurando un régimen de desigualdad. El objetivo en este trabajo es explicar cómo el colegio afecta al logro ocupacional, para ello se comprobó un conjunto de mecanismos que median entre dicha relación. Se realizó un análisis de mediación utilizando datos del Sistema de Medición de la Calidad de la Educación y del Estudio Longitudinal Social. Los resultados evidencian que el sistema educativo genera desigualdad en el logro ocupacional a través de la segregación escolar en los colegios y del logro escolar. Además, se identificaron dos vías mediante la cual la clase social de origen afecta al logro ocupacional, estas son el capital social y la elección de pareja.

Palabras clave: educación estratificada, estatus ocupacional, salario, brecha ocupacional, capital social, elección de pareja.

¹ Ingeniera Comercial por la Universidad Católica de Chile. Líneas de investigación: educación y desigualdad económica. Correo electrónico: clara.muga@alumnos.ucn.cl

² Doctor en Sociología por la Universidad de Valencia, España. Director del Observatorio Regional de Desarrollo Humano . ORDHUM. de la Universidad Católica del Norte, Chile. Líneas de investigación: reproducción social, modelos de economía política. Correo electrónico: lrodrigo@ucn.cl

Abstract

In Chile, the school attended in basic education largely determines the occupational achievement of adults. In addition, the country has a stratified education system, high levels of school segregation and socio economic inequality. These problems could be related, setting up an inequality regime. The objective in this work is to explain how the school affects occupational achievement, for this a set of mechanisms that mediate between this relationship was verified. A mediation analysis was performed using data from the Education Quality Measurement System and the Social Longitudinal Study. The results show that the educational system generates inequality in occupational achievement through school segregation in schools and school achievement. In addition, two ways were identified by which the social class of origin affects occupational achievement, these are social capital and the choice of couple.

Keywords: stratified education, occupational status, salary, occupational gap, social capital, choice of couple.

Sumário

No Chile, a escola frequentada no ensino básico determina em grande parte o desempenho ocupacional dos adultos. Além disso, o país possui um sistema educacional estratificado, altos níveis de segregação escolar e desigualdade socioeconômica. Esses problemas podem estar relacionados, estabelecendo um regime de desigualdade. O objetivo do trabalho é explicar como a escola afeta o desempenho ocupacional, para isso foi verificado um conjunto de mecanismos que mediam essa relação. A análise da mediação foi realizada com dados do Sistema de Mensuração da Qualidade da Educação e do Estudo Social Longitudinal. Os resultados mostram que o sistema educacional gera desigualdade no desempenho profissional por meio da segregação escolar e desempenho escolar. Além disso, foram identificadas duas maneiras pelas quais a classe social de origem afeta a conquista ocupacional: capital social e escolha de casal.

Palavras chave: educação estratificada, situação ocupacional, salário, lacuna ocupacional, capital social, escolha do casal.

Introducción

El sistema escolar de Chile es un caso extremo de educación de mercado, debido a los diferentes cambios institucionales que se han implementado en el país desde la Ley de 1980, los que han exacerbado la segregación escolar (González, 2017). Actualmente Chile es uno de los países que lidera

el *ranking* mundial de segregación socioeconómica escolar (PNUD, 2017) lo que genera preocupación y debate.

El actual sistema escolar está estratificado socioeconómicamente en tres tipos de colegios (públicos, subvencionados y privados), produciendo una sociedad poco inclusiva, donde las probabilidades de que el 30% de los estudiantes de mayor nivel socioeconómico se encuentren con el 30% más pobre, son prácticamente nulas (Rossetti, 2014).

En relación con lo anterior, existe evidencia de que el tipo de colegio en el que estudian los chilenos afecta a su logro ocupacional en el mercado laboral, siendo los colegios privados los que permiten alcanzar ocupaciones superiores (Puga, 2011).

Por otro lado, Chile es uno de los países con mayor desigualdad socioeconómica del mundo y el más desigual de la OCDE (World Bank, 2016), siendo el mercado laboral uno de los principales espacios de re-producción de la desigualdad mediante las brechas ocupacionales (*Idem*).

Dado esto, resulta plausible considerar que los cuatro problemas anteriores no son independientes entre sí, sino que están relacionados. Aquí se defenderá que el actual sistema educativo socialmente estratificado produce segregación socioeconómica entre los estudiantes y que dicha segregación es uno de los mecanismos que explica que el colegio al que asisten los chilenos determina su logro ocupacional en el mercado laboral, reforzando así la desigualdad social del país.

En Chile ya existe literatura en la que se ha estudiado la segregación escolar y sus consecuencias en los resultados educativos de los estudiantes (Treviño *et al.*, 2018; Valenzuela *et al.*, 2014; Treviño *et al.*, 2014; Bellei, 2013) e incluso, aunque mucho más escasos, también hay trabajos que han mostrado que el tipo de colegio al que se asistió afecta al logro ocupacional (Puga, 2011). Lo que se desconoce hasta ahora son los mecanismos concretos mediante los que el colegio afecta a la ocupación, éstos aún no han sido identificados.

En este sentido, el objetivo de este trabajo es explicar cómo el tipo de colegio al que asistieron los chilenos afecta a su logro ocupacional en la adultez, siendo el mecanismo de la segregación escolar la hipótesis inicial. Para esto, se requiere identificar el nivel de segregación escolar de cada colegio, así como otros mecanismos que expliquen la relación entre el colegio y el logro ocupacional.

El trabajo contribuirá a una mejor comprensión de esta relación, ya que se ha utilizado, por primera vez en Latinoamérica, el nivel de segregación escolar de cada colegio³ en el período en el que estudió cada trabajador/a,⁴ como predictor de su logro ocupacional. Además, se comprueban cuatro mecanismos causales diferentes, mediante los que el colegio podría afectar al logro ocupacional.

El artículo está organizado de la siguiente forma: en primer lugar se contextualiza al sistema educativo chileno; posteriormente se identifican los mecanismos mediante los que el colegio pueden afectar al logro ocupacional; en el apartado metodológico se presentan las dos bases de datos utilizadas y la estrategia del análisis de mediación; a continuación, en el apartado de resultados, se comprueban los cuatro mecanismos identificados y, finalmente en las conclusiones se elabora una síntesis de los resultados, relacionándolos con el actual modelo de economía política.

Sistema educativo chileno

El sistema educativo chileno presenta tres tipos de establecimientos, según su dependencia administrativa y financiera: i) los establecimientos *públicos*, que pertenecen a las municipalidades del país y son administrados por éstas; ii) los establecimientos *subvencionados*, que son de propiedad y administración privada, aunque son financiados por el Estado. Hasta la Ley de Inclusión Escolar de 2016, una parte de sus ingresos era subvencionada por el Estado y el resto por las familias de los estudiantes; iii) los establecimientos *privados*, de propiedad y administración privada, que no reciben ningún aporte del Estado y son financiados totalmente por las familias de los estudiantes.

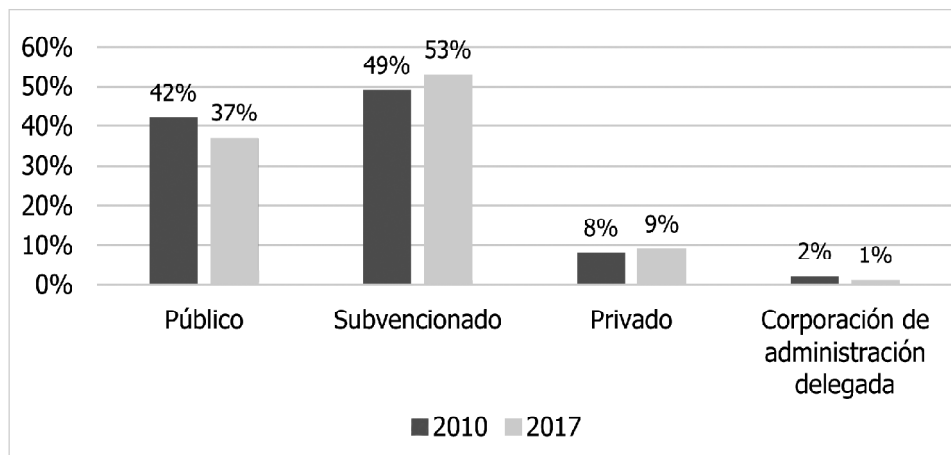
En el gráfico 1 se puede observar cómo han disminuido las matrículas de los alumnos en establecimientos públicos mientras que se incrementó en subvencionados y privados. Esto evidencia la tendencia actual del

³ En la literatura se mide la segregación escolar de forma agregada, ya sea territorialmente (por país, región o municipio) o por tipo de colegio (público, privado y subvencionado). Aquí se ha realizado una mediación para cada colegio.

⁴ Se suele utilizar el nivel actual de segregación escolar, en lugar del que existía cuando el trabajador/a era estudiante.

sistema, donde la educación privada y la subvencionada, ya contienen al 60% de los alumnos.

Gráfico 1
Matrícula total por dependencia administrativa, período
2010-2017



Fuente: elaboración propia con base en estadísticas del Ministerio de Educación (2018).

Este diseño institucional produce una fuerte segregación socioeconómica de los estudiantes, facilitando la reproducción del poder y de los privilegios en los colegios privados, mientras que aumenta el grado de vulnerabilidad en los grupos sociales más desfavorecidos.

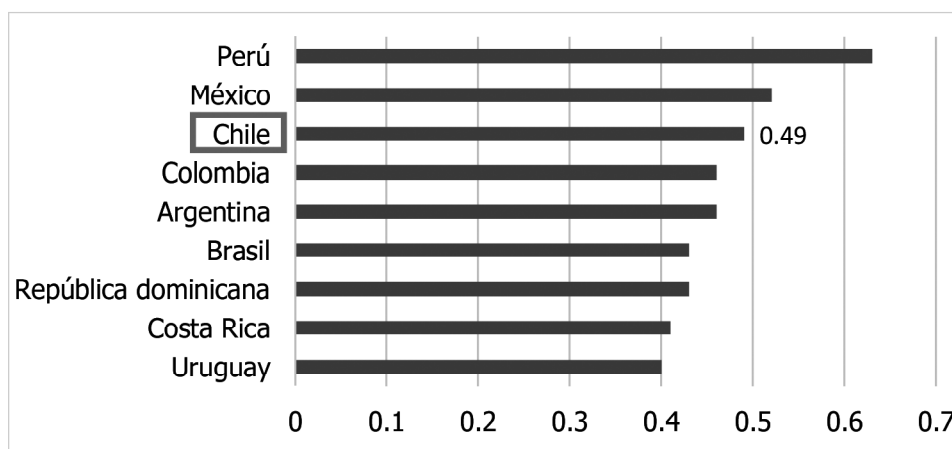
La segregación escolar socioeconómica hace referencia a la concentración de estudiantes de un mismo grupo social en un conjunto determinado de establecimientos educacionales. El índice de Disimilitud de Duncan (índice D) es el indicador más utilizado en la literatura para medir el grado de segregación escolar, tomando valores entre 0 y 1, donde 0 indica integración total y 1 segregación completa (PNUD, 2017).

En el caso chileno, entre 1999 y 2008 los resultados indican que el 30% de los estudiantes de menor nivel socioeconómico presentan una condición de alta segregación escolar, con un índice D entre 0.5 y 0.54, dependiendo del nivel educativo de los alumnos (Valenzuela *et al.*, 2010). Por otro lado, el índice D presenta condiciones de hiper-segregación con

valores superiores al 0.6 para los estudiantes que pertenecen al 30% de mayor nivel socioeconómico. Respecto al tipo de establecimiento, los colegios más segregados son los privados, seguidos por los subvencionados y los públicos (Bellei, 2013).

A nivel internacional, la prueba PISA (PISA, 2015) permite comprobar el alto nivel de segregación escolar del país. En el gráfico 2 se puede observar que el 30% de los alumnos de menor nivel socioeconómico presentan un índice D del 0.49 siendo superados solamente por Perú y México.

Gráfico 2
Índice de disimilitud - 30% menor NSE

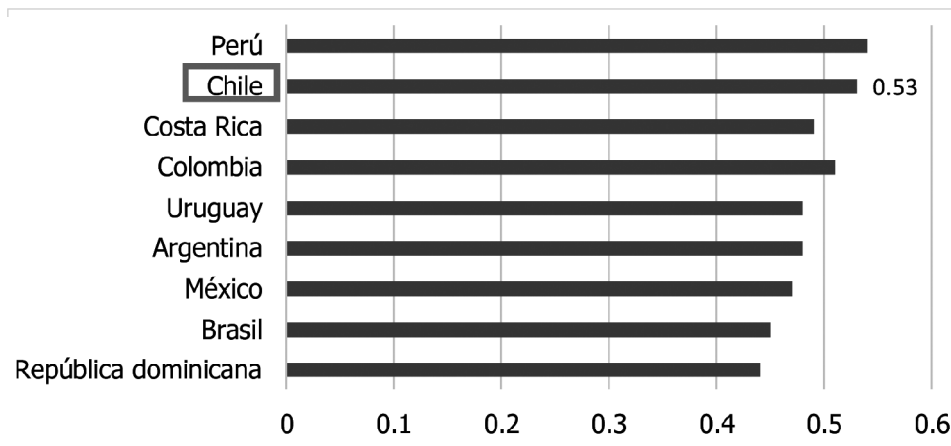


Fuente: elaboración propia con base en datos PISA, 2015.

Además, para el 30% de alumnos de mayor nivel socioeconómico (gráfico 3, p. 141) el índice D alcanza el 0.53, siendo sólo superado por Perú.

La alta segregación escolar en Chile está directamente relacionada con su alta segregación residencial y con su diseño institucional. Existe un conjunto de políticas orientadas a la creación de un mercado educativo, como son: i) la libre selección de estudiantes por los centros (González, 2017); ii) la existencia de escuelas privadas (Villalobos y Quaresma, 2015); iii) la libre elección de colegio por los padres (Rossetti, 2014); iv) un sistema de financiamiento tipo *voucher* (*Idem*); y v) un sistema de financiamiento compartido (co-pago) (Valenzuela *et al.* 2014).

Gráfico 3
Índice de disimilitud - 30% mayor NSE



Fuente: elaboración propia con datos PISA, 2015.

Relación entre colegio y logro ocupacional: mecanismos causales

En la literatura se han podido identificar distintas vías mediante las cuales el colegio puede afectar al logro ocupacional. Estas son:⁵ a) vía segregación escolar socioeconómica, b) vía logro escolar, c) vía capital social, y d) vía elección de la pareja. A continuación, se explicará cada una de ellas.

a) Vía segregación escolar socioeconómica

La concentración escolar de alumnos socialmente privilegiados genera una dinámica social que refuerza y amplifica las ventajas familiares, mediante múltiples procesos de interacción (efecto par, adquisición de capital cultural, generación de expectativas escolares y ocupacionales, autoestima, etc.) que tiene como consecuencia la reproducción del privilegio.

De la misma forma, según Bourdieu (Bourdieu y Passeron, 1970), Caroline Hoxby (Hoxby, 2000), Beatrice Schindler (Schindler, 2003), Joshua

⁵ Sólo se presentan aquellas vías que se podrán comprobar empíricamente.

Angrist y Kevin Lang (Angrist y Lang, 2004), la concentración escolar de alumnos socialmente desfavorecidos produce dinámicas sociales que refuerzan o amplifican las desventajas familiares.

Por lo anterior, es de esperar que la segregación escolar de alumnos socialmente favorecidos afecte de manera positiva a su logro ocupacional y que la concentración de alumnos socialmente desfavorecidos tenga el efecto contrario.

b) Vía logro escolar

Un sistema escolar socioeconómicamente estratificado reduce las oportunidades ocupacionales de los alumnos de bajo nivel socioeconómico mediante un bajo logro escolar, entendiéndose por éste el máximo nivel educativo alcanzado por el individuo.

Debido al *efecto pares* que se da en los establecimientos, los alumnos de bajos recursos culturales, mediante su interacción, disminuyen su rendimiento escolar, siendo este último para Malena Arcidiácono, Guillermo Cruces, Leonardo Gasparini, David Jaume, Monserrat Serio y Emmanuel Vásquez (Arcidiácono *et al.*, 2014) y Rodrigo González (González, 2017), un importante determinante del logro ocupacional.

Según González, las diferencias por rendimiento académico entre colegios en Chile son notorias, los alumnos de colegios privados y subvencionados obtienen mejores resultados que los alumnos que asisten a colegios públicos.

En Chile, las diferencias de ingresos por nivel educativo son pronunciadas; Harald Beyer (Beyer, 1999) y Claudio Sapelli (Sapelli, 2009) señalan que aquellos alumnos que cursan un nivel educativo superior tienen la posibilidad de ver aumentado de modo significativo sus ingresos, mientras que, en la enseñanza básica y media, años adicionales tienen efectos relativamente marginales.

Luis Miguel Rodrigo (Rodrigo, 2015), además encontró que la relación entre el nivel educativo y el salario en Chile es convexa, es decir, que el retorno para los últimos años de escolaridad es mucho mayor que para los anteriores.

Por lo tanto, dado que la estratificación social del sistema educativo produce brechas en el logro escolar de los estudiantes, es de esperar

que éstas se transformen en brechas ocupacionales en el mercado laboral.

c) Vía capital social

Otro canal mediante el cual el colegio puede afectar a las oportunidades laborales es el capital social que generan los estudiantes durante su proceso educativo.

Coleman define el capital social como el conjunto de recursos sociales con el que cuenta un individuo a fin de obtener beneficios económicos y sociales (Coleman, 1998). Este mecanismo fue identificado como uno de los principales recursos para ingresar al mercado laboral, mantenerse en éste y encontrar empleos satisfactorios (Granovetter, 1977).

Por otra parte, Bourdieu enfatiza en que este recurso contribuye a reproducir el poder y la estructura de clases sociales (Bourdieu, 2011). Para el caso de Chile, Bellei considera que la segregación escolar incrementa el capital social de los grupos privilegiados y disminuye este recurso para los grupos sociales vulnerables y a pesar de que el capital social se concentre en las clases privilegiadas (Bellei, 2013), es mucho más beneficioso para los grupos vulnerables, ya que su probabilidad de movilidad social intergeneracional es mayor (Grandón, 2009) y posibilita su inserción laboral (Mora, 2017).

Por lo anterior, se espera que los chilenos que provengan de colegios públicos cuenten con menor capital social y que esto reduzca sus oportunidades laborales frente a aquellos que provienen de colegios privados o subvencionados.

d) Elección de pareja

Una vía mediante la cual el colegio podría afectar el logro ocupacional es la matrimonial o emparejamiento. Desde el punto de vista económico se asume que tanto hombres como mujeres, compiten entre sí para lograr conseguir mejores parejas con el fin de mejorar su situación social (Mercado *et al.*, 2004).

Desde la Sociología, la homogamia, esto es, la tendencia a unirse con personas de similar posición social es considerada una de las principales

estrategias de reproducción social, que permite mantener la estructura de clases como bien señalan Bourdieu (Bourdieu, 1980); también Julio Carabaña (Carabaña, 1983) y Susana Torrado (Torrado, 2000).

Un sistema educacional socialmente estratificado, como el chileno, podría estar reforzando la homogamia matrimonial, reproduciendo así la desigualdad social.

Metodología

Este estudio pretende explicar la relación entre el colegio en el que los chilenos estudiaron su educación obligatoria y el logro ocupacional alcanzado en la adultez, mediante el análisis de datos pertenecientes a las bases del Sistema de Medición de la Calidad de la Educación (SIMCE) y del Estudio Longitudinal Social de Chile (ELSOC).

Datos

La mayor parte de la información se obtuvo de la base del ELSOC (2016 y 2017), que es un estudio longitudinal único en Chile y América Latina, con representatividad a nivel nacional, siendo su población objetivo hombres y mujeres de 18 a 75 años de edad.

ELSOC presenta una muestra de 2,983 entrevistados, de los que se utilizarán 2.126 correspondiendo al 71% de la muestra original, debido a que al resto no se le pudo asignar un tipo de establecimiento educacional.

Esta base de datos permite identificar el logro ocupacional del trabajador/a mediante las variables salario mensual y estatus ocupacional. Además, también permite identificar el capital social del trabajador/a mediante las variables contacto con clase alta y contacto con clase baja. Así mismo, el logro escolar del trabajador/a se medirá con la variable años de escolaridad y la clase social de la pareja del trabajador/a mediante las variables: años de escolaridad y el estatus ocupacional de la pareja, aunque esta última variable sólo está disponible para 439 casos.

La información sobre el nivel de segregación socioeconómica de cada colegio está disponible para 512 casos de ELSOC, estos fueron los únicos casos que cumplían con la condición de haber estado escolarizados entre los años 1999 y 2013, período que abarca la base del SIMCE, la única que

cuenta con información sobre la composición socioeconómica de los colegios en Chile. Por lo anterior, estos 512 casos se encuentran entre los 18 y 31 años de edad en la base ELSOC.

Con el fin de determinar la composición socioeconómica de cada colegio se crearon quintiles a nivel comunal, utilizando como indicador familiar el promedio de escolaridad de ambos padres,⁶ donde el primer quintil corresponde al 20% de los alumnos pertenecientes a las familias más desfavorecidas y el quinto quintil al 20% de los alumnos pertenecientes a las familias más favorecidas.

Utilizando estos quintiles socioeconómicos se crearon cuatro índices para medir la segregación escolar a nivel de colegio y otro por tipo de colegio, a nivel comunal. Los cinco indicadores fueron asignados a cada trabajador/a correspondiendo con los años en que éste permaneció en el colegio.

Se creó el índice de Disimilitud de Duncan por tipo de establecimiento, el cual indica el nivel de segregación socioeconómica escolar por tipo de colegio y comuna.

Además, se crearon otros cuatro indicadores de segregación escolar a nivel de colegio: i) el porcentaje de alumnos pertenecientes al primer quintil socioeconómico (Q1); ii) el porcentaje de alumnos pertenecientes al quinto quintil (Q5); iii) el promedio de escolaridad de ambos padres de todos los alumnos del colegio; iv) y el índice de Disimilitud de Duncan por colegio.

Por otra parte, el logro ocupacional del trabajador/a se identifica a través de i) salario mensual del trabajador/a; y ii) estatus ocupacional, variable construida a partir de las variables %ocupación+y %código de ocupación+.

Para medir el estatus ocupacional se utilizó la escala Standard International Occupational Prestige Scale (SIOPS) de prestigio de Harry Ganzebon y Donald Treiman, ya que es considerada un referente internacional para los estudios de prestigio ocupacional (Ganzebon y Treiman, 1996).

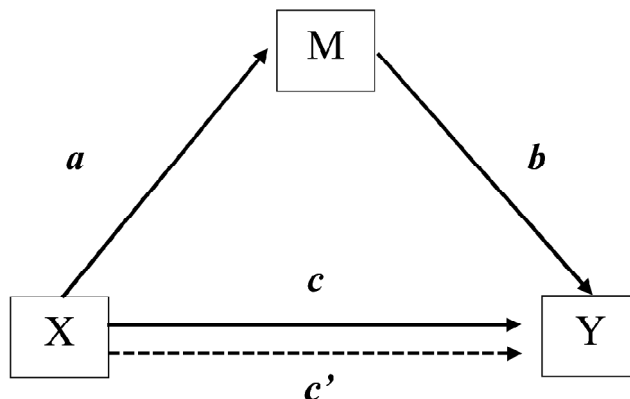
En los anexos se puede ver una tabla resumen de las variables utilizadas con sus categorías, los indicadores y sus fuentes.

⁶ En la literatura se suele utilizar el ingreso familiar, sin embargo, se pudo comprobar que esta variable de la base del SIMCE estaba significativamente subdeclarada, mientras que la escolaridad de los padres declarada era congruente con otras bases nacionales.

Estrategia de análisis

Se realizó un análisis de efectos de mediación con el fin de explicar la relación entre el tipo de colegio (público, privado o subvencionado) al que asistieron los chilenos y su logro ocupacional en la adultez. El análisis de efectos de mediación establece el cómo o por qué una variable causa un efecto en otra. Se busca analizar como una variable independiente (x) causa efecto sobre una variable dependiente (y) a través de terceras variables llamadas mediadoras (M) (Baron y Kenny, 1986). La figura 1 muestra las relaciones propias del efecto de mediación.

Figura 1
Análisis de mediación



Fuente: elaboración propia.

Donde c es el coeficiente de regresión simple que explica el efecto total entre x e y ; c' es el coeficiente de regresión que explica el efecto directo de x sobre la variable y controlando por el efecto de M . Donde a es el coeficiente de regresión de x sobre M , y donde b es el coeficiente de regresión de M sobre y .

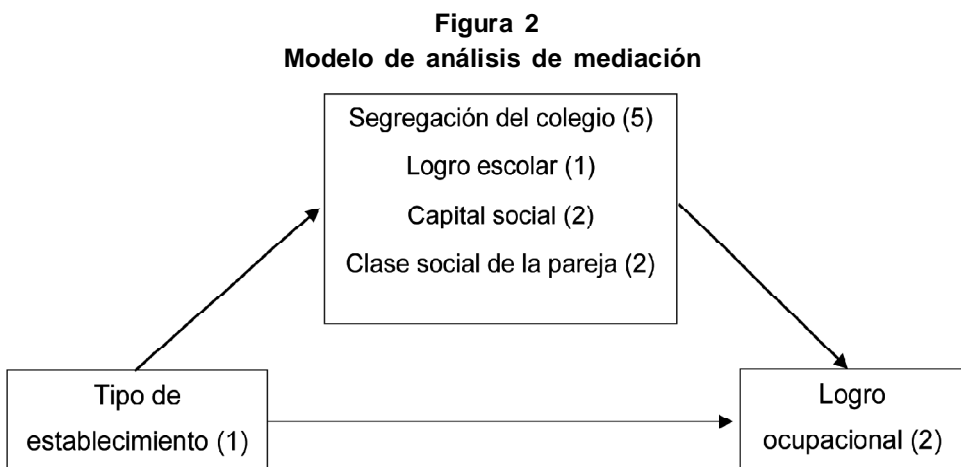
Según Baron y Kenny (*Idem*) se deben cumplir cuatro condiciones para considerar a una variable como mediadora: i) La relación entre la variable independiente y la variable dependiente debe ser estadísticamente significativa, aunque según David Kenny, Deborah Kashy y Niall Bolger, es posible analizar un efecto de mediación sin esta primera condición (Kenny *et al.*, 1998); ii) la relación entre la variable independiente y la variable mediadora debe ser estadísticamente significativa; iii) la relación entre la variable mediadora y la

variable dependiente debe ser estadísticamente significativa; iv) al introducir la variable mediadora al modelo ésta debe reducir o eliminar la relación existente entre la variable independiente y la variable dependiente, por ende, el efecto total (c) debe ser mayor al efecto directo ($c\beta$), siendo el efecto indirecto la diferencia entre el efecto total y el efecto directo ($c - c\beta$).

Baron y Kenny señalan que mientras mayor es esta reducción, mayor es el grado de mediación, y distinguen entre la mediación parcial, donde sólo una parte del efecto de la variable independiente pasa por la variable mediadora ($c\beta > 0$) y la mediación total, donde existe una reducción máxima del efecto directo ($c\beta$) y todo el efecto pasa por la variable mediadora anulando de esta manera la relación entre la variable independiente y dependiente ($c\beta = 0$) (Baron y Kenny, 1986). En caso de mediación parcial, es necesario comprobar si esta reducción es estadísticamente significativa y para ello se utilizó el test de Sobel, cuya definición se puede ver en los anexos (Sobel, 1982).

A continuación se presenta el modelo de mediación que se busca comprobar, siendo la variable independiente el *tipo de colegio* (público, subvencionado o privado) al que se asistió, controlado por las características adscriptivas del trabajador/a (*género, edad y promedio de escolaridad de ambos padres*); sobre la variable dependiente *logro ocupacional*, indicado por el estatus ocupacional y por el ingreso mensual.

El nivel de segregación socioeconómica del colegio cuenta con cinco indicadores; el capital social con dos indicadores; la clase social de la pareja



Fuente: elaboración propia.

del trabajador/a con dos indicadores y el logro ocupacional (variable dependiente) también tiene dos indicadores.

Cabe destacar que en los dos indicadores del logro ocupacional (variable dependiente) existen un 35% de no respuesta en el estatus ocupacional y un 45% en el salario mensual, por lo que podría existir un sesgo de selección, mediante la autoselección de los individuos que responden a esas preguntas.

Por lo anterior, se utilizará la corrección de Heckman (Heckman, 1979), que resuelve este problema estimando las variables omitidas a través de un modelo PROBIT en una etapa, con el método de máxima verosimilitud (ML), ya que este método resulta más eficiente que la estimación en dos etapas de Heckman (Rubli, 2012).

Resultados

En el presente apartado se muestran los resultados de los modelos de mediación para las cuatro hipótesis mediadoras que explicarían la relación entre el tipo de colegio y el logro ocupacional, estas son: 1) la segregación del colegio; 2) el logro escolar; 3) el capital social; 4) y la clase social de la pareja del trabajador/a.

1. Segregación del colegio

A continuación, se comprueba si algunos de los cinco indicadores de segregación resultan ser un mediador significativo entre el tipo de colegio y el logro ocupacional.

En primer lugar, se estima la relación entre el tipo colegio (variable independiente) y las cinco medidas de segregación escolar (potenciales mediadores). Es condición necesaria que esta relación (α) sea significativa.

En la tabla 1 (página 149) las variables predictoras se disponen en filas y las dependientes en columnas. En dicha tabla se puede observar que asistir a un colegio privado afecta significativamente a los cinco indicadores de segregación escolar, por tanto, todos ellos cumplen con la condición (α) para ser mediadores.

En segundo lugar, se estimará la relación entre el tipo de colegio (variable independiente) y el logro ocupacional (medido como estatus

Tabla 1
Relación entre tipo de colegio y segregación escolar (a)

Independientes / dependientes	I.D colegio	% alumnos $\alpha 1$	% alumnos $\alpha 5$	Escolaridad de los padres	I.D comuna
Género=mujer	0.01	1.45	-0.47	0.05	-0.01
Edad	-0.004**	0.13	-0.17	-0.02	-0.003
Escolaridad de los padres	-0.0008	-0.71***	0.71***	0.20***	0.0005
Colegio Privado	0.14***	-21.22***	27.30***	3.78***	0.009***

*P > 90% de confianza; ** P > 95% de confianza; *** P > 99% de confianza.

ocupacional), utilizando como mediadores los cinco indicadores de segregación escolar.

En la tabla 2 (página 150) las variables predictoras se disponen en filas y los distintos modelos que incluyen a las variables mediadoras, en columnas. Como se puede observar, el primer modelo, que no incluye ninguna mediadora, permite estimar el efecto total (c) del tipo de colegio sobre el logro ocupacional, en que se comprueba que haber asistido a un colegio privado tiene un efecto positivo y significativo sobre el estatus ocupacional en la adultez.

Al introducir en los siguientes modelos los cinco indicadores de segregación escolar, se puede observar que sólo dos de ellos, el porcentaje de alumnos del $\alpha 1$ y $\alpha 5$ afectan significativamente al estatus ocupacional (condición b) a la vez que reducen de forma significativa el efecto total del tipo de colegio sobre el estatus ocupacional (condición $c' < c$), por lo que hay que considerar que sólo estos dos indicadores de segregación escolar cumplen con todas las condiciones para ser considerados mediadores.

Dado esto, se puede inferir que los colegios privados aumentan la concentración de alumnos privilegiados ($\alpha 5$) afectando de manera positiva al estatus ocupacional de sus egresados en la adultez. Al mismo tiempo, reducen la concentración de alumnos desfavorecidos ($\alpha 1$), ya que ésta genera efectos negativos sobre el estatus ocupacional de sus egresados.

En la tabla 3 (página 151) se puede apreciar que al utilizar el salario mensual como indicador de logro ocupacional (variable dependiente), ningún indicador de segregación escolar resulta significativo, por lo que no es posible considerarlos como mediadores del salario.

Tabla 2
Efecto total (c), directo (c') y de las mediadoras (b)
para la segregación escolar

Independientes/Mediadoras	Sin mediación (Efecto total)	I.D colegio	% alumnos α_1	% alumnos α_5	Escolaridad de los padres	I.D establecimiento
Género= mujer	4.02***	4.40***	4.37***	4.77***	4.32***	4.33***
Edad	0.17	0.24	0.20	0.21	0.28	0.18
Escolaridad de los padres	0.97***	0.93***	0.85***	0.81***	0.82***	0.97***
Colegio Privado	18.261***	18.32***	15.80***	13.86***	16.62***	18.01***
Indide D. colegio		-1.504				
% alumnos α_1			-0.120**			
% alumnos α_5				0.20***		
Escolaridad de los padres					0.45	
I.D establecimiento						-0.81
Test de Sobel			1.80*	2.64***		
Corrección de Heckman	-0.91***	-0.91	-0.93	-0.95	-0.90	-0.94

Variable dependiente: Estatus ocupacional

*P > 90% de confianza, ** P > 95% de confianza, *** P > 99% de confianza.

Tabla 3
Efecto total (c), directo (c') y de las mediadoras (b)
para la segregación escolar

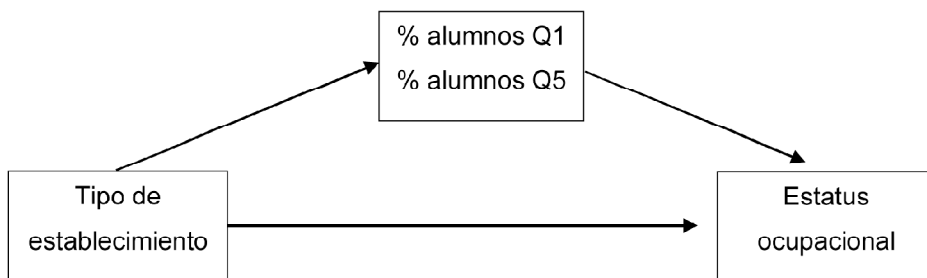
Independientes/Mediadoras	Sin mediación (Efecto total)	I.D colegio	% alumnos q1	% alumnos q5	Escolaridad de los padres	I.D establecimiento
Género=mujer	-221188.6**	-215603	-221834*	-214195.8*	-226122.8**	-234502.7
Edad	27735.63*	29298.03	27634.18	27973.53	29343.83*	22871.27
Escolaridad de los padres	16982.93	16310.05	14696.71	12453	10330.25	18450.24
Tipo de establecimiento:	195688.3*	214122.6 *	164326.9	150574.4	165652	255353.7**
Subvencionado						
I.D colegio		182492.6				
% alumnos q1			-2603.22			
% alumnos q5				6767.30		
Escolaridad de los padres					27864.06	
I.D establecimiento						-519503.2
Test de Sobel		-	-	-	-	-
Corrección de Heckman	-0.14	-0.15	-0.15	-0.15	-0.14	-0.16

Variable dependiente: Estatus ocupacional

*P > 90% de confianza, ** P > 95% de confianza, *** P > 99% de confianza.

Por lo tanto, el primer modelo de mediación sería el siguiente:

Figura 3
Modelo de mediación: Segregación escolar



Fuente: Elaboración propia.

2. Logro escolar

El segundo modelo de mediación busca comprobar si el logro escolar del trabajador/a media entre el tipo de establecimiento y el logro ocupacional en la adultez. En primer lugar, se estima la relación entre el tipo colegio (variable independiente) y el logro escolar (potencial mediador).

Tabla 4
Relación entre tipo de colegio y logro escolar (a)

Independiente/dependiente	Logro escolar
Género = hombre	0.15
Edad	-0.03***
Escolaridad de los padres	0.34***
Tipo de establecimiento: Privado	0.63**
R cuadrado	0.303

*P > 90% de confianza; ** P > 95% de confianza; ***P > 99% de confianza.

La tabla 4 muestra que el tipo de establecimiento, específicamente el privado, afecta significativa y positivamente al logro escolar, cumpliendo así la condición (a).

Tabla 5
Efecto total (c), directo (c') y de las mediadoras (b) para el logro escolar

Independiente/mediadora	Sin mediación (Efecto total)	Logro escolar
Género=Hombre	0.95	1.34**
Edad	0.024	0.071***
Escolaridad de los padres	0.97***	0.36***
Tipo de establecimiento: Privado	5.3***	3.85***
Escolaridad		1.8***
Test de Sobel		2.29***
R cuadrado	0.152	0.30

Variable dependiente: estatus ocupacional.

*P > 90% de confianza; **P > 95% de confianza; ***P > 99% de confianza.

Al considerar como variable dependiente el estatus ocupacional, la tabla 5 evidencia que el logro escolar está relacionado significativa y positivamente con este indicador del logro ocupacional, cumpliendo la condición (b), y a su vez, reduce significativamente el efecto total del tipo de colegio sobre el estatus ocupacional (condición $c' < c$), por lo que cumple con todas las condiciones para ser considerado un mediador.

Tabla 6
Efecto total (c), directo (c') y de las mediadoras (b) para el logro escolar

Independiente/mediadora	Sin mediación (Efecto total)	Logro escolar
Género=Hombre	211587.11***	232156.1***
Edad	2801.26*	4602.37***
Escolaridad de los padres	20340.1***	-2366.08
Tipo de establecimiento: Privado	143541.57*	94429.29
Escolaridad		64728.43***
Test de Sobel		2.26**
R cuadrado	0.066	0.148

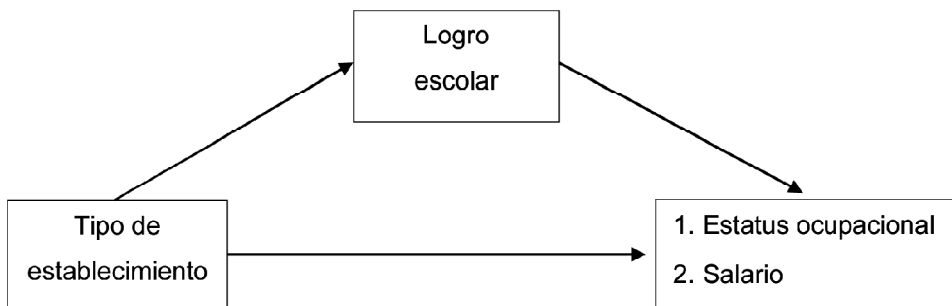
Variable dependiente: estatus ocupacional.

*P > 90% de confianza; **P > 95% de confianza; ***P > 99% de confianza.

Utilizando el salario mensual como indicador del logro ocupacional (variable dependiente) en la tabla 6 se puede apreciar que el logro escolar afecta positivamente al salario (condición *b*) y a la vez, el efecto total del tipo de colegio se reduce significativamente sobre el salario mensual, por ende, se considera que el logro educativo media entre el tipo de colegio y el logro ocupacional.

En resumen, asistir a un colegio privado incrementa el logro escolar del alumno y éste mejora el logro ocupacional en el mercado laboral. Por lo tanto, el segundo modelo de mediación sería:

Figura 4
Modelo de mediación: logro escolar



Fuente: elaboración propia.

3. Capital social

En el tercer modelo de mediación se comprueba si el capital social del trabajador/a media entre el tipo de establecimiento y el logro ocupacional en la adultez. En primer lugar, se estima la relación entre el tipo colegio (variable independiente) y el capital social (potencial mediador).

En la tabla 8 se puede observar que el tipo de colegio sólo afecta significativamente (al 90% de confianza) al capital social con clases bajas, por lo que sólo este indicador de capital social cumple con la condición (*a*) para ser un mediador. Sin embargo, en la misma tabla se puede ver que la clase social de origen, indicada por la escolaridad de ambos padres, afecta de modo significativo a los dos indicadores de capital social. Por esta razón, se puede considerar que el capital social también podría mediar entre la clase social de origen y el logro ocupacional.

Tabla 7
Relación entre tipo de colegio y escolaridad de los padres con el capital social (a)

Independiente/dependientes	Capital social con clase alta	Capital social con clase baja
Género= Hombre	0.07	0.026
Edad	0.002	-0.003
Tipo de establecimiento: público	-0.07	0.082*
Escolaridad de los padres	0.06***	-0.04***
R cuadrado	0.061	0.029

*P > 90% de confianza; ** P > 95% de confianza; ***P > 99% de confianza.

En la tabla 7 se puede apreciar, en primer lugar, que, aunque los dos indicadores de capital social tienen un efecto significativo sobre el estatus ocupacional (condición *b*), no logran reducir ni eliminar el efecto total del tipo de colegio sobre el estatus ocupacional (condición *c'*), razón por la cual no se puede considerar al capital social un mediador entre el tipo de colegio y el logro ocupacional.

Sin embargo, en la misma tabla 8 también se puede ver que los dos indicadores del capital social logran reducir el efecto total de la escolaridad

Tabla 8
Efecto total (c), directo (c') y de las mediadoras (b) para el capital social

Independiente/ Mediadoras	Sin mediación (Efecto total)	Capital social con clase alta	Capital social con clase baja
Género=hombre	0.95	1.04*	0.91
Edad	0.024	0.014	0.02
Tipo de colegio: público	-1.197*	-0.94	-1.203**
Escolaridad de los padres	0.97***	0.87***	0.92***
Clase alta		1.52***	
Clase baja			-1.14***
Test de Sobel		4.95***	3.12***
R cuadrado	0.152	0.171	0.158

Variable dependiente: estatus ocupacional.

*P > 90% de confianza; ** P > 95% de confianza; *** P > 99% de confianza.

de los padres sobre el estatus ocupacional, resultando en ambos casos una reducción significativa (test de Sobel). Esto supone que el capital social cumple con todas las condiciones para ser considerado un mediador entre la clase social de origen, indicada por la escolaridad de los padres, y el estatus ocupacional de los hijos.

En primer lugar, tomando como variable dependiente el estatus del trabajador/a, la tabla 8 evidencia que el capital social está relacionado significativamente con el estatus, mientras el contacto con personas de clase alta afecta de manera positiva a éste, el contacto con personas de clase baja afecta negativamente, de esta manera, ambas variables son consideraras mediadoras.

En resumen, a mayor nivel de escolaridad de los padres mayor es el contacto que tiene el trabajador/a con personas de clase alta lo cual genera un efecto positivo en el estatus. Por otra parte, a mayor escolaridad de los padres disminuye el contacto con personas de clase baja y a la vez, un mayor contacto con personas de clase baja reduce el prestigio ocupacional del trabajador/a.

Ahora en la tabla 9 se muestran los mismos modelos, pero utilizando el salario como indicador de logro ocupacional (variable dependiente).

Tabla 9
Efecto total (c), directo (c') y de las mediadoras (b) para el capital social

Independiente/ Mediadoras	Sin mediación (Efecto total)	Capital social con clase alta	Capital social con clase baja
Género=hombre	211587.11***	216534.9***	209687.52***
Edad	2801.26*	2417.24*	2797.01*
Tipo de establecimiento: público	-80504.9**	-75144.38*	-79369.83**
Escolaridad de los padres	20340.07***	16500.61***	138752.06*
Capital social con clase alta		60396.44***	
Capital social con clase baja			-48993.37***
Test de Sobel		3.76***	2.50**
R cuadrado	0.066	0.079	0.071

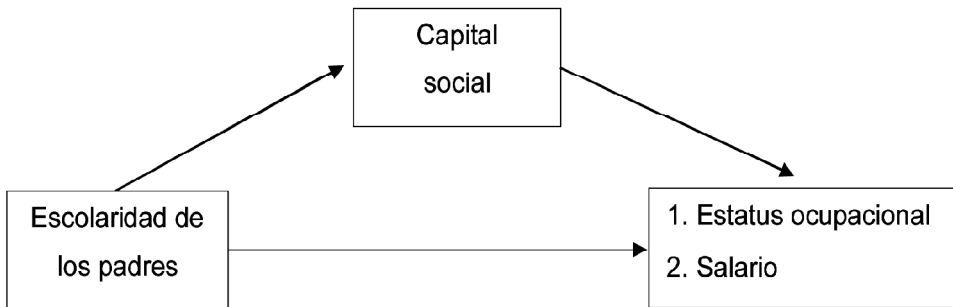
Variable dependiente: salario mensual.

*P > 90% de confianza; ** P > 95% de confianza; *** P > 99% de confianza.

Igualmente se evidencia que los indicadores de capital social afectan significativamente al salario (condición *b*), y que logran reducir significativamente el efecto total de la clase social de origen sobre el salario (condición $c' < c$).

En otras palabras, cuanto más alta es la clase social de los padres, mayor es el capital social de los hijos con personas de clase alta y menor con clase baja. Mientras que el capital social con clases altas incrementa el logro ocupacional de los hijos, el capital social con clases bajas lo reduce. Por lo tanto, el modelo de mediación resultante es:

Figura 5
Modelo de mediación: capital social



Fuente: elaboración propia.

4. Elección de la pareja

El cuarto modelo de mediación comprueba si la elección de la pareja del trabajador/a media entre el tipo de colegio y el logro ocupacional en la adultez. En primer lugar, se estima la relación entre el tipo colegio (variable independiente) y la clase social de la pareja del trabajador/a (potencial mediador).

Tabla 10
Relación entre tipo de colegio y escolaridad de los padres
con la clase social de la pareja (a)

Independiente/dependientes	Escolaridad pareja	Estatus ocupacional pareja
Género=Mujer	3.61***	14.65***
Edad	0.019	-0.03
Tipo de colegio:privado	0.75	2.30
Escolaridad de los padres	0.45***	0.67***

*P > 90% de confianza; ** P > 95% de confianza; *** P > 99% de confianza.

En la tabla 10 se puede apreciar que el tipo de colegio no afecta a ninguno de los indicadores de clase social de la pareja, por lo que no se puede considerar que ésta medie entre el tipo de colegio y el logro ocupacional.

Sin embargo, también se puede ver que la escolaridad de los padres afecta significativamente los dos indicadores de la clase social de la pareja, por lo que cumplen con la condición (a) para ser considerados mediadores entre ésta y el logro ocupacional.

Tabla 11
Efecto total (c), directo (c') y de las mediadoras (b)
para la clase social de la pareja

Independiente / mediadoras	Sin mediación (Efecto total)	Escolaridad pareja	Estatus pareja
Género=Mujer	2.75***	-1.21	-0.98
Edad	0.095***	0.27	0.065
Tipo de establecimiento: particula pagado	6.58***	5.18	2.23
Escolaridad de los padres	1.097***	1.10***	1.04***
Escolaridad pareja		0.25	
Estatus pareja			0.33***
Test de Sobel			2.74***
Corrección de Heckman	-0.95***	-1.27***	-1.41***

Variable dependiente: estatus ocupacional.

*P > 90% de confianza; ** P > 95% de confianza; *** P > 99% de confianza.

Considerando como variable dependiente el estatus del trabajador/a, en la tabla 11 se observa que sólo el estatus ocupacional de la pareja está relacionado significativamente con el estatus ocupacional del trabajador/a, y que a su vez logra reducir de manera significativa el efecto total de la escolaridad de los padres sobre el estatus ocupacional del trabajador/a. Lo anterior permite considerar a este indicador (estatus ocupacional de la pareja) como un mediador entre la escolaridad de los padres y el estatus ocupacional del trabajador/a.

En la tabla 12 se puede observar el mismo modelo, pero utilizando el salario del trabajador/a para indicar su logro ocupacional. En este caso, es el indicador de la escolaridad de la pareja el que afecta significativamente al salario del trabajador/a (condición b), y su inclusión en el modelo logra eliminar el efecto de la escolaridad de los padres sobre el salario del trabajador/a (condición $c' < c$), por lo que se puede considerar que la escolaridad de la pareja es un mediador completo entre la escolaridad de los padres y el salario del trabajador/a.

Tabla 12
Efecto total (c), directo (c') y de las mediadoras (b)
para la clase social de la pareja

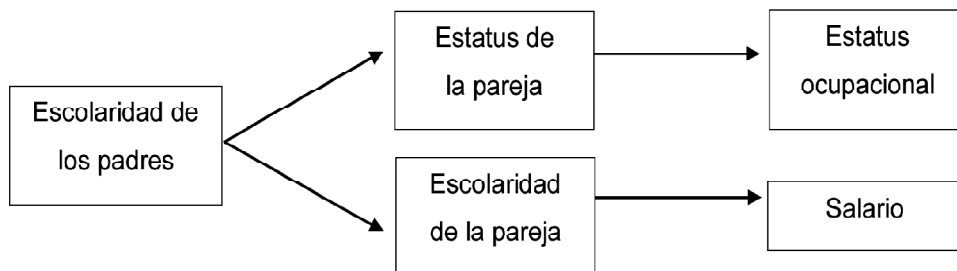
Independiente / mediadoras	Sin mediación (Efecto total)	Escolaridad pareja	Estatus pareja
Género=Mujer	-171154.6***	-80178.8	-133636.3
Edad	3735.70**	-4507.78	4027.78
Tipo de establecimiento: particula pagado	241629.5***	592069.5	695937.7*
Escolaridad de los padres	25646.51***	-27032.33	-11177.65
Escolaridad pareja		37705.18**	
Estatus pareja			1762.44
Test de Sobel		2.13**	
Corrección de Heckman	-0.21	-0.20	-0.24

Variable dependiente: salario mensual.

*P > 90% de confianza; ** P > 95% de confianza; *** P > 99% de confianza.

Es decir, cuanto mayor es la clase social de origen, mayor es la clase social de la pareja del trabajador/a y mayor será el logro ocupacional de éste. Por lo tanto, el modelo de mediación sería el siguiente:

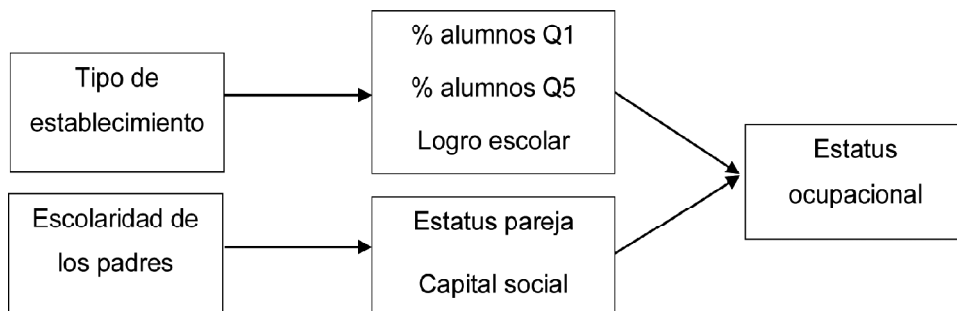
Figura 6
Modelo de mediación: clase social de la pareja



Fuente: elaboración propia.

A modo de resumen de todos los resultados obtenidos, la figura 7 contiene todas las relaciones de mediación identificadas cuando el logro ocupacional del trabajador/a se indica con su estatus ocupacional.

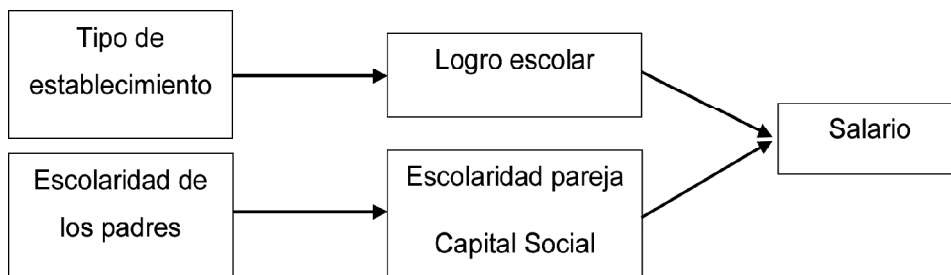
Figura 7
Modelo de mediación identificado: Estatus ocupacional



Fuente: elaboración propia.

Mientras que la figura 8 muestra todas las relaciones de mediación identificadas cuando el logro ocupacional del trabajador/a se indica con su salario mensual.

Figura 8
Modelo de mediación identificado: Salario



Fuente: elaboración propia.

En la figura 7 se puede constatar que existen tres mediadores que explican el efecto entre del tipo de colegio y el estatus ocupacional del trabajador/a, dos de ellos son indicadores de segregación escolar mientras que el último es el logro escolar del trabajador/a.

Frente a esto, en la figura 8 sólo se observa un mediador, el logro escolar, entre el tipo de colegio y el salario del trabajador/a.

La clase social de la pareja y el capital social, siempre aparecen mediando la relación entre la clase social de origen, medida como escolaridad de los padres, y el logro ocupacional del trabajador/a, independientemente que éste se mida como salario o como estatus ocupacional.

Conclusiones

En el presente trabajo se trata de explicar cómo (o porqué) el tipo de establecimiento escolar (privado, subvencionado o público) en que se realizó la educación obligatoria afecta al logro ocupacional en Chile.

Para ello se identificó en la literatura cuatro mecanismos causales que podrían explicar la relación anterior y se comprobaron utilizando modelos de efectos de mediación. Esto fueron: i) el mecanismo de la segregación escolar; ii) el mecanismo del logro escolar; iii) el mecanismo del capital social; iv) y el mecanismo de la elección de pareja.

Los resultados indican (figuras 7 y 8) que, tanto la segregación escolar del colegio, como el logro escolar que se alcanzó, son dos vías mediante

las cuales el tipo de colegio afecta al logro ocupacional en la adultez. Es decir, los alumnos cuyas familias puedan financiar un colegio privado alcanzarán un nivel educativo mayor al resto e interactuarán, en su mayoría, con alumnos de clases privilegiadas, ambas condiciones afectarán de forma positiva a su logro ocupacional en la adultez. Frente a éstos, los alumnos que asistan a un colegio público se encontrarán exactamente en la situación contraria, se relacionarán de manera fundamental con estudiantes de clases desfavorecidas y alcanzarán menos años de escolaridad, dos situaciones que les afectará negativamente a su logro ocupacional.

Por otro lado, no se pudo comprobar que el capital social y la elección de pareja sean mecanismos que expliquen la relación entre el tipo de establecimiento y el logro ocupacional, sin embargo, los resultados constatan que ambos mecanismos sí explican (parte) de la relación existente entre la clase social de origen (de los padres) y el logro ocupacional del hijo.

Esto indica que el logro ocupacional en Chile está afectado por las redes sociales que aportan los padres, obteniendo mayores oportunidades en el mercado laboral aquellos individuos que proceden de familias con mayor nivel socioeconómico. De la misma manera, el logro ocupacional también está afectado por la clase social de la pareja, cuya elección está determinada por la clase social de origen. Es decir, los trabajadores/as que proceden de familias con mayor nivel socioeconómico tienden a elegir parejas de alto nivel social, lo cual afecta positivamente a su logro ocupacional.

En resumen, como ya era conocido, la estratificación social del sistema escolar produce altos niveles de segregación escolar de los alumnos. Además, este estudio ha podido mostrar, por primera vez para Chile, que el nivel de segregación escolar existente en cada colegio, determina parte del logro ocupacional de sus alumnos en la adultez, explicando por tanto una parte del efecto que tiene el tipo de colegio sobre el logro ocupacional, mientras que otra parte está explicada por el logro escolar del alumno.

Estos resultados sugieren que el actual sistema escolar tiene efectos perversos sobre la desigualdad social en Chile, ya que el tipo de colegio al que asisten los chilenos está determinado por el origen social de los alumnos y el colegio condicionará parte del logro ocupacional de éstos mediante la segregación y el logro escolar.

Se muestra así que la estratificación del sistema escolar, la segregación escolar y la desigualdad socioeconómica son tres problemas relacionados

entre sí, que se articulan funcionalmente en un régimen de desigualdad social.

Dado que las brechas ocupacionales son producidas principalmente por la clase social de origen, se considera primordial rediseñar el actual sistema escolar para reducir los niveles de segregación escolar, procurando una mayor interacción entre alumnos de diferentes clases sociales, esto reduciría las brechas en los resultados escolares y en el mercado laboral.

Se sugiere generar políticas públicas que contribuyan a reducir las desigualdades existentes en el país. Si bien, la vigente Ley de Inclusión Escolar (2016) pretende reducir el financiamiento compartido y la selección arbitraria de alumnos por parte de los establecimientos, no cambió la división estructural del sistema en tres clases de colegios, ni la libre elección establecimiento por parte de los padres, lo que imposibilita que el actual sistema educativo pueda ofrecer igualdad de oportunidades.

Será necesario replicar este estudio en un futuro cuando haya más información disponible. Como se indicó, la segregación escolar y la elección de la pareja son dos de los cuatro mecanismos analizados que cuentan con menos disponibilidad de datos (ver anexos), por lo que sus resultados son menos confiables que lo obtenidos para las vías del logro escolar y del capital social.

Bibliografía

- Angrist, Joshua y Kevin Lang. 2004. "Does school integration generate peer effects? Evidence from Boston's Metco Program", *American Economic Review*, v. 94, n. 5, 1613-1634, Alemania: ISA.
- Arcidiácono, Malena et al. 2014. *La segregación escolar público privada en América Latina*, Buenos Aires: CEDLAS.
- Baron, R. M., & Kenny, D. A. 1986. "The moderator-mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic, and statistical considerations", *Journal of Personality and Social Psychology*, v. 51, 1173-1182, USA: APA.
- Bellei, Cristián. 2013. "El estudio de la segregación socioeconómica y académica de la educación chilena", *Estudios Pedagógicos*, 323-345, vol. 39, núm. 1, Chile: Universidad Austral de Chile.

- Beyer, Harald. 1999. *Educación y desigualdad de ingresos: una nueva mirada*, Chile: Centro de Estudios Públicos.
- Bourdieu, Pierre. 1980. *El sentido práctico*, Buenos Aires: Siglo XXI.
- Bourdieu, Pierre. 2011. *Las estrategias de la reproducción social*, Buenos Aires: Siglo XXI.
- Bourdieu, Pierre y Jean Claude Passeron. 1970. *La Reproducción: Éléments pour une théorie du système de enseignement*, Paris: Editions de Minuit.
- Carabaña, Julio. 1983. %Homogamia y movilidad social+, *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 21, 61-81, Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Coleman, James. 1988. %Social capital in the creation of human capital+, *American Journal of Sociology*, v. 94, 95-120, USA: University Chicago Press.
- Ganzebon, Harry y Donald Treiman. 1996. %Internationally comparable measures of occupational status for the 1988 International Standard Classification of Occupations+, *Social Science Research*, v. 25, n.3, 201-239, Nueva Zelanda: University of Wakaito.
- Grandón, Daniela. 2009. *Capital social y mercado laboral de los jóvenes pobres*, tesis doctoral, Chile: Universidad de Chile.
- González, Rodrigo. 2017. *Segregación Educativa en el sistema chileno desde una perspectiva comparada*, Chile: Centro de Estudios del Ministerio de Educación.
- Granovetter, Mark. 1977. %The strength of weak ties+, *American Journal of Sociology*, v. 78, n. 6, 1360-1380, USA: University Chicago Press.
- Heckman, James. 1979. %Sample selection bias as a specification error+, *Econometrica, Journal of the Econometric Society*, v. 47, n. 1, p.153-161, USA: John Wiley & Sons.
- Hoxby, Caroline. 2000. *Peer effects in the Classroom: Learning from gender and race Variation*, Cambridge, National Bureau of Economic Research.
- Kenny, Baron, Reuben y David. 1986. %La distinción variable moderador-mediador en la investigación psicológica social: consideraciones conceptuales, estratégicas y estadísticas+, *Revista de Personalidad y Psicología Social*, vol. 51, 1173-1182, México: AMEPSO.
- Kenny, David, Deborah Kashy y Niall Bolger. 1988. %Data analysis in social psychology+, *The Handbook of Social Psychology*, 233-265, UK: Oxford University Press.

- Mercado Alejandro, Jorge Leitón y Fernando Ríos. 2004. *El mercado matrimonial: un nexo entre la movilidad social y el mercado laboral*. (Documento de trabajo), Universidad Católica Boliviana, Instituto de investigaciones Socio-Económicas.
- Mora Aguirre, Bárbara. 2017. *Capital Social: Un factor de influencia para la inserción laboral de personas con estudios*, tesis, Chile: Universidad de Chile.
- PISA. 2015. Ministerio de Cultura y Deporte. en: <http://www.mecd.gob.es/dctm/inee/internacional/pisa2015/pisa2015preliminarok.pdf?documentId=0901e72b8228b93c>
- PNUD. 2015. *Desiguales. Orígenes, cambios y desafíos de la brecha social en Chile*, Chile: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
- Puga, Ismael. 2011. ¿Escuela y estratificación social en Chile ¿cuál es el rol de la municipalización y la educación particular subvencionada en la reproducción de la desigualdad social?+, *Estudios Pedagógicos*, vol. 37, núm. 2, 213-232, Chile: Valdivia.
- Rodrigo, Luis Miguel. 2015. ¿Determinantes del salario en Chile. Un análisis desde el paradigma de la reproducción social?+, *Revista Internacional de Sociología*, vol. 73, núm. 2, 19-20, Chile: Universidad Católica del Norte.
- Rossetti, Magdalena. 2014. *La segregación escolar como un elemento clave en la reproducción de la desigualdad*. Chile: CEPAL.
- Rubli, Adrián. 2012. ¿La importancia de corregir por el sesgo de selección en el análisis de las brechas salariales por género: un estudio para Argentina, Brasil y México?+, *Ensayos Journal of Economics*, vol. 31, núm. 2, 1-36, México: Instituto Tecnológico Autónomo de México.
- Sapelli, Claudio. 2009. *Los retornos a la educación en Chile: Estimaciones por corte transversal y por cohortes* (Documento de trabajo), Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile-Instituto de Economía.
- Schindler, Beatrice. 2003. *Educational Peer Effects: Quantile Regression Evidence from Denmark with PISA 2000 data*, Copenhagen: European Society.
- Sobel, Michael. 1982. ¿Asymptotic confidence intervals for indirect effects in structural equation models?+, *Sociological Methodology*, v. 13, 290-312, UK: Sage Publications.
- Torrado, Susana. 2000. ¿Antes que la muerte los separe. La nupcialidad en

- Argentina durante 1960-2000+, *Revista Sociedad*, núm. 16, 115-151, Buenos Aires: Facultad de Ciencias Sociales.
- Treviño, E., Valenzuela, J. P., & Villalobos, C. 2014. *¿Se agrupa o segrega al interior de los establecimientos escolares chilenos?* Reporte VII Concurso FONIDE, Chile: Ministerio de Educación.
- Treviño, E., Valenzuela *et al.* 2018. Agrupamiento por habilidad académica en el sistema escolar. Nueva evidencia para comprender las desigualdades del sistema educativo chileno+, *Revista mexicana de investigación educativa*, vol. 23, núm. 76, 45-71. México: Consejo Mexicano de Investigación Educativa.
- Valenzuela Juan Pablo, Bellei Cristián y De los Ríos Danae. 2010. Segregación escolar en Chile+, en *Fin del ciclo: cambios en la gobernanza del sistema educativo*, Sergio Martinic y Gregory Elacqua, Chile: UNESCO.
- Valenzuela, Juan Pablo, Cristián Bellei y Danaé de los Ríos. 2014. Socio-economic school segregation in a market oriented educational system. The case of Chile+, *Journal of Educational Policy*, v. 29, n. 2, 217-241, UK: Routledge.
- Villalobos, Cristóbal y María Luisa Quaresma. 2015. Sistema escolar chileno: características y consecuencias de un modelo orientado al mercado+, *Convergencia, revista de Ciencias Sociales*, núm. 69, 63-84, México: Universidad Autónoma del Estado de México.
- World Bank Group. 2016. *Poverty and Shared Prosperity*, World Bank Publications.