

acta sociológica

Gina Zabłudovsky Kuper

EL DEBATE CONCEPTUAL Y LAS "TEORÍAS DE ALCANCE INTERMEDIO": A PROPÓSITO DE LA SOCIOLOGÍA EN MÉXICO

Acta Sociológica, núm. 59, septiembre-diciembre de 2012.

Disponible en: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/ras>



Acta Sociológica

ISSN (Versión impresa) 0186-6028
Centro de estudios Sociológicos, FCPyS, UNAM
Edificio "E" 1er piso, C.U. México D. F.
Teléfonos. 56229414 y 56229415
actasociologica@mail.politicas.unam.mx

Licenciada, Maestra y Doctora por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México. Investigadora Nacional Nivel III, profesora-investigadora titular de tiempo completo nivel "C" en la FCPyS y nivel "D" en el Programa de Programa de Primas al Desempeño del Personal Académico de Tiempo Completo. Actualmente adscrita al Centro de Estudios Teóricos y Multidisciplinarios en Ciencias Sociales de la FCPyS-UNAM

Líneas de investigación: Teoría Sociológica y Política. Historia de las ciencias sociales en México. Mujeres en cargos de dirección.

Correo electrónico: ginaza@unam.mx;

Tweeter: @ginazabłudovsky

Publicaciones del Centro de Estudios Sociológicos - FCPyS
http://www.politicas.unam.mx/carreras/ces/rev_actasociologica.php

www.revistas.unam.mx

Universidad Nacional Autónoma de México, Secretaría General, Torre de Rectoría, piso 7, México D.F. Del. Coyoacán, C.P. 04510.
Todos los derechos reservados 2011.

Esta página puede ser reproducida con fines no lucrativos, siempre y cuando no se mutila, se cite la fuente completa y su dirección electrónica.
De otra forma requiere permiso previo por escrito de la institución.

EL DEBATE CONCEPTUAL Y LAS
“TEORÍAS DE ALCANCE INTERMEDIO”: A PROPÓSITO
DE LA SOCIOLOGÍA EN MÉXICO

***Sociology in Mexico: Conceptual debates and
“middle range theories”***

Gina Zabludovksy Kuper*

Resumen

La necesidad de analizar y replantear las categorías de análisis constituye una práctica cada vez más relevante en el trabajo de las ciencias sociales. Ante la convulsionada realidad contemporánea, resulta evidente que ya no podemos aferrarnos a la rigidez de los antiguos marcos interpretativos que, si no se actualizan, corren el riesgo de convertirse en lo que Ulrik Beck considera *categorías zombies*.

En el marco del lenguaje argumentativo que es propio de las ciencias sociales, la construcción de conceptos permite reconocer las semejanzas y diferencias en las perspectivas teóricas y sentar las bases para un intercambio académico fructífero que trascienda los resultados inmediatos de la investigación y pueda insertarse en los grandes temas del debate internacional.

A partir de estas consideraciones, el presente artículo analiza las contribuciones teóricas de la sociología en México con base en las aportaciones en torno a la construcción conceptual y la definición de los términos que se utilizan de manera cotidiana en el proceso de investigación y que a menudo no son lo suficientemente visibilizados ni entran en los canales adecuados de comunicación comunitaria. Se trata de una primera aproximación al tema que tiene como punto de partida una selección de producciones académicas recientemente publicadas por la UNAM.

Palabras clave: Ciencias sociales, cambio conceptual, México, teoría social, teorías de alcance intermedio.

* Doctora en Sociología por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Profesora-Investigadora de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPyS-UNAM).

Abstract

The examination and redefinition of concepts represents a relevant practice in the work of social sciences. In order to study the turbulent contemporary reality, we cannot hold to the rigidity of the old interpretative frameworks that are in risk of becoming what Ulrik Beck considers as *zombie categories*.

In the context of the argumentative language that is proper to the social sciences, the reflection about concepts allows us to recognize the similarities and differences in theoretical perspectives and provide foundations for a fruitful academic exchange that goes beyond the empirical results of the specific studies.

From this perspective, the article discusses the theoretical contribution of sociology in Mexico with emphasis on the meaning of the concepts that are regularly used in different research projects. The work should be considered as a preliminary approach to the subject based on a selection of recent publication on social sciences at UNAM.

Keywords: Social sciences, conceptual change, Mexico, social theory, middle range theories.

Recibido: 16 de noviembre de 2011.

Corregido: 21 de mayo de 2012.

Aceptado: 23 de mayo de 2012.

¿Qué es teoría sociológica y cómo se desarrolla esta actividad en México? Esta pregunta es tan general y amplia que es imposible agotarla en un solo artículo por lo cual, en el presente, únicamente me propongo reflexionar sobre algunas de las prácticas académicas que se han considerado como propiamente teóricas.

Con base en mi experiencia en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y otras instituciones de docencia e investigación superior del país, he podido constatar que, en muchos casos, el quehacer teórico se identifica con el trabajo docente y las publicaciones de un grupo específico de académicos(as) que a menudo imparten clases de teoría en las licenciaturas y/o posgrados de sociología de nuestras universidades.

En términos generales, los trabajos considerados como teóricos se presentan con un alto nivel de abstracción, no profundizan en el análisis de casos históricos o empíricos y a menudo giran en torno a las aportaciones de uno o varios autores clásicos o contemporáneos de la teoría social. Estas prácticas han llevado a que la producción teórica se identifique con un tipo de textos escritos por un grupo específico de académicos “dedicados a la teoría”, frente al cual

quedarían excluidos todos los demás.

A partir de esta concepción, lo que se distingue como teoría también se ha identificado con el contenido y la forma de argumentación de los artículos de algunas publicaciones periódicas en comparación con otras. Así por ejemplo, mientras que, desde su surgimiento, la revista *Sociológica* de la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco (UAM-A) ha sido considerada un cobijo para el abordaje de problemas teóricos, otras publicaciones como *Estudios Sociológicos* de El Colegio de México se caracterizó durante mucho tiempo por la publicación de artículos de investigación más relacionados con casos y problemas concretos (remitirse a los artículos sobre las revistas).

Esta apreciación de lo que es propiamente teórico y de lo que no lo es, también se expresa en la concepción que los investigadores(as) tienen de su propio trabajo en instancias específicas. En algunas instituciones como la Universidad Autónoma Metropolitana-Unidad Azcapotzalco (UAM-A) y la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPyS) de la UNAM existe un grupo de académicos(as) identificados(as) con la docencia y la producción teórica, donde se han formado y consolidado áreas específicas dedicadas a este campo como lo son las de “Pensamiento social” (en el departamento de Sociología de la UAM-A) y el Centro de Estudios Teóricos e Interdisciplinarios (en la FCPyS).

Como contrapartida a lo que sucede en estos planteles directamente vinculados con la docencia (tanto a nivel licenciatura como en posgrado), los académicos(as) de otros centros de investigación se conciben como alejados(as) del trabajo propiamente teórico. Esta apreciación se hizo evidente en el diagnóstico de la Comisión de Evaluación del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM donde, a partir de una serie de entrevistas llevadas a cabo en 2008 y 2009, se encontró que una gran parte de los integrantes y exdirectores del Instituto de Investigaciones Sociales (IIS) consideran que, en la medida en que los objetivos prioritarios de su trabajo se inclinan al estudio de fenómenos sociales que han ocurrido a nivel nacional o local, la reflexión sobre problemas teóricos y metodológicos se ha dejado prácticamente de lado. Esta percepción en torno a que en el IIS no se hace “suficiente teoría”, es vivida como una limitación para entrar de lleno a los debates internacionales.¹

¹ Evaluación del Instituto de Investigaciones Sociales, *Informe final*, mayo de 2009.

A diferencia de estas apreciaciones que han llevado a considerar que algunos investigadores(as) o centros de ciencias sociales hacen teoría y otros no, en el presente trabajo se parte de una concepción más amplia que considera que en la mayoría de los trabajos académicos existen diferentes perspectivas teóricas que se expresan en los conceptos y puntos de partida adoptados por los(as) investigadores(as).

Así, como también lo ha sugerido Alejandro Portes,² en este artículo se rescata una concepción más modesta y abarcadora de la teoría, que recupera la propuesta que Robert Merton hiciera hacia mediados del siglo XX sobre la importancia de tomar en cuenta las llamadas “teorías de alcance intermedio”. En contraste con la ambición omnicompreensiva de la “gran teoría”, estas últimas permiten aterrizar en el estudio de problemas concretos a partir de la utilización de un aparato conceptual comunitario (lo que no implica que éste sea homogéneo y no sea objeto de debate) que responde a corrientes y tradiciones intelectuales más amplias³ con las cuales el (la) investigador(a) se identifica implícita o explícitamente. De hecho, como lo ha señalado Munne “detrás de cada concepto hay un inevitable marco teórico”.⁴

La visión de la teoría así entendida, nos llevaría a considerar que casi todas las investigaciones en ciencias sociales que se hacen con el rigor académico adecuado en las diversas instituciones del país parten implícita o explícitamente de ciertas perspectivas teóricas que se expresan en diferentes niveles y que se muestran en el andamiaje conceptual.

² Portes, Alejandro (2004), “La sociología en el hemisferio: convergencias pasadas y una nueva agenda de alcance intermedio”, en Portes, Alejandro, *El desarrollo futuro de América Latina. Neoliberalismo, clases sociales y transnacionalismo*, ILSA (Colección En Clave de Sur), Bogotá, pp. 113-146.

³ Para ilustrar la utilización de los conceptos y las teorías de alcance intermedio dentro de tradiciones teóricas más amplias, Merton ejemplifica con la teoría del “papel social” y los conceptos más acotados de “grupo de papeles” y “papeles múltiples”. Estos últimos suponen que una sola teoría de la sociedad “no implica un solo papel, sino una serie de papeles asociados lo cual da pie a problemas teóricos distintos y posibilita formular otras hipótesis para la investigación empírica”. Merton, Robert (1964), *Teoría y estructuras sociales*, FCE, México, pp. 56-91.

⁴ Munne, Frederic (1993), “Pluralismo teórico y comportamiento social”, en *Psicothema*, vol. 5, Suplemento 1, Facultad de Psicología de la Universidad de Oviedo y el Colegio Oficial de Psicólogos del Principado de Asturias, Asturias, p. 53.

Esta postura es concordante con el desarrollo de la teoría a partir de las últimas décadas del siglo XX cuando se hizo evidente que ésta ya no podía vincularse con la aspiración de construir las grandes narrativas que en su momento fueron prevaletentes en las ciencias sociales, como es el caso del funcionalismo de tipo parsoniano, el marxismo o la teoría de la dependencia para América Latina.⁵

Como se sabe, lo anterior ha llevado a la apertura de múltiples corrientes de investigación y al alejamiento del dogmatismo en las universidades que obligaba a aliarse académica y políticamente con una sola perspectiva teórica. Sin embargo, a pesar de estos cambios, en la actualidad sigue presente una noción que no se ha desprendido en su totalidad de las concepciones predominantes durante las décadas de los cincuenta y sesenta del siglo pasado, que lleva a que, en la concepción sobre lo que es propiamente teórico, todavía perdure una visión de grandes “sistemas de pensamiento sociológico” (Merton) que impiden la laxitud y diversificación necesarias en el proceso de investigación.

En oposición a éstas, las “teorías de alcance intermedio”, tienen una medida de confirmación empírica que permite trascender el falso problema entre lo universal y lo particular, entre la teoría sociológica generalizadora y el historicismo. Así, a diferencia de los esfuerzos totalizadores que han pretendido desarrollar una teoría unificada, las de alcance intermedio se sitúan en el rango de las hipótesis de trabajo menores pero necesarias que se producen durante las diarias rutinas de investigación.⁶ En el siguiente apartado se abordará la importancia de este tipo de práctica en la construcción conceptual de las ciencias sociales.

Las teorías de alcance intermedio y la construcción conceptual

Con base en lo hasta aquí señalado, se puede considerar que las teorías de alcance intermedio se diferencian tanto de las “grandes teorías” como de las “microteorías” que plantean hipótesis

⁵ Portes (2004), “La sociología en el hemisferio...”, *op. cit.*; Girola, Lidia y Gina Zabłudovsky (1991), “La teoría sociológica en México en la década de los ochenta” en *Sociológica*, núm. 15, año 6, enero-abril, UAM-Azcapotzalco, México, pp. 11-63.

⁶ Merton (1964), *op. cit.*, pp. 56-61.

experimentales tan “pegadas a los datos” que sólo permiten formulaciones empíricas sin ningún desarrollo conceptual.⁷ De hecho, la propuesta mertoniana se vincula precisamente con la importancia de los conceptos en el trabajo cotidiano de investigación y en la utilidad que estos tienen para limitar nuestra atención en problemas específicos.⁸

Esta noción nos permite tener una aproximación más cercana a la disciplina y es concordante con el entendimiento de la teoría como una “formulación de alto nivel de generalidad compuesta por categorías y conceptos que permiten abordar el estudio de la realidad”.⁹

En este sentido, como también lo argumentan Daniel Saur,¹⁰ Gómez y Hamui¹¹ la formulación de categorías intermedias en el trabajo de investigación hace posible la construcción de instrumentos conceptuales flexibles que permiten ir más allá de la mera descripción del referente empírico sin perderse en un discurso teórico demasiado abstracto.¹²

Lo anterior también coincide con lo señalado por Alejandro Portes sobre la importancia de llevar a cabo una agenda alrededor de los conceptos que se utilizan cotidianamente en el trabajo de investigación y cuya continua reelaboración resulta prometedora tanto para el pensamiento teórico como para el trabajo empírico. En este sentido, la reflexión sobre la pertinencia de los conceptos adquiere una nueva dimensión cuando se someten a una actualización permanente mediante el debate colegiado que permita “problematizar

⁷ Munne (1993), *op. cit.*, pp. 54-61.

⁸ Merton explica que la teoría del alcance intermedio no está interesada en la generalización histórica del grado en que prevalece un orden o conflicto social en el mundo, sino más bien en el problema analítico de identificar los mecanismos sociales que producen un grado mayor de orden o conflicto: Merton (1964), *op. cit.*, pp. 59-62.

⁹ Girola, Lidia y Gina Zabłudovsky (1991), *op. cit.*, pp. 11-63.

¹⁰ Saur, Daniel, “Categorías intermedias y producción del conocimiento”, en Porta, Eva y Daniel Saur (coords.) (2008), *Giros teóricos en las Ciencias Sociales y Humanidades*, Secretaría de Ciencia y Técnica-FONCYT/Universidad Nacional de Córdoba/Comunicarte, Argentina, pp. 63-71.

¹¹ Gómez Sollano, Marcela y Liz Hamui Sutton, “Introducción”, en Gómez Sollano, Marcela y Liz Hamui Sutton (coords.) (2009), *Saberes de integración y educación. Aportaciones teóricas al debate*, UNAM (Macroproyecto en Ciencias Sociales y Humanidades), México, pp. 14-15.

¹² A pesar de sus similitudes con la propuesta de Robert Merton, en su argumentación sobre el tema, Gómez y Hamui (*op. cit.*) no citan entre sus fuentes a este autor sino que recurren como apoyo a los trabajos mucho más recientes de Daniel Saur (*op. cit.*).

el mundo sin reificar las categorías” y organizar la reflexión, a medio camino entre las leyes totalizadoras y la realidad empírica concreta.¹³

Los conceptos constituyen “unidades de pensamiento” que, con los recursos propios de un lenguaje especializado, posibilitan establecer semejanzas y diferencias que hacen posible las relaciones lógicas en el quehacer científico. De hecho, el discurso de las diferentes disciplinas se yergue sobre un “sistema de conceptos” que permite tanto la comunicación entre especialistas como la transferencia de conocimientos al resto de la población.¹⁴ A partir de ellos, los expertos pueden tener una plataforma común y evitar así que todo se base en meras interpretaciones de los unos a los otros.¹⁵ Como lo apunta Luis Felipe Estrada: “la precisión conceptual permite una univocidad al lenguaje científico que lo aleja de las ambigüedades e imprecisiones del que adolecen las lenguas naturales”. En ello radica la particularidad de los vocabularios especializados que —a diferencia de la diversidad de significados propios de la lengua natural— se constituyen como representaciones de la estructura conceptual más estable que caracteriza al conocimiento.¹⁶

Como también lo han señalado previamente otros autores como Philip H. Phoenix y Fernando Salmerón:

...una disciplina se define como un sistema de conceptos que permite reconstruir la experiencia de una manera ordenada y simple, cuya función es captar un amplio grupo de elementos cognoscitivos para interpretarlos y explicarlos con esquemas comunes, dentro de un marco de ideas igualmente común.¹⁷

¹³ Portes (2004), “La sociología...”, *op. cit.*, p. 33.

¹⁴ Consúltese al respecto de Cabré, María Teresa (1993), *La terminología. Teoría, metodología, aplicaciones*, Antártida/Emuréis, Barcelona; Estrada Carreón, Luis Felipe, “Una aproximación terminológica al concepto de multidisciplinaria. La banalización de un concepto”, en Estrada, Luis Felipe, Mauricio Pilatowsky y Alejandra Velázquez (coords.) (2010), *La indisciplina del saber: la multidisciplinaria en debate*, UNAM (Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades), México, pp. 32-35; y de Wüster, Eugen (1998), *Introducción a la teoría general de la terminología y a la lexicografía terminológica*, UIA, Barcelona.

¹⁵ Torres Espinosa, Eduardo (2009), “Introducción”, en Torres, Eduardo y Juan de Dios Pineda Guadarrama (coords.), *Reforma institucional en México. Avances y asignaturas pendientes*, UNAM (Macroproyecto Ciencias sociales y Humanidades), México; Sartori Giovanni (2004), “¿Hacia dónde va la política?”, en *Revista Política y Gobierno*, México, CIDE, vol. 11, núm. 2, pp. 349-354.

¹⁶ Estrada Carreón (2010), *op. cit.*, p. 32.

¹⁷ Salmerón, Fernando (2010), “Sobre el concepto de interdisciplinariedad.

De hecho, este sistema lógico basado en conceptos es lo que permite que una disciplina pueda ser considerada como un “conocimiento organizado para la enseñanza”.¹⁸

Sin embargo, lo anterior no quiere decir que los conceptos sean homogéneos y estáticos ni que se rijan por leyes inamovibles y restrictivas. Por el contrario, éstos deben ser entendidos como sistemas dinámicos que se transforman conforme lo hacen “la cultura, la sociedad y la función comunicativa que ejerce la lengua en la realidad”.¹⁹ En este sentido, conviene recordar que “todos los lenguajes especializados son sublenguajes de una lengua histórica”²⁰ y constituyen “una selección de elementos lingüísticos y de las relaciones que mantienen en textos con una temática restringida”.²¹ Como lo ha señalado Teresa Cabré, los lenguajes especializados se definen como:

...el conjunto de subcódigos –parcialmente coincidentes con el subcódigo de la lengua común– caracterizados en virtud de unas peculiaridades “especiales”, esto es propias y específicas de cada uno de ellos como pueden ser la temática, el tipo de interlocutores, la situación comunicativa, la intención del hablante, el medio en que se produce un intercambio comunicativo, el tipo de intercambio, etc.²²

En la práctica, los límites de los sublenguajes no están tan bien definidos y en realidad existe un continuo tránsito entre la lengua común y la especializada.²³

Para no perder su capacidad explicativa y comprensiva, la estructura lógica de las ciencias sociales debe renovarse continuamente. Como ya lo apuntara Max Weber en sus conocidos escritos teórico–metodológicos de 1904, nuestras disciplinas deben

Las disciplinas y sus relaciones con la reciente filosofía de la ciencia” (publicado por primera vez en el 2000) Reimpreso en Estrada, Luis Felipe, Mauricio Pilatowsky y Alejandra Velázquez (coords.), *La indisciplina del saber: la multidisciplinaria en debate*, UNAM (Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades), México, p. 94.

¹⁸ *Ibid.*, pp. 94-95.

¹⁹ Estrada Carreón (2010), *op. cit.*, pp. 36-37.

²⁰ Sin embargo, Felipe Estrada advierte que no todos los sublenguajes de la lengua histórica son lenguajes especializados. *Idem.*

²¹ *Ibid.*, p. 35.

²² Cabré, María Teresa (1993), *op. cit.*, p. 128.

²³ Estrada Carreón (2010), *op. cit.*, p. 38.

ser lo suficientemente flexibles para permitirnos cambiar de posición y re-pensar el andamiaje conceptual a la luz de los grandes problemas culturales de cada época.²⁴ Lejos de permanecer estables e irrefutables, las categorías que forman parte de nuestro patrimonio de conocimiento constituyen herramientas científicas que deben estar sujetas a una profunda y constante transformación.²⁵

Lo anterior es especialmente pertinente en el ámbito de las ciencias sociales contemporáneas caracterizadas por un discurso argumentativo donde confluye un amplio rango de desacuerdos persistentes y extendidos, que hace que podamos tener un conocimiento auténtico a partir de puntos de vista diferentes y rivales.²⁶

Por las razones hasta ahora expuestas, como se verá en el siguiente apartado, en el convulsionado mundo en que vivimos, la reformulación conceptual constituye uno de los desafíos más importantes de las ciencias sociales.

El mundo contemporáneo, las *categorías zombies* y la banalización de los conceptos

Como ya lo he señalado, la reflexión conceptual cobra una creciente importancia a la luz de la quiebra de los meta-relatos y de la "pérdida de solidez"²⁷ vinculada con la crisis de los referentes del conocimiento de las ciencias sociales.

²⁴ Weber, Max (1978), "La 'objetividad' cognoscitiva de la ciencia y de la política social", escrito de 1904 publicado en *Ensayos de Metodología Sociológica*, Buenos Aires.

²⁵ Consúltase al respecto de León y Juan Carlos Ramírez, *et. al.*, "Preámbulo", en León Ramírez, Carlos, Mauricio Gutiérrez Cortés y Salvador Mora Velázquez (coords.) (2010), *Viejos y nuevos referentes de la Administración Pública y la Ciencia Política: aproximaciones a un debate*, UNAM (Macroproyecto ciencias sociales y humanidades), México, pp. 11-14; Olvera, Margarita (2007), "Sociología, cambios conceptuales y temporalidad", en Zabludovsky, Gina (coord.), *Sociología y cambio conceptual*, Siglo XXI Editores/FCPyS-UNAM/UAM-A, México, pp. 41-69; y de Sartori, Giovanni (1984), *La política. Lógica y método en las ciencias sociales*, FCE, México.

²⁶ Alexander, Jeffrey (1987), "La centralidad de los clásicos", en Giddens, Anthony y J. Turner (coords.), *La teoría social hoy*, CONACULTA-Alianza Editorial, México, pp. 22-70. Consúltase también en Zabludovsky, Gina (2002), "Clásicos y contemporáneos de la teoría sociológica. Entrevista a J. Alexander", en Zabludovsky, Gina, *Sociología y política, el debate clásico y contemporáneo*, 2ª edición, Miguel Ángel Porrúa/UNAM, México, pp. 279- 297.

²⁷ Bauman, Zygmunt (2000), *Liquid Modernity*, Cambridge Polity Press, England.

Una gran parte de los instrumentos teórico-metodológicos que utilizamos durante mucho tiempo para analizar la realidad se han vuelto incapaces de sostener su fortaleza explicativa, lo que ha llevado a la reflexión sobre la forma en que construimos nuestros puntos de partida tomando en cuenta los límites y potencialidades del lenguaje para el proceso de conocimiento y la consecuente importancia del cambio conceptual como objeto de investigación sociológica. Como lo explica Margarita Olvera:

...una de las prácticas más frecuentes de nuestras comunidades disciplinarias es la constante redefinición, resemantización, revisión e reinterpretación de las categorías y conceptos que forman parte del patrimonio de conocimiento de las ciencias sociales en general y de la sociología en particular.²⁸

Lo anterior resulta especialmente pertinente en la actualidad cuando muchos de los conceptos de las ciencias sociales han perdido su vigencia transformándose en lo que Ulrich Beck considera como *categorías zombies* (clase social, familia, vecindario o Estado) que “están muertas y vivas al mismo tiempo” y que tienen que ser repensadas, a la luz de la intensificación de los procesos de globalización e individualización propios de la realidad contemporánea.²⁹

A estos hechos se añaden otros más que hacen prioritaria la definición, precisión y transformación de los conceptos como una práctica cotidiana en las ciencias sociales. A diferencia de lo que ocurre en las “ciencias duras”, en nuestras disciplinas nos enfrentamos de manera constante al riesgo de la *banalización* que se produce cuando los términos especializados se introducen acríticamente al lenguaje cotidiano.³⁰ Como lo explica Luis Felipe Estrada:

El fenómeno de banalización sólo puede comprenderse a partir de la relación que guarda la lengua general con los lenguajes especializados, y consiste en el trayecto inverso de la especialización: cuando un término de alguna especialidad, por su importancia, por el interés que genera o por la paulatina

²⁸ Olvera, Margarita (2007), *op. cit.*, p. 41.

²⁹ Beck, Ulrich y Elizabeth Beck-Gernsheim (2003), *La individualización. El individualismo institucionalizado y sus consecuencias sociales y políticas*, Paidós, Barcelona/Buenos Aires, México.

³⁰ Cabré, María Teresa (1993), *op. cit.*, p. 13.

extensión de los ámbitos en que se emplea, comienza a utilizarse en la vida cotidiana, por habitantes ajenos a la especialidad, desvinculándolo de la estructura conceptual que le dio origen.³¹

Así, los términos se suelen banalizar cuando conversamos sobre asuntos de nuestra especialidad entre conocidos(as) ajenos(as) a nuestra disciplina, cuando escribimos un artículo de divulgación de la ciencia, o cuando en los noticieros se aluden a problemas de política o de la medicina.³²

Además de esta tendencia señalada por Luis Felipe Estrada, considero que la banalización también suele ocurrir cuando el traslape entre los términos del lenguaje común y el especializado se produce en un sentido contrario y las palabras de la lengua cotidiana se incorporan a la actividad científica sin hacer el trabajo de definición y reflexión conceptual que es requisito de la investigación. Esta situación produce una gran confusión en torno a la utilización de términos como familia, sociedad, normas y crisis, que en muchas ocasiones no se sujetan a un trabajo riguroso de construcción categorial previo a los análisis de casos. Lo mismo ocurre con otros conceptos que suelen banalizarse, como paradigma, burocracia, tecnocracia, modernidad y globalización, por mencionar sólo algunos.³³

Una vez expuestas las anteriores consideraciones, a continuación se hará una somera revisión de cómo se ha manifestado la inquietud por la reflexión conceptual en las investigaciones recientes en nuestro ámbito académico.

El cambio conceptual y las ciencias sociales en México (con atención en la UNAM)

Aunque en términos generales, la importancia de la reflexión conceptual se ha considerado como una actividad más propia de la filosofía del conocimiento, en años recientes se ha podido detectar

³¹ Estrada Carreón, Luis Felipe (2010), *op. cit.*, p. 40.

³² *Idem.*

³³ En investigaciones previas me he ocupado precisamente de reflexionar sobre la importancia de definir y re-definir estas categorías. Consúltese al respecto: Zabudovsky, Gina (2009), *Intelectuales y burocracia: vigencia de Max Weber*, Antrophos/UNAM, México; y Zabudovsky, Gina (2010), *Modernidad y globalización*, Siglo XXI Editores/UNAM, México.

que como ocurre en otras partes del mundo, los(as) científicos(as) sociales de nuestro país han puesto una creciente atención al debate crítico sobre sus categorías de análisis. A continuación se abordarán ciertos aspectos de esta producción a partir de algunos resultados de investigaciones que se han publicado durante los últimos años en la UNAM y que tuvieron como antecedente algunos trabajos colectivos relevantes sobre el tema como lo fue el *Léxico de la política* publicado por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) y el Fondo de Cultura Económica (FCE) en el año 2000.³⁴

Dentro del campo propiamente sociológico, se pueden mencionar las obras de un grupo de investigación constituido por profesores(as) de la FCPyS de la UNAM y de la UAM, que trabajó colegiadamente bajo mi coordinación durante el periodo 2005-2006 y cuyos resultados se dieron a conocer en el libro titulado *Sociología y cambio conceptual*.³⁵ Esta publicación se integra por dos artículos introductorios sobre el tema³⁶ y cinco textos más que abordan los conceptos de normas,³⁷ burocracia,³⁸ pobreza,³⁹ género,⁴⁰ cuerpo⁴¹ e intimidad.⁴² En cada uno de ellos, se rescata el pensamiento de autores clásicos y contemporáneos de la sociología y otras disciplinas, y se analiza el surgimiento y desarrollo de cada uno de los conceptos para después hacer un recuento de su aplicación al estudio de realidades concretas, incluyendo un análisis de la recuperación de los términos

³⁴ Baca, Laura y Bokser, *et al.* (comps.) (2000), *Léxico de la política*, FLACSO/SEP-CONACyT/Fundación Heinrich Böll/FCE, México.

³⁵ Zabludovsky, Gina (coord.) (2007), *Sociología y... op. cit.*

³⁶ Moya, Laura (2007), "Reflexión conceptual en la sociología, elementos historiográficos", Zabludovsky, Gina (coord.) (2007), *Sociología y ... op. cit.*, pp. 13-40; Olvera, Margarita (2007), *op. cit.*, pp. 41-69.

³⁷ Girola, Lidia (2007), "Normas: para vivir juntos sin matarnos", en Zabludovsky, Gina (coord.) (2007), *op. cit.*, pp. 70-105.

³⁸ Zabludovsky, Gina (2007), "Burocracia, tecnocracia y modelos pos empresariales", en Zabludovsky, Gina (2007), *op. cit.*, pp. 106-139.

³⁹ Salles, Vania y María de la Paz López (2007), "Pobreza. Conceptuaciones cambiantes y realidades transformadas", en Zabludovsky, Gina (2007), *op. cit.*, pp. 140-170.

⁴⁰ Rosales, Rocío (2007), "Género. Su indisciplina, múltiples significados y problemas", en Zabludovsky, Gina (2007), *op. cit.*, pp. 171-207.

⁴¹ Sabido, Olga (2007), "El cuerpo y sus trazos sociales. Una perspectiva desde la sociología", en Zabludovsky, Gina (2007), *op. cit.*, pp. 208-247.

⁴² Guevara, Elsa (2007), "Intimidación, los vínculos amorosos y los desafíos de la modernidad" en Zabludovsky, Gina (2007), *op. cit.*, pp. 248-290.

dentro de las tradiciones de sociología en nuestro país y la forma en que éstos pueden ser incorporados en el diagnóstico de México y América Latina y para las cuales no fueron originalmente concebidos.⁴³

Como sucede en otras partes del mundo, la problemática en torno a la globalización constituye uno de los temas sobre los cuales más se ha debatido en el México contemporáneo y, a la vez, se trata uno de los vocablos que con mayor frecuencia ha sido objeto de banalización. Como lo han señalado varios autores, este término está “en boca de todos”, convirtiéndose en una palabra de moda que incluso se ha llegado a utilizar como una llave destinada a abrir las puertas a todos los misterios presentes y futuros.⁴⁴

Son múltiples los libros y artículos que aparecen a principios de la década de los noventa en torno a esta temática y que incluyen algunos textos de mi autoría sobre los retos de la sociología y de la ciencia política frente a las nuevas circunstancias.⁴⁵ Estos trabajos fueron resultado de proyectos de docencia e investigación realizados en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM donde continué desarrollando el tema que daría lugar a libros subsecuentes.⁴⁶

En esta misma institución se han realizado otras investigaciones grupales dedicadas a la precisión y debate terminológico sobre dicha cuestión. Como producto de uno de estos equipos, en 1997 apareció el libro titulado *Breviario político de la globalización* coordinado por José Luis Orozco y Consuelo Dávila, en el cual se busca precisar el propio término de globalización y otros más como los de Estado, pluralismo y nacionalismo.⁴⁷

⁴³ Zabludovsky, Gina (2007), “Introducción”, en Zabludovsky, Gina (2007), *op. cit.*, pp. 7-12.

⁴⁴ Barry, Smart (1993), *Posmodernity*, Routledge, London; Walters, Malcolm (1995), *Globalization*, Routledge, New York/London; Zabludovsky Gina (2010), *op. cit.*

⁴⁵ Zabludovsky, Gina (1992), “Los retos de la sociología frente a la globalización”, en *Sociológica*, núm. 20, año 7, septiembre-diciembre, UAM-A, México, pp. 31-52; Zabludovsky, Gina (1993), “Globalización y participación política en el mundo moderno”, en *Revista Mexicana de Sociología*, núm. 2, año LV, abril-junio, Instituto de Investigaciones Sociales-UNAM, México, pp. 369-387; Zabludovsky, Gina (2002), *Sociología y política, el debate clásico y contemporáneo*, 2ª edición, Miguel Ángel Porrúa/UNAM, México.

⁴⁶ Zabludovsky, Gina (2010), *Modernidad y ...*, *op. cit.*

⁴⁷ Orozco, José Luis y Consuelo Dávila (1997), *Breviario político de la globalización*, Fontamara/UNAM, México.

Este tema también ha sido abordado por otros grupos de la FCPyS, entre ellos, el coordinado por Germán Pérez Fernández y Juan Carlos León, que daría lugar al libro titulado *El léxico de la política en la globalización*, publicado en 2008 y en el cual, desde la perspectiva propia de la ciencia política, diversos autores reflexionan en torno a los usos de este término y de otros más que están estrechamente relacionados con él, como modernidad, soberanía, identidad y multiculturalismo.⁴⁸

La preocupación en torno a la forma de concebir y estudiar estos temas se trató de una forma más amplia en el marco del Macroproyecto de investigación para facultades y escuelas de la UNAM titulado *Diversidad, cultura, nacional y democracia en los tiempos de globalización: Las humanidades y las ciencias sociales frente a los desafíos del siglo XXI*.⁴⁹

Como ejemplo de los trabajos que desarrollan la preocupación por la globalización y los conceptos relacionados con el tema, tratados desde el punto de vista de la administración pública, se encuentra el libro coordinado por Carlos León, Mauricio Gutiérrez y Salvador Mora donde diversos autores debaten la cuestión en relación con los contextos locales y mundiales, así como la necesidad de re-pensar el Estado y el espacio público.⁵⁰

Como se sabe, en la actualidad el debate en torno a la globalización se encuentra irremediamente vinculado a la cuestión de las identidades que se analiza en varios de los tomos editados como producto del Macroproyecto antes mencionado.

Desde el punto de vista teórico y conceptual, el tema es abordado ampliamente por varios autores de diversas latitudes en el libro *Epistemología de las identidades* coordinado por Daniel Gutiérrez,

⁴⁸ Pérez Fernández del Castillo, Germán y Juan Carlos León y Ramírez (coords.) (2008), *El léxico de la política en la globalización: Nuevas realidades, viejos referentes*, Miguel Ángel Porrúa/UNAM, México.

⁴⁹ El hecho de que esta colección fuera editada por la UNAM y que se tratara de una investigación coordinada por las facultades y escuelas —en particular la FCPyS, la Facultad de Filosofía y Letras y la FES-Acatlán— no implica que todos(as) los(as) autores(as) de los libros debieran pertenecer necesariamente a estas instituciones. De hecho, los coordinadores de los diferentes subproyectos invitaron a varios investigadores(as) de los institutos y también “externos” a la UNAM que residen ya sea en México o en el extranjero. Algunos de los textos de esta colección ya han sido citados previamente en los primeros apartados de este artículo: Estrada Carreón, Luis Felipe, *et al.* (coords.) (2010) *op. cit.*; Gómez Sollano, Marcela y Liz Hamui Sutton (2009), *op. cit.*

⁵⁰ León Ramírez, Carlos, Mauricio Gutiérrez Cortés y Salvador Mora Velázquez (coords.) (2010), *Viejos y nuevos referentes...*, *op. cit.*

quien vincula las identidades con "la existencia de una pluralidad de adhesiones y sentimientos de pertenencia que se intercambian en espacios determinados".⁵¹ Apuntando la importancia del cambio conceptual, este autor señala que:

El término identidad se había asociado hasta hace poco tiempo con elementos analíticos fijos y estáticos productos de la interacción humana, al tiempo que se había definido como un proceso que se aprendía día a día a través de la aprehensión a identificaciones específicas.⁵²

Pero en la actualidad no se puede seguir afirmando que "las identidades tengan un principio y un fin, una conformación predeterminada y un objetivo final que termina por constituirse de manera completa y una vez por todas".⁵³

Desde el punto de vista teórico, este tema también se aborda en el volumen titulado *Cultura política, integración de la diversidad e identidades sociales*⁵⁴ y en otros libros de la misma colección en los cuales diversos(as) autores(as) abordan los problemas conceptuales relacionados con las identidades y la teoría social,⁵⁵ la vinculación entre ciudadanía y cultura política⁵⁶ y la aplicación de los conceptos como diversidad,⁵⁷ modernidad,⁵⁸ multiculturalismo y democracia y su pertinencia para el caso de México.

⁵¹ Gutiérrez Martínez, Daniel (2010), "A manera de introducción: hacia una dinámica de los umbrales de las identidades", en Gutiérrez Martínez, Daniel (coord.), *Epistemología de las identidades. Reflexiones en torno a la pluralidad*, UNAM (Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades), México, p. 11.

⁵² *Ibid.*, p. 28.

⁵³ *Ibid.*, p. 30.

⁵⁴ Entre los artículos que desarrollan el tema desde una perspectiva propiamente teórica-conceptual se encuentra el de Gutiérrez Martínez, Daniel (2008), "Teoría social e identidades", en Gómez Sollano, Marcela (coord.), *Cultura política, integración de la diversidad e identidades sociales*, UNAM (Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades), México, pp. 47-67; el de Jiménez, Marco A. y Ernesto Rivera (2008), "Aproximaciones conceptuales a las noción de integración social y cultural", en *ibid.*, pp. 29-46; y el de Rabinovich, Silvana (2008), "Transmisores de ilusiones", en *ibid.*, pp. 69-76.

⁵⁵ Gutiérrez Martínez, Daniel (2008), *ibid.*

⁵⁶ Gutiérrez Castañeda, Griselda (2008), "Identidad, ciudadanía y cultura política", en *ibid.*, pp. 79-87.

⁵⁷ Singer Sochet, Martha (coord.) (2008), *Participación política desde la diversidad*, UNAM/Plaza y Valdés (Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades), México.

⁵⁸ Algunos de los libros contrastan la modernidad europea con la que se pro-

Este tópico también es objeto de reflexión teórica en los libros sobre *Saberes de integración y educación. Aportaciones teóricas al debate*, en el cual las coordinadoras Marcela Gómez y Liz Hamui⁵⁹ explican cómo en ciertas condiciones los saberes sociales desempeñan un papel importante en la formación de identidades.⁶⁰

En la misma colección encontramos otros textos que, a la luz del análisis histórico y de nuestra realidad contemporánea, aportan reflexiones conceptuales en torno al debate sobre la política y la democracia.⁶¹ Varios trabajos destacan la importancia de tomar en

duce en el contexto de la historia de México y América latina y exploran el significado de las corrientes humanistas y liberales en nuestro país. Véase al respecto Velasco Gómez, Ambrosio (coord.) (2008), *Significación política y cultural del humanismo latinoamericano en la época colonial*, UNAM/Plaza y Valdés (Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades), México; y Velasco Gómez, Ambrosio (2008), "Multiculturalismo y democracia republicana en México", en Gómez Sollano, Marcela (coord.), *Cultura política...*, op. cit., pp. 99-111.

⁵⁹ Gómez Sollano, Marcela y Liz Hamui Sutton (2009), op. cit.

⁶⁰ La cuestión de la identidad también está presente en algunos capítulos de otros libros como los de Aguilar Rivero, Mariflor, "Identidad y pertenencia" y de García Guadarrama, José Luis "La reflexión sobre la identidad nacional en el siglo XX", en Oliva, Carlos (coord.) (2009), *Hermenéutica, subjetividad y política*, UNAM (Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades), México, pp. 159-170 y 227-233. El tema de las identidades está presente en otros textos de este volumen y en más libros producidos por el Macroproyecto, sin embargo, sus aportaciones no se señalan en el cuerpo del presente artículo debido que el enfoque desarrollado es más histórico o de análisis de casos concretos que de carácter teórico-conceptual. Tal es el caso del libro coordinado por Béjar, Raúl y Silvano Héctor Rosales (2008), *La identidad nacional mexicana y las expresiones artísticas. Estudios históricos y contemporáneos* UNAM/Plaza y Valdés (Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades), México; y de los volúmenes coordinados por Josefina Mac Gregor bajo el título *Discursos históricos, identidad e imaginarios nacionales* (UNAM, 2010). Otros textos de la colección como el de *Sujeto, construcción de identidades y cambio social*, coordinado por Mariflor Aguilar Rivero (UNAM, 2008) se desarrollan en un plano más cercano al debate filosófico que al quehacer de las ciencias sociales.

⁶¹ Entre los libros que tocan estos temas dentro de la mencionada colección se encuentran los siguientes: Calderón Rodríguez, José María y Vadillo Bello, Alfonso (coords.) (2010), *Desafíos de la democracia: cambios institucionales y alternativas*, UNAM (Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades), México; León, Gutiérrez y Mora (coords.) (2010), *Viejos y nuevos referentes...*, op. cit.; Oliva (2009), *Hermenéutica, subjetividad y política*, op. cit., y de Velasco, Ambrosio (coord.) (2009), *La persistencia del humanismo republicano en la conformación de la nación y el Estado en México*, UNAM (Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades), México.

cuenta las condiciones de la globalización para poder redefinir los conceptos como espacio público, sociedad civil, ciudadanía⁶² y política exterior.⁶³ Otros estudios se adentran en debates teórico-conceptuales en torno a la “sociedad del conocimiento”, la cultura política, los medios de comunicación, el ciberespacio, la enajenación, las redes y movimientos sociales, las representaciones colectivas y las nuevas formas de la democracia.⁶⁴

Unas de las reflexiones conceptuales más interesantes presentes en esta colección, son las relacionadas con los conceptos de institución e integración social. La primera es objeto de un pertinente análisis en el libro sobre *La reforma institucional en México* en cuya introducción los coordinadores expresan su preocupación frente a la ambigüedad, confusión y falta de rigor que existe ante un concepto tan utilizado en las ciencias sociales. Como lo señala Eduardo Torres: “Aunque el estudio de las instituciones tiene una larga tradición en la filosofía política, la historia, el derecho, y más recientemente, en la sociología y la ciencia política, la necesidad e construir una definición de institución nunca constituyó una verdadera prioridad”.⁶⁵

⁶² León, Gutiérrez y Mora (coords.) (2009), *op. cit.*

⁶³ Dávila, María del Consuelo y Cuéllar Laureano, Rubén, (coords.) (2008), *La política exterior de México y sus nuevos desafíos*, UNAM/Plaza y Valdés (Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades), México. Consúltese en particular el texto de Roberto Domínguez Rivera “Teorías contemporáneas sobre política exterior”.

⁶⁴ Gómez Sollano, Marcela y Hamui Sutton, Liz (2009), *op. cit.*; Covi Druetta, Delia (2010), “Tecnologías digitales y democracia en América Latina”, en Calderón Rodríguez, José María y Vadillo Bello, Alfonso (coords.), *Bajo la sombra de Craso. La democracia moderna entre finanzas bárbaras, poderes fácticos y crisis de la representación*, UNAM (Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades), México, pp. 235-246; Prospero, Michele, “La representación y la ciberdemocracia”, en Calderón Rodríguez, José María y Badillo Bello, Alfonso (coords.) (2010), *ibid.*, pp. 141-164; Gutiérrez Castañeda, Griselda (coord.) (2008), *Construcción democrática de ciudadanía. Diálogos en las organizaciones de la sociedad civil (OSC)*. UNAM/Plaza y Valdés (Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades), México; Gutiérrez C., Griselda, “Identidad...”, *op. cit.*; López Veneroni, Felipe (coord.) (2010), *Intertextos. La significación de lo político en el discurso periodístico en México 2006-2007*, UNAM (Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades), México; Olivé, León, “Las sociedades del conocimiento: desafíos para la investigación”, en Estrada, Luis Felipe, Mauricio Pilatowsky y Alejandra Velázquez (coords.) (2010), *La indisciplina del saber: la multidisciplinaria en debate*, UNAM (Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades), México, p. 111.

⁶⁵ Torres Espinosa, Eduardo (2009), *op. cit.*

La relevancia de las diferentes formas de inclusión social, y la necesidad de llevar a cabo un debate teórico-conceptual sobre esta importante categoría y su vinculación con otras como la cohesión social, la gobernabilidad y la desigualdad, se encuentra sugerentemente desarrollada en los libros coordinados por Roberto Peña sobre las relaciones entre México y la Unión Europea⁶⁶ y en otros textos que abordan los vínculos entre los procesos de integración social y de diversidad cultural.⁶⁷

Desde otra perspectiva, el tema también se estudia en los tres libros coordinados por Elizabetta de Castro con el título de “Justicia, desigualdad y exclusión” en los cuales se analiza cómo estas categorías han tenido diversos significados a lo largo de la historia.⁶⁸

Además, en oposición a la apreciación sobre sí mismos que parece tener la planta académica del Instituto de Investigaciones Sociales, resulta evidente que la práctica de definición y reformulación de los conceptos no se reduce a la producción coordinada en facultades y escuelas. De hecho, el IIS publicó una serie de cuadernos coordinados por Pablo González Casanova, que se presentó precisamente como una colección sobre conceptos.⁶⁹

En cuanto a la cuestión de la globalización desde el punto de vista teórico, en el IIS se publicó una obra en la cual el autor Fernando Vizcaino reflexiona sobre este término a la luz de su significado con relación a otras categorías como las de multiculturalismo y nacionalismo. En cuanto al tema del problema de las identidades y las representaciones sociales al que hemos hecho referencia previa, destacan los trabajos teórico-conceptuales de Gilberto Giménez.

⁶⁶ Peña Guerrero, Roberto (coord.) (2010), *México-Unión Europea. Asociación estratégica para la gobernabilidad y la inclusión social*, UNAM/Plaza y Valdés (Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades), México, 2008.

⁶⁷ Gómez Sollano, Marcela y Hamui Sutton, Liz (2009), “Introducción”, *op. cit.*

⁶⁸ Este subproyecto dio lugar a tres libros donde el debate teórico-conceptual se concentra fundamentalmente en el primero de ellos donde se analizan distintas definiciones a lo largo del desarrollo occidental. Di Castro, Elisabetta (coord.) (2009.), *Justicia, desigualdad y exclusión. De Platón a John Stuart Mill. (Libro 1)*, UNAM (Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades), México.

⁶⁹ Sin embargo, considero que a pesar del título en esta colección está más enfocada al análisis de problemas que de conceptos. Consúltense Instituto de Investigaciones Sociales (2007), *Conceptos fundamentales de nuestro tiempo*. IIS-UNAM, México. Esta misma tendencia se expresa en un texto publicado previamente, también bajo la coordinación de Pablo González Casanova (1992), con el título *Ciencias sociales: algunos conceptos básicos*, Siglo XXI Editores/UNAM.

Otras publicaciones dedicadas abiertamente al debate terminológico que vale la pena mencionar son las que abordan la noción de igualdad en el contexto del pensamiento político mexicano a cargo de Beatriz Urias Horcasitas,⁷⁰ el estudio del concepto “juventud” como categoría de análisis sociológico desarrollado por Marcos Cuevas Perus⁷¹ y el análisis que varios(as) autores(as) presentan de los conceptos de “justicia” y “libertad” dentro del marco de los debates entre liberalismo y colectivismo.⁷²

Por otro lado, a pesar de que no se presentan como textos cuya finalidad principal sea la aclaración y actualización de conceptos, las preocupaciones por el debate teórico–conceptual están presentes en las publicaciones del IIS en torno a la democracia, en donde la definición y re-definición de la misma se vincula con el análisis de otros términos relacionados como lo son partidos, ciudadanos y actores políticos.⁷³

Entre la diversidad de investigaciones que existen en el IIS, y que sin presentarse a sí mismos como trabajos eminentemente teóricos, hacen importantes contribuciones en términos del aparato conceptual y proponen una serie de categorías que de acuerdo a lo señalado previamente, podrían considerarse como “teorías de alcance intermedio”, vale la pena mencionar los textos sobre familia coordinados por Cecilia Rabel en donde se introduce una diferenciación entre lo que considera *familia jerárquica* y *familia relacional* vinculada con los debates contemporáneos en torno a la individualización.⁷⁴

En otros trabajos, se pueden encontrar preocupaciones en torno a las definiciones de asociaciones, y sus relaciones con otros términos como el de asociación civil, confianza, legitimidad, capital

⁷⁰ Urias, Beatriz (1996), *Historia de una negación: la idea de igualdad en el pensamiento político mexicano del siglo XIX*, IIS-UNAM, México.

⁷¹ Cueva Perus, Marcos (2005), *La juventud como categoría de análisis sociológico*, IIS-UNAM, México.

⁷² Puchet, Martin, et al. (coords.) (2008), *Justicia y libertad. Tres debates entre el liberalismo y colectivismo*, UNAM/FLACSO, México.

⁷³ Labastida, Julio, Leyva, Miguel Armando y Fernando Castaños (coords.) (2008), *La democracia en perspectiva. Consideraciones teóricas y análisis de caso*, IIS-UNAM, México.

⁷⁴ Consúltense en particular el capítulo de Cecilia Rabel y Sandra Murillo, “El respeto y la confianza: prácticas y percepciones de las familias numerosas y pequeñas”, en Rabel, Cecilia (coord.) (2009), *Tramas familiares en el México contemporáneo. Una perspectiva sociodemográfica*, IIS-UNAM, México.

social, movimientos sociales, gobernanza, acción colectiva, liderazgo, democracia e igualdad.⁷⁵

La elaboración conceptual también está presente en los estudios sobre corrupción en México donde los términos que dan pauta para el análisis remiten tanto al debate internacional como al propiamente latinoamericano. Así, la corrupción se define a la luz de otros conceptos como rentismo, transparencia, patronazgo, clientelismo, redes sociales, códigos culturales, sistema político, economía informal y compadrazgo.⁷⁶

Otros estudios aportan reflexiones sobre cómo deben ser concebidos los valores y la relación que tienen con el proceso de modernización.⁷⁷

Por las limitaciones propias de este artículo, no puedo adentrarme más en la relevancia del análisis conceptual en toda la producción en ciencias sociales bajo la coordinación del IIS y de las facultades y escuelas de la UNAM y menos aún, incluir el amplio ámbito de las publicaciones generadas por otras universidades y centros académicos tanto en el Distrito Federal como en los diversos estados de la República. Por estas razones los casos que se mencionan deben ser considerados más como ejemplos que como resultados de una investigación exhaustiva. Sin embargo, pese a estas restricciones, este trabajo ha permitido destacar algunos rasgos importantes de la producción teórico-conceptual en nuestras disciplinas que se destacan a continuación.

Recapitulación

La reflexión en torno a una selección de proyectos recientes desarrollados en la UNAM que se ha realizado en este trabajo, muestra que, como ocurre en otras partes del mundo, en México la definición y reelaboración de los conceptos constituye una práctica

⁷⁵ Puga, Cristina y Matilde Luna (coords.) (2008), *Acción colectiva y organización. Estudios sobre el desempeño asociativo*, IIS-UNAM, México; y Puga, Cristina (2010), *Nuevas perspectivas para el estudio de las asociaciones*, Anthropos/IIS-UNAM, México.

⁷⁶ Azuela, Antonio (2006), *La corrupción en América, un continente, muchos frentes*, IIS-UNAM, México; Sandoval, Irma Eréndida (2009), *Corrupción y transparencia. Debatiendo las fronteras entre Estado, mercado y sociedad*, Siglo XXI Editores/IIS-UNAM, México.

⁷⁷ Muñoz García, Humberto (1996), *Los valores educativos y el empleo en México*, IIS-UNAM/Miguel Ángel Porrúa, México.

cotidiana del trabajo de investigación en ciencias sociales.

Lo anterior responde a las características propias del discurso científico donde, a diferencia del lenguaje cotidiano, los argumentos se sostienen en un aparato conceptual que posibilita la precisión y la actualidad a partir de una constante definición y re-definición de los términos.

En la actualidad, la necesidad de replantear nuestras categorías de análisis constituye una práctica de investigación cada vez más relevante. Ante la convulsionada realidad contemporánea, resulta evidente que ya no podemos aferrarnos a la rigidez de los antiguos marcos interpretativos que si no se actualizan corren el riesgo de convertirse en meras *categorías zombies*.

Como se ha mostrado, el trabajo de definición y re-elaboración conceptual forma parte de la práctica cotidiana de muchos estudiosos(as) preocupados(as) por la precisión y pertinencia de las categorías. Sin embargo, en la medida en que las reflexiones en torno a éstas tienden a llevarse a cabo como parte de proyectos más extensos con otros objetivos prioritarios, las aportaciones que se hacen al debate teórico-conceptual no llegan a ser suficientemente visibilizadas por los(as) propios(as) académicos(as) ni entran en los canales debidos de comunicación comunitaria. A menudo, las contribuciones y definiciones propiamente conceptuales, no son objeto de la debida atención ya que tanto los(as) propios(as) autores(as) como los(as) colegas y otros(as) lectores(as) tienden a concentrarse más en los resultados empíricos o en los hallazgos que pueden influir en las políticas públicas.

Sin embargo, también es cierto que esta percepción varía de acuerdo a las características de los centros académicos. Los datos sugieren que la sistematización de la teoría y la definición de las categorías tienen una fuerte vinculación con la enseñanza, por lo cual esta práctica es más afín a los(as) académicos(as) insertos en la docencia y preocupados por encontrar un lenguaje preciso con el que puedan transmitir sus conocimientos a los estudiantes y darle identidad a su disciplina.

Consecuentemente, en lo que concierne a la UNAM, esta producción es más afín a las facultades y escuelas que a ciertos institutos donde, en términos generales, los investigadores sólo se vinculan a la docencia mediante la asesoría de proyectos de tesis a nivel posgrado. En la medida en que no se ven obligados a sistematizar y compartir el significado de sus conceptos, la planta académica del IIS tiende a considerar que en su institución no se hace suficiente teoría.

Esta apreciación es errónea ya que muchas de las definiciones y precisiones terminológicas y conceptuales que se realizan como parte de un proceso de investigación pueden ser consideradas como “teorías de alcance intermedio” que, de acuerdo a la propuesta de Robert Merton, se encuentran a medio camino entre los hallazgos históricos y empíricos y las teorías más abstractas.

Como se ha señalado, la reflexión teórico-conceptual es un requisito para el desarrollo del discurso argumentativo propio de las ciencias sociales y que se caracteriza por una pluralidad de perspectivas y de puntos de partida. De hecho, la precisión y renovación del lenguaje especializado resulta imprescindible para entender nuestros puntos de coincidencia y ruptura frente a las propuestas teóricas que se producen tanto en nuestro país como en otras latitudes.

Sin embargo, en muchas ocasiones tanto los lectores como los propios investigadores no están del todo conscientes ni alcanzan a destacar sus propias contribuciones a este tipo de debate. Por lo anterior, se considera que, como lo han hecho recientemente algunas investigaciones realizadas en las facultades y escuelas de la UNAM, sería muy enriquecedor que los(as) científicos(as) sociales en México pudiéramos generar una mayor apreciación y difusión del trabajo teórico-conceptual que se llevara a cabo en nuestro ámbito académico de tal forma que se haga más sistemático y explícito. Sólo así podremos lograr que nuestras contribuciones al lenguaje especializado sean reconocidas como tales, y que nuestros estudios puedan ser redimensionados en el ámbito del debate más amplio sobre el estado y futuro de nuestras disciplinas. Como se ha hecho evidente durante los últimos años, éste no gira prioritariamente en torno a los hallazgos históricos o empíricos de investigaciones específicas, sino a la importancia de evaluar nuestra terminología y encontrar nuevas propuesta teórico-conceptuales que permiten trascender los discursos locales, e incidir en la reformulación de las ciencias sociales contemporáneas a nivel global.

Bibliografía

Aguilar Rivero, Mariflor (coord.) (2008), *Construcción de identidades y cambio social*, Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades, UNAM, México.

Aguilar Rivero, Mariflor (2009), “Identidad y pertenencia”, en Oliva, Carlos (coord.), *Hermenéutica, subjetividad y política*, Macroproyecto

Ciencias Sociales y Humanidades, UNAM, México.

Alexander, Jeffrey (1987), "La centralidad de los clásicos", en Giddens, Anthony y Turner, J. (coords.), *La teoría social hoy*, CONACULTA-Alianza Editorial, México.

Azuela, Antonio (2006), *La corrupción en América, un continente, muchos frentes*, IIS-UNAM, México.

Baca, Laura y Bokser, et al. (comps.) (2000), *Léxico de la política*, FLACSO/SEP-CONACYT/Fundación Heinrich Böll/FCE, México.

Barry, Smart (1993), *Posmodernity*, Routledge, London.

Bauman, Zygmunt (2000), *Liquid Modernity*, Cambridge Polity Press, England.

Beck, Ulrich y Elizabeth Beck-Gernsheim (2003), *La individualización. El individualismo institucionalizado y sus consecuencias sociales y políticas*, Paidós, Barcelona/Buenos Aires, México.

Béjar, Raúl y Silvano Héctor Rosales (coords.) (2008), *La identidad nacional mexicana y las expresiones artísticas. Estudios históricos y contemporáneos*, Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades, UNAM/Plaza y Valdés, México.

Cabré, María Teresa (1993), *La terminología. Teoría, metodología, aplicaciones*, Antártida/Emuréis, Barcelona.

Calderón Rodríguez, José María y Alfonso Vadillo Bello (coords.) (2010), *Bajo la sombra de Craso. La democracia moderna entre finanzas bárbaras, poderes fácticos y crisis de la representación*, Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades, UNAM, México.

Calderón Rodríguez, José María y Alfonso Vadillo Bello (coords.) (2010), *Capitalismo y democracia. Encrucijadas y dilemas*, Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades, UNAM, México.

Calderón Rodríguez, José María y Alfonso Vadillo Bello (coords.) (2010), *Desafíos de la democracia: cambios institucionales y alternativas*, Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades, UNAM, México.

Calderón Rodríguez, José María (coord.) (2010), *La hidra multicéfala. Los rostros del capitalismo que muta: globalización, privatismo, democratismo y violencia*, Macroproyecto ciencias sociales y humanidades, UNAM, México.

Crovi Druetta, Delia (2010), "Tecnologías digitales y democracia en América Latina", en Calderón Rodríguez, José María y Alfonso Vadillo Bello (coords.), *Bajo la sombra de Craso. La democracia moderna entre finanzas bárbaras, poderes fácticos y crisis de la representación*, Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades, UNAM, México.

Cueva, Perus, Marcos (2005), *La juventud como categoría de análisis sociológico*, IIS-UNAM, México.

Dávila, María del Consuelo y Rubén Cuéllar Laureano (coords.) (2008), *La política exterior de México y sus nuevos desafíos*, Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades, UNAM/Plaza y Valdés, México.

Dávila, María del Consuelo, Jorge A. Schiavon y Rafael Velázquez (coords.) (2008), *Diplomacia local. Las relaciones internacionales de las identidades federativas mexicanas*, Macroproyecto ciencias sociales y humanidades, UNAM, México.

Di Castro, Elisabetta, (coord.) (2009), *Justicia, desigualdad y exclusión. De Platón a John Stuart Mill*, libro 1, Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades, UNAM, México.

Di Castro, Elisabetta (coord.) (2009), *Justicia, desigualdad y exclusión*, libro 2, México, Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades, UNAM, México.

Di Castro, Elisabetta (coord.) (2009), *Justicia, desigualdad y exclusión. Debates contemporáneos*, libro 3, Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades, UNAM, México.

Domínguez Rivera, Roberto (2008), "Teorías contemporáneas sobre política exterior", en Dávila, María del Consuelo y Rubén Cuéllar Laureano (coords.), *La política exterior de México y sus nuevos desafíos*, Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades, UNAM/Plaza y Valdés, México.

Estrada Carreón, Luis Felipe (2010), "El estudio terminológico. Una aproximación terminológica al concepto de multidisciplina. La banalización de un concepto", en Estrada, Luis Felipe, Mauricio Pilatowsky y Alejandra Velázquez (coords.), *La indisciplina del saber: la multidisciplina en debate*, Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades, UNAM, México.

Estrada Carreón, Luis Felipe, Mauricio Pilatowsky y Alejandra Velázquez (coords.) (2010), *La indisciplina del saber: la multidisciplina en debate*, Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades, UNAM, México.

García Guadarrama, José Luis (2009), "La reflexión sobre la identidad nacional en el siglo XX", en Oliva, Carlos (coord.), *Hermenéutica, subjetividad y política*, Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades, UNAM, México.

Girola, Lidia (2007), "Normas: para vivir juntos sin matarnos", en Zabłudovsky, Gina (coord.), *Sociología y cambio conceptual*, Siglo XXI Editores/FCPyS-UNAM/UAM-A, México.

Girola, Lidia y Gina Zabłudovsky (1991), "La teoría sociológica

en México en la década de los ochenta”, en *Sociológica*, núm. 15, año 6, enero-abril, UAM-Azcapotzalco, México.

Goffman, Erving (1981), *Program Committee Encourages. Papers of range Methodologies*, ASA Foornotes, 4 de agosto.

Gómez Sollano, Marcela (coord.) (2008), *Cultura política, integración de la diversidad e identidades sociales*, Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades, UNAM, México.

Gómez Sollano, Marcela (coord.) (2009), *Saberes sociales productivos y educación. Contribuciones al debate*, Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades, UNAM, México.

Gómez Sollano, Marcela y Liz Hamui Sutton (2009), “Introducción”, en Gómez Sollano, Marcela y Liz Hamui Sutton (coords.), *Saberes de integración y educación. Aportaciones teóricas al debate*, Macroproyecto en Ciencias Sociales y Humanidades, UNAM, México.

González Casanova, Pablo (coord.) (1992), *Ciencias sociales: algunos conceptos básicos*, Siglo XXI Editores/UNAM, México.

Guevara, Elsa (2007), “Intimidad, los vínculos amorosos y los desafíos de la modernidad” en Zabludovsky, Gina (coord.), *Sociología y cambio conceptual*, Siglo XXI Editores/FCPyS-UNAM/UAM-A, México.

Gutiérrez Castañeda, Griselda (coord.) (2008), *Construcción democrática de ciudadanía. Diálogos en las organizaciones de la sociedad civil (OSC)*, Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades, UNAM/Plaza y Valdés, México.

Gutiérrez Castañeda, Griselda (2008), “Identidad, ciudadanía y cultura política”, en Gómez Sollano, Marcela (coord.), *Cultura política, integración de la diversidad e identidades sociales*, Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades, UNAM, México.

Gutiérrez Martínez, Daniel (2008), “Teoría social e identidades”, en Gómez Sollano, Marcela (coord.), *Cultura política, integración de la diversidad e identidades sociales*, Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades, UNAM, México.

Gutiérrez Martínez, Daniel (2010), “A manera de introducción: hacia una dinámica de los umbrales de las identidades”, en Gutiérrez Martínez, Daniel (coord.), *Epistemología de las identidades. Reflexiones en torno a la pluralidad*, Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades, UNAM, México.

Gutiérrez Cortés, Mauricio (2010), “La administración pública: el debate actual sobre sus referentes”, en León Ramírez, Carlos, Mauricio Gutiérrez Cortés y Salvador Mora Velázquez (coords.), *Viejos y nuevos referentes de la Administración Pública y la Ciencia*

Política, Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades, UNAM, México.

Huacuja Acevedo, Luis Antonio (coord.) (2008), *Relación México-Unión Europea. IV Reunión parlamentaria mixta*, Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades, UNAM, México.

Huacuja Acevedo, Luis Antonio, (coord.) (2010), *Retos de México en la escena global. Los temas de la agenda: derechos humanos, migración, regionalismo y medio ambiente*, Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades, UNAM, México.

Instituto de Investigaciones Sociales (2007), *Conceptos fundamentales de nuestro tiempo*, Instituto de Investigaciones Sociales, México.

Jiménez, Marco A. y Rivera, Ernesto (2008), "Aproximaciones conceptuales a las noción de integración social y cultural", en Gómez Sollano, Marcela (coord.), *Cultura política, integración de la diversidad e identidades sociales*, Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades, UNAM, México.

Labastida, Julio, Miguel Armando Leyva y Fernando Castaños (coords.) (2008), *La democracia en perspectiva. Consideraciones teóricas, y análisis de caso*, IIIS-UNAM, México.

Lechner, Norbert (1997), *Cultura política y gobernabilidad democrática*, (Temas de la Democracia, serie Conferencias Magistrales), núm. 1, IFE, México.

León Ramírez, Carlos, Mauricio Gutiérrez Cortés y Salvador Mora Velázquez (coords.) (2010), *Viejos y nuevos referentes de la Administración Pública y la Ciencia Política: aproximaciones a un debate*, Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades, UNAM, México.

León Ramírez, Carlos, *et al.*, (coords.) (2010), *Dilemas de la democracia mexicana*, Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades, UNAM, México.

López Veneroni, Felipe (coord.) (2009), *El concepto de la cultura política y los medios de información en México*, Macroproyecto en Ciencias Sociales y Humanidades, UNAM, México.

López Veneroni, Felipe (coord.) (2010), *Intertextos. La significación de lo político en el discurso periodístico en México 2006-2007*, Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades, UNAM, México.

Merton, Robert (1964), *Teoría y estructuras sociales*, FCE, México.

Mac Gregor, Josefina (coord.) (2010), *Miradas sobre la nación liberal: 1848-1948 proyectos, debates y desafíos. (Libro 1: Discursos históricos identidad e imaginarios nacionales.)*, Macroproyecto en Ciencias Sociales y Humanidades, UNAM, México.

Mac Gregor, Josefina (coord.) (2010) *Miradas sobre la nación liberal: 1848-1948 proyectos, debates y desafíos. (Libro 2: Formar e informar: la diversidad cultural.)*, Macroproyecto en Ciencias Sociales y Humanidades, UNAM, México.

Mac Gregor, Josefina (coord.) (2010) *Miradas sobre la nación liberal: 1848-1948 proyectos, debates y desafíos. (Libro 3: El poder macro político.)*, Macroproyecto en Ciencias Sociales y Humanidades, UNAM, México.

Moya, Laura (2007), “Reflexión conceptual en la sociología, elementos historiográficos”, Zabudovsky, Gina (coord.), *Sociología y cambio conceptual*, Siglo XXI Editores/FCPyS-UNAM/UAM-A.

Moya, Laura (2011), *José Medina Echavarría. Pensamiento sociológico y sociología económica, una interpretación desde la historia de las ideas, 1939-1980*, tesis doctoral en Historia, FFyL-UNAM, México.

Munne, Frederic (1993), “Pluralismo teórico y comportamiento social”, en *Psicothema*, vol. 5, suplemento 1, Facultad de Psicología de la Universidad de Oviedo y el Colegio Oficial de Psicólogos del Principado de Asturias, Asturias.

Muñoz García, Humberto (1996), *Los valores educativos y el empleo en México*, IIS-UNAM/Miguel Ángel Porrúa, México.

Oliva Mendoza, Carlos, (coord.) (2009), *Hermenéutica, subjetividad y política*, Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades, UNAM, México.

Olivé, León (2010), “Las sociedades del conocimiento: desafíos para la investigación”, en Estrada, Luis Felipe, Mauricio Pilatowsky y Alejandra Velázquez (coords.), *La indisciplina del saber: la multidisciplinaria en debate*, Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades, UNAM, México.

Olvera, Margarita (2007), “Sociología, cambios conceptuales y temporalidad”, en Zabudovsky, Gina (coord.), *Sociología y cambio conceptual*, Siglo XXI Editores/FCPyS-UNAM/UAM-A, México.

Orduña, Miguel y Alejandro de la Torre (coords.) (2010), *Cultura política de los trabajadores (Siglos XIX y XX)*, Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades, UNAM, México.

Orozco, José Luis y Dávila, Consuelo (1997), *Breviario político de la globalización*, Fontamara/UNAM, México.

Peña Guerrero, Roberto (coord.) (2008), *México-Unión Europea. Asociación estratégica para la gobernabilidad y la inclusión social*, Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades, UNAM/Plaza y Valdés, México.

Peña Guerrero, Roberto (coord.) (2010), *México-Unión Europea*

políticas sociales y gobernabilidad, Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades, UNAM, México.

Peña Guerrero, Roberto (coord.) (2010), *Los escenarios de la cooperación Unión Europea-América Latina*, Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades, UNAM, México.

Pérez Fernández del Castillo, Germán y Juan Carlos León y Ramírez (coords.) (2008), *El léxico de la política en la globalización: Nuevas realidades, viejos referentes*, Miguel Ángel Porrúa/UNAM, México.

Porta, Eva y Daniel Saur (coords.) (2008), *Giros teóricos en las Ciencias Sociales y Humanidades*, Secretaria de Ciencia y Técnica-FONCYT/Universidad Nacional de Córdoba/Comunicarte, Argentina.

Portes, Alejandro (2004), "La sociología en el hemisferio: convergencias pasadas y una nueva agenda de alcance intermedio", en Portes, Alejandro, *El desarrollo futuro de América Latina. Neoliberalismo, clases sociales y transnacionalismo*, ILSA (Colección En Clave de Sur), Bogotá.

Posadas Velázquez, Ruslan Vivaldi (2010), "El Estado en la globalización", en León Ramírez, Carlos, Mauricio Gutiérrez Cortés y Salvador Mora Velázquez (coords.), *Viejos y nuevos referentes de la Administración Pública y la Ciencia Política: aproximaciones a un debate*, Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades, UNAM, México.

Prospero, Michele (2010), "La representación y la ciberdemocracia", en Calderón Rodríguez, José María y Alfonso Badillo Bello (coords.), *Bajo la sombra de Craso. La democracia moderna entre finanzas bárbaras, poderes fácticos y crisis de la representación*, Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades, UNAM, México.

Puchet, Martin, et al. (coords.) (2008), *Justicia y libertad. Tres debates entre el liberalismo y colectivismo*, UNAM/FLACSO, México.

Puga, Cristina y Matilde Luna (coords.) (2008), *Acción colectiva y organización. Estudios sobre el desempeño asociativo*, IIS-UNAM, México.

Puga, Cristina y Matilde Luna (2010), *Nuevas perspectivas para el estudio de las asociaciones*, Anthropos/IIS-UNAM, México.

Rabel, Cecilia y Sandra Murillo (2009), "El respeto y la confianza: prácticas y percepciones de las familias numerosas y pequeñas" en Rabel, Cecilia (coord.), *Tramas familiares en el México contemporáneo. Una perspectiva sociodemográfica*, IIS-UNAM, México.

Rabinovich, Silvana (2008), "Transmisores de ilusiones", en

Gómez Sollano, Marcela (coord.), *Cultura política, integración de la diversidad e identidades sociales*, Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades, UNAM, México.

Rosales, Rocío (2007), “Género. Su indisciplina, múltiples significados y problemas”, en Zabłudovsky, Gina (coord.), *Sociología y cambio conceptual*, Siglo XXI Editores/FCPyS-UNAM/UAM-A, México.

Sabido, Olga (2007), “El cuerpo y sus trazos sociales. Una perspectiva desde la sociología”, en Zabłudovsky, Gina (coord.), *Sociología y cambio conceptual*, Siglo XXI Editores/FCPyS-UNAM, México.

Salles, Vania y María de la Paz López (2007), “Pobreza. Conceptuaciones cambiantes y realidades transformadas”, en Zabłudovsky, Gina (coord.), *Sociología y cambio conceptual*, Siglo XXI Editores/FCPyS-UNAM/UAM-A, México.

Salmerón, Fernando (2010), “Sobre el concepto de interdisciplinariedad. Las disciplinas y sus relaciones con la reciente filosofía de la ciencia” (publicado por primera vez en el 2000) Reimpreso en Estrada, Luis Felipe, Mauricio Pilatowsky y Alejandra Velázquez (coords.), *La indisciplina del saber: la multidisciplinaria en debate*, Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades, UNAM, México.

Sánchez Sandoval, Augusto (coord.) (2008), *Control social económico-penal en México*, Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades, UNAM, México.

Sandoval, Irma Eréndida (2009), *Corrupción y transparencia. Debatiendo las fronteras entre Estado, mercado y sociedad*, Siglo XXI Editores/IIS-UNAM, México.

Sartori, Giovanni (1984), *La política. Lógica y método en las ciencias sociales*, Fondo de Cultura Económica, México.

Sartori, Giovanni (2004), “¿Hacia dónde va la política?”, en *Revista Política y Gobierno*, núm. 2, vol. 11, CIDE, México.

Saur, Daniel (2008), “Categorías intermedias y producción del conocimiento”, en Porta, Eva y Daniel Saur (coords.), *Giros teóricos en las Ciencias Sociales y Humanidades*, Secretaria de Ciencia y Técnica-FONCYT/Universidad Nacional de Córdoba/Comunicarte, Argentina.

Singer Sochet, Martha (coord.) (2008), *Participación política desde la diversidad*, Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades, UNAM/Plaza y Valdés, México.

Smart, Barry (1993), *Posmodernity*, Routledge, London.

Soto Estrada, Miguel y Mónica Hidalgo Pego (coords.) (2009), *De la barbarie al orgullo nacional indígena, diversidad cultural y*

exclusión, siglos XVI al XIX, Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades, UNAM, México.

Torres Espinosa, Eduardo (2009), "Introducción", en Torres, Eduardo y Pineda Guadarrama, Juan de Dios (coords.), *Reforma institucional en México. Avances y asignaturas pendientes*, Macroproyecto Ciencias sociales y Humanidades, UNAM, México.

Urias, Beatriz (1996), *Historia de una negación: la idea de igualdad en el pensamiento político mexicano del siglo XIX*, IIS-UNAM, México.

Uscanga, Carlos (coord.) (2008), *Escenarios de la política exterior de México. Puntos para una reflexión*, Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades, UNAM/Plaza y Valdés, México.

Velasco Gómez, Ambrosio (coord.) (2008), *Significación política y cultural del humanismo latinoamericano en la época colonial*, Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades, UNAM/Plaza y Valdés, México.

Velasco Gómez, Ambrosio (2008), "Multiculturalismo y democracia republicana en México", en Gómez Sollano, Marcela (coord.), *Cultura política, integración de la diversidad e identidades sociales*, Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades, UNAM, México.

Velasco Gómez, Ambrosio (2009), *Fray Alonso de la Veracruz: Universitario, humanista, científico y republicano*, Macroproyecto Ciencias Sociales e Identidades, UNAM, México.

Velasco Gómez, Ambrosio, (coord.) (2009), *La persistencia del humanismo republicano en la conformación de la nación y el Estado en México*, Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades, UNAM, México.

Velasco Gómez, Ambrosio (coord.) (2009), *Humanismo novohispano, independencia y liberalismo: continuidad y ruptura en la formación de la nación mexicana*, Macroproyecto en Ciencias Sociales y Humanidades, UNAM, México.

Velasco Gómez, Ambrosio (coord.) (2009), *Humanidades y crisis del liberalismo: del porfiriato al Estado en México*, Macroproyecto en Ciencias Sociales y Humanidades, UNAM, México.

Walters, Malcolm (1995), *Globalization*, Routledge, New York/London.

Weber, Max (1978), "La `objetividad´ cognoscitiva de la ciencia y de la política social", escrito de 1904 publicado en *Ensayos de Metodología Sociológica*, Buenos Aires.

Wüster, Eugen (1998), *Introducción a la teoría general de la terminología y a la lexicografía terminológica*, UIA, Barcelona.

Zabludovsky, Gina (1992), "Los retos de la sociología frente a la

globalización”, en *Sociológica*, núm. 20, año 7, septiembre-diciembre, UAM-A, México.

Zabludovsky, Gina (1993), “Globalización y participación política en el mundo moderno, en *Revista Mexicana de Sociología*, núm. 2, año LV, abril-junio, Instituto de Investigaciones Sociales-UNAM, México.

Zabludovsky, Gina (2002), *Sociología y política, el debate clásico y contemporáneo*, 2ª edición, Miguel Ángel Porrúa/UNAM, México.

Zabludovsky, Gina (2002), “Clásicos y contemporáneos de la teoría sociológica. Entrevista a J. Alexander”, en Zabludovsky, Gina, *Sociología y política, el debate clásico y contemporáneo*, 2ª edición, Miguel Ángel Porrúa/UNAM, México.

Zabludovsky, Gina, (coord.) (2007), *Sociología y cambio conceptual*, Siglo XXI Editores/UNAM, México.

Zabludovsky, Gina (2007), “Introducción”, en Zabludovsky, Gina (coord.), *Sociología y cambio conceptual*, Siglo XXI Editores/FCPyS-UNAM/UAM-A, México.

Zabludovsky, Gina (2007), “Burocracia, tecnocracia y modelos pos empresariales”, en Zabludovsky, Gina (coord.), *Sociología y cambio conceptual*, Siglo XXI Editores/FCPyS-UNAM/UAM-A, México.

Zabludovsky, Gina (2009), *Intelectuales y burocracia: vigencia de Max Weber*, Antrophos/UNAM, México.

Zabludovsky, Gina (2010), *Modernidad y globalización*, Siglo XXI Editores/UNAM, México.