



Texto recibido: 11 de mayo de 2018

Texto aprobado: 6 de julio de 2018

RESUMEN: La Economía Marxista es una de las tres escuelas fundamentales de pensamiento en la materia de Economía en el Colegio de Ciencias y Humanidades. Esto nos lleva a buscar la forma de explicar con claridad sus planteamientos básicos en el nivel bachillerato sin perder rigurosidad académica y científica. Lograr esto implica abordar con seriedad el elemento metodológico de la Economía política desarrollado por Karl Marx, sin perder de vista que irá dirigido a adolescentes que aún se encuentran en proceso de formación respecto a su capacidad de abstracción. *Repensar a Marx en el bachillerato* implica, desde la perspectiva de la economía, recuperar la libertad de cátedra, la pluralidad en la enseñanza y desterrar los prejuicios ideológicos. La interdisciplina, aspecto fundacional del CCH, nutre a Economía como materia y Marx siempre ejerció un pensamiento interdisciplinario.

PALABRAS CLAVE: economía marxista, análisis económico, abstracción, concreción, capital, plusvalía, fuerza de trabajo, valor de uso, valor de cambio, categorías de análisis, método, producción, distribución, circulación, consumo, fetichismo, interdisciplina, pensamiento crítico.

ABSTRACT: The Marxist Economy is one of the three fundamental schools of thought in the subject of Economics of the College of Sciences and Humanities. This leads us to find a way to explain clearly their basic approaches at the baccalaureate level without losing academic and scientific rigor. Achieving this implies dealing seriously with the methodological element of the political economy developed by Karl Marx, without losing sight of the fact that it will be aimed at adolescents who are still in the process of being trained in their capacity for abstraction. Rethinking Marx in the baccalaureate implies, from the perspective of Economics, recovering the Freedom of Chair, Plurality in teaching and banishing ideological prejudices. Interdisciplinarity was a foundational aspect of the CCH and Marx always exercised interdisciplinary thinking.

KEYWORDS: marxist economy, economic analysis, abstraction, concretion, capital, capital gain, work force, value of use, exchange value, categories of analysis, method, production, distribution, circulation, consumption, fetishism, interdiscipline, critical thinking.

K. Marx:

uno de los pilares del programa de economía en el CCH

Marx: one of the pillars of the economics program in the CCH

JUAN CARLOS ALEMÁN MÁRQUEZ*

“Si en la vida hemos escogido la posición desde la cual podemos trabajar más por la humanidad, ninguna carga nos puede doblegar, porque son sacrificios en beneficio de todos; entonces experimentaremos una no pequeña, limitada, egoísta alegría, pero nuestra felicidad pertenecerá a millones, nuestros hechos se vivirán calladamente, pero por siempre por el trabajo, y sobre nuestras cenizas se verterán lágrimas de la gente noble”.

K. Marx, *Reflexiones de un joven en la elección de una profesión*

El presente trabajo se refiere a la importancia que tiene la perspectiva marxista en la docencia de Economía en el bachillerato del Colegio de Ciencias y Humanidades, puesto que sus aportaciones son fundamentales para comprender la naturaleza y dinámica del Modo de Producción-Consumo Capitalista. El carácter totalizante u holístico del análisis desde aquella perspectiva contribuye y facilita que el alumno comprenda cómo la economía¹ se encuentra presente en todos los ámbitos de su vida cotidiana y de toda sociedad,

¹ Economía con E mayúscula se refiere a la asignatura, en tanto que economía con e minúscula se refiere al conjunto de las actividades económicas realizadas por el ser humano en todos los sectores económico-sociales

ya sea a nivel nacional o mundial.

Desde la primera revisión y actualización del Plan de Estudios en 1994-1995 del CCH, hubo intentos de desaparecer la visión marxista de la enseñanza; sin embargo, la firmeza de la mayoría de los docentes de la materia logró mantener dicha visión. En la segunda revisión, en 2004, igualmente no faltaron algunas voces ajenas a la asignatura que “sugerían” no incluir temas “obsoletos”, en clara alusión a esta perspectiva económica, pero, afortunadamente no influyeron.

En la tercera revisión, 2015/2016, ya no se presentaron esos intentos ni esas sugerencias, pero en amplios espacios de la docencia económica y social de la UNAM se había logrado reducir a su mínima expresión la visión marxista, como reflejo del dominio del pensamiento neoliberal en la docencia universitaria².

La primera generación de profesores de Economía, jóvenes egresados de las escuelas de Economía de la UNAM y del IPN elaboraban sus “temarios” (así se llamaban los primeros intentos de programas) y la perspectiva marxista dominaba en los temas de ambos semestres, específicamente, los temas de *El capital*.

En la primera revisión/actualización, se consideró innegable la importancia de la perspectiva

² Tuve la valiosa oportunidad de ser presidente de la llamada *Comisión de Síntesis* del Programa de Economía en la revisión/actualización de 1995 y Coordinador del *Grupo de Trabajo* responsable del Programa de Economía en la revisión de 2015.

* Profesor de Tiempo Completo en CCH Azcapotzalco en donde imparte Economía I y II. Posee grados de Licenciatura y de Maestría. Correo electrónico: jc_alemarqz@yahoo.com.mx

marxista, pero también se consideró la necesidad de ampliar el espacio curricular a otras expresiones de pensamiento económico. Por el momento histórico que se vivía y la tradición académica imperante, todo lo referente al enfoque marxista, que se veía disperso en ambos semestres y fue concentrado en una sola unidad.

La segunda revisión se encargó, entre otras cuestiones, de seleccionar los contenidos para dejar aquellos que fueran fundamentales; en este nivel escolar, para la comprensión de la economía política marxista. Los que no, serían manejados de forma opcional por el docente (por ejemplo, los *Esquemas de reproducción, simple y ampliada*, saldrían del programa por requerir mayor profundización de la necesaria a nivel bachillerato; la *Acumulación originaria* podría ser abordada recuperando lo visto en Historia Universal Moderna y Contemporánea)

acerca del funcionamiento de la sociedad capitalista a partir del análisis de los Procesos de *Producción, Distribución, Circulación y Consumo*.

Ante esto, debemos preguntarnos cuál es el objeto de estudio de la economía marxista, más concretamente, cuál es el objeto del estudio económico de Karl Marx y por qué es necesario abordarlo en el Colegio de Ciencias y Humanidades, en general, y en Economía, en particular.

Así, el principal objeto del estudio económico de Karl Marx es comprender críticamente cómo funciona el Capital y cómo articula al sistema económico llamado, por obviedad, Capitalismo. Por consecuencia, todo su análisis económico está enfocado a desentrañar y desmenuzar cada pieza de dicho sistema, hasta ir a su esencia trascendiendo su apariencia.

Por esa razón, no propone acciones concretas de *política económica* ni específica carac-

El principal objeto del estudio económico de Karl Marx es comprender críticamente cómo funciona el Capital y cómo articula al sistema económico llamado, por obviedad, Capitalismo.

En la tercera revisión se enfatiza un poco más en el aspecto metodológico y en el manejo de las categorías y leyes para su aplicación en situaciones concretas y significativas para el alumno. Además, el propósito de la unidad abre el camino a análisis económicos marxistas contemporáneos.

La *Economía Marxista* ocupa una unidad completa (*Unidad II: El análisis marxista de la economía capitalista*) en el Programa de Economía I, aprobado en 2016, correspondiente al quinto semestre de nuestro Colegio, como también la llamada *Economía Neoclásica* ocupa otra unidad del mismo semestre y las economías *Keynesiana* y *Neoliberal* ocupan sendas unidades en Economía II, correspondiente al sexto semestre.

Esto quiere decir que la escuela de pensamiento marxista es tan importante como las otras grandes teorías económicas para comprender distintos planteamientos teórico - metodológicos

terísticas de algún tipo de economía socialista, mucho menos comunista, pues dicha tarea escapa del objetivo principal de su análisis económico. Por consecuencia, para Marx, la crítica de la economía política dominante "sólo puede estar representada por aquella clase cuya misión histórica es derrocar el régimen de producción capitalista y abolir definitivamente las clases: el proletariado".³ Esto es importante aclarárselos a los alumnos que cursarán Economía, pues traen una carga ideológica formada por instituciones⁴ conservadoras que inducen a pensar que todo lo relacionado con Marx es negativo.

³ Marx, K (1976), *El Capital*, postfacio a la segunda edición, tomo I, pág. xx.

⁴ Aquí se entiende Instituciones en su acepción amplia, es decir, como las formas de organización que se da el ser humano para su convivencia: Familia, Estado, Empresa, Clubes, Tradiciones, etcétera.

Lo primero que hay que explicar es que Marx no sacó de la nada sus conclusiones ni sus propuestas. Esto podría parecer complicado para un alumno del quinto semestre de bachillerato, pero para ello recurro al texto de Rius, “Marx para principiantes”, que va explicando gráficamente las tres fuentes del marxismo, es decir, la *Filosofía Alemana*, el *Socialismo Francés* y la *Economía Clásica Inglesa*, mostrando cómo Marx leyó a los autores de estas tres fuentes, retomando y reenfocando muchos de sus planteamientos, incluido el referente a la Plusvalía o trabajo no pagado.

Esa lectura, que no es parte del programa institucional pero que a mí me ayuda metodológica y pedagógicamente, la realizan los alumnos en forma paralela a las de la *Unidad I: Introducción a la Ciencia Económica*, ya que van familiarizándose con los términos y conceptos que desarrollará Marx, comprendiendo que el marxismo fue, en consecuencia, un resultado del desarrollo teórico y no una anomalía generada por un pensador aislado. Al llegar a la *Unidad II: El análisis marxista de la economía capitalista*, ya tienen elementos para comprender las aportaciones de los Mercantilistas, los Fisiócratas y los economistas clásicos ingleses como Adam Smith y David Ricardo.

Cuando iniciamos el tema *Objeto y Método de la Economía Política* ya habrán asimilado conceptos y términos económicos, pues esta parte metodológica es una de las más difíciles y requiere comprender y manejar distintos niveles de análisis, desde los elementos más concretos y “visibles” hasta los más abstractos e “invisibles”, puesto que con este método se propone ir de lo más aparente o superficial hasta lo más esencial del sistema económico.

Mucha paciencia y muchos ejemplos se utilizan para explicar esto en el nivel bachillerato. Por eso, tal vez, se había evitado abordarlo curricularmente en los programas de Economía, salvo casos excepcionales de profesores que se animaban a hacerlo por su cuenta. Afortunadamente, en la tercera revisión institucional del Programa se incluyó como un

tema necesario, aunque ahora habría que capacitar a los profesores en su impartición.

En 1846, Marx señalaba en una *Carta a Pavel V. Anneenkov* que Proudhon

“no ha percibido qué a medida que los hombres desarrollan sus fuerzas productivas, esto es, en cuanto viven, desarrollan ciertas relaciones entre sí, y que la naturaleza de estas relaciones necesariamente debe variar con el cambio y el crecimiento de las fuerzas productivas. No ha percibido que las categorías económicas son sólo las expresiones abstractas de estas relaciones reales, únicamente conservan su validez mientras existen dichas relaciones. Cae, pues, en el error de los economistas burgueses que consideran a estas categorías económicas como eternas y no como leyes históricas que sólo son leyes para un desarrollo histórico particular”.

Esto nos remite, necesariamente, al Método de la Economía Política y al de su Crítica, respecto a lo cual Marx nos explica que los economistas anteriores habían partido de *Categorías de Análisis* concretas para arribar a categorías cada vez más abstractas, pero que ahí se habían detenido y desde ahí intentaban actuar sobre la realidad, por lo que, cuando la realidad no se ajustaba a sus teorías, decían que lo que estaba mal era la realidad, no la teoría⁵. Pero, nos aclara, lo que les faltaba era retornar en el camino andado, es decir, partir de las categorías abstractas nuevamente hacia las concretas, con la diferencia que ahora estas ya serían parte de un *Concreto*

Pensado, ya conocido mediante el laboratorio del pensamiento, y se comprendería mejor su funcionamiento integral. Con esto se entendería porqué el punto de partida es identificado como *Concreto Caótico* a diferencia del punto de llegada, es decir, aquel *Concreto Pensado*.

Como ejemplo de categorías abstractas de simples tenemos al *trabajo*, que siempre ha existido, desde que existe la humanidad misma,



El marxismo fue resultado de un desarrollo teórico y no de un pensador aislado.

⁵Esto lo seguimos escuchando en la actualidad, pues con frecuencia funcionarios públicos o privados declaran que lo que está mal no es la teoría económica neoliberal (que es la que guía todas las acciones de política económica en países guiados y “ayudados” por el FMI), sino que dicen que es la realidad la que está mal, pues no se han aplicado “correctamente” las indicaciones del FMI.

pero el *trabajo asalariado*, como categoría concreta o compleja no siempre ha existido, sino solamente en modos de producción donde se paga un salario por la *fuerza de trabajo*, sea esta física (por ejemplo, un albañil) o intelectual (por ejemplo, un ingeniero).

De esta manera, se comprende que *lo concreto es la síntesis de múltiples determinaciones*, porque dichas determinaciones hacen concreta o específica a una persona, a una situación o a un acontecimiento. Un estudiante es algo abstracto, general, simple; pero 1) un ESTUDIANTE, 2) de la UNAM, 3) del CCH, 4) del PLANTEL AZCAPOTZALCO, 5) del TURNO MATUTINO, 6) de SEXTO SEMESTRE, 7) de ECONOMÍA, 8) del GRUPO 601, ya cuenta con OCHO determinaciones, a las cuales le podemos agregar género, edad, dirección, apellido, nacionalidad. Todo ello lo convierte en una realidad compleja desde una perspectiva cognitiva,

mercancía por otra, aunque esta se llame dinero).

Así, estos elementos básicos en el análisis económico marxista permitirán que los alumnos comprendan la más atacada teoría de Marx, la *Teoría de la Plusvalía*, puesto que sabrán que, al ser vendida como una Mercancía, la fuerza de trabajo, al igual que cualquier mercancía, posee valor de uso y valor de cambio, y que el capitalista, *aún pagando íntegro su valor de cambio*, se apropiará de su valor de uso y lo puede utilizar como quiera el tiempo que quiera. Esto obedeciendo a una ley económica capitalista, la *Ley del Intercambio de Valores Iguales*.

Un ejemplo cotidiano de dicha ley económica, entre millones de ejemplos semejantes, es cuando una persona (consumidor) compra una camisa, pagando su valor de cambio, expresado en un precio determinado, y se apropia de su valor de uso, el cual puede usar como quiera, ya sea

La más atacada teoría de Marx, la Teoría de la Plusvalía, al ser vendida como una Mercancía, la fuerza de trabajo, al igual que cualquier mercancía, posee valor de uso y valor de cambio, y que el capitalista, aún pagando íntegro su valor de cambio, se apropiará de su valor de uso y lo puede utilizar como quiera el tiempo que quiera. Esto obedeciendo a una ley económica capitalista, la Ley del Intercambio de Valores Iguales.

en tanto que lo contrario, es decir, entre menos determinaciones se tomen en cuenta, será más general, más abstracto, más simple.

Abordar el *Método de la Economía Política* completo (de lo Concreto a lo Abstracto y retornar a lo Concreto, C - A, A - C, o bien C-A-C), puede convertirse en un sano ejercicio para los alumnos que cursan Economía, pues les permitirá comprender y manejar los diversos niveles de concreción y de abstracción y buscar su aplicación en diversas esferas de su vida, tanto familiar, escolar, deportiva, cultural, social, laboral, entre otras.

Con estos elementos, los alumnos diferenciarán *Trabajo Concreto*, particular, generador de *Valor de Uso* (lo que satisface una necesidad específica) y *Trabajo Abstracto*, generador de *Valor de Cambio* (lo que permite el intercambio de una

como camisa o como trapo para limpiarse los zapatos o como "bandera" o regalarla, o usarla uno, tres o veinte años, es decir, el tiempo que quiera, pues ya es suya y el que le vendió la camisa no puede opinar ni protestar por el uso que se le dé.

Esta lógica la aplica el *Capital* a la mercancía llamada *Fuerza de Trabajo*, y el comprador de ella (el capitalista) se apropia de su valor de uso y lo que se produce con él, que es justamente más valor, es decir, plusvalor, que, al venderse, se transforma en Plusvalía, es decir la forma monetaria del plusvalor.

Es importante que el alumno comprenda lo mejor posible este punto, pues esto lo llevará al siguiente nivel que es la determinación del Valor de la Fuerza de Trabajo, el cual se determina por el Tiempo de Trabajo Necesario para producir



los bienes y servicios que requiere el trabajador y su familia para reproducirse como tal familia y como clase social.

Esto lleva a una interesante dinámica grupal, pues se trata de calcular el valor de la fuerza de trabajo y una familia promedio, a partir del valor de los productos y servicios (alimentos, ropa, vivienda, distracciones, educación, transporte, etc.) que requeriría dicha familia. Este ejercicio generará debates en cada grupo, pues la mayoría de los alumnos todavía no conocen todos los precios de lo que se consume en sus casas, pero colectivamente lo intuyen, y eso genera una percepción de lo que requeriría ser el salario promedio. Es impactante para ellos ver lo que en realidad debiera ser el salario para satisfacer las necesidades familiares y confrontarlo con lo que en realidad ganan millones de mexicanos⁶.

⁶Los análisis sencillos que realizan los alumnos, a nivel

Este tipo de debates y ejercicios de cálculo económico con datos contemporáneos le ayudan a asimilar con más rapidez otros temas de Economía, puesto que ya lograron trabajar en altos niveles de abstracción, propios de la parte teórica de la disciplina.

Pero esto implica todo un proceso de asimilación cognitiva lento para el alumno mediante diversos niveles de exposición, pero también es un excelente proceso para que aprenda a trabajar con los mencionados mayores niveles

bachillerato por supuesto, no se alejan mucho de los que realizan en otros espacios académicos, así, por ejemplo, en *Gaceta UNAM* del 23/II/17, en la página 8 se publicó el artículo “Las familias capitalinas gastan 445 pesos diarios” refiriéndose a un estudio que realizó la Escuela Nacional de Trabajo Social. Curiosamente en ese año, la cantidad que estimaron mis alumnos de Economía para calcular el Valor de la Fuerza de Trabajo mínimo promedio se acercó mucho a esa cantidad.

El carácter interdisciplinario del pensamiento de Marx se identifica con el carácter interdisciplinario del CCH

de abstracción y poder abordar temas como el *Fetichismo* de las mercancías y la *alineación* consumista. Obviamente, no todos los profesores de Economía los manejamos, por lo que requeriríamos una formación destinada a ello, proporcionada por la institución en los cursos intersemestrales y anuales.

Para abordar este tema, en mi caso, utilizo dos textos escritos por mí, pues pretendo utilizar un lenguaje más accesible para los alumnos específicamente del CCH. Uno de dichos textos se distribuye en el Departamento de Folletería del plantel Azcapotzalco: "Producción y Consumo en el Pensamiento marxista" (CCH/A.2013) y otro es una reseña del libro "El Capital Manga", que los alumnos fotocopian por su cuenta (ver bibliografía).

Marx, a lo largo de diversas obras, reconoce las aportaciones valiosas de F. Hegel, A. Smith, L. Feuerbach, los presocráticos, aportaciones desde diversos ámbitos del conocimiento humano: Filosofía, Historia, Economía, Derecho, Estadística, Psicología, Geografía, Matemáticas, Arte, Literatura., con lo cual queda claro el carácter *interdisciplinario* de su vida y obra.

Justamente, por este carácter interdisciplinario del pensamiento de Marx que se identifica con el carácter interdisciplinario del CCH, es que en la asignatura de Economía hemos defendido abiertamente su permanencia en el Programa de la materia en todas las revisiones del Plan de Estudios realizadas (1995, 2005 y 2016), reafirmando la importancia del análisis marxista en la docencia de la asignatura.

Los prejuicios o enconos ideológicos han sido los que han retirado o confinado a espacios acotados a Marx en varios de los programas de materias del Área Histórico-Social, pero creo necesario repensar a Marx en el bachillerato del Colegio de Ciencias y Humanidades y hacer realidad la libertad de cátedra y la pluralidad ideológica, por lo menos en una institución como el CCH que fue fundada por un impulsor del pensamiento crítico

y comprometido con la realidad social nacional, el Dr. Pablo González Casanova.⁷

BIBLIOGRAFÍA

Alemán, J. C. (2013). *La producción y el consumo en el pensamiento marxista*. México: CCH Azcapotzalco.

———. (2018), *Reseña de El Capital manga*, 1ª parte, en "Tribuna Comunista" núm. 269, periódico electrónico, 17/1/18, pág. 66.

———. (2018), *Reseña de El Capital manga*, 2ª parte, en "Tribuna Comunista", núm. 272, periódico electrónico, 7/1/18, pág. 73.

———. (2018), *Reseña de El Capital manga*, 3ª parte, en "Tribuna Comunista", núm. 274, periódico electrónico, 22/1/18, pág. 64.

Aragüés, J. M. (2015). *Marx. La lucha de clases es el motor de la historia*. España: RBA Coleccionables.

Marx, K., *Carta a Pavel Vasilyevich Annenkov*, 26 de diciembre de 1846, en "Correspondencia", Ediciones de Cultura Popular, México, 1ª reimposición, 1977, y en *Marxists Internet Archive*, 2010, www.marxists.org

———. (1976). *El Capital*, tomo I. México: FCE.

———. (1980). *El Método de la Economía Política*, en *Grundrisse*. México: Siglo XXI editores.

———. (2013). *El capital Manga*. Barcelona. Herder Editorial.

Programas de Economía I y II. (2005, 2016). México: DGCCH

Rius (2009). *Marx para principiantes*, México. Ed. Grijalbo.

⁷ En el plantel Azcapotzalco del CCH, varios alumnos de Economía acuden a las sesiones semanales del Taller de Pensamiento Crítico "Dr Pablo González Casanova" donde analizan, con mayor profundidad y tiempo, muchas de las categorías marxistas, aunque no sólo económicas, sino también políticas y filosóficas.

