

Globalización e información: Agenda mundial para un nuevo debate en la sociedad postdemocrática

“La era de la modernidad sólida ha llegado a su fin. ¿Por qué sólida? Porque los sólidos, a diferencia de los líquidos, conservan su forma y persisten en el tiempo: duran. En cambio los líquidos son informes y se transforman constantemente: fluyen... Los sólidos que se están derritiendo en este momento, el momento de la modernidad líquida, son los vínculos entre las elecciones individuales y las acciones colectivas... El advenimiento de la modernidad líquida ha impuesto a la condición humana cambios radicales que exigen repensar los viejos conceptos que solían articularla.”
(Zygmunt Bauman/Modernidad Líquida)

*Hugo Sánchez Gudiño**

Resumen

Aprobado por unanimidad en noviembre de 1979, la Comisión Internacional de Expertos en Materia de Comunicación de la UNESCO dio a conocer públicamente el documento titulado: “Voces Múltiples/ Un solo Mundo. Comunicación e Información de Nuestro Tiempo”, que se convirtió en la década de los ochenta en el texto rector del debate mundial sobre el Nuevo Orden Informativo Internacional (NOII). Y a nivel local sobre la Reglamentación del Derecho a la Información.

De igual manera, el Informe McBride se empató en México con diversos movimientos sociales encabezados por periodistas, comunicadores y académicos quienes pugnaban por mayor transparencia en las acciones de gobierno, así como el acceso de todos los sectores sociales a los grandes medios, organizados en el Foro Permanente de Comunicación Popular. Han transcurrido 25 años de que el Informe McBride fuera la piedra angular de la batalla por la democratización de la información, y una conclusión es evidente: los Formatos de Difusión-Circulación- y hasta Consumo de todos los medios se han *norteamericanizado*. Hemos transitado del Informe McBride al Mundo McDonald’s.

Palabras Clave: Democratización, Globalización, Cibersociedad, McDonalizacion, Identidades.

Abstract

Adopted unanimously in November 1979, the International Commission of Experts in The Field of Communication of UNESCO publicly released a document entitled: “Voices Multi/Single world. Communication and information of Our Time”, which became the decade eighties in the text lead the global debate on the New International Information Oden (NOII) And locally on the Regulation of Information Law.

Likewise, the MacBride report in Mexico is tied to various social movements led by journalists, media professionals and academics who fought for greater transparency in government actions, as well as access to all sectors of society to the mainstream media, organized in the Permanent Forum on Mass Communication. Has been 25 years that the Macbride report was the cornerstone of the battle for the democratization of information, and a conclusion is obvious. Diffusion-formats-even-circulation of all media consumption have waled the *norteamericanizado*. MacBride report to the World McDonald’s.

Key Words: Democratization, Globalization, Cybersociety, MacDonaldization, Identities.

* Dr. en Ciencias Políticas por la FCPyS-UNAM. Profesor-Investigador en la Facultad de Estudios Superiores Aragón-UNAM. hugosgudino@hotmail.com hugosgudino@yahoo.com.mx

Introducción

Tele-Basura y Videocracia: La video-política (telecracia o Video-cracia) impuso sus reglas del juego en el espacio público a nivel mundial. Sin embargo, la tendencia a la focalización de aspectos concernientes a la intimidad en la construcción de la imagen pública de los políticos con cierto deslizamiento hacia el “Reality Show” o la Tele-Basura se han consolidado en los últimos años.¹

Omnipresente en la vida privada como en la pública, lo Tele-mediático, y con ello el vídeo casero construye y organiza los destinos de los liderazgos políticos, hace y deshace poderes legislativos y ejecutivos, extiende las fronteras de lo imaginario de los movimientos sociales, y amalgama la realidad partidista, la ficción electoral y la virtualidad del marketing.

Según D. Wolton no hay que tomar este hecho con pesimismo u optimismo, sino analizar críticamente de qué manera entrelazan en este imperio de la imagen, los recursos, las intenciones y lo imaginario de los productores, como se escenifican los hechos en la transmisión y hasta que punto los receptores tienen recursos para hacer uso de su libertad de opinión.²

El *escándalo* dice Bobbio, es uno de los mecanismos modernos para controlar el poder, a través de la vigilancia que ejercen los medios de comunicación y la opinión pública.³

Situados a casi tres décadas de distancia, cuando los ejes de la discusión sobre el Nuevo Orden Informativo Internacional (NOII) giraban en torno de la Democratización de los grandes medios de difusión de masas (acceso de la sociedad civil, contenidos educativos y culturales, defensa de los valores nacionales, libertad de prensa y derecho a la información), observamos con preocupación que la Agenda para Un Nuevo Debate hoy tiene como centro lo que Thompson llama “El Escándalo Político...”.⁴

En un escenario socio-político y económico-tecnológico (obviamente cultural) distinto, somos testigos de que en efecto la información y el entretenimiento se han DEMOCRATIZADO, pero alejando al ciudadano de una conciencia política integral y de una visión del mundo crítico, por el contrario ha conectado y sumergido al grueso de la sociedad civil en el entretenimiento chatarra, la banalidad y una cultura *light* que lo divorcia día a día de los grandes problemas nacionales.

¹ Martínez Pandiani, Gustavo. Homo zapping: Política, mentiras y Video. Argentina, Ugerman Editor, 2004, p. p.16-33.

² Wolton, Dominique. Elogio del Gran Público/Una teoría crítica de la TV. Barcelona, Gedisa, 1992, p. p. 14-17.

³ Bobbio, Norberto, El Futuro de la Democracia. México, FCE, 1986, p. p. 65-80.

⁴ Thompson, John. El Escándalo Político. Poder y Visibilidad en la era de los medios de comunicación. Barcelona, Paidós, 2004, p. p.300-394.

Pero empecemos por hacer un breve balance del llamado Informe McBride de la UNESCO, considerado la piedra angular de la primera gran discusión mundial sobre la información en los tiempos modernos.

Un Solo Mundo, Voces Múltiples: Trazando la Agenda Mediática del Futuro

Después de llevar a cabo ocho reuniones plenarias de trabajo, la última de ellas celebrada en París, la Comisión Internacional de Expertos en Materia de Comunicación de la UNESCO, aprobó por unanimidad en noviembre de 1979, con ciertas reservas expresadas en el propio documento, una versión provisional del informe denominado: Voces Múltiples, Un Solo Mundo, Comunicación e Información de Nuestro Tiempo.⁵

El texto generado fue mundialmente conocido como informe MacBride, que se convertiría al principio de la década de los ochenta en el documento rector del debate mundial sobre el nuevo orden informativo internacional (NOII) y referencia obligada durante los largos debates en torno a la reglamentación de la información, proyectos de comunicación social del Estado y de las relaciones medios-publicidad-estado en nuestro país.

En efecto, el Informe MacBride, se encontraba articulado en cinco grandes rubros.

- **Comunicación y Sociedad;** era el primero y se dedicaba al análisis conceptual de la interacción de la comunicación en la sociedad. En él eran analizadas las principales dimensiones de la comunicación y sus interrelaciones sociales, nacionales e internacionales.
- **La Comunicación Hoy;** constituía la segunda parte y en ella se detallaban entre otras cuestiones, las desigualdades comunicativas existentes en los niveles nacional, regional e internacional;
- La tercera parte denominada **Preocupaciones Comunes** abordaba el temario de problemas específicos del informe;
- **El Marco Institucional y Profesional** -cuarta parte- se encargaba de analizar una serie de temas que iban desde la función de la investigación a los problemas sobre la situación de los profesionales de la comunicación, sus derechos y responsabilidades, y las normas de actuación que debía presidir su conducta profesional; y
- El último apartado denominado **la Comunicación Mañana**, recogía en una primera parte las 82 recomendaciones programáticas que constituyen el principal aporte de la Comisión MacBride, y que teóricamente asumirían los países miembros de la UNESCO en materia de comunicación social local.

⁵ Esteva, Gustavo, "Prensa. Derecho a la Información y Democratización de la Sociedad Mexicana" en Foro Internacional de Comunicación Social. México, D. F. Socv. Coop. Publ. *El Día*. 1982, p. 81.

Se dividía en dos grandes bloques:

a) Conclusiones y Sugerencias, conformando por cinco puntos:

1. Fortalecimiento de la independencia y del autodesarrollo.
2. Consecuencias sociales y nuevas tareas.
3. Democratización de la Información.
4. Fomento a la cooperación internacional; y
5. Asuntos que procede estudiar más a fondo:
 - Interdependencia creciente.
 - Una mejor coordinación.
 - Normas e instrumentos internacionales.
 - Acopio difusión de noticias
 - Protección a los periodistas.
 - Mayor atención a las zonas descuidadas.
 - Ampliación de los recursos financieros.⁶

Los países subdesarrollados en busca de un espacio comunicativo propio

La importancia histórica de este Informe radicaba en el hecho de que los países del Tercer Mundo tuvieron a finales de la década de 1970, la fuerza política y moral para impulsar una Comisión de Investigación, encargada de estudiar los problemas relacionados con la circulación internacional de la Comunicación de Masas y de esta forma hacer emerger en la escena internacional, toda una serie de temas que hasta ese momento no habían sido reconocidos por el conjunto de la comunidad internacional.⁷

Por su parte el grupo de los países occidentales que incluía a USA, Canadá, Japón, Austria y Nueva Zelanda, prefirió por el contrario resaltar el tono liberal de algunos apartados, como los referidos a la libertad de expresión, y mostraba un claro disgusto por las críticas realizadas a los monopolios transnacionales de comunicación, al papel negativo de la publicidad y a la necesidad de establecer un marco jurídico eficaz de ámbito internacional.⁸

⁶ MacBride, Sean, et.al. *Un Solo Mundo, Voces Múltiples. Comunicación e Información en Nuestro Tiempo*. México. UNESCO-FCE, 1982, p. p. 431-470/Murciano, Marcial. *El Debate sobre la circulación internacional de la Comunicación*. Barcelona. Mimeo, 1985, p. 50.

⁷ Castells, Manuel. *La Era de la Información. Economía, Sociedad y Cultura*. Madrid. Siglo XXI.1996, 400 p.

⁸ Mattelart, Armand, *La Mundialización de la Comunicación*. Barcelona, Paidós, 1996, 300 p.

Sin embargo, a pesar de las diferencias, fue posible adoptar un compromiso de resolución sobre el Informe MacBride, en el cual quedaban recogidos los principios generales que debían guiar el establecimiento de un Nuevo Orden Internacional de la Información y de la Comunicación.⁹

Como en otras resoluciones anteriores de la UNESCO caracterizadas por ofrecer un consenso de fachada que evitara la ruptura entre concepciones contrapuestas sobre la comunicación, la resolución de Belgrado sobre el Informe MacBride era ambigua y equívoca. En ella se reconocía, de un lado la desigualdad de las estructuras comunicativas nacionales, la existencia de desequilibrios en la circulación internacional de la comunicación, el papel negativo y oligopólico de las empresas transnacionales de la información, la necesidad de respetar la soberanía de las naciones y el derecho a la identidad cultural de las diferentes regiones del mundo, preocupaciones todas ellas reivindicadas por los países en desarrollo; y por el otro lado en la misma declaración se incluían también las concepciones occidentales de libertad de empresa y de libre circulación de la información.

Sin embargo, la abundante investigación sobre el rol internacional de la comunicación en la última década demostraba la existencia de un nexo casual entre los últimos hechos y los anteriores, es decir, la incidencia de las políticas de expansión liberales en la génesis de los desequilibrios y la dependencia internacionales. Y, por tanto, la necesidad imperiosa de establecer políticas nacionales e internacionales capaces de corregir la situación descrita.¹⁰

Agenda universal, carente de metodología

En este plano era donde el Informe MacBride había demostrado su mayor fragilidad e inconsistencia. Más allá de un conjunto general de observaciones y recomendaciones para la comunidad internacional, la resolución de Belgrado (Informe MacBride) carecía de un plan de acción preciso que le permitiera incidir sobre las definiciones analizadas. Sin duda, desde el punto de vista de la reflexión teórica, pocas novedades conceptuales podría ofrecer para los investigadores de la comunicación.

Para cualquier especialista resultaba carente de rigor conceptual cada una de las partes del Informe. Las dos primeras, eran las más necesitadas de fundamentos teóricos y sobre las cuales deberían descansar los análisis posteriores, era una enciclopedia-catálogo de interminables temas, desorganizados.

La ausencia de una metodología en el análisis de la sociedad (Parte I) impedía establecer con claridad las causas que han originado las actuales

⁹ Murciano, Marcial. *El Debate sobre la circulación internacional de la comunicación*. Op. Cit. p.50.

¹⁰ Gutiérrez, Roberto. "Las Coordinadas Normativas de la Comunicación Social" en *Metapolítica* No. 40. México, D. F. Marzo-Abril-2005, p. p. 77-80.

relaciones de dependencia, la dominación entre las naciones y las profundas desigualdades existentes entre ellas. Estas relaciones aparecían frecuentemente en el Informe como características ahistóricas de las sociedades, fenómenos relacionados con las mismas pero no vinculados orgánicamente a ellas a través de procesos históricos concretos.¹¹

En esta perspectiva, había que situar algunas de las insuficiencias más sobresalientes. Entre las principales debemos citar el tratamiento de temas de tanta trascendencia para los países en vías de desarrollo como eran: impacto futuro de las nuevas tecnologías, potenciación de políticas nacionales de comunicación o la estrategia internacional para impulsar un Nuevo Orden Internacional de la información.

Mucha denuncia, propuestas limitadas

Eran escasas las propuestas concretas que el Informe contenía sobre la forma de avanzar en la construcción del Nuevo Orden Internacional de la Información, o sobre la forma de impulsar las políticas nacionales de comunicación, por o demás, formaban parte de dos de las recomendaciones encargadas a la Comisión. Y, sin embargo, la investigación sobre estos temas había elaborado formulaciones ya muy precisas y coherentes, en las cuales se recogían las aspiraciones de mayor acceso a la independencia del Tercer Mundo.¹²

Indudablemente, en el marco político internacional en el que se había gestado el Informe MacBride, resultaba imposible establecer un consenso sobre el principio de la buena voluntad entre intereses contrapuestos.¹³

Inscrito en el contexto anterior, el debate sobre el Nuevo Orden Internacional de la Información reflejaba en gran medida las relaciones de conflicto que se producían en otras áreas conexas, como las de la economía y la política internacionales. Sin embargo, se tuvieron que impulsar medidas concretas de carácter práctico. El ejemplo más claro se encuentra en el Programa Internacional para el Desarrollo de la Comunicación (PIDC), aprobado por consenso en la Conferencia de Belgrado de la UNESCO quedando bajo la dirección de un Consejo Intergubernamental, integrado por 35 miembros, elegidos según los criterios de representación geográfica proyeccional.

Cabe señalar que la primera reunión del Consejo Intergubernamental del PIDC tuvo lugar en París en 1981 y estuvo dedicada a los temas de organización y a la adopción del reglamento de actuación. En esta reunión se recomendó la prioridad el principio de consenso en la toma de decisiones y se fijaron los objetivos de carácter general, orientados a ayudar a los países en vías de

¹¹ Mattelart, Armand. Historia de la Utopía Planetaria. Barcelona. Paidós. 2000, p. p. 200-235.

¹² Ibidem.p.p.200-235.

¹³ Cfr. De Moragas, Miguel (comp.) Sociología de la Comunicación de Masas IV. Barcelona. Edit. Gustavo Gilli, 1985, p. p.100-124.

desarrollo, de acuerdo con “las disponibilidades de los Estados más desarrollados, y también en base al aprovechamiento de las propias posibilidades de los países en desarrollo y al fortalecimiento de su mutua cooperación en el perfeccionamiento de sus medios de información y comunicación”.¹⁴

En la segunda reunión del PIDC celebrada en Acapulco del 18 al 25 de enero de 1982, los países del Tercer Mundo presentaron cerca de 50 proyectos cuya realización habría requerido aproximadamente 90 millones de dólares. Sin embargo, al final de la reunión, el PIDC se encontró con recursos inferiores a los previstos. Con apenas 6 millones de dólares a su disposición, sólo pudo aprobar 14 iniciativas. Las otras quedaron archivadas, a la espera de fondos difíciles de obtener.

No obstante el resultado oficial no se acercó a lo esperado, ya que reunió para el fondo común del programa menos de seis millones de dólares. La mayor parte de esa cantidad, fue conseguida mediante la contribución de algunas potencias occidentales y de la Unión Soviética.¹⁵

La más significativa partió de Francia, no sólo porque fue la mayor colaboración individual –dos millones de dólares- sino también porque pese a pertenecer junto a los Estados Unidos al bloque capitalista industrializado adoptó una posición de respaldo pleno al Tercer Mundo. Otras naciones occidentales como Holanda, Canadá, Austria e Italia prometieron contribuciones que, independientemente de su significado económico, sirvieron para demostrar que las reivindicaciones del Tercer Mundo podían ser comprendidas en el primero.

De los 14 proyectos aprobados, tres fueron para África, dos para los países árabes, dos para Asia y el Pacífico, y cinco para América Latina y el Caribe. La mayoría eran iniciativas regionales y subregionales referentes a la tecnología, formación de personal e intercambio entre agencias nacionales.¹⁶

La Agencia de Noticias Pan-Africana (PANA), que debía reunir a todas las agencias nacionales en África, era quizá el ejemplo más sobresaliente de esta ayuda al desarrollo de las redes de comunicación en el ámbito regional, a la cual se destinó un millón y medio de dólares para la compra de equipamiento y capacitación de periodistas.¹⁷

¹⁴ MacBride, Sean, et. al. Un sólo Mundo. Voces Múltiples. Comunicación e Información en Nuestro Tiempo. Op. Cit.

¹⁵ De Moragas, Miguel (comp.). Sociología de la Comunicación de masas IV. Op. Cit. p.p. 100-124.

¹⁶ Ibidem.

¹⁷ Ibidem.

En el mismo caso podrían citarse la Red de Noticias para Asia y el Pacífico (ANN) la Acción de Sistemas Informativos Nacionales (ASIN) para implantar un centro de edición y traducción autorizado y hacer más potente la red de comunicaciones del sistema, a la Agencia Latinoamericana de Servicios Especiales de Información (ALASEI).¹⁸

Frente a lo anterior, no se vislumbraba la posibilidad de que, por lo menos en un plazo razonable, se pudiera disponer de los recursos económicos y tecnológicos que les permitieran a las naciones subdesarrolladas abrigar la esperanza de poder planificar un desarrollo autónomo de sus medios de comunicación social.

De esta manera, el Programa Internacional para el Desarrollo de la Comunicación (PIDC) había dado “sus primeros pasos, aunque tan cortos que gran parte de las expectativas que había despertado su creación (se transformaron en decepción”, poniendo fin al intenso debate generado a principios de la década sobre el Informe MacBride, en el que México jugó un papel destacado tanto en el escenario internacional - compartiendo las tesis del NOII- como en el nacional promoviendo la discusión, aunque sin concretizar nada al respecto- , coincidiendo con el tránsito sexenal 1982-1983 que restaría fuerza a las escasas conclusiones obtenidas del debate y que más tarde serían archivadas.¹⁹

Impactos Globales en México de la Agenda Mundial de la Información

La circulación y difusión del Informe McBride a nivel mundial así como en nuestro país, se empató con el ascenso al poder de Miguel de la Madrid y los tecnócratas (con lo que se inicia el ciclo de gobiernos neoliberales en México), entrañando un brusco desplazamiento de las esferas del poder de los antiguos dirigentes políticos y sindicales. “Una nueva generación de profesionistas tomaba el control del aparato político del Estado priista”.²⁰

De igual manera, la discusión sobre las tesis del McBride se agudizaban, activando debates locales y la movilización del gremio de la comunicación. Así, observamos que el horizonte político informativo se encontraba articulado en cinco grandes ejes:

¹⁸ Castaño, Agustín. “Acapulco. La Montaña parió un ratón”, en Cuadernos del Tercer Mundo No. 51. México. D. F. Abril-1982, p. p.4-14.

¹⁹ Ibidem.

²⁰ Sánchez Gudiño, Hugo, *Prensa y Poder en el Sexenio de Miguel de la Madrid 1982-1988*. México. ENEP-UNAM-Aragón, 2004, p. 39.

- 1) Reglamentación del Derecho a la Información;²¹
- 2) Proyecto de Comunicación Social del Estado;²²
- 3) Debate de las relaciones Estado-Publicidad-medios de información;²³
- 4) Contexto Nacional del Periodismo impreso;²⁴

y

- 5) Debate en torno al Informe McBride.²⁵

Respecto a las movilizaciones del gremio periodístico y de la comunicación, destacan dos:

- A) Cuando el gobierno entrante de Miguel de la Madrid (Diciembre-1982) intento reformar el Código Civil y el Penal tipificando lo que se conoció como Ley Moral y Delito de Deslealtad con el propósito de establecer candados que obstaculizaran el trabajo periodístico y comunicativo sobre las actividades gubernamentales;²⁶ y
- B) La realización del Primer Foro Nacional de Defensa de la Libertad de Expresión e Información Popular (24-XII-1982) y meses más tarde (9-IV-1983), la instalación de la Coordinadora Nacional del Foro Permanente de Comunicación Popular que traería consigo la creación de: La Agencia Mexicana de Comunicación Popular; El Centro de Producción Independiente; y La Asociación Nacional de Medios de Comunicación Alternativa.²⁷

Nuevos escenarios del debate informativo mundial en la sociedad global

El mundo experimentó desde mediados de los 80 un amplísimo proceso de cambio y reorganización de los principios ordenadores que rigen su vida económica y político-social. Se pusieron en marcha mecanismos de

²¹ Rodríguez, Jorge Eduardo. "El Héptalogo de Luis Farias" en *Proceso*. México, D. F. 28-Julio-1980, p. 26.

²² Solís, Beatriz. "Derecho a la Información" en *Connotaciones*., México. D. F. 5-Enero-1982. p. p. 121-124.

²³ Scherer García, Julio. "Proceso ante el boicot publicitario" en *Proceso*. México. D. F.31-Mayo-1982, p. p.6-7.

²⁴ Esteva, Gustavo, "Prensa, Derecho a la Información y Democratización de la Sociedad Mexicana" en *Foro Internacional de Comunicación Social*. Op. Cit. p.50.

²⁵ Sánchez Gudiño, Hugo. *Prensa y Poder en el Sexenio de Miguel de la Madrid*. 1982-1988,Op.Cit. p.p.55-56.

²⁶ Sales Gasque, Renato, et.al. "Dictamen de las Comisiones Unidas, Segunda de Gobernación sobre las reformas a los artículos 1916 y 12116 del Código Civil para el DF" en *El Día*. México. D. F.28-Diciembre-1982, p.8.

²⁷ Rodríguez Araujo, Octavio. "Consulta Oficial y comunicación Popular" en *Uno más Uno*. México. D. F. 12-Mayo-1983. p.2/ Meléndez, Jorge, et.al. "Derecho a la Comunicación Popular" en *Uno más Uno*. México. D. F. 14-Abril-1983, p. 9.

reestructuración nacional e internacional del capitalismo, fenómeno al que se conoce como globalización mundial (circunscrito al universo económico que enlaza múltiples determinaciones sociales, políticas, culturales y ecológicas).²⁸

“Entramos en un periodo radicalmente nuevo: la historia se acelera, los bloques se disuelven, la democracia gana terreno, surgen nuevos actores y nuevas posturas. Frente a estas evoluciones aparentemente desordenadas, está de moda desconfiar de los modelos, abandonándose al juego de las fuerzas múltiples que agitan a nuestro planeta, hacer del mercado el dueño de todas las cosas, el árbitro de toda cultura”.²⁹

En el plano económico la globalización es el resultado final del rápido proceso de internacionalización de la producción, así como de las transacciones entre países desarrollados desde la II posguerra, conjugando los siguientes elementos fundamentales:

- a) El nivel alcanzado por el comercio internacional en relación con la producción mundial;
- b) El nuevo papel de las empresas multinacionales en la producción y el comercio mundial;
- c) El surgimiento de una nueva división internacional del trabajo;
- d) La revolución de las comunicaciones;
- e) La unificación de los mercados financieros internacionales y nacionales;
- f) El nivel alcanzado por las investigaciones internacionales y los mercados transnacionales de fuerza de trabajo; y
- g) Los primeros intentos de coordinación permanente de las políticas económicas de las grandes potencias capitalistas.³⁰

Autores como Eric Hobsbawn planteaban que la reestructuración política del mundo en el siglo XXI detonaría dimensiones trans y supranacionales.³¹

Este augurio aparece rotulado, entre otros enfoques, como el triunfo del mega Estado y la aldea global sobre los particularismos, la fragmentación y las soberanías territoriales.³²

²⁸ Dabat, Alejandro (coord.). *México y la Globalización*. México, UNAM, 1994, p. p.1-30/Vázquez Ruíz, Miguel Ángel. *Fronteras y Globalización. Integración del noroeste de México y el sureste de Estados Unidos*, México, IIE-UNAM, 1997, p. p.15-32.

²⁹ Attali, Jacques, *Milenio*. México. Seix-Barral. 1991, p. 5.

³⁰ González Casanova, Pablo y Saxe Fernández, John, *El Mundo Actual: situación y alternativas*. México, UNAM-CIIH, 1996, p. p. 7-45/ Chomsky, Noan, Dieterich, Heinz y Garrido Luis Javier. *La Sociedad Global: educación, Mercado y Democracia*. Edic. Joaquín Mortíz. 1995, p. p. 49-77.

³¹ Hobsbawn, Eric, *Naciones y Nacionalismos desde 1780*. Barcelona, Crítica, 1992, p.121/Bigni, Hugo. *Fines de siglo, fin de milenio*. Argentina, Unesco, 1996, p.p.110-111.

De esa manera, el mapa global tiene las siguientes tendencias:

- Creciente integración, cuasi compulsiva, de las economías nacionales a los mercados globales;
- Creciente sustitución de la economía de volumen por la economía del valor, debido a la generación de productos y servicios intensivos en conocimiento;
- El fin de la bipolaridad y la emergencia de una tripolaridad económica representada por Estados Unidos, Comunidad Europea y Japón; y
- Configuración de grandes zonas integradas de comercio que otorgan convenciones entre sí, destinadas a fortalecer su capacidad de exportación con vistas a la competencia con otras zonas.³³

Hemos entrado en una época de transición –dice Emmanuel Wallerstein-, donde las oscilaciones económicas, políticas y teóricas serán más fuertes e irregulares. Tal vez el sistema financiero ejemplifique con mayor claridad lo anterior: “un sistema rápido, transfronterizo, activo las 24 horas y cazador de beneficios en el que vastas sumas de capital entran y salen de un país o de capital según la percepción de las perspectivas de dicha entidad”.³⁴

De este modo, el tiempo que se profundiza notoriamente la interacción entre las distintas sociedades conformándose una conciencia global,³⁵ es posible identificar tendencias hacia la heterogenización, diferenciación, particularismos y regreso hacia lo interior.³⁶ “El nomadismo rico, nómadas en jet, acompañados de una cultural portátil, deberá coexistir con un nomadismo pobre, de burro y de huarache, de camello y de sandalia, rechazando y finalmente negatario de las virtudes de la aldea global abierta e integrada”.³⁷

Cruzada contra el mundo marlboro

En efecto, hoy parecen competir dos tendencias socioculturales opuestas que Andreu, Ricart y Bell, así como Castoriadis denominan: Jihad (Guerra Santa-Fundamentalismos) y el MC-World.

³² Ianni, Octavio. Teorías de la Globalización. México, Siglo XXI, 1997, p. p. 171-173.

³³ Sontang, Heinz y Yero, Lourdes. Procesos sociales en marcha. Hacia una nueva utopía necesaria. Caracas, Nueva Sociedad, Unesco., 1992, p.150.

³⁴ Kennedy, Paul. Hacia el siglo XXI. Barcelona, Plaza y Janés, 1993, 2000.

³⁵ En lo que respecta al llamado Tercer Mundo, las ONGs juegan un papel cada vez más importante, particularmente en las esferas socioculturales y políticas, el cual tiende a crecer porque muchas de ellas tienen acceso a considerables financiamientos provenientes de los países industrializados, y a veces mayores de las organizaciones públicas nacionales.

³⁶ Hin, Wolfgang. “El Fin del Estado Nación y el Nuevo Orden Mundial. Las Instituciones Políticas en Perspectiva” en Nueva Sociedad no.131.1994,p.p.100-101.

³⁷ Fuentes, Carlos. “La situación Mundial y la Democracia: los Problemas del Nuevo Orden Mundial” en Nexos No 171. México. D. F. Marzo-1992. p. 31.

La Jihad es la etnia parroquial, la fidelidad racial y religiosa que tiende a balcanizar y separar las regiones del mundo. Y el Mc-World, el mercado económico hegemónico que arrastra consigo una cultura popular *made in USA*, grotesco combinado de cine, programas de televisión, música *pop* y artículos de consumo, todo ello al alcance universal. Atrapada entre dos fuerzas late una tercera: la tendencia hacia la democracia de una sociedad civil madura.³⁸

No sabemos aún cómo será el mundo postcapitalista, confiesa Peter Drucker (1993), pero lo único de lo que podemos estar seguros, es que el mundo que surge del presente reordenamiento de creencias, valores, estructuras sociales y económicas, sistemas e ideas políticas, será diferente de cualquier cosa que podamos hoy imaginar, porque el recurso primario de la nueva civilización será el saber.

Surgirá –según lo plantean diversos teóricos- una nueva clase dominante cuyo poder se basará en el acceso a la información, que será el mayor recurso –“tesoro”- afirma Adam Schaff (1995) en la nueva sociedad: la información y la automática.

“En los años noventa la informática es Dios y Bill Gates es un profeta, el sumo sacerdote que dicta los preceptos de las nuevas generaciones. La Tierra es ya otra desde que en Silicón Valley – Valle del Silicón, en Palo Alto, California- brillan planetas nuevos: Apple, IBM, Microsoft, Nintendo y tantos otros que compiten en creatividad y sofisticación”.³⁹

Este recurso omnipotente se va a desplegar preferentemente en el ciberespacio, área social creada por las nuevas tecnologías de la información, donde el puesto de mando o la posición estratégica está ocupada por Internet: espina dorsal de la sociedad informática.⁴⁰

Rastreado los orígenes de la sociedad de la información.

Se alude nuevamente a la imagen de la aldea global de Marshall McLuhan, que resulta de la posibilidad de comunicarse con cualquier persona en cualquier lugar del planeta. Sin embargo, parece paradójico que se hable de dos metáforas tan distintas como la autopista y la de aldea al evocar a la sociedad de la información. En cierto sentido, ambas imágenes connotan a dos mundos totalmente diferentes. Las autopistas representan la velocidad, la anchura, la modernidad, la libertad individual. Por el contrario, la aldea significa lentitud, lo pequeño, la cercanía con la naturaleza, las relaciones sociales próximas al pasado.

³⁸ Moneta, C. Y. Quenan, C. (comp.) Las Reglas del juego. América Latina, globalización y regionalismo. Buenos Aires, Corregidora, 1994,40/Andreu, R., Ricart, J. y Valor, J. La organización en la era de la información: aprendizaje, innovación y cambio. Barcelona, IESE, 1995, 100/Bell, Daniel. El Advenimiento de la Sociedad Post-Industrial. Madrid, Alianza, 1994, 200.

³⁹ Coupland, Douglas. Microsiervos, Barcelona. Ediciones B., 1996, 460 p.

⁴⁰ McLuhan, Marshall y Poquers, Bruce. La Aldea global: transformaciones en la vida de los medios de comunicación mundiales en el siglo XXI. México, Gedisa, 1991, p.3.

El término sociedad de la información tiene sus orígenes en los sociólogos Alain Touraine -francés- y Daniel Bell -estadounidense- que ya en 1969 y 1973, respectivamente, publicaron sendas obras en las que hablaban de la mencionada sociedad post-industrial como estación término de una evolución de la industria que se ha visto acompañada de transformaciones sociales específicas. Es decir, se puede considerar que teóricamente el concepto actual de sociedad de la información tiene un cuarto de siglo de existencia.

La sociedad de la información comenzó a ser ampliamente estudiada a finales de los sesenta y además de los citados autores, fueron muchos los pensadores que estudiaron esa naciente sociedad.

Así Marc Morat y Víctor Fuchs establecieron y divulgaron la base empírica que habría de sustentar los planteamientos de la sociedad informatizada.⁴¹ Z. Brzezinsky, consejero del presidente Carter, publicó en 1970 su obra *La era tecnocrónica*; en ella afirma que, en la sociedad tecnocrónica, la mano de obra industrial se traslada a los servicios, y la automatización y la cibernética reemplazan a los individuos que manejan a las máquinas.⁴²

En 1976-1978 el presidente de la república francesa, V. Giscard D'Estaing, encargó a su inspector general de finanzas se hiciera cargo de una misión de exploración, con el objeto de fomentar la reflexión sobre la forma de conducir la información de la sociedad. Resultado de lo anterior, lo constituye el informe Nora-Minc, el cual llevó a considerar que “a largo plazo, la informática será para bien o para mal, un ingrediente fundamental del equilibrio entre la autoridad del Estado y la libertad de la sociedad. De esta última depende el futuro de la democracia”.⁴³

Durante los últimos años de la década de los setenta aumentaron los estudios y obras con impacto sobre la sociedad de la información. Así, James Martín publicó, en 1978, *La Sociedad Interconectada*, donde pronostica con gran exactitud la sociedad en la que vivimos actualmente; tiene el mérito de haberse referido a las “nuevas autopistas”, “las autopistas electrónicas”, presenta la utopía de la ciudad virtual y le presta gran atención a los medios de masas y a la televisión.⁴⁴

Yoheni Mashuda, también en 1980, dio muestras de una excelente capacidad de predicción del futuro, al pronosticar que la computadora se aplicaría en una gama muy amplia de necesidades sociales. Así anticipó la creación de una red de conocimiento como núcleo de un nuevo tipo de educación que pondría el acento en capacidades individuales.⁴⁵

⁴¹ Morat, Marc. The Growing importance of service industries. London, Press, 1965, 200.

⁴² Brzezinsky, Z. La Era Tecnocrónica. Buenos Aires, Paidós, 1979, 300.

⁴³ Nora, Simon y Minc, Alain. La informatización de la sociedad. México, FCE, 1978, 200.

⁴⁴ Martín, James. La sociedad interconectada. Madrid, Tecnos, 1980, 300.

⁴⁵ Mashuda, Yoheni. La sociedad informatizada como sociedad pos-industrial. Madrid, Fundesco, 1984, 300.

Por último, vale la pena citar a A. Toffler, que publicó al final de la década todo un tratado utópico de la sociedad de la información, con un nivel de divulgación excelente. Su teoría del oleaje le lleva a considerar que los desastres, las crisis y las amenazas del mundo presente (segunda ola) se contraponen con las esperanzas y el optimismo de la tercera ola.⁴⁶

Nuevos estudios, proyectos, publicaciones, etc., aparecieron durante todo este periodo. El nacimiento de la computadora personal (PC) aceleró el creciente implante de las redes de computadoras, así como la proliferación de programas de software muy populares y de gran aplicación personal o empresarial.

En esta perspectiva, en los años noventa el informe sobre la National Information Infrastructure (NII) de Al Gore –vicepresidente de los Estados Unidos – publicado en 1993, es considerado como el inicio de un intenso debate cultural, tecnológico e intelectual sobre la actual sociedad de la información. En este informe se acuñó el término de autopistas de la información (information superhighway).

Durante 1994 se editó el *Libro Blanco de la Comisión Europea*, que habla sobre “crecimiento, competitividad, empleo, retos y pistas para entrar al siglo XXI”, y donde se indican las medidas que se deben tomar para aprovechar el cambio social que se está produciendo con la introducción de las tecnologías de información y de las comunicaciones en todos los ámbitos de actividad.

Como resultado de este libro, la Comisión Europea encarga un estudio posterior a un grupo de trabajo presidido por el comisario Bangemanm, que redacta en Bruselas –26 de mayo de 1994- el documento conocido como el Informe Bangemanm y cuyo nombre es *Europa y la sociedad global de la información, Recomendaciones al Consejo de Europa*.

Por lo tanto, entre 1993 y 1994 se comienza a utilizar el término autopista de la información, que integra los servicios multimedia, realidad virtual, hipertexto, comunicaciones avanzadas (tales como satélites, fibra óptica), etcétera.

Los pasos siguientes con el advenimiento de la Cibersociedad o de la Nueva Sociedad Global de la Información, se producen en 1995. En este año se publican sendas obras de Nicholas Negroponte –columnista de Wired y director de Media Lab del MIT-, y de Bill Gates –presidente de Microsoft, la mayor empresa mundial del mundo software- donde Negroponte anuncia la aparición del nuevo mundo digital y muestra que hoy día los bits están sustituyendo a gran velocidad en los centros neurálgicos y cada vez más en los centros ordinarios, a los átomos.

⁴⁶ Toffler, Alvin. La tercera ola. Barcelona, Plaza y Janés, 1980. 350 p.

De igual forma, Bill Gates, en su libro, sólo contempla hechos similares, presagiando fácilmente las historias del futuro inmediato, todas ellas aglutinadas en torno a las autopistas de la información, Internet y el fenómeno hipermedia como integración de la multimedia, la realidad virtual y el hipertexto.⁴⁷

La presencia de la ciber-cultura, cibersexo, ciberdinero, cibereconomía y la configuración del mundo digital, se irá plasmando en la construcción de una nueva sociedad de la información, que bien podría denominarse cibersociedad.

Sin embargo, sea cual sea el nombre que se le asigne a este tipo de sociedad, siempre encontraremos dos factores comunes y primordiales: en la discusión del siglo XXI: la información como elemento aglutinador, y la innovación tecnológica, como instrumento para aproximarse a ella.

Desafíos de la nueva agenda mundial de la información

El cambio político que experimentó el mundo y México ha puesto a discusión todos los ámbitos de la vida pública. El debate sobre el papel de los medios de comunicación en esta transición es fundamental. El sistema actual de medios está relacionado a un régimen en declive y fue durante décadas sostén del sistema político mexicano.

Aunque la sociedad empujó hacia la apertura de los medios, elemento importante que ayudó a la caída del PRI, aún falta ampliar el debate sobre su función social y el derecho ciudadano a la información. La concentración de la propiedad de los medios en unos cuantos grupos poderosos, las tendencias globalizadas, la sed de ganancias empresariales y la amenaza de privatización de medios electrónicos públicos ponen entredicho los avances alcanzados por la sociedad en esta materia.

Frente a lo anterior y a 25 años de distancia del Informa McBride, conviene enumerar algunas conclusiones finales de este ensayo:

1. El avance tecnológico modernizó a los medios de difusión masiva (en equipo) y aumentó su radio de acción. Sin embargo, los contenidos sufrieron un retroceso que privilegia el rating por sobre todas las cosas;
2. Lo anterior ha creado las condiciones propicias para el auge de la Tele y Radio-Basura, donde el Reality Show es el amo del cuadrante (acompañado de Big Brother);
3. Los formatos de difusión, circulación y consumo de todos los medios se Norteamericizaron. Y con ello se democratizó el entretenimiento y la información (internet y tv de paga que permite tener un número ilimitado de canales al alcance de la mano-control remoto) sin que esto redundará en la cultura chatarra que recibe el ciudadano:

⁴⁷ Negroponte, Nicholas, *Ser Digital*. Barcelona, Grijalbo, 1995, 200 p./Gates, Bill, *Camino al Futuro*. Madrid, MacGraw Hill, 1995, 200.

4. Se multiplicaron las Franquicias (de Domino's Pizza a Blockbuster pasando por Walt Mart), la industria cultural rejuveneció con los videos y el DVD, el culto a la tecnología digital terminó por imponerse;
5. Emergieron nuevos públicos y con ellos los Analfabetos culturales, cuyos valores y estilos de vida (VALS) gravitan sobre: cine de acción, lecturas de salón de belleza, música pirata y sus referentes obligados sin la radio-tv comerciales;
6. Surgió y se consolidó una nueva generación de Jóvenes Multimediáticos cuyos rasgos son: Tienen una PC y todo el tiempo están bajando música y quemándola; tienen su colección de libros Sanborn's y Revistas de chistes; el grueso de su videoteca es de música pirata y son fans de la Z; adictos al Antro y al Hedonismo; y cuidan, protegen e interactúan con su celular (con cámara fotográfica) y el CONTROL REMOTO;
7. La Comunicación Política, el Marketing, la videopolítica o la Mediocracia también se ha incrustado en las tendencias de consumo masivo, con su buena dosis de amarillismo, sensacionalismo, explotación de la vida privada y de la moral. Contando para ello con un ejército de *Paparattzis* que hoy en día se han convertido en los nuevos Divos;
8. Los autores clásicos fueron desplazados (la mayor parte de ellos olvidados y enterrados) sobre todo los que crearon toda una Escuela Latinoamericana de comunicación: Mattelart, Máximo Simpson, Ariel Dorfman, Valdivia, Beltrán, Rocangliolo, Marqués de Melo, Martín Barbero, Portales, Prieto Castillo, Reyes Matta, Schiller, Pasqualli, Schmucler, etc. Sus obras originales dejaron de aparecer en los planes de estudio de las Escuelas de Periodismo y Comunicación a nivel superior, y la nuevas generaciones de estudiantes de esta disciplina no saben de su existencia;
9. Es necesario recuperar la obra y aportaciones de los autores de la vieja Escuela Latinoamericana de Comunicación, porque muchos de ellos se anticiparon al fenómeno de la globalización y de la nueva agenda de temas de la Mediocracia.

Las sociedades modernas se transforman irremediamente. Se desmenuza el cuerpo social, se agotan las instituciones, se desmoronan las ideologías, se transmutan los valores: detrás de la sociedad de masas- que toco analizar al Informe McBride-, se perfilan nuevas figuras de una socialidad exuberante y poliforma. Se crean escenarios nuevos sin precedentes para las elecciones individuales, y que presentan una serie de retos nunca antes vistos:

A) Primeramente, el tránsito de la fase sólida de la modernidad a la líquida: esto es, una condición en la que las formas sociales ya no pueden mantener su "forma por más tiempo, porque se descomponen y se derriten antes de que se cuente con

el tiempo necesario para asumirlas y, una vez asumidas, ocupar el lugar que se les ha asignado”.⁴⁸ Resulta improbable que las formas actuales, cuenten con el tiempo suficiente para solidificarse, y dada su breve esperanza de vida, no pueden servir como marcos de referencia para las acciones humanas y para las estrategias a largo plazo;

B) En segundo lugar, se encuentra la separación y el divorcio entre poder y política. Así se observa que buena parte del poder requerido para actuar con eficacia, del que disponía el Estado moderno, actualmente se está desplazando al políticamente incontrolable espacio global (y extraterritorial); por su parte, la política, es incapaz de actuar de manera efectiva a escala planetaria, ya que sólo contempla el ámbito local. La ausencia de control político convierte a los nuevos poderes emancipados en una fuente de profundas e indomables incertidumbres. “Esta doble consecuencia del divorcio obliga y alienta a los órganos del Estado a desentenderse, a transferir o a aplica los principios de subsidiariedad y externalización...Abandonadas por el Estado, tales funciones quedan a merced de las fuerzas del mercado...y son abandonadas a la iniciativa privada y al cuidado de los individuos”;⁴⁹

C) En tercer lugar, encontramos la gradual supresión de los seguros públicos, garantizados por el Estado, socavando los fundamentos de la solidaridad social, que cada vez más se vacía de contenido. La exposición de las personas a los caprichos del mercado laboral promueve la división y no la unidad;”premia las actitudes competitivas, al tiempo que degrada la colaboración y el trabajo en equipo. La sociedad se ve y se trata como una red, en vez de cómo una estructura: se percibe y se trata como una matriz de conexiones y desconexiones aleatorias y de un número esencialmente infinito de permutaciones posibles”;⁵⁰

D) En cuarto lugar, el colapso del pensamiento, que reduce la historia política y las vidas individuales a una serie de proyectos de corto alcance y por episodios. Una vida fragmentada motivadora de orientaciones laterales más que verticales. “Los éxitos pretéritos no incrementan de manera automática la probabilidad de futuras victorias...Olvidar por completo y con rapidez la información obsoleta y las costumbres añejas puede ser más importante pasara el éxito futuro que memorizar jugadas pasadas y construir estrategias basadas en un aprendizaje previo”;⁵¹ y

F) Por último, la responsabilidad de aclarar las dudas generadas por circunstancias insoportablemente volátiles y siempre cambiantes recae sobre individuos, de quienes se espera sean electores libres y asuman las consecuencias de sus elecciones. “La presteza para cambiar de tácticas y estilos en un

⁴⁸ Bauman, Zygmunt. *Tiempos Líquidos-Vivir en una época de incertidumbre*. México. Tusquets-Editores. 2009. p.7.

⁴⁹ *Ibidem*.

⁵⁰ *Ibidem*.p.9.

⁵¹ *Ibidem*.p.10.

santiamén, para abandonar compromisos y lealtades sin arrepentimiento, y para ir en pos de las oportunidades según la disponibilidad del momento, en vez de seguir las propias preferencias consolidadas.”⁵²

El Informe MacBride apareció hace 26 años como el más ambicioso proyecto-síntesis de su tiempo para abordar los grandes problemas de la Comunicación Masiva a escala mundial, el proceso de concentración privada de los medios y las industrias culturales; la adopción de las nuevas tecnologías e infraestructuras de la comunicación, y el control de la generación de flujos informativos y contenidos culturales. Una propuesta que puso el acento en la urgencia de corregir los desequilibrios y la desigualdad en términos de comunicación, cultura e información entre un mundo rico e influyente y un mundo pobre e irrelevante. Por lo que el valor de los planteamientos de este documento en los tiempos modernos, reside en su capacidad para darnos una perspectiva histórica bastante completa para abordar el presente.

Indiscutiblemente la agenda de los grandes temas que atraviesan la discusión actual sobre la comunicación, reestablece en pleno contraste: de un lado del planeta, se encuentra el tránsito a la Sociedad del Conocimiento, mientras que del otro se mantiene sumido en la lucha elemental contra la miseria. En este sentido, las tesis del Informe Mac Bride se mantienen vigentes y algunos de los riesgos identificados en él no han hecho en realidad sino agudizarse, dando mayor relieve a las advertencias señaladas.

Las reflexiones sobre el universo de la Comunicación de masas y sobre la construcción de estrategias para la toma de decisiones en este campo, abarcan un amplio menú de temas. Algunos “son de orden teórico y metodológico, tales como la propia validez de los paradigmas de referencia, heredados del análisis de la comunicación de masas. Otras atañen a las grandes políticas de comunicación, como el despliegue de las grandes infraestructuras de la telecomunicación y la democratización...algunas más remiten a la cuestión de la aceleración y la ampliación de los procesos de concentración y centralización de las grandes agencias, los grandes medios y las principales redes de generación, selección y distribución de información y conocimiento...”⁵³

La Agenda en el Año del Bicentenario, como la de antaño, se encuentra en permanente reconstrucción, atendiendo a problemas viejos que permanecen, y a problemáticas nuevas que hunden sus raíces en el pasado. Seguramente el recuerdo y balance crítico del gran esfuerzo que implicó para una generación el Informe MacBride nos puede resultar estimulante y nos ayude a medir los nuevos desafíos de lo que Zygmunt Bauman llama “la Utopía en la Época de la Incertidumbre”.

⁵² Ibidem.p.11.

⁵³ Tresserras, J. Manuel.”Presentación: 25 Años del Informe McBride. Un diagnóstico audaz y controvertido sobre la comunicación” en XXV Aniversario del Informe MacBride:Com.ubicación internacional y políticas de comunicación. Barcelona. Portal de comunicación.(www.portaldecomunicacion.com)2010.p.p.1-3)

Fuentes de consulta

- Andreu, R., Ricart, J y Valor, J., *La organización en la era de la información: aprendizaje, innovación y cambio*, Barcelona, IESE, 1995
- Attali, Jacques, *Milenio*, México, Seix Barral, 1991
- Bauman, Zygmunt. *Tiempos líquidos. Vivir en una época de incertidumbre*. México. Tusquet-Editores. 2009.
- Bell Daniel, *El Advenimiento de la sociedad post-industrial*, Madrid, Alianza, 1994.
- Biagni, Hugo, *Fines de siglo, fin de milenio*, Argentina, UNESCO, 1996
- Bobbio, Norberto. *El futuro de la Democracia*. México, FCE, 1986
- Brzezinski, Z., *La era tecnocrática*, Buenos Aires, Paidós, 1979
- Castaño, Agustín. “Acapulco: La Montaña parió un ratón” en *Cuadernos del Tercer Mundo No. 51*, México, D.F., Abril de 1982
- Castells, Manuel. *La Era de la Información. Economía, Sociedad y Cultura*. Madrid, Siglo XXI, 1996
- Chomsky, Noam, Deiterich, Heinz y Garrido, Luis Javier, *La Sociedad global: educación, mercado y democracia*, México, Ed. Joaquín Mortiz, 1995
- Coupland, Douglas, *Microsiervos*, Barcelona, Ediciones B, 1996
- Dabat, Alejandro (coord.) *México y la globalización*, México, UNAM, 1994
- De Moragas, Miguel (Compilador), *Sociología de la Comunicación de Masas (IV)*, Barcelona, Edit. Gustavo Gilli, 1985
- Esteva, Gustavo, “Prensa, Derecho a la Información y Democratización de la Sociedad Mexicana” en *Foro Internacional de Comunicación Social*, México, D.F. Soc. Coop. Publ. El Día, México, 1982

- Fuentes, Carlos, “La Situación Mundial y la Democracia: los Problemas del Nuevo Orden Mundial”, en Nexos, No. 171, México, D.F., marzo 1992
- Gates Bill, *Camino al futuro*, Madrid, Mc Graw.Hill, 1995
- González Casanova, Pablo y Saxe-Fernández, John, *El mundo actual: situación y alternativas*, México, UNAM-CIIH, 1996
- Gutiérrez, Roberto. “Las coordenada Normativas de la Comunicación Social”, en Metapolítica, No. 50. México, D.F., Marzo-Abril 2005
- Hin, Wolfgang, “El Fin del Estado Nación y el Nuevo Orden Mundial. Las instituciones Políticas en Perspectivas”, *En Nueva Sociedad, No. 131*, 1994.
- Hobsbawm, E. *Naciones y nacionalismos desde 1780*, Barcelona, Crítica, 1992
- Ianni, Octavio, *Teorías de la globalización*, México, Siglo XXI, 1997
- Kennedy, Paul, *Hacia el Siglo XXI*, Barcelona, Plaza y Janés, 1993
- MacBride, Sean, et. al. *Un solo Mando Voces Múltiples. Comunicación e información en Nuestro Tiempo*, México, UNESCO-FCE. 1980
- Maffesoli, Michel, *El tiempo de la tribus*, México, Siglo XXI Editores, 2004.
- Martín, James, *La sociedad interconectada*, Madrid, Tecnos, 1980
- Martínez Pandiani, Gustavo. *Homo Zapping: Política, Mentiras y videos*, Argentina, Ugerman. Editor, 2004.
- Mashuda, Yoheni, *La sociedad informatizada como sociedad pos-industrial*, Madrid, Fundesco, 1984
- Mattelart, Armand. *Historia de la Utopía Planetaria*. Barcelona, Paidós, 2000
- Mattelart, Armand. *La Mundialización de la Comunicación*, Barcelona, Paidós, 1996

- Mc Luhan, Marshall y Poquers, Bruce, *La aldea global : transformaciones en la vida los medios de comunicación mundiales en el siglo XXI*, México, Gedisa, 1991
- Meléndez, Jorge, et. al. “Derecho a la Comunicación Popular” en *Uno más Uno*, México, D.F., 14-abril-1983
- Moneta, C. Y., Quenan, C. (comp.), *Las Reglas del Juego. America Latina, globalización y regionalismo*, Buenos Aires, Corregidor, 1994
- Morat, Marc, *The Growing importance of service industries*, London, Press, 1965
- Murciano, Marcial. *El Debate sobre la Circulación Internacional de la Comunicación*, Barcelona. Mimeo, 1985
- Negroponte, Nicolás, *Ser digital*, Barcelona, Grijalbo, 1995
- Nora Simón y Minc, Alain, *La informatización de la sociedad*, México, FCE, 1978
- Rodríguez Araujo, Octavio. “Consulta oficial y Comunicación Popular” en *Uno más Uno*, México, D.F., 12-mayo-1983
- Rodríguez, Jorge Eduardo, “El Heptálogo de Luis Farias” en *Proceso*, México, D.F., 28-julio-1980
- Sales Gasque, Renato, et.al. “Dictamen de la Comisiones Unidas, segunda de Gobernación sobre las reformas a los artículos 1916 y 2116 frl Código Civil, para el D.F.” en *El Día*, México, D.F., 28-diciembre-1982
- Sánchez Gudiño, Hugo. *Prensa y Poder en el Sexenio de Miguel de la Madrid (1982-1988)*, México, ENEP-UNAM-Aragón, 2004
- Scherer García, Julio “Proceso ante el boicot publicitario” en *Proceso*, México, 31-mayo-1982
- Solís, Beatriz, “Derecho a la Información” en *Connotaciones*, México, 5-enero-1982
- Sonntag, Heinz y Yero, Lourdes. *Procesos sociales en marcha. Hacia una nueva utopía necesaria*, Caracas, Nueva Sociedad, UNESCO, 1992

- Thompson, John B. El Escándalo Político. Poder y Visibilidad en la era de los medios de comunicación. Barcelona, Paidós, 2004.
- Toffler, A., *La tercera ola*, Barcelona, Plaza y Jánés, 1980
- Tresserras, J. Manuel."Presentación:25 Años del Informe MACBride. Un diagnóstico audaz y controvertido sobre la comunicación" en XXV Aniversario del Informe MacBride: Comunicación internacional y políticas de comunicación.Barcelona.Portal de comunicación.(www.portaldecomunicacion.com)2010.p.p.1-3)
- Vázquez Ruiz, Miguel Ángel, *Fronteras y globalización: integración del noroeste de México y el suroeste de Estado Unidos*, México, IIE-UNAM, 1997.
- Wolton, Dominique. Elogio del Gran Público/Una teoría crítica de la TV. Barcelona, Gedisa, 1992.