

Oscar Lorenzo Barrantes Víquez*

Análisis de las políticas públicas enfocadas en el crecimiento del empleo en Costa Rica (periodo del 2010 al 2025)

Analysis of public policies focused on employment growth in Costa Rica (period from 2010 to 2025)

Abstract | Public policies on unemployment are the most reoccurring issues within all governments because they seek to solve the problems associated within it while improving the socioeconomic conditions of their country. In the case of Costa Rica, despite multiple efforts to reduce unemployment during the last three presidential administrations, unemployment rates remained stable in spite of multiple actions aimed at reducing them. The article has a quantitative and descriptive approach that involved an extensive analytical review of primary and secondary sources, allowing a reflection on the reasons why these public policies failed to reduce unemployment and how this situation remains despite the change of presidential administration.

Keywords | employment | public policy | development theories | unemployment | economic growth | informal economy.

Resumen | Las políticas públicas sobre el desempleo son las más recurrentes dentro de los gobiernos, al procurar resolver las problemáticas asociadas con este, y a la vez mejorar las condiciones socioeconómicas de los países. En el caso de Costa Rica, pese a los múltiples esfuerzos por reducir el desempleo durante las últimas tres administraciones presidenciales, las tasas de desempleo se mantuvieron estables. Este artículo tiene un enfoque cualitativo y de enfoque descriptivo, el cual llevó a una extensa revisión analítica de fuentes primarias y secundarias, posibilitando una reflexión sobre los motivos del porqué estas políticas públicas no lograron reducir el desempleo y cómo esta situación se mantiene pese al cambio de gobierno.

Palabras clave | empleo | política pública | teorías de desarrollo | desempleo | crecimiento económico | informalidad laboral.

Recibido: 14 de abril, 2025.

Aceptado: 16 de octubre, 2025.

* Universidad Nacional de Costa Rica, Escuela de Economía.

Correo electrónico: obarrantes2989@gmail.com

Barrantes Víquez, Oscar Lorenzo. «Análisis de las políticas públicas enfocadas en el crecimiento del empleo en Costa Rica (periodo del 2010 al 2025).» *INTER DISCIPLINA* vol. 14, n° 38 (enero-abril 2026): 259-275.

doi: <https://doi.org/10.22201/ceiich.24485705e.2026.38.93682>

Introducción

LAS POLÍTICAS PÚBLICAS DE EMPLEO se han considerado como la respuesta para alcanzar el desarrollo económico y social, siendo estas las medidas con mayor efecto en estas áreas. Sin embargo, las disposiciones que se toman no siempre tienen los efectos pretendidos, por lo cual es relevante analizar detalladamente los efectos de la aplicación de las políticas de generación de empleo en el país. Con esto se pretende analizar los impactos de las políticas públicas aplicadas para reducir el desempleo y cuáles son los efectos obtenidos por las mismas.

El desarrollo de este artículo está basado en una metodología cualitativa y de carácter descriptivo, con la pretensión de dar a conocer cuáles han sido las gestiones desde las políticas públicas para promover el empleo en Costa Rica. Se procedió con la revisión de información pertinente a la temática, para poder conocer la situación del empleo a nivel nacional y constatar si las políticas públicas desarrolladas han tenido efectos en su incremento.

De tal modo, el abordaje se realizó mediante una adecuada revisión de la literatura sobre este tema como información primaria; además de esto, se procuró la revisión de fuentes secundarias de información a través de las instituciones encargadas de esta temática, como lo son el Instituto Nacional de Estadística y Censo (INEC), el Ministerio de Planificación Nacional y Política Pública (MIDEPLAN), el Ministerio de Economía, Industria y Comercio (MEIC), así como la revisión de datos disponibles por parte de otras instituciones nacionales.

Además, se tomaron en cuenta aquellas políticas públicas y decretos aprobados dentro de la Asamblea Legislativa y las cuales procurasen fomentar el incremento del empleo dentro del sector productivo, por lo anterior, se considerarán las tres administraciones presidenciales y lo que llevamos de la presente.

Planteamiento teórico-conceptual

“Así, la política puede ser analizada como la búsqueda de establecer políticas públicas sobre determinados temas, o de influir en ellas”, y es precisamente bajo este concepto con el cual, según Lahera (2004), se determinan las políticas públicas, dado que los tomadores de decisiones deben construir sus agendas de gobierno para procurar dar solución a las necesidades de la sociedad y a la propia economía a través de la misma institucionalidad. Lo anterior quiere decir que la política pública responde a las necesidades de los Estados en pro de dotar de soluciones a las problemáticas presentes en este. Otra visión complementaria al concepto de las políticas públicas, es la ofrecida por Benavides (2017), quien señala la procuración de estas por dar respuesta a los problemas sociales, económicos y productivos como la finalidad de los gobiernos por resolver los problemas endógenos de la economía.

Por otro lado, se requiere valorar la teoría del desarrollo económico, consistente en “la necesidad de considerar el impacto sectorial de liberalización para diferenciar las políticas que consideren las diferencias de los sectores, a fin de asegurar que los beneficios del cambio de la política alcancen a las comunidades pobres” (Vargas 2008).

Además, se cuenta con teorías de análisis con mayor profundidad sobre el tema del desempleo, vinculando incluso el modelo neoliberal, y cómo este no se preocupa en dotar oportunidades ni condiciones dignas para la población (Fraser y Jaeggi 2018), además de incluso poder caer en una situación de injusticia estructural donde el Estado tiene bajo sí esa responsabilidad, tal y como lo señala Iris Young (2011, 52).

Contexto

Alcanzar el desarrollo es la prioridad para todos los países del orbe, e incluso forma parte de los Objetivos de Desarrollo Sostenible propuestos por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD); en los cuales encontramos el de promover el crecimiento económico inclusivo y sostenible, así como la generación de empleo y trabajo decente para todos, enfocado en la necesidad de crear más y mejores empleos; para cuyo fin, el Estado se compromete a generar políticas públicas por medio de las cuales se alcancen estas metas (ONU S. f.). Si bien Costa Rica se ha jactado de tener condiciones mucho más favorables que el resto de la región latinoamericana, pareciera que sigue existiendo una enorme dificultad en lograr resolver los problemas de generación de empleo; lo cual, a su vez, podría ser una explicación a las dificultades de los diversos países de la región, para alcanzar el desarrollo económico.

Es importante considerar haberse llevado a cabo una serie de intentos por dotar de una ruta de desarrollo al sector productivo de Costa Rica, por medio de la creación de políticas públicas, las cuales procuren la generación de incentivos a los sectores, así como la reducción de la informalidad, generación de empleo formal, mejoras y mayor accesibilidad a la educación y a la capacitación técnica en pro de dinamizar al sector productivo del país. Cabe recalcar que las políticas públicas propuestas van de la mano con acciones similares a las utilizadas por países que han alcanzado el desarrollo en los últimos años; pero las cuales parecieran no tener el resultado esperado en Costa Rica.

Políticas públicas para promover el empleo 2010-2025

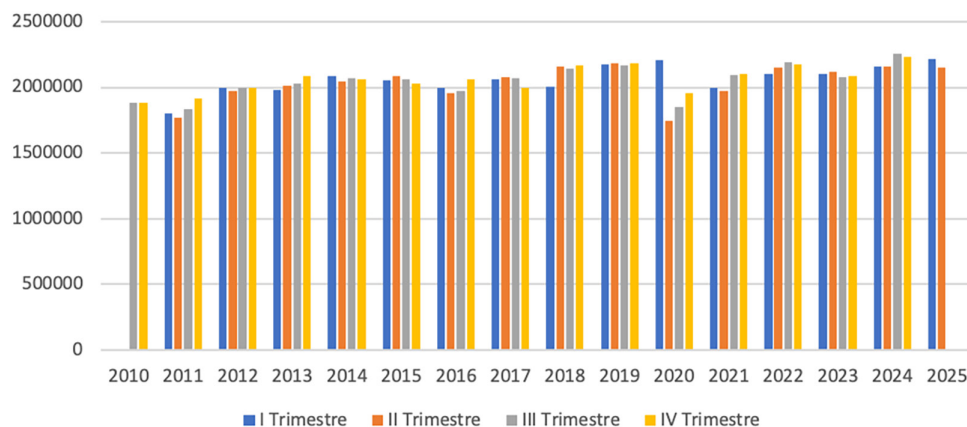
Uno de los temas reincidentes a la hora de plantear cómo se puede alcanzar el desarrollo en Costa Rica se concentra en la generación de más empleo, pues, a

través de esto se pretende reducir: el desempleo, la informalidad laboral, la pobreza extrema, así como también los problemas sociales vinculados con el desempleo (delincuencia y falta de oportunidades, por mencionar algunos). Esto ha generado que los gobiernos prioricen el empleo como un tema relevante para sus agendas políticas, lo cual a su vez ha propiciado un importante apoyo a través de políticas públicas destinadas hacia los sectores productivos, con la intención de que estos generen un incremento en la cantidad de empleos, provocando de esta manera más oportunidades para los costarricenses.

Los esfuerzos específicos para generar un incremento importante en la creación de nuevos puestos de trabajo en Costa Rica a través de la historia se han centrado de forma directa en las condiciones de los sectores productivos, en donde se ha procurado otorgar las condiciones favorables para permitirles contar con posibilidades de crecimiento, así como con la diversificación de sus operaciones, en mayor parte la atracción de inversión extranjera directa (IED) como el pilar de las acciones desde finales de los años 80 (Martínez y Hernández 2012).

Sin embargo, pareciera que los esfuerzos realizados a lo largo del país están solo vinculados con el gobierno de turno, por lo cual las acciones específicas son cambiadas con la entrada de un nuevo gobierno; estas acciones, por sí mismas, han provocado que los esfuerzos no necesariamente tengan el impacto esperado; considerando los realizados por las últimas 3 administraciones cuyas acciones se enfocaron en el crecimiento del mercado laboral a través de “políticas activas que estimularan los sectores productivos y la intermediación, para evitar de esta manera un crecimiento en el desempleo” (Benavides 2017).

Figura 1. Comportamiento del empleo según trimestres, de 2010 a 2025.



Fuente: Elaboración propia con datos del INEC (2025).

Según datos del INEC (2025), durante el periodo que va del tercer trimestre del año 2014 y hasta el segundo trimestre del año 2025, el empleo se comportó de manera muy similar, en donde la media de la fuerza laboral ocupada corresponde a 2,129,022 personas empleadas, excluyendo desde el II trimestre del año 2020 por ser el año en donde se nota una caída importante debido a los efectos del periodo de pandemia y postpandemia. Además, durante los dos trimestres del año 2010 y el año 2011 los índices de empleabilidad estaban un poco bajos, producto de la crisis financiera de Estados Unidos, la cual afectó al mundo desde el 2008.

Para finales del año 2022 y hasta el segundo trimestre del año 2025, la cantidad de personas en condición de desempleo ha ido fluctuando levemente sin existir un incremento exponencial en las personas ocupadas y siendo incapaces de mantener una cantidad de personas empleadas sostenida o al alza, sino que cada trimestre se presenta una caída importante de las personas con empleo y pocos trimestres presentan leves mejorías; lo anterior se puede atribuir a temas estrictamente coyunturales llevando a incrementos de empleo en momentos específicos, y manteniéndose luego la tendencia señalada del incremento del desempleo.

Cabe resaltar que el enfoque de las políticas públicas utilizadas durante el periodo señalado se concentró en las siguientes áreas: apoyo a la oferta de trabajo, apoyo a la demanda laboral, y, calidad del empleo; siendo las dos primeras acciones las que respondan a la oferta y demanda de empleo, y la última la que procura el cumplimiento de las exigencias mínimas por parte del MTSS y la legislación laboral, o el apoyo en áreas del ámbito social que promueven las oportunidades de los trabajadores. Es importante resaltar las 43 políticas públicas enfocadas al empleo gestionadas durante los últimos 12 años, estas se dividieron de la siguiente forma: la administración Chinchilla Miranda con 14 políticas públicas gestionadas; la de la administración Solís Rivera con la creación de 16, y, por parte de la presidencia de Alvarado Quesada, se crearon 13 (Benavides 2017).

No obstante, cabe mencionar que, pese a la cantidad de políticas públicas creadas con el fin de reducir el desempleo en el país, los resultados en cuanto a generación de empleo por cada una de las administraciones son desalentadores, pues, en términos generales, no se alcanzó la meta propuesta, como se puede observar en la tabla 1. Los resultados para promover nuevos empleos no tuvieron los efectos esperados, tomando en cuenta que durante las administraciones de Alvarado Quesada y de Chinchilla Miranda sufrieron los embates de la crisis que afectó la economía mundial; pero sí es llamativo que ninguna de las administraciones analizadas haya logrado alcanzar los objetivos propuestos, pese a haber sus respectivos planes de gobierno propuesto acciones específicas para lograr generar más oportunidades de empleo.

Tabla 1. Resultados de políticas públicas para la generación de empleo según la administración presidencial.

Administración presidencial y periodo	Indicador que se pretendía mejorar a través de las políticas públicas aplicadas	Resultado
Chinchilla Miranda 2010-2014	Mantener una tasa de desempleo abierto inferior al 6% al final del periodo.	8.5%
Solís Rivera 2014-2018	Mantener una tasa de desempleo abierto inferior al 7% al final del periodo.	10.3%
Alvarado Quesada 2018-2022	Mantener una tasa de desempleo abierto entre un valor mínimo de 7.5% y un valor máximo del 8.5%	16.4%

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la evaluación de los programas de gobierno y COMEX.

En cuanto a las políticas públicas emprendidas como eje paralelo para que los sectores productivos incrementasen la demanda de trabajadores, se obtuvieron los resultados mostrados en la tabla 2.

Tabla 2. Propuestas para generar empleo según las diferentes administraciones presidenciales.

Administración	Propuesta realizada	Indicador que se pretendía mejorar a través de las políticas públicas aplicadas	Resultado de las metas cumplidas
Chinchilla Miranda 2010-2014	Plan de atención y cuidados de apoyo al empleo y la producción.	Ejecución de inversiones por \$17.392 millones, para promover el desarrollo de capacidades locales, el fomento de las economías rurales y la integración y movilidad social en los territorios.	Se invirtieron 17,458,9 millones de colones.
	Programas de empleabilidad.		
	Fortalecimiento del potencial laboral particularmente para grupos vulnerables (capacitación).		
	Mejora de la empleabilidad de la mano de obra.		
	Ampliar la enseñanza del inglés para la empleabilidad.		
	Promoción de la IED para la generación de empleo directo.	Impulso al desarrollo tecnológico y empresarial de 6,287 pymes y agroempresas, para mejorar su competitividad y su incorporación a los mercados.	Creación de 10,052 pymes o agroempresas nuevas.
	Proyectos de inversión en infraestructura y transporte.		
	Promover la sostenibilidad del crecimiento a través de la expansión y diversificación de mercados. Propone lograr una producción moderna, eficiente, competitiva y ampliamente comprometida con el medio ambiente.		
	Desarrollo de infraestructura. Es necesario abordar las limitaciones de infraestructura para aumentar la producción y el empleo y mejorar la competitividad.		

Continúa ►

Tabla 2. Propuestas para generar empleo según las diferentes administraciones presidenciales (continuación).

Administración	Propuesta realizada	Indicador que se pretendía mejorar a través de las políticas públicas aplicadas	Resultado de las metas cumplidas
	Compromiso con un ambicioso programa de simplificación de trámites. El proceso incluye la mejora de 41 trámites prioritarios en las 5 instituciones que más afectan al sector productivo, así como una mejora regulatoria integral en el resto de las instituciones.		
Solís Rivera 2014-2018	Intermediación y prospección de mano de obra.	La diferencia promedio anual de las personas ocupadas aumentó para el periodo 2017-2018	Un total de 65,816 personas consiguieron empleo.
	Alianza por la producción y el empleo.		
	Alianza por la Economía Social Solidaria.		
	Programas de garantía de empleo.		
	Alianzas estratégicas que permitan al sector y al país contar con un plan nacional de investigación y transferencia en tecnología agropecuaria, donde se integren todos los esfuerzos que en este campo se realicen desde el Instituto Nacional de Innovación y Transferencia en Tecnología Agropecuaria (INTA), el sector académico, el sector privado y las corporaciones; para que los recursos se utilicen de manera articulada y eficiente y, sobre todo, se produzca un cambio significativo en la cantidad y calidad de la tecnología en manos de las organizaciones de productores: capacitación.		
	Incrementar los niveles de empleabilidad y talento humano: la superación de la pobreza, la desigualdad y la exclusión social, permitirá obligatoriamente a miles de costarricenses acceder a la formación técnica y profesional. Es una prioridad formar a jóvenes y mujeres especialmente a aquellas que no han desarrollado suficiente capital humano.		
	Política económica con objetivos de empleo.		
	Fomento de la producción con mayor impacto en el empleo.		

Continúa ►

Tabla 2. Propuestas para generar empleo según las diferentes administraciones presidenciales (continuación).

Administración	Propuesta realizada	Indicador que se pretendía mejorar a través de las políticas públicas aplicadas	Resultado de las metas cumplidas
	Ejecutar proyectos agrícolas productivos con valor agregado dirigidos a jóvenes, hombres y mujeres rurales, para que la agricultura sea vista como una actividad rentable, que mejore el nivel de vida de la población, para producir un mayor arraigo en los territorios rurales. Con este propósito, se deben realizar proyectos diferenciados y acciones específicas con el objetivo de mejorar las condiciones de seguridad alimentaria de los jóvenes rurales y de los hogares encabezados por mujeres, considerados vulnerables, desde el punto de vista de la pobreza y la seguridad alimentaria y nutricional.		
	Apoyar la meta nacional de reducción de la pobreza a través de acciones que mejoren las condiciones de vida en los territorios rurales y promuevan la dignificación de la población rural.		
Alvarado Quesada 2018-2022	Programa para la inserción efectiva de jóvenes egresados de bachilleratos y escuelas técnicas rurales al sector agroproductivo o actividades alternativas generadoras de ingresos.	Atracción de IED.	Se generó un total de \$2.514 millones en inversión.
	Programa de inclusión a la educación técnica superior y atención a personas en condición de vulnerabilidad	Incrementar la competitividad, la productividad nacional y la generación de empleo formal en Costa Rica, mediante el fomento de la innovación, la “empresariedad”, la capacitación del recurso humano, la inserción al mercado internacional y el cumplimiento de los derechos laborales.	Crecimiento de 7.6% del PIB a nivel nacional.
	Programa de Emprendimiento y MIPYMES Cultural-Creativas.		
	Ampliación de la oferta del INA en otros idiomas: ofrecer cursos del Instituto Nacional de Aprendizaje (INA) en terceros idiomas como portugués y mandarín, principalmente, para mejorar la empleabilidad de las personas que trabajan o podrían encontrar empleo en el sector servicios.		
	Desarrollo de habilidades empresariales.		
	Generación de empleo con enfoque regional: activar polos de desarrollo regional mediante el establecimiento de clústers económicos que promuevan la inversión nacional y extranjera, en diversas regiones del país.		
	Simplificación de trámites para mejorar la competitividad del sector empresarial y el bienestar de los ciudadanos.		

Fuente: Elaborado con base en Benavides (2017), datos de la evaluación de los programas de gobierno 2014 al 2018.

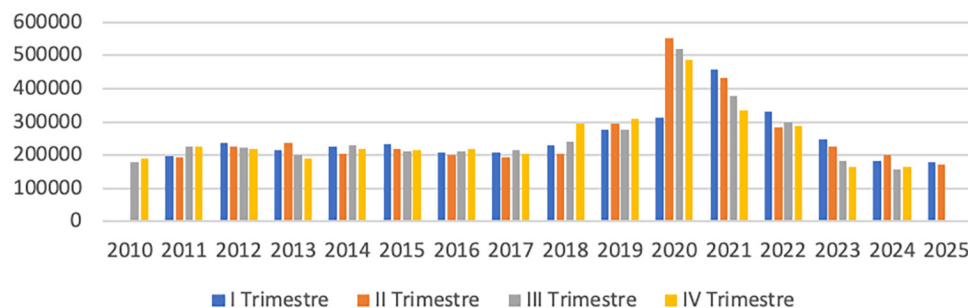
Al contraponer las políticas públicas creadas durante las últimas tres administraciones contra los resultados al término de sus respectivos periodos presidenciales (cuatrienios), se logra observar que las metas cumplidas son pocas, en cuanto al tema de desempleo, e incluso se vinculan con otras variables como el crecimiento del PIB por parte de las empresas, atracción de IED, creación de nuevas empresas o emprendimientos, e inversión en capacitación, pero no se resuelve la problemática del desempleo sino que este se incrementó.

El desempleo en Costa Rica

Uno de los mayores problemas a nivel país es el desempleo pues, al igual que su propia contraparte, pareciera encontrarse estancado por lo menos desde las últimas tres administraciones, conllevando esto a parte de la problemática por analizar a continuación.

Costa Rica, pese a lo anterior, mantuvo una relativa estabilidad en cuanto al desempleo, tal y como se muestra en la figura 2 sobre la población desempleada en el país durante los años de 2014 a 2020.

Figura 2. Comportamiento del desempleo según trimestres, de 2010 a 2025.

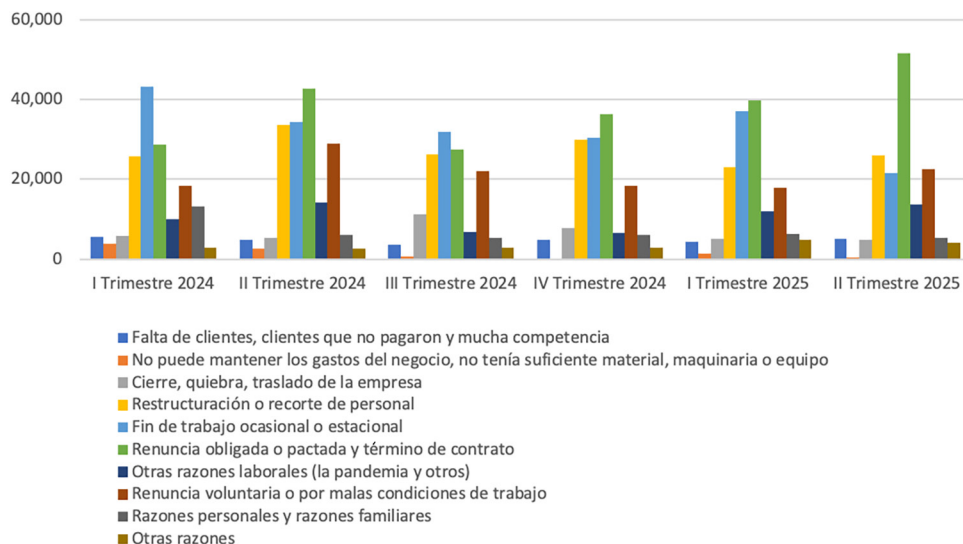


Fuente: Elaboración propia con datos del INEC (2025).

Según los datos analizados, se logra observar cómo el país sigue rondando la media de 297,208 personas desempleadas por trimestre, mostrando una tendencia sostenida del desempleo previo al periodo de la pandemia situado a partir del año 2020 al segundo trimestre de 2025, y en donde se logra examinar un incremento considerable debido a la desaceleración producto de esta situación mundial, la cual generó una importante reducción en las planillas a causa de la baja en los ingresos e, incluso, conllevando al cierre de empresas, emprendimientos y otros. Para lo anterior, podemos analizar los datos del INEC (2025) en

donde se presentan cuáles fueron los factores por los cuales se presenta tal nivel de desempleo en Costa Rica para los últimos dos trimestres del año 2025.

Figura 3. Factores que motivaron el desempleo durante 2024 y hasta el segundo trimestre de 2025.



Fuente: Elaboración propia con datos del INEC (2025).

Como se desprende de la figura 3, el mayor motivo por el cual se da el desempleo en el país corresponde al fin del trabajo ocasional o estacional, seguido de la restructuración o recorte de personal, así como a la renuncia obligada y término de contrato, lo cual nos permite inferir que gran parte del desempleo en el país se da por la inestabilidad de los trabajos, los cuales corresponden principalmente a opciones dependientes de la exigencia de producción del momento, a la llegada de las temporadas de alta demanda o incluso que las opciones de empleo son temporales y con plazo fijo. Cabe resaltar que el tema de la pandemia tuvo un efecto importante en la cantidad de personas desempleadas, pero para los últimos trimestres este motivo se ha ido reduciendo gradualmente.

En cuanto a la población con mayor tasa de desempleo según los datos del segundo trimestre de 2025, esta se encuentra concentrada en las personas con edades entre los 15 y los 24 años con una tasa de desempleo del 30.6%, y la población de 25 a 34 años con un 11.6%, siendo la mayor parte de las personas desempleadas aquellas con una condición educativa de secundaria completa o incompleta con un total de 29.6% y correspondiente a todos los rangos de edad (INEC 2025). Lo anterior evidencia que es el porcentaje de población más joven y

con posibilidad de trabajar, donde se encuentra, actualmente, la mayor condición de desempleo, adicionalmente, las personas sin estudios superiores son las que menos empleo consiguen en el país.

Desafíos

Ahora bien, es importante mencionar que Costa Rica se encuentra en el último año de la administración Chávez Robles, la cual procuró atender los problemas de desempleo mediante una serie de decretos, enfocados en reducir la informalidad, abrir la competencia en sectores con poca apertura, facilitar y agilizar los procesos de inscripción a nuevas empresas, y la simplificación de trámites para todas las instituciones tanto autónomas como centralizadas para fomentar el crecimiento empresarial en el país. Sin embargo, esto no ha generado un crecimiento exponencial en el empleo, y pese a presentar leves repuntes, rápidamente regresa a presentar altos índices sostenidos de desempleo, por lo cual no ha sido capaz de sostener la generación de empleo al alza por un año completo.

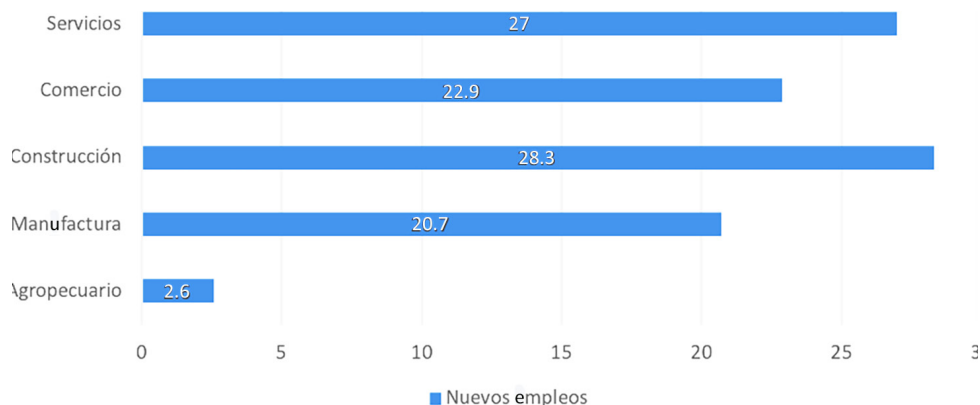
Es el momento para poner sobre la mesa algunos de los grandes desafíos de la actual administración en materia de empleo, pues se viene saliendo de un periodo de contracción económica, producto de la pandemia del Covid-19, sumado a una serie de restricciones las cuales afectaron la economía nacional, además de lo que pareciera un estancamiento en el crecimiento del empleo desde hace tres administraciones atrás; aunado a esto, la poca atracción de IED, así como el poco crecimiento de emprendimientos que pudiesen ser dinamizadores directos de empleos; todos lo anterior con un enorme abanico de situaciones subyacentes complicadas, provocando que el desempleo se convierta en una problemática estructural.

También es necesario considerar que la IED en el país ha venido perdiendo participación dentro del PIB nacional, mostrando una contracción que evidencia una baja importante desde el año 2007 sobre los ingresos producidos por la IED para Costa Rica, alcanzando una caída de 4.3% en el PIB para el año 2018; según los datos más actuales obtenidos y, a su vez, se traducen en una importante disminución en el impacto que estas empresas tienen sobre la generación de empleos en el país (COMEX S. f.) Por lo tanto, las nuevas administraciones deberán priorizar la atracción de IED si pretende amortizar la tasa de desempleo del país, pues esta es de las pocas alternativas que ha tenido el país para generar una cantidad importante de empleos en el corto y mediano plazo. Para el año 2025, la situación ha sido aun más alarmante, pues debido a las nuevas políticas comerciales impuestas por la administración de Trump hay menos interés en abrir o mantener dichas empresas estadounidenses en Costa Rica.

Sobre la creación de nuevos puestos de trabajo por parte de los sectores productivos según los datos recabados por el Instituto de Investigaciones en Cien-

cias Económicas de la Universidad de Costa Rica (IICE), solo el 21% de las empresas espera incrementar su planilla actual, contra el 6.8% señalando que deberá reducirse la cantidad de empleados, mientras que el restante 70.8% de las empresas mantendrá su planilla actual (IICE 2025, 9). Esto deja en evidencia que la expectativa de generación de empleo por parte de los diferentes sectores productivos es baja y está concentrada principalmente en dos actividades específicas.

Figura 4. Expectativa de los empresarios en la creación de más puestos de empleo según el sector, durante el tercer cuatrimestre de 2025.



Fuente: Elaboración propia con datos del IICE (2025).

Según la figura 4, queda claro que para el tercer trimestre de 2025, se espera que los sectores con mayor crecimiento de empleo sean los de manufactura y servicios, seguidos por los sectores de construcción y comercio, siendo el sector con menor creación de empleo el agropecuario. Esto posiblemente tiene un vínculo directo con la serie de compromisos de la actual administración, la cual ha procurado simplificar una serie de trámites, así como promover la competencia, intentando dinamizar los sectores para la generación de más empleos; sin embargo, el sector agrícola aún no logra mejorar las expectativas de crecimiento económico para el próximo año, por lo cual es difícil que este pueda crear nuevos puestos laborales, evidenciando que las políticas públicas realizadas no han logrado dinamizar el sector de la forma y en el tiempo esperado.

Se debe considerar como otro de los grandes retos para la actual y futuras administraciones, centradas en atender los requerimientos educativos del mercado laboral, lo cual quiere decir que se necesita crear una estrategia funcional para poder dotar de las capacidades educativas necesarias a la población para que esta pueda conseguir con mayor facilidad empleo, tal y como es el caso del

manejo de dos o más idiomas, la promoción de carreras profesionales con alta demanda de empleo, así como otras habilidades y conocimientos requeridos por la oferta laboral del país.

Por último, pareciera no haber gran claridad sobre cómo incentivar el emprendimiento en el país, pues el enfoque de la administración solo se ha centrado en buscar alternativas de cómo reducir trámites y los tiempos de gestión; no obstante, esto pareciera ser algo más discursivo que real, pues gran parte de dichos trámites no están vinculados con la gestión de los gobiernos locales, los cuales no tienen las mismas capacidades ni la misma cantidad de personal o presupuesto; de tal forma, es prácticamente imposible garantizar dicha reducción de tiempos, generando así un desincentivo a la promoción de nuevos negocios emprendedores, lo cual también reduce la posibilidad de que estos generen nuevos puestos de trabajo.

Discusión

Pese a que las administraciones presidenciales estudiadas han señalado la relevancia de los sectores productivos para el desarrollo económico del país, pocos son los acercamientos directos con estos, pocas las intenciones reales de promover el crecimiento en el empleo, haciendo necesario revisar cuáles podrían ser las alternativas para dar mayores incentivos a dichos sectores con la intención de generar una mayor cantidad de empleos a nivel nacional.

En cuanto a la presente administración, esta se ha concentrado en políticas públicas vinculadas con la simplificación de trámites, reducción de requisitos y apoyo a los sectores productivos, todos estos bajo la lógica de favorecer el crecimiento de las empresas en busca de incrementar con esto la oferta de empleo; asimismo, y pese a haberse generado una serie de políticas públicas para promocionar el empleo en todos los sectores productivos, esto no ha tenido los efectos esperados provocando con esto un desempleo sostenido y sin haber logrado reducirlo, tal y como se prometió durante las últimas cuatro administraciones presidenciales.

Es clara la existencia, al haber un cambio de gobierno, de una etapa de estancamiento del empleo debido al cambio entre las administraciones y la fase de cambio de ruta del país en donde se define si se continúa o no con las políticas públicas aplicadas por parte del gobierno saliente, y se aplican las promovidas por el gobierno entrante, lo cual, evidentemente, genera un periodo corto de ajuste y reacomodo entre las instituciones, el cual podría justificar algunas fluctuaciones leves en la tasa de desempleo. A esto debemos sumarle el efecto de rebote de las últimas crisis económicas como fue el caso de la crisis financiera de 2008, en la cual hubo repercusiones económicas en todo el mundo, generán-

dose una reducción en el empleo sostenida hasta inicios del año 2012, y, por otro lado, tenemos la crisis de la pandemia a causa del COVID-19, la cual, posiblemente, tendrá repercusiones en el empleo por algunos años más.

Se debe sumar el hecho de que para los últimos tres años, la tendencia de encontrarse ubicado el mayor número de personas en condición de desempleo en las zonas periféricas ha cambiado radicalmente, volviéndose una realidad muy análoga en todas las regiones económicas del país, agravando esta problemática. A esto debemos sumarle la dificultad de las personas para conseguir trabajo, los largos periodos de desempleo que sufren debido a la poca oferta y a los requisitos de contratación, más la poca competitividad salarial y la poca estabilidad ofrecida actualmente por las empresas.

Por esto, a la hora de analizar cómo solventar el problema del desempleo debemos ser claros en que no es tan sencillo llevar a cabo políticas públicas exitosas sobre este tema, pues la problemática del desempleo está vinculada a una reestructuración de gran parte de la currícula educativa del país, dependencia de la IED, incapacidad para formar y crear nichos de emprendimiento e innovación reales y articulados, sumado al hecho de que la problemática es estructural y está estrechamente vinculada con otros problemas graves, los cuales afectan el país, como por ejemplo el tema de la seguridad.

Conclusiones y recomendaciones

El desempleo se ha incrementado pese a todos los esfuerzos realizados para reducirlo desde la política pública y la inversión económica, no obstante, esto ha sido insuficiente, pues el desempleo ha ido en aumento, duplicándose posteriormente a causa de la crisis por COVID-19. Esto plantea un reto para la nueva administración, al deber tomar acciones inmediatas para procurar reducir lo más posible la tasa de desempleo. Y, pese a la recuperación lograda durante la actual administración del presidente Chaves, esta no es sostenida ni tampoco ha logrado alcanzar los niveles de las anteriores administraciones, manteniéndose el reto de superar la barrera de desempleo que ha tenido el país durante más de una década.

Así, la problemática del desempleo en el país pareciera ser estructural, pues el mismo está conformado por una variedad de dificultades, las cuales no han sido atendidas de forma aislada, generando que pese a los esfuerzos realizados no se haya logrado resolver. Las anteriores administraciones presidenciales enfocaron sus esfuerzos de generación de empleo por medio de la atracción de IED, sin haberse logrado alcanzar los números de empleabilidad deseados, ni dar el repunte necesario para solventar el conjunto de problemas interrelacionados del desempleo en el país. Además, la realidad de la promoción de innovación y creación de

emprendimientos, pese a ser una de las propuestas generadas por casi todos los gobiernos para mejorar los índices de empleabilidad, indica lo contrario, la mayor cantidad de emprendimientos no logran superar la línea de tres años operando antes de que deban cerrar por baja rentabilidad, mala administración o falta de opciones de créditos, y por el lado de la innovación, la realidad es que el país no da el suficiente apoyo en este tema por lo cual y debido a la baja accesibilidad de opción de crédito no pueden concluir sus proyectos innovadores.

Por otro lado, algunas de las medidas utilizadas para reducir el desempleo en el país se centraron en promover la innovación como una mecánica para generar empleo y, a su vez, incrementar las micro y pequeñas empresas, con la intención de crear espacios laborales como solución al problema de generación de empleo; sin embargo, la innovación en el país no crece al nivel esperado y tampoco encuentra su auge; de tal modo, los recursos enfocados en esta dinámica no han logrado los resultados deseados, incluso pese a tener los incentivos necesarios.

Una de las posibilidades para atender de forma integral la problemática del desempleo podría encontrarse en una revisión sobre las exigencias del mercado, de manera que se pueda trabajar de forma interinstitucional con la intención de preparar adecuadamente a las personas desde la educación secundaria, técnica y superior, con la intención de adaptar la currícula educativa a las exigencias del mercado laboral, esto podría tener un efecto positivo para la reducción del desempleo.

Otra de las acciones utilizadas se concentró en la generación de capacidades y conocimientos técnicos o profesionales con la intención de dotar de las capacidades necesarias señaladas por las empresas del IED requeridas para su operación; lo anterior sin haberse logrado los resultados esperados, habiendo sido la inversión en esta política pública muy elevada para el costo de oportunidad que ha tenido en términos de resultados para incrementar el empleo. Pese a haberse tratado de formar gente con la capacidad de manejo de un segundo idioma y en carreras vinculadas con las ingenierías y la tecnología, no se ha tenido una respuesta adecuada para toda la población en condición de desempleo; por lo cual, esto solo pareciera resolver una parte del problema.

Ante todas las acciones implementadas durante las últimas tres administraciones presidenciales, el tema de desempleo sigue sin encontrar una respuesta al grave problema que representa, teniendo esto también una enorme importancia para la sociedad civil. Lo anterior ha provocado la politización de esta problemática y, aunque retoma relevancia cada cuatro años previo a las campañas electorales, pareciera que las propuestas son solo paliativas y no se atiende de forma adecuada, limitando los esfuerzos a puntos estratégicos para las administraciones o incluso a solo procurar mantener las condiciones óptimas para no generar malestar social y “mantener la situación lo más controlada posible”.

Pareciera que en realidad las administraciones procuran solo mantener un adecuado número de personas dentro de la tasa de empleo, pero sin resolver la problemática puntual, y garantizar solamente una cantidad específica de empleos por trimestre; los datos demuestran que no se logra superar una clara barrera, pudiendo indicar lo anterior que las soluciones propuestas a nivel empresarial solo resuelven la situación del desempleo por medio de empleo estacionario, temporal o por demanda, sin garantizar una plaza de trabajo ni resolver la problemática del desempleo.

Finalmente, se debe considerar el no haber una pronta solución para un problema que requiere de una serie de esfuerzos en diferentes áreas para poder resolver un problema multisectorial, el cual involucra al Estado y a las empresas, y con un efecto directo en la sociedad y la economía de toda la nación. Lo anterior determina que el Estado tiene grandes problemas para alcanzar el desarrollo pues, al no lograr cumplir con una condición de empleo pleno para la mayoría de la sociedad, es imposible resolver otras problemáticas como la seguridad y la pobreza, provocando que el país y su población entren en un círculo vicioso. Se hace la observación de que la actual administración presidencial no tiene claro el panorama para poder resolver la problemática del empleo y esto no parece ser un tema con soluciones prontas o que puedan resolverse a corto o mediano plazo. ■

Referencias

- Benavides, S. 2017. *Política pública: algunos conceptos a considerar en el análisis*. https://www.academia.edu/38263096/Pol%C3%ADtica_P%C3%BAblica_algunos_conceptos_a_considerar_en_el_an%C3%A1lisis.
- Fraser, N. y Jaeggi, R. 2018. *Capitalism: a conversation in critical theory*. C. F. Bolton, Trans. UK: Polity Press.
- Instituto de Investigaciones en Ciencias Económicas. (IICE). (2025). *Índice de expectativas empresariales*. (Serie completa a marzo de 2025). https://iice.ucr.ac.cr/conferencia_prensa/EXPECTATIVASEMPRESARIALES_III-2025-23junio-v2.pdf.
- Instituto Nacional de Estadística y Censo (INEC). (2025). *Encuesta continua de empleo. ECE. JAS Trimestre 2010- JJA Trimestre 2025. Costa Rica: Población ocupada según condición del empleo de las personas asalariadas e independientes*. 2 de octubre. <https://inec.cr/estadisticas-fuentes/encuestas/encuesta-continua-empleo>.
- Lahera, E. 2004. *Políticas públicas*. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/6085>.
- Martínez, J. y Hernández, R. 2012. *La inversión extranjera directa en Costa Rica: factores determinantes y efectos en el desarrollo nacional y regional*. <https://>

- www.uned.ac.cr/ocex/images/stories/OcexInforma/Serie_11_aportes_para_el_desarrollo_humano.pdf.
- Ministerio de Comercio Exterior (COMEX). S. f. *Tasa de desempleo abierto 1990-2021*. https://www.comex.go.cr/media/9365/05_desempleo.xlsx.
- Ministerio de Comercio Exterior (COMEX). S. f. *Inversión extranjera como porcentaje del PIB*. <https://www.comex.go.cr/inversion-extranjera-directa/>.
- Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (MIDEPLAN). 2017. *Plan Nacional de Desarrollo 2011-2014*. "María Teresa Obregón Zamora". Periodo de gobierno de Laura Chinchilla Miranda, 2010-2014. <https://www.mideplan.go.cr/plan-nacional-desarrollo-2011-2014>.
- Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (MIDEPLAN). 2015. *PND 2015-2018*. "Alberto Cañas Escalante". Periodo de gobierno Luis Guillermo Solís Rivera, 2015-2018. <https://www.mideplan.go.cr/Plan-Nacional-Desarrollo-2015-2018>.
- Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (MIDEPLAN). 2019. *PN-DIP 2019-2022 "Plan Nacional de Desarrollo y de Inversión Pública"*. Periodo de Gobierno de Carlos Alvarado Quesada, 2018-2022. <https://sites.google.com/expedientesmideplan.go.cr/pndip-2019-2022/?pli=1>.
- Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (MIDEPLAN). 2018. *Informe de seguimiento de metas anuales 2018 y de cierre de período 2015-2018*. [Informe_PND_anual_2018_y_de_periodo_2015-2018.pdf](https://www.mideplan.go.cr/Informe_PND_anual_2018_y_de_periodo_2015-2018.pdf).
- Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (MIDEPLAN). 2021. *Informe anual 2021 balance de resultados*. https://biblioteca.mideplan.go.cr/cgi-bin/koha/opac-search.pl?idx=&q=Ministerio+de+Planificaci%C3%B3n+Nacional+y+Pol%C3%ADtica+Econ%C3%B3mica+%28MIDEPLAN%29.+2021.+Informe+anual+2021+balance+de+resultados&limit=&weight_search=1.
- Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (MIDEPLAN). 2014. *Informe anual 2014 y final de cumplimiento de metas*. [Informe_Anual_2014_y_final_de_cumplimiento_de_metas_PND_2011-2014.pdf](https://www.mideplan.go.cr/Informe_Anual_2014_y_final_de_cumplimiento_de_metas_PND_2011-2014.pdf).
- Organización de las Naciones Unidas (ONU). S. f. *Objetivo 8: Promover el crecimiento económico inclusivo y sostenible, el empleo y el trabajo decente para todos*. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/economic-growth/>.
- Vargas, J. 2008. *Análisis crítico de las teorías del desarrollo económico*. *Economía, gestión y desarrollo*. <https://www.unisc.br/site/sidr/2008/textos/63.pdf>.
- Young, I. M. 2011. *Responsibility for justice*. Oxford: Oxford University Press.