

María Haydeé García Bravo*

Evangelización y ciencia: misiones antropológicas decimonónicas en territorio mexicano

Evangelization and science: nineteenth-century anthropological missions in Mexican territory

Abstract | In this work, I seek to trace the meaning of the concept of “mission” in the so-called “anthropological missions” that took place in nineteenth-century Mexico in two moments: during the French intervention and the Porfiriato. In the first period, I will highlight the role played by the French Vincentian priest Emmanuel Domenech. And in the second, at the end of the 19th century, I will approach the mission that the Belgian Jesuit Aquiles Gerste carried out in the Tarahumara at the request of the Junta Colombina de Mexico. The objective is to establish the close relationship between the missions and the colonization, to emphasize that there are a series of practices that both personages combined. There are some actions that ecclesiastical pastoral work and anthropological incursions share: the displacement, to travel to distant territories; to stay there for a while, the attempt to learn the native language and to accomplish an indoctrination work, on the one hand, with respect to the gospel and, on the other, flagging the faith in progress and science.

Keywords | Anthropological missions, 19th century, French intervention, Emmanuel Domenech, Junta Colombina de México, Aquiles Gerste.

Resumen | En este trabajo, busco rastrear el sentido del concepto “misión” en las denominadas “misiones antropológicas” que se desarrollaron en el México decimonónico en dos momentos: durante la Intervención Francesa y el Porfiriato. En el primer periodo, voy a destacar el rol que tuvo el cura vicentino francés Emmanuel Domenech. Y en el segundo, a fines del siglo XIX, abordaré la misión que el jesuita belga Aquiles Gerste llevó a cabo en la Tarahumara por encargo de la Junta Colombina de México. El objetivo es establecer la estrecha relación entre las misiones y la colonización, enfatizar que hay una serie de prácticas que estos personajes conjugaron y que comparten la labor pastoral eclesiástica y las incursiones antropológicas: el desplazamiento, el viaje a territorios lejanos; el permane-

Recibido: 17 de febrero de 2020.

Aceptado: 19 de mayo de 2020.

* Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades–UNAM.

Correo electrónico: mhgb@unam.mx

García Bravo, María Haydeé. «Evangelización y ciencia: misiones antropológicas decimonónicas en territorio mexicano.» *Interdisciplina* 9, n° 24 (mayo–agosto 2021): 51-72.

DOI: <https://doi.org/10.22201/ceiich.24485705e.2021.24.78458>

cer ahí durante un cierto tiempo, el intento de aprender la lengua y el llevar a cabo una labor de adoctrinamiento, por un lado, respecto al evangelio y, por el otro, abanderando la fe en el progreso y la ciencia.

Palabras clave | Misiones antropológicas, siglo XIX, Intervención Francesa, Emmanuel Domenech, Junta colombina, Aquiles Gerste.

“La conquista de la tierra, que en su mayor parte no consiste más que en arrebatarla a aquellos que tienen una piel distinta o la nariz ligeramente más achatada que nosotros, no es un asunto muy agradable cuando uno se detiene a considerarlo con cierta atención. Tan sólo lo redime la idea, esa idea que se encuentra en el fondo. No una pretensión sentimental, sino una idea; y una fe desinteresada en esa idea, en algo que puedes construir y ante lo que puedes inclinarte y ofrecer un sacrificio...”

Conrad, Joseph, *Los libros de Marlow*, “El corazón de las tinieblas” [traducción de Amado Diéguez] Barcelona: Edhasa, 2008, p. 82 [también citado en Mehta 2011, 105]

Introducción

ESTE TEXTO es el resultado de dos procesos que convergieron: por un lado, el desarrollo de mi trabajo sobre los procesos de racialización en el México decimonónico y, por el otro, la discusión dentro de nuestro seminario de historia de la ciencia sobre la historia de los conceptos, a partir de haber constatado que el término “misión” aparecía en distintos contextos geográficos y temporales, en áreas del conocimiento diferentes, pero con una cierta carga semántica que buscamos dilucidar. Las preguntas que articulaban nuestro panel colectivo presentado en el Coloquio interno del CEIICH en 2018, en torno del concepto “misión” eran: ¿qué hizo posible que la categoría de misión cobrara preeminencia a lo largo del tiempo y del espacio?, ¿cómo dio sustento material e ideológico a la expansión, primero colonial y después nacional, de los siglos XVIII, XIX Y XX?, ¿cómo se convirtió en un instrumento fundamental para la construcción de la política científica, antropológica, sanitaria o asistencialista de los estados nacionales de los siglos XIX Y XX?

Voy a trabajar aquí dos casos que me resultan emblemáticos en este análisis conceptual-transversal, que intentamos plantear en colectivo: 1. la *Mission Scientifique du Mexique*, en particular la parte antropológica llevada a cabo por el cura Emmanuel Domenech; y 2. La misión etnográfica y arqueológica del cura belga Aquiles Gerste, en su inmersión en la Tarahumara durante 3 meses. Ambas expediciones dieron como resultado una serie de registros (escritos, dibujos, fotografías y objetos arqueológicos), que fueron primero enviados a la Ciudad de México, y después formaron parte de las colecciones. Por una parte del Museo de Etnografía de Trocadero (hoy Museo del Hombre) en París y las otras fueron

mostradas en la Exposición Histórico-Americana de Madrid, que con motivo de la “celebración” del cuarto centenario del llamado descubrimiento de América se llevó a cabo en esa ciudad en 1892.¹

Caracterizando el concepto: la noble misión de colonizar, conocer y salvar

La RAE nos presenta 10 definiciones del término “misión” que podríamos agrupar en tres: la primera correspondería a la “acción de enviar o dar un encargo, incluye un poder o facultad que se otorga a alguien para desempeñar algún cometido”; la segunda atañe a lo que “tiene que ver propiamente con la iglesia y alude tanto a la casa, tierra, provincia o lugar en que predicán los misioneros como a sus prédicas mismas”; y la tercera es una “caracterización que está en desuso y es una asignación, pago o expensa que se hace”.²

Considero que todas estas acepciones conciernen al vínculo que vamos a abordar en este trabajo: un encargo que implica desplazarse a otro lugar operando un discurso, una escritura, un registro textual y material, muchas de las veces salvífico (que puede tener recepción o no) y por el cual se obtiene una remuneración tanto en especie como simbólica.

En ese sentido, considero que historizar un concepto —tal como intentamos hacer en colectivo— quiere decir, rastrear sus significados a lo largo del tiempo, inquirir las transformaciones del sentido y vincular la historia social con la historia conceptual, la idea con las experiencias, la estructura lingüística con las prácticas que le otorgan significación y densidad histórica (Koselleck 2012 y Zermeño 2017). De esta manera, el objetivo es caracterizar los discursos (entendidos a la manera foucaultiana, en donde se incluyen textos escritos, prácticas, instituciones y dispositivos) de ciertas misiones antropológicas decimonónicas y la huella religiosa que comportan.

A partir del siglo XVI, la conquista y colonización tuvieron siempre un doble brazo: el militar y el religioso. Mucho se ha analizado respecto a la “colonización del imaginario”, por usar el término de Gruzinski (1991). Porque el papel que las misiones de las diferentes órdenes religiosas jugaron en la conquista territorial y simbólica no es menos cierto para otros continentes. En su libro *La invención de África*, Valentin-Yves Mudimbe señala que hay una imbricación entre discurso misionero, antropológico y colonial:

1 Debido a mis intereses, un personaje articula a Domenech y Gerste: el americanista francés Ernest T. Hamy, fundador y primer director del Museo de Etnografía de Trocadero en París.

2 <https://dle.rae.es/?id=POYSszU>

Más se va al fondo en el estudio de la historia de las misiones en África, se vuelve más difícil no identificar esa misma historia con la propaganda cultural, las motivaciones patrióticas y los intereses comerciales, desde el momento en que el programa de las misiones es ciertamente más complejo que la simple transmisión de la fe cristiana. Del siglo XVI al XIX los misioneros fueron en todo el ‘nuevo mundo’ parte integrante del proceso que ha llevado a la creación y la extensión del derecho europeo a la soberanía sobre las ‘tierras apenas descubiertas’ (Mudimbe 2017, 78).

De esta manera, el intelectual y escritor congolés da cuenta tanto del discurso misional, como de la respuesta africana y “el modo en el cual se han articulado, histórica e ideológicamente, en un locus antropológico y adquieren la responsabilidad *ad valorem*, en la construcción de la ideología africana de la diferencia” (Mudimbe *ibidem*).

En ese mismo sentido, Michel Rolph Trouillot, historiador crítico de la antropología, echa luz sobre los silencios que la antropología produce sobre su propia historia (Trouillot 2011, 35).

La *colonización* se volvió una *misión* y el Salvaje se volvió ausencia y negación [en el sentido de falta: sin escritura, sin historia, etcétera]. El proceso simbólico por el cual Occidente se creó a sí mismo implicó la *legitimidad universal del poder* y el orden se convirtió, en ese proceso, en la respuesta a la pregunta por la legitimidad. Para ponerlo de otra manera Occidente es inconcebible sin una metanarrativa. Desde su aparición común en el siglo XVI el capitalismo mundial, el Estado moderno y la colonización plantearon —y continúan planteando— el tema de la base filosófica del orden para Occidente. ¿Qué lenguaje puede legitimar el control universal? (Trouillot 2011, 65-66).

Esa metanarrativa fue la de la “civilización”, el establecimiento de una línea temporal consecutiva y progresiva, la promesa de la incorporación de las “sociedades primitivas” o “sumidas en la barbarie” —las diversas otredades— al horizonte de progreso y modernidad de occidente. La expansión colonial y el mandato civilizatorio requerían de la producción de conocimiento sobre esos otros.

Si como disciplina, la antropología reclamó un lugar de enunciación, su espacio de formación discursivo se establece a partir de que comparte, con las diferentes misiones eclesiásticas, al menos cuatro cuestiones: 1. el viaje —que en el texto de Angélica Morales en este mismo dossier se enuncia y categoriza como itinerancia, cuestión que nuestros personajes cumplieron a cabalidad, se desplazaron por el territorio para llegar al lugar donde desarrollarían su encargo—; 2. la estancia, el permanecer un cierto tiempo en el lugar al que los misioneros/antropólogos se trasladan; 3. la enunciación del conocimiento de las lenguas —sin que podamos saber la profundidad de ese manejo, al no tener la posibilidad de traductores, ne-

cesitaban conocer algunas palabras, no sólo para la comprensión de la otredad, sino sobre todo para su evangelización—; y, muy ligada con la anterior, 4. el adoc-trinar, instruir, enseñar (cuestión que atraviesa también el trabajo conjunto de Edna Suárez y Gisela Mateos, cuando abordan los programas de educación de las Misiones de asistencia técnica del Organismo Internacional de Energía Atómica).

Emmanuel Domenech: cura vicentino en misión antropológica durante la intervención francesa en México

Generalmente, los imperios, y ciertamente los imperios europeos del siglo XIX, manifiestan una energía imperativa de *mejorar* el mundo.
(Mehta 2011, 109, cursivas nuestras)

La intervención francesa en México (1862-1867) tuvo una faceta científica que pugnaba por alcanzar el nivel de los “descubrimientos”, los hallazgos y la “conservación de monumentos” que se habían realizado en misiones científicas anteriores. En los documentos de la *Commission Scientifique du Mexique* (CSM), creada en febrero de 1864, se hace alusión sobre todo a la misión de Napoleón I en Egipto (*Commission d’Egypte*, 1798-1801). Pero la tentación colonial francesa promovió y envió misiones científicas a lo largo de todo el siglo XIX a diversos rincones del planeta: a Morea, en la península del Peloponeso, Grecia (*Commission Scientifique de Morée*, 1829-1831), a Argelia (*Commission exploratrice et scientifique d’Algérie* 1839-1842) (Broc 1981), Camboya, Nueva Caledonia y en la ya para entonces denominada América Latina, se realizaron numerosas “misiones antropológicas: México (14 misiones, de 1878 a 1934); Perú (13 misiones, de 1878 a 1912); Brasil (10, de 1843 a 1938); Guyana (8, de 1878 a 1912); Bolivia (8, de 1843 a 1938)”. Esta frenética actividad despegó a partir de 1842 “con la creación del Servicio de Misiones Científicas y Literarias” (Riviale 1995, 211).³ Para mediados de siglo y luego

3 En otro de sus trabajos sobre franceses en el Perú, Riviale señala que

Sólo en 1843 el ministerio [de Instrucción Pública, del que dependía el Servicio de Misiones Científicas y Literarias] recibió un presupuesto lo suficientemente considerable para implantar una política de investigación (...) la persona cuyo proyecto era aceptado podía utilizar el título de ‘encargado de misión del gobierno francés’ (y por lo tanto gozar del beneficio de recomendaciones oficiales ante los diplomáticos franceses en puestos y las autoridades de los países atravesados, al igual que una tarifa preferencial en los transportes marítimos). (...) El Servicio abarcaba todos los campos de la investigación: Historia natural, Geografía, Historia, Arqueología, Filología, Astronomía, Geología, Medicina, Economía, aunque también estudio de la literatura de un país o su sistema de enseñanza escolar (Riviale 2008, 127).

del arrebato del territorio que Estados Unidos hizo sobre México, el político, economista e ingeniero, Michel Chevalier, indicaba “Francia misma faltó a su *misión*. No hay para Francia más que una política: ella es el corifeo, *la protectora natural de los Estados católicos, de los pueblos latinos*; es ahí que está su rol y donde ella debe buscar su grandeza” (Chevalier 1851, 31, cursivas nuestras).

Estos y otros discursos similares circulaban con profusión en una Francia, que también, había estado sumida en el agitado periodo que sacudió a Europa en 1848.

Es en este contexto que la CSM, conocida como la Comisión metropolitana porque era encabezada por el ministro de Instrucción Pública de Napoleón III, Victor Duruy, e integrada por reconocidos sabios franceses de diferentes áreas del conocimiento, muchos de los cuales nunca pisarían suelo mexicano, sino que hicieron el encargo de viajar, recolectar y enviar a París datos, piezas y todo tipo de recursos (botánicos, zoológicos, minerales, geográficos, arqueológicos, antropológicos, médicos, astronómicos, etcétera), se establece y nombra corresponsales —tanto franceses como mexicanos—. Durante esos poco más de 3 años (1864-1867) 91 personas conformaron la CSM, entre viajeros e integrantes del comité central. Armand de Quatrefages, —primero en ocupar la cátedra de antropología en el Museo de Historia Natural, monogenista y reconocido católico— era el presidente del primer comité de medicina y antropología, y había designado al escultor Alphonse Lami como enviado para cubrir la sección de antropología, quien debido a problemas de salud mental al llegar a Veracruz no pudo cumplir con el encargo.

De esta manera, el abad Domenech cumplió, de facto, ese rol. Ya en otro trabajo (García Bravo 2016), he señalado la relevancia de este personaje en el terreno y el rol fundamental que jugó al ser uno de los que más cráneos y esqueletos recolectó durante su estancia en México. Además, reportó datos, medidas antropológicas e incluso dibujos y un cuadro comparativo de color de piel (que incluye seis colores: 1. casi negro, 2. moreno oscuro, 3. aceitunado, 4. moreno, 5. cetrino y 6. moreno rojizo),⁴ esos “tonos tomados *après nature* por Domenech se relacionan exactamente con los números de la escala cromática de la Sociedad de Antropología de París” (Hamy 1891, 52).

Domenech nació en Lyon en 1825 y a sus 20 años, en 1845, “fue reclutado para embarcarse como misionero en Texas, aunque no había terminado sus estudios” (Broc 1999, 123). Concluyó su formación religiosa en el *Seminary St. Mary’s*

⁴ Carta en francés de Domenech al doctor [Franz Ignaz] Pruney Bey, Durango, 20 de junio de 1865. Archives des collections d’Anthropologie, Musée de l’Homme, proporcionada por Aurelie Fort. Y citada también por Comas, 1970.

of the Barrens en Missouri, con los Vicentinos, en la denominada Congregación de la Misión.⁵

Durante su estancia en la zona fronteriza, le toca vivir de cerca la guerra entre Estados Unidos y México de 1846-1848.

Domenech conociendo bien el español y el inglés y siempre armado con pistolas retoma su trabajo de misionero a lo largo de las dos riberas del Río Grande. La guerra civil comienza en México y los guerrilleros se atrincheran en Matamoros, frente a Brownsville. Luego de la toma de la ciudad, hace de intermediario para liberar a los prisioneros rebeldes y esta acción lo vuelve muy popular tanto en Texas como en México (Broc 1999, 123).⁶

Entre 1845 y 1862, realiza varios viajes entre América y Europa y llega incluso, en 1850, a regalarle al papa Pío IX (quien también había hecho una misión en América, en Chile entre 1823-1825) unos mocasines comanches (Broc 1999, 123).

Luego de enterarse de la ocupación francesa en México, en diciembre de 1864, le escribe a Duruy, para que lo nombre corresponsal de la CSM. Domenech buscaba “obtener los títulos y privilegios” de ese nombramiento. Y aludía a su compromiso con los “trabajos arqueológicos, etnográficos e históricos a los cuales me he consagrado desde hace dieciocho años”.⁷

Ese reconocimiento, al menos por parte de Duruy, nunca llegó, y sin embargo ello no impidió que Domenech operara en el terreno siguiendo las instrucciones antropológicas dictadas desde la metrópoli y llevando a cabo, incluso con mayor soltura, las mismas acciones que los corresponsales. Y ello debido a dos características que fueron remarcadas por el mayor representante en México de la CSM, Louis Toussaint Simon Doutrelaine, coronel y jefe de ingenieros del cuerpo expedicionario francés: la influencia que como cura tenía de facto entre los sacerdotes de los pueblos y sobre los mismos indios y, que manejaba corrientemente el español y algo de “mexicano” (náhuatl). Duruy, debido a las presiones de Doutrelaine, accede a cubrir algunos gastos para indemnizar al cura.⁸

5 Conocida en latín como *Congregatio Missionis*, fue creada en 1625 por el francés Vincent de Paul. Son denominados también Lazaristas o Vicencianos. Esta congregación fundó también la Compañía de las Hijas de la Caridad. Su lema es: *Evangelizare pauperibus misit me* (A evangelizar a los pobres me ha enviado o evangelizar a los pobres es mi misión).

6 Sus libros de viajes: *Journal d'un missionnaire au Texas et au Mexique* (Paris, Gaume, 1857) *Voyage dans le Minnesota* (Paris, Sarlit, 1858) y *Voyage pittoresque dans les grands-déserts du Nouveau-Monde* (Paris, Morizot, 1862) dan cuenta de ello.

7 ANF. F/17/2911. Carta de Domenech a Victor Duruy. París, 10 de diciembre de 1864.

8 “El abad Domenech goza de esa ascendencia sobre ellos y la ejerce con más facilidad porque, no solo habla bien el español, sino que, después de haber vivido durante mucho

El propio Doutrelaine, en una de sus múltiples cartas de reporte a Duruy, se queja de las dificultades para llevar a cabo las tareas y la recolección de objetos arqueológicos y antropológicos señalando la falta de penetración occidental en el mundo indígena mexicano: “Si los indios se muestran como tales hoy, a pesar de la perfección moral que ha debido aportarles nuestra civilización y el cristianismo, ¿qué habrán sido antes de la conquista?, en tiempo de su *gentilidad* [en español en el original]”.⁹ En esta carta podemos apreciar también la articulación entre la propuesta civilizatoria y la evangelización, como las dos dimensiones que han atravesado la historia de la conquista y colonización española en el continente. Y tampoco podemos olvidar el complejo escenario de las relaciones entre los Estados europeos y el Vaticano, y el igualmente intrincado contexto entre liberales y conservadores luego de las Leyes de Reforma en México.

Aunque sus coterráneos franceses en México no le dieron el reconocimiento, es muy probable que él se haya presentado como enviado por el gobierno francés¹⁰ porque la Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística le otorgó (en París) el nombramiento de socio corresponsal en el extranjero en 1865,¹¹ nombramiento que ese mismo año recibió V. Adolphe Malte-Brun (1816-1889), secretario de la Sociedad de Geografía de Francia y editor del *Bulletin* de esa sociedad.

Veinte años después de la incursión imperial francesa en México, el alumno destacado tanto de Paul Broca como de Armand de Quatrefages, Ernest T. Hamy, se da a la tarea de recuperar y aglutinar los objetos, materiales y “resultados” de esta misión científica. Deviene un americanista muy connotado y en *Anthropologie du Mexique* le otorga el crédito de las colecciones y datos antropológicos a Domenech: “El único viajero que ha estudiado como antropólogo a los indios actuales de México [es] el Sr. Domenech. [quien] encontró a lo largo de su viaje de México a Durango, individuos pertenecientes a ese mismo tipo antiguo” (Hamy 1891, 51). Ese itinerario de Domenech duró tres meses, de marzo a mayo de 1865. Domenech así cum-

tiempo en Nuevo México, aprende más rápido que cualquier otro las costumbres de los indios de este país y a veces se las arregla para decir algunas palabras en su idioma. Agregó que su carácter sacerdotal lo pone naturalmente en contacto inmediato con los curas de los *pueblos* [en español en el original] que facilitan ellos mismos sus investigaciones y colecciones”. Dépêche no. 45. Doutrelaine al ministro Victor Duruy, México 25 julio de 1865 (Le Goff & Prévost Urquidi 2011, 179).

9 Dépêche n° 51, Doutrelaine al ministro Victor Duruy, México, 18 de agosto de 1865 (Le Goff & Prévost Urquidi 2011, 197).

10 Domenech estaba bien posicionado porque Drouyn de Lhuys, ministro de asuntos extranjeros de Napoleón III, le propuso irse a México para redactar el estado real de la situación y de las relaciones entre Maximiliano y Bazaine. (Riviale 1999, 327).

11 *Boletín de la Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística*, Tomo XII, México: Imprenta de Ignacio Cumplido, 1855, p. 15. Ahí se denomina al “Sr. Abate Emmanuel Domenech, adicto a la comisión científica francesa en México”.

plió una doble misión, o una misión con dos facetas que se retroalimentaban: usó sus credenciales eclesiásticas para acceder tanto a curatos y cementerios para recolectar cráneos y esqueletos, como para establecer contacto con las poblaciones por las que pasó; tomar medidas antropométricas y recolectar cabellos, y debido a ello obtuvo un cierto prestigio. El entonces capellán de la primera división militar buscaba ser reconocido en el ámbito académico de las nascentes ciencias antropológicas. En la carta que le envía a Pruner-Bey,¹² quien además había financiado en parte su viaje,¹³ señala que ha recuperado cráneos en los alrededores de Querétaro, Jalisco, Durango, Guanajuato, Chihuahua y San Luis Potosí. Y Pruner-Bey lo menciona en la sesión del 21 de junio de 1866 de la Sociedad de Antropología de París (SAP) donde presenta un estudio comparativo sobre cráneos de Liguria: “los cráneos numerosos antiguos y modernos de América y sobre todo la colección imponente traída por el abad Domenech, del altiplano del Anáhuac”. (Pruner-Bey 1866, 455)

Cabe mencionar que, en México, no se veía con buenos ojos la extracción de objetos arqueológicos y antropológicos. De hecho, José Fernando Ramírez, ministro de Estado con Maximiliano, intentó frenar el saqueo de piezas mexicanas. Domenech consigna que le escribió una carta:

Espero, señor ministro, que no cometerá la barbarie de evitar las excavaciones de monumentos que ustedes no estudiarán jamás, y la exportación, hacia nuestros museos y nuestro Emperador quien le hace grandes servicios, de antigüedades de las que ustedes tienen el doble. (Domenech 1867, 214)

Una buena parte de los objetos que el abad envió a París, entre ellos cráneos y osamentas, los donó al Museo de Historia Natural de París, a su regreso en 1866 (Riviale 1999, 328).

12 Franz Ignaz Pruner (1808-1882), médico, oftalmólogo y antropólogo alemán que formó parte de la expedición científica en Egipto. Estudió la estructura racial de los negros en Egipto y señalaba que la sangre negra tuvo influencia en la moral egipcia. En 1865 fue nombrado presidente de la Sociedad de Antropología de París (Jahoda 1999, 82).

13 En una carta que Domenech envía a Doutrelaine le indica que “le envió igualmente para que tenga confianza mis notas antropológicas para el Dr. Pruner-Bey, gran amigo del señor Quatrefages, y mis notas geográficas para el señor D’Abbadie, amigo del emperador Napoleón”. (...) Y enfatiza que sus notas están dirigidas a ellos y no al ministro Duruy porque “no he recibido mi diploma”, y es a ellos a quienes debe instrumentos y financiamiento “En Islandia ya había hecho sobre la raza celta un trabajo, más o menos análogo al que vengo de hacer sobre los indios de mi ruta, así como una colección de cráneos para el Dr. Pruner-Bey quien me paga todos mis gastos de viaje (...) me ha prometido pagarme los gastos que estoy obligado de hacer para procurarme cabellos, cráneos, libros, etc”. Considera que con esos y otros materiales más ya se podrá tener en París un “museo mexicano”. ANF, F/17/2914/3. Carta de Domenech a Doutrelaine en francés, fechada en Durango el 22 de junio de 1865.

Domenech en uno de sus más de 15 libros —entre relatos de viaje, obras históricas y religiosas—, *Le Mexique tel qu'il est. La vérité sur son climat, ses habitants et son gouvernement*, narra sus itinerarios y presenta sus detalladas observaciones sobre el país en varios rubros. La obra consta de 12 capítulos, en ellos caracteriza a la población mexicana:

México es actualmente un país pobre a pesar de sus inmensas riquezas naturales. Para explotarlas necesita rutas, caminos y la *colonización extranjera*. Los mexicanos tienen todos los vicios y todas las cualidades de las razas latinas meridionales. Los criollos son muy inteligentes y son la clase más ilustrada de México, como los indios son los más apacibles y laboriosos (Domenech 1867, 343).

Da cuenta de la Intervención Francesa y lo que debería haber significado, plasmando de manera literal la metanarrativa occidental que citamos más arriba: “Detrás de la expedición mexicana había más que un imperio por fundar, una nación por *salvar, mercados por crear, miles de millones por explotar; había un mundo tributario de Francia*, feliz de sobrellevar nuestra simpática influencia, de aprovisionarse a través de nosotros y debernos su resurrección a la vida política y social de los pueblos civilizados” (Domenech *op. cit.*, 348, cursivas nuestras).

Esa labor de cura naturalista, interesado en la antropología y la historia de México, le valió la designación de encargado de prensa en el gabinete de Maximiliano. Su labor consistía en leer, analizar y resumir las notas periodísticas relacionadas con el Emperador.¹⁴

Después del fracaso imperial, Domenech regresa a Francia y “se vuelve canónico en Montpellier y también forma parte del Ministerio del Interior como censor de obras religiosas”, muere en Lyon, su ciudad natal, al parecer en 1903 (Broc 1999, 124).

Aquiles Gerste y su misión arqueo-antropológica en la Tarahumara

Mientras que en París Hamy estaba publicando una de las últimas partes de *Anthropologie du Mexique*, en 1892, el gobierno mexicano, por vía del director del Museo Nacional y presidente de la Junta Colombina de México, Francisco del Paso

14 La foja 1 es un cuadro que se titula: “Planta de los empleados del Gabinete Civil del Emperador”. Aparece Manuel [sic] Domenech como Director de la Prensa. Sueldo anual. 2,400. Sueldo mensual 200 y no tiene gratificaciones. La foja 2 es un cuadro similar, pero dice “Nómina de los empleados del Gabinete civil por sus sueldos vencidos en 15 de enero de 1866”. También está Domenech como Director de Prensa, con 2,400 al año y 200 al mes. 100 por liquidación del vencimiento. AGN. Segundo Imperio FO014. Gabinete Civil, caja 37, Exp. 004, fojas 1-2, 15 de enero de 1866.

y Troncoso, encarga al jesuita belga Aquiles Gerste una misión antropológica en la sierra Tarahumara, con el fin de recopilar materiales para participar en la Exposición histórico-americana de ese mismo año en Madrid, que España intentaba celebrar, en medio de muchas disputas y todavía con el control de Cuba y las Filipinas, el 4º centenario del descubrimiento de América y el papel civilizatorio español.

Achille Gerste —que castellanizó su nombre a su llegada a México en 1885—, nació en Ypres, Bélgica en 1854. Había sido ordenado sacerdote con los jesuitas¹⁵ en 1883 y, contrariamente a Domenech que había sido autodidacta, Gerste sí se había formado en arqueología y etnografía en la Universidad de Lovaina.

Llegó nombrado prefecto del colegio católico de Puebla, quizá al Colegio del Sagrado Corazón que operó entre 1870 y 1908. Al año, Gerste ya hablaba y escribía fluidamente el español y conocía el náhuatl (Everaert 2009). Había en México otros dos jesuitas belgas al mismo tiempo que Gerste, Pedro Vermeiren entre 1886 y 1891, además de Félix Meeus, quien solo estuvo en 1888 (Gutiérrez Casillas 1972, 413-414).

Durante esos primeros años, Gerste estudió la cultura mexicana, lo que lo llevó a publicar, en 1888, en la *Revue des questions scientifiques* un largo artículo: “Archéologie et bibliographie mexicaines”, donde hace una revisión minuciosa de la obra *Bibliografía mexicana del siglo XVI* (México: Andrade y Morales sucesores, 1886) del historiador y filólogo mexicano Joaquín García Icazbalceta (1825-1894).

Cuatro años después, en noviembre de 1889, fue asignado a la congregación, anexa a la iglesia de Santa Brígida en la Ciudad de México. Al intercambiar documentos y mantener lazos de amistad y colaboración académica, con el círculo de sabios y políticos más importante del país —entre los que se encontraban Francisco del Paso y Troncoso (en ese entonces director del Museo Nacional), Joaquín García Icazbalceta, Antonio García y Cubas, Nicolás León y Alfredo Chavero,¹⁶ entre otros— obtuvo el encargo para ir Chihuahua con la misión de registrar las costumbres indígenas y coleccionar materiales antropológicos y arqueológicos, encomienda que llevó a cabo entre abril y julio de 1892. En esa región, los jesuitas habían fundado misiones,¹⁷ antes de ser expulsados a mediados del siglo XVIII;

15 La historiografía sobre el papel de la orden jesuita en la historia de México y en toda América es muy extensa, un trabajo que hace una revisión crítica y está muy bien documentado en Mires, 2007.

16 Pueden verse algunas de las cartas que intercambiaron en Zavala, 1938. “El Padre [Gerste], venido a México por motivos de salud, se había dado a conocer entre los sabios del país como perito en los estudios históricos de los Bolandistas” (Gutiérrez Casillas 1972, 250).

17 Los primeros en llegar fueron los franciscanos que, en 1574 fundaron

el convento del Valle de San Bartolomé. Más tarde en los años iniciales del siglo XVII, arribaron los primeros jesuitas (...) que fundaron su primera misión (...) en San Pablo (el actual Balleza) en 1611, gracias a los esfuerzos del padre Joan Font, quien había

lugares en torno a los cuales, durante el siglo XIX, se volvieron a organizar la vida y el territorio. Tal como fue señalado para el caso de Domenech, quien en su estancia aprendió algunos vocablos en náhuatl, Gerste, en su viaje a la Tarahumara, asimiló algunas palabras en rarámuri. El manejo de las lenguas de las poblaciones originarias era un rasgo característico de las misiones jesuitas.

El itinerario de Gerste siguió lo que ya había sido previamente establecido como pueblos-misión. Como lo señala Penagos, desde el siglo XVII las misiones jesuitas “fueron los principales forjadores de un modo de ‘civilización distinto’, yendo más allá de un proyecto evangelizador” (2014, 158, citando a Borges 1987). Las exploraciones al septentrión novohispano estuvieron muy ligadas a los yacimientos mineros, y las dos instituciones de colonización por excelencia fueron presidios y misiones (Aboites 1994, 24 y ss. y Penagos 2014, 160).

Gerste llega a la sierra Tarahumara un año después de que se creara el obispado de Chihuahua “en junio de 1891, con lo que concluyó la última dependencia respecto de Durango, la capital de la vieja provincia de la Nueva Vizcaya” y para intentar frenar el avance que los protestantes venidos de Estados Unidos estaban teniendo, con la llegada, en 1882 de Santiago D. Eaton y la fundación de las primeras escuelas protestantes en la capital: El Chihuahuense en 1886 y El Paltmore en 1890 (Aboites 1994, 121-122).

Gutiérrez Casillas (1972, 251) consigna que los reportes sobre la Tarahumara del Padre Gerste, “junto con las del Padre Manuel Piñán, quien penetró en la sierra por la parte de Sonora, y las dio de palabra al señor obispo de Chihuahua, José de Jesús Ortiz, y por carta al padre Alzola [provincial de la orden], decidieron a este a inaugurar los trabajos de la Compañía de Jesús entre los indios”. Y, de hecho, en septiembre de 1900 se rehacen las misiones con cabecera en Siso-guichic (Aboites 1994, 122).

El gobierno mexicano, a través de la Junta Colombina, fue quien patrocinó el viaje y otorgó expensas y apoyo logístico a Gerste,¹⁸ pues el viaje tenía moti-

llegado a Santa Bárbara en 1604. (...) Sin embargo, el trabajo de franciscanos y jesuitas estaba bien diferenciado: a los primeros les correspondían los indios conchos y los grupos del desierto de la porción este; los jesuitas por su parte se encargaban de los tarahumaras y tepehuanes y algunos nómadas del suroriente. Como dice Cramausse, no era una división geográfica sino una división basada en el criterio cultural. (...) Las misiones adquirieron pronto una gran importancia, no solo como centros de evangelización, sino también como lugares de reclutamiento de mano de obra para los exigentes estancieros y mineros españoles (Aboites 1994, 24-25).

Respecto a las misiones jesuitas, a lo largo del siglo XVII se establecieron dos rectorados: el de la Baja Tarahumara y el de la Alta.

18 Biblioteca Nacional de Antropología e Historia (BNAH), Fondo Jesuitas, Carpeta 24. En esta carpeta se encuentran una serie de cartas relativas a la expedición, casi todas enviadas

vos arqueológicos y antropológicos, y ello fue reportado por los periódicos de la época.¹⁹

En las cartas que intercambia, podemos constatar que contó con el soporte religioso, político y científico:

Por la presente hacemos constar que el R. P. Aquiles Gerste, de la Compañía de Jesús, pasa con nuestra bendición y licencia a la Arquidiócesis de Durango y Diócesis de Chihuahua, Sonora y Saltillo, a desempeñar la *misión científica religiosa* que le ha sido encomendada para la Tarahumara. Y le recomendamos a los Ilmos. Sres. Arzobispos, Obispos y otros Prelados que ejerzan jurisdicción episcopal en la República Mexicana a quienes sean presentadas estas nuestras letras para que le concedan el uso de sus licencias y le atiendan y consideren como un *ecco digno* de toda recomendación (curativas nuestras).²⁰

Mantiene una constante comunicación epistolar, en la que da cuenta de su recorrido, dificultades y envíos. Por las cartas remitidas, podemos saber que Gerste denunció el saqueo de antigüedades ante García Icazbalceta y Del Paso y Troncoso, quienes le responden que advirtieron de ello al presidente Porfirio Díaz. Por ser Del Paso y Troncoso quien le encomendó la tarea, es este con quien más se escribe, y como director del museo le informa:

(...) Aunque con algún retardo acaban de venir a este Museo los cinco bultos que por el ferrocarril envió Ud. y a causa de las muchas ocupaciones que sobre mí pesan, no me ha sido posible abrirlas todavía. Quedo entendido que pronto recibiré otros dos bultos con objetos antropológicos y etnológicos. (...) Deseo y muy cordialmente que, al llegar Ud. al corazón de la Tarahumara, consiga los dos importantes fines para los cuales Ud. mejor que nadie está llamado: sea el primero, catequizar a los indios, a fin de convertirlos en buenos cristianos, extirpándoles por completo sus cultos idolátricos; y, sea el segundo, hacerlos también ciudadanos útiles a la Patria; logrando a la

a Gerste. Así como los recibos emitidos por el tesorero de la Junta Colombina y firmados por el cura. Uno por 500 pesos, del 12 de abril de 1892 y otro por 155 pesos 85 centavos de julio de ese mismo año (Doc. 42, una foja).

19 "Expedición. Ha salido rumbo a Casas Grandes el Sr. Presbítero Don Aquiles Gerste que va a visitar las ruinas que existen en esa parte del estado. De allí se dirigirá a la Sierra Madre, donde se entregará a importantes estudios sobre etnografía, hidrografía, geología, etc. El Sr. Gerste va provisto de excelentes cartas de recomendación, para que se le proporcionen todos los auxilios que pueda necesitar en su penosa expedición." (*El Correo Español*, 28 de abril de 1892 y *La Voz de México*, del 3 de mayo de 1892).

20 BNAH, Fondo Jesuitas. Doc. 55-56. 4 fojas. Carta de Próspero María Alarcón, arzobispo de México, 29 de marzo de 1892.

vez, que por el prójimo así trabaje, resultados óptimos a la ciencia, con sus interesantes estudios.²¹

Gerste aprovechó tanto el trazo de las misiones previamente establecidas como la red política ofrecida desde el gobierno central. Tuvo una relación cercana con quien en ese momento era el director del Banco Minero, Enrique Creel.²² En una de las cartas que intercambiaron durante el itinerario de Gerste por la Tarahumara, Creel le manifiesta su beneplácito por haber “recuperado los objetos que había perdido en el ferrocarril”. Podemos saber también que Terrazas, gobernador en varias ocasiones y terrateniente, le había enviado una tienda de campaña, aunque esta llegó demasiado tarde, cuando Gerste ya había dejado Casas Grandes.²³ En una carta posterior, Creel le reconoce al jesuita:

El viaje de Ud. será penoso como son siempre las expediciones de los misioneros, pero en cambio tendrá Ud. la agradable satisfacción de haber prestado un importante servicio a la Religión, a la humanidad y a la ciencia, pues yo me prometo grandes resultados de propaganda, de iniciativa y de investigación del viaje de Ud.²⁴

Gerste recopiló y sistematizó datos y materiales diversos, tomó fotografías²⁵ e hizo anotaciones botánicas, geológicas y climáticas, así como de materia médica, registrando las plantas utilizadas para tratar o curar enfermedades, usando tanto el nombre científico, como el nombre vulgar y en ocasiones el término de la lengua rarámuri. También colectó, almacenó y transportó “19 piezas (una momia, 5 cráneos, 3 maxilares inferiores y 10 huesos diversos)” (Comas 1969, 430). Objetos que Hamy le solicitó a Del Paso y Troncoso en su encuentro en Madrid, pues, aunque Francia no participó, Hamy fue al IX congreso de Americanistas en Huelva, España y no dejó de visitar la Exposición. A partir de los cráneos y osa-

21 BNAH, Fondo Jesuitas. Doc. 27, foja 1. Carta de Francisco del Paso y Troncoso al R. P. Aquiles Gerste, 11 de junio de 1892.

22 Creel, Enrique (1854-1931) En 1878 fue electo regidor. En 1904 sustituyó a su suegro Luis Terrazas en el poder ejecutivo hasta diciembre de 1906. Fue electo gobernador para el cuatrienio 1907-1911. Doctor en leyes por la universidad de Pensilvania; fundó la Sociedad Agrónoma de México; presidente de la SMGE, del Banco Minero, de la Compañía de Tranvías de Chihuahua, de la Asociación de Banqueros de la República; del Banco central y del Banco Agrícola e Hipotecario de México; de varias compañías ferrocarrilera como la de Kansas City, México y Oriente (Altamirano y Villa 1988, III: 1005-1006).

23 BNAH, Fondo Jesuitas, Carpeta 24. Doc. 8, foja 1. Carta de Enrique Creel al Pro. D. Aquiles Gerste. Chihuahua, mayo 18 de 1892.

24 BNAH, Fondo Jesuitas, Carpeta 24. Doc. 9, foja 1. Carta de Enrique Creel al Pro. D. Aquiles Gerste. Chihuahua, junio 6 de 1892.

25 En otro trabajo abordo en especial ese registro fotográfico de Gerste (García Bravo 2020).

mentas recopiladas por Gerste y enviadas a París por Del Paso y Troncoso, el director del Museo de etnografía en París publicó dos textos en *Decades Americanae* (1899 y 1902).²⁶

Terminada la expedición de la Tarahumara, el Padre Gerste se dirigió a Oaxaca con el fin de tomar parte en el Primer Concilio Provincial de la Arquidiócesis (Gutiérrez Casillas 1972, 251); como Domenech, se movía con soltura entre sus encargos religiosos y científicos.

Por su parte, en las memorias de quien fuera secretario general del gobierno de Chihuahua, Victoriano Salado Álvarez, que también conoció y entabló amistad con Gerste, al abordar las tareas de los jesuitas en la Sierra dijo:

Dormir en cavernas, sufrir con alegría y sin abrigo los grandes fríos de la montaña, mantenerse con unos cuantos puñados de pinoles, andar a pie distancias que sólo los naturales alcanzan a recorrer, emprender y realizar el catequismo de infelices que por herencia archisecular son ebrios, mentirosos, rudos e inmorales, constituía para aquellos benditos de Dios una felicidad sin límite.²⁷

En una carta que Gerste publicó estando ya en Roma, en los *Anales del Museo Nacional* en 1906, a petición justamente de Salado Álvarez, quien lo consultó sobre la “empresa de civilizar a esta raza”, el jesuita remarca una división entre “los indios más o menos bárbaros, nómades y movedizos, que están errando por las quebradas más hondas o las cumbres más escarpadas, y los que están vecindados en aldeas; entre los pueblos de raza pura y aquellos donde los indígenas se hallan mezclados con blancos o mestizos, entre cristianos y ‘gentiles’” (Gerste 1906, 456).

El jesuita antropólogo muestra tanto admiración por la forma de vida de esos “modernos trogloditas”, como presenta una mirada que los infantiliza —varias ve-

26 “Entre las piezas anatómicas que el sabio director del *Museo Nacional de México* ha tenido a bien enviarme en comunicación después del cierre de la exposición de Madrid, figuran algunas porciones de sujetos momificados, exhumados por el P. A. Gerste de diversas Cuevas [español en el original] de la región del sudoeste de Chihuahua y particularmente de aquellas de Picachic y Tomochic” (Hamy 1902, 69).

27 De Gerste, Salado señaló que se lo presentó [José María] Vigil,

la correspondencia que cruzó conmigo relativa a los tarahumares y que publiqué hace cuatro años en los *Anales del Museo Nacional*, es modelo de elegancia y corrección. (...) Lo vi en Roma en el famoso colegio de la Compañía de la vía San Nicolás Tolentino (...) La tuberculosis lo consumía y poco sobrevivió a nuestras entrevistas. Era uno de los consultores del General de los Jesuitas, cargo que sólo se discierne por grandes servicios prestados a la Compañía, y por constancias muy seguras de ciencia y virtud. En sus conversaciones sólo recordaba a sus amigos mexicanos (...) y sobre todo sus queridos indios, entre los cuales deseaba morir... (*El Informador*, 21 de diciembre de 1930, p. 2).

ces menciona que son como niños, menores de edad— y propone dirigirlos e instruirlos, bajo una perspectiva católica, para hacerlos parte de la nación, aunque se cuida de hacer generalizaciones, más bien matiza sus observaciones. Tiene una perspectiva paradójica respecto a lo que llama sociedades mixtas, pues pareciera que evalúa que ahí donde conviven blancos e indígenas, estos últimos se pervierten:

Primeramente, los tarahumares son de carácter bueno, dócil, pacífico y leal, naturalmente afables y dulces. (...) No se conocería bien el genio de los tarahumares si se les estudiara solo en aquellas sociedades mixtas, donde, teniendo que quejarse de los blancos, y quizá dando también lugar a quejas, proceden con mucho recelo, sigilo y desconfianza; se muestran poco comunicativos, melancólicos, tímidos y un tanto abatidos (...) Con aquellos pueblos mixtos qué contraste tan grato forman Pichachic, Sisoguichic, Cusárare y otras comunidades de sólo indígenas, relativamente felices y cultas, por los rumbos que me fue dado visitar. Se les ve en el rostro que nada temen, delante de nadie tiemblan. Por lo mismo ningún mal recelan, son francos y abiertos (Gerste *ibidem*).

Gerste indica que deben unirse clero y gobierno para dar educación a los indios y que hay que hacerlo de manera gradual, evitando las formas radicales y violentas.

Una buena parte de las observaciones que Gerste proporcionó, sirvieron para la redacción de la “Ley para el mejoramiento y cultura de la raza tarahumara”, promulgada el 3 de noviembre de 1906 por Enrique C. Creel, en su calidad de gobernador interino del estado de Chihuahua. En el texto que Gerste publicó en Roma en 1914, resultado de su viaje, *Rapport sur un voyage d’exploration dans la Tarahumara (Mexique Nord-Ouest)*, da cuenta de la rebelión de Tomochic de fines de 1891 —cuestión que Lumholtz obvió— donde se cuestionó al gobierno civil en nombre de la religión:

Los montañeses de Tomochic, se habían levantado en pie de guerra, armados hasta los dientes, prestos a medirse con las tropas federales. (...) situación tan amenazante que las autoridades mexicanas nos ofrecieron una guardia armada.

Parecía, sin embargo, que la presencia del elemento militar habría arriesgado de comprometer todo, que un religioso absolutamente solo sería menos sospechoso a los nativos y tendría más chances de circular impunemente por sus montañas. Me presenté entonces a ellos sin escolta, sin colaboradores laicos, sin equipo de ninguna suerte. Un indígena me servía de guía. Fue habitualmente mi único compañero de ruta, solamente en una parte del trayecto, un viejo cazador de la sierra se agregaba a nosotros. Reducido a tan modesto aparato, la expedición devenía singularmente laboriosa e incómoda. En compensación, encontraba inapreciables ventajas en las disposiciones simpáticas y confiantes de los naturales. Debemos, por nuestra parte, gran

reconocimiento a los tarahumares. Ellos nos hicieron el mejor recibimiento, se abrieron fácilmente, se prestaron a todo, hasta secundar nuestras investigaciones en sus antiguas grutas sepulcrales; en una palabra, volvieron posible un género de trabajos que otros han tenido prohibido. En esas condiciones, logré reunir no toda la documentación deseable, pero al menos múltiples datos, en los cuales la ciencia encontrará, quizá, algunas informaciones útiles (Gerste 1914, 8).

Por “sus dos colecciones: arqueológica de Casas Grandes y etnográfica de la Tarahumara”,²⁸ a Gerste le fue otorgada una medalla de oro dentro de la Exposición histórico-americana. Aunque no todos estaban convencidos de la participación de México en las Exposiciones universales. En una carta que García Icazbalceta envía a Nicolás León, se queja:

Siento que el Museo vaya a dar a Europa, aunque es probable que vuelva, si bien con alguna merma. Yo me he opuesto cuanto he podido al envío de originales, porque aun suponiendo, y es mucho, que los devuelvan fielmente, nadie puede ponernos a salvo de un accidente de mar o tierra. Estoy en pecado mortal con estas exposiciones y centenarios en el extranjero, con que nos muelen y nos sacan mucho dinero, para divertirse ellos y explotar a los que concurren.²⁹

Durante su estancia en México, Gerste fue nombrado miembro de la Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística y para su cumpleaños número 40, el 2 de julio de 1894, fue elegido miembro de la Academia Mexicana de la Lengua,³⁰ si bien ya no estaba en el país, pues había sido requerido en Roma, lugar en donde murió a los 66 años en noviembre de 1920.

Reflexiones a manera de cierre

¿Qué tienen en común las misiones religiosas y las misiones antropológicas? Que en ambas hay un desplazamiento, implican trasladarse a un lugar, que se concibe como alejado y en ocasiones inhóspito. También que se debe permanecer ahí por un tiempo. Durante esa estancia se lleva a cabo un diagnóstico de la población, se busca conocerla y aprender su lengua. Hay una escritura, un regis-

28 *El Nacional*, 8 de julio de 1893, 2. También en España se dio cuenta de la noticia: *El Álbum Ibero-Americano*, publicado en Madrid, 30 de enero de 1893 informó los nombres de quienes “han obtenido el gran diploma de honor en la Exposición Histórico-Americana (...) el Reverendo Padre Aquiles Gerste.” (Segunda época, Año XI, Tomo VI. Núm 4, 38).

29 Carta de García Icazbalceta a Nicolás León. Junio 28 de 1892, (García Icazbalceta 1937, 231).

30 <https://www.academia.org.mx/academicos-1894/item/aquiles-gerste>

tro, para dar cuenta de la misión y de que ha sido “misión cumplida”. Aunque con sus matices, ambas se entienden como civilizatorias, buscan establecer patrones culturales.

En los dos casos que aquí presentamos, Domenech y Gerste estaban a caballo entre su carácter religioso y el encargo de la expedición antropológica. Ambos llevaron a cabo su labor montándose sobre una estructura previa o contingua. En el caso de Gerste la red de misiones jesuíticas en la Tarahumara que databa del siglo XVII y en el caso de Domenech el avance de las columnas militares en el territorio y el supuesto apoyo de los curas de los pueblos que serían antijuaristas. Los dos hicieron uso también del entramado político-administrativo, pusieron en marcha los diferentes niveles de la burocracia estatal y sus vínculos con la correspondiente estratificación religiosa.

Juan Comas les da a ambos un lugar dentro de la historia de la antropología mexicana. A Domenech lo denominó precursor de la antropología física (Comas 1970) y a Gerste le alabó el trabajo de recolección de “material osteológico y etnográfico” en la Tarahumara (Comas 1953, 89).

La civilización es una misión, es el deseo que los imperios occidentales desplegaron a lo largo y ancho del planeta, o dicho en otras palabras: los países que estaban expandiendo sus dominios en el siglo XIX no solo tenían un interés meramente económico en ello. El trillado estribillo de que la modernidad es secularización se pone en entredicho cuando analizamos con cuidado las políticas coloniales, tanto habiendo una metrópolis que controla como supuestamente ya adquirido el reconocimiento del estatus de país independiente y soberano. El Estado no solo envía a su ejército militar sino también al burocrático-científico.

En esas expediciones convergen al menos dos intereses: el científico y el evangélico, ambos coinciden en expandir la empresa civilizatoria con registros y contenidos. Esas misiones cubrían diferentes objetivos, desde los personales, los de la congregación, los de quienes solicitaron la misión y sobre todo, poco sabemos del impacto que estos personajes tuvieron en el terreno: ¿Cuáles eran las reacciones de los indios con los que se entablaba relación? Estos quedan, como otras tantas veces, ocultos en los archivos y objetivados en el registro en los bosquejos trazados en dibujos, fotografías y tablas de medidas.

Las evaluaciones respecto de los lugares visitados y las personas que en ellos habitan no dejan de estar presentes y forman parte del relato. Dichos juicios tanto en Domenech como en Gerste son ambivalentes: por un lado, ambos reconocen la amabilidad, “docilidad” de los habitantes y por el otro afirman que estos están siempre en falta respecto al canon occidental decimonónico: son “primitivos”, “trogloditas”, “salvajes”, carecen de educación y sus creencias son paganas. Al marcarse la alteridad, hay una violencia que no se enuncia. Operándose una espe-

cie de reconquista, ya no por las armas, sino con un ideario igualmente poderoso como la promesa de salvación, el progreso mediante la ciencia y la técnica.

Las misiones antropológicas decimonónicas no fueron del todo secularizadas, combinaban el acceso y ascendencia que curas y sacerdotes tenían entre las comunidades con la fuerza de la creencia científica en el ver y registrar. La antropología operó como política de conversión. El concepto “misión”, como hemos intentado mostrar en este texto, sigue cargado de una fuerte carga semántica, asociada a una idea salvífica, que no es tal. **D**

Referencias

- Aboites, Luis. 1994. *Breve historia de Chihuahua*. México: Fideicomiso Historia de las Américas/El Colegio de México/FCE.
- Altamirano, Graziella y Guadalupe Villa (comps.). 1988. *Chihuahua. Textos de su historia 1824-1921* (Tomo 3). México: Gobierno del estado de Chihuahua/ Instituto Mora/Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.
- Borges, Pedro. 1987. *Misión y civilización en América*. Madrid: Alhambra.
- Broc, Numa. 1981. Les grandes missions scientifiques françaises au XIXe siècle (Morée, Algérie, Mexique) et leurs travaux géographiques. *Revue d'histoire des sciences* (t. 34, n. 3-4), pp. 319-358.
- Broc, Numa. 1999. *Dictionnaire illustré des explorateurs et grands voyageurs français du XIXe siècle*, (t. III: l'Amérique). Paris, Éditions du CTHS.
- Catálogo de la Sección de México. Exposición histórico-americana de Madrid*. 1892. (Tomos I y II) [Catálogo de los objetos que presenta la República de México en la Exposición Histórico-Americana de Madrid, por Francisco del Paso y Troncoso]. Madrid: Sucesores de Rivadeneyra.
- Chevalier, Michel. 1851. *Le Mexique, Extrait de L'Encyclopédie du XIXe siècle*, Paris: Imprimerie de Maulde et Renou.
- Comas, Juan. 1953. *Ensayos sobre el indigenismo*. México, Instituto Indigenista Interamericano.
- Comas, Juan. 1969. Carta inédita de Francisco del Paso y Troncoso. *Historia Mexicana* (v. 18, n. 3, enero-marzo), pp. 424-431.
- Comas, Juan. 1970. Un precursor de la antropología física mexicana: E. Domenech (1825-1904). *Anales de Antropología. Revista del Instituto de Investigaciones Antropológicas* (v. 7), pp. 9-24. México: UNAM.
- Domenech, Emmanuel. 1867. *Le Mexique tel qu'il est. La vérité sur son climat, ses habitants et son gouvernement*. Paris: Dentu.
- Everaert Dudernard, Luis. 2009. La gran labor mexicanista decimonónica del sacerdote belga Aquiles Gerste, S. J. En Pérez Rosales, Laura y Arjen van der Sluis (coords.) *Memorias e historias compartidas. Intercambios culturales,*

- relaciones comerciales y diplomáticas entre México y los Países Bajos, siglos XVI-XX*, pp. 215-221. México: Universidad Iberoamericana.
- Galindo y Villa, Jesús. 1893. Exposición Histórico-Americana de Madrid de 1892. Nota relativa a la sección de la República Mexicana. En *Memorias de la Sociedad Científica Antonio Alzate* (t. VI, 11-12), pp. 301-323.
- García Bravo, María Haydeé. 2016. Dando y dando objetos preciosos: huesos por jarrones. Intercambios desiguales entre Francia y México, siglo XIX. En Suárez, Edna y Gisela Mateos (coords.) *Aproximaciones a lo local y lo global: América Latina en la historia de la ciencia contemporánea*, pp. 33-53. México: Centro de Estudios Filosóficos, Políticos y Sociales Vicente Lombardo Toledano.
- García Bravo, María Haydeé. 2019. La exhibición del cuerpo nacional. Maniqués, cráneos y tipos indígenas mexicanos en Madrid, 1892. En Pardo-Tomás, José; Zarzoso, Alfons; Sánchez Menchero, Mauricio (coords.) *Cuerpos mostrados. Regímenes de exhibición de lo humano. Barcelona y Madrid, siglos XVII-XX*, pp. 161-181. México: Siglo XXI Editores/CEIICH-UNAM.
- García Bravo, María Haydeé. 2020. Arte, ciencia y política. Imágenes de 'tarahumares' en Madrid, 1892. En Zarzoso, Alfons y Maribel Morente (coords.), *Cuerpos representados. Objetos de ciencia artísticos en España, siglos XVIII-XX*. pp. 143-166. Vitoria Gasteiz: Sans Soleil.
- García Icazbalceta, Joaquín. 1937. *Cartas de Joaquín García Icazbalceta a José Fernando Ramírez, José María de Agreda, Manuel Orozco y Berra, Nicolás León, Agustín Fischer, Aquiles Gerste, Francisco del Paso y Troncoso* (compiladas y anotadas por Felipe Teixidor). México: Porrúa.
- Gerste, Aquiles. 1906. Una carta del padre Aquiles Gerste. Acerca de la educación de la raza tarahumara. *Anales del Museo Nacional* (t. I, 5ª época, n. 69), pp. 454-461. México.
- Gerste, Aquiles. 1914. *Rapport sur un voyage d'exploration dans la Tarahumara (Mexique Nord-Ouest), Estratto dalle Memoire della Pontificia Academia Romana dei Nuovi Lincei* (v. XXXII), pp. 137-186. Roma: Tipografía Pontificia Nell'Istituto Pio IX.
- Gutiérrez Casillas, José. 1972. *Jesuitas en México durante el siglo XIX*. México: Porrúa.
- Gruzinski, Serge. 1991. *La colonización de lo imaginario: Sociedades indígenas y occidentalización en el México español, siglos XVI-XVIII*, México: FCE.
- Hamy, Ernest. T. 1884-1891. *Mission Scientifique au Mexique et dans l'Amérique Centrale, ouvrage publié par ordre du Ministre de l'Instruction Publique. Recherches zoologiques publiées sous la direction de M. H. Milne Edwards, membre de l'Institut. Première partie. Anthropologie du Mexique*. Paris: Imprimerie Nationale.

- Hamy, Ernest-T. 1899. Quelques observations sur la distribution géographique des Opatas, des Tarahumars et des Pimas. *Decades Americanae. Mémoires d'Archéologie et d'Ethnographie Américaines, 3e & 4e Décades*, pp. 95-100. Paris: Ernest Leroux Éditeur.
- Hamy, Ernest-T. 1902. Note sur un crane perforé de tarahumar de la cueva de Pica-chic (Chihuahua). *Decades Americanae. Mémoires d'Archéologie et d'Ethnographie Américaines, 5e & 6e Décades*, pp. 69-71. Paris: Ernest Leroux Éditeur.
- Jahoda, Gustav. 1999. *Images of savages: ancient roots of modern prejudice in Western culture*. London and New York: Routledge.
- Koselleck, Reinhart. 2012. *Historias de conceptos. Estudios sobre semántica y pragmática del lenguaje político y social*. Madrid: Trotta.
- Le Goff, Armelle et Nadia Prévost Urkidi. 2011. *Homme de guerre, homme de science? Le colonel Doutrelaine au Mexique. Édition critique de ses dépêches (1864-1867)*. Paris: Éditions du Comité des travaux historiques et scientifiques.
- Lozano, Ann, "Domenech, Emmanuel Henri Dieudonne. 2010. *Handbook of Texas Online*. USA: Texas State Historical. Disponible en: <<http://www.tshaonline.org/handbook/online/articles/fdo09>>. 11 de mayo de 2015.
- Mehta, Uday S. 2011. El espacio del imperio y el territorio de las naciones. En Dube, Saurabh (coord.). *Encantamiento del desencantamiento. Historias de la modernidad*. pp. 105-122. México: El Colegio de México.
- Mires, Fernando. 2007. *La colonización de las almas, misión y conquista en Hispanoamérica*. Buenos Aires: Libros de la Araucaria.
- Mudimbe, Valentin Y. 2017 [1988]. *La invenzione dell'Africa*. Milano: Meltemi Press.
- Penagos Belman, Esperanza. 2014. Investigación diagnóstica sobre las misiones jesuitas en la Sierra Tarahumara. *Cuicuilco* (v. 11, n. 32, septiembre-diciembre), pp. 157-204.
- Phelan, John Leddy. 1968. Pan-Latinism, French Intervention in Mexico (1861-1867) and the Genesis of the Idea of Latin America. En Ortega y Medina, J. (comp.). *Conciencia y autenticidad histórica. Escritos en Homenaje a Edmundo O'Gorman*. México: UNAM.
- Pruner-Bey, Franz. 1866. Étude et description de plusieurs crânes ligures, *Bulletins de la Société d'Anthropologie de Paris*, Tome Premier (Ile série), Paris: Librairie Victor Masson et Fils.
- Riviale, Pascal. 1995. L'américanisme français à la veille de la fondation de la Société des Américanistes. *Journal de la Société des Américanistes* (t. 81), pp. 207-229.
- Riviale, Pascal. 1999. La science en marche au pas cadencé: les recherches archéologiques et anthropologiques durant l'intervention française au Mexique (1862-1867). *Journal de la Société des Américanistes* (t. 85), pp. 307-341.

- Riviale, Pascal. 2008. *Una historia de la presencia francesa en el Perú, del Siglo de las Luces a los Años Locos*. Lima: Instituto Francés de Estudios Andinos/ Instituto de Estudios Peruanos/Fondo Editorial del Congreso del Perú/Embajada de Francia.
- Trouillot, Michel-Rolph. 2011. *Transformaciones globales. La antropología y el mundo moderno*. Bogotá: Universidad del Cauca/CESO-Universidad de los Andes.
- Zermeño Padilla, Guillermo. 2017. *Historias conceptuales*. México: El Colegio de México.