



***Cielo, infierno y purgatorio durante el virreinato de la Nueva España y La formación de la hacienda en la época colonial. El uso de la tierra y el agua***

Firmado Yllanes, Juicio final, Museo regional de Cuauhnáhuac, Cuernavaca, Morelos  
www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/cielo/infierno.html

**Entrevista a la Dra. Gisela von Wobeser Hoepfner**

***Heaven, Hell and Purgatory During the Viceroyalty of New Spain and The Formation of Estate in the Colonial Period. The Use of Land and Water.***

***Interview with Doctor Gisela von Wobeser Hoepfner***

**Lizeth Vargas Vázquez  
Esteban Mata Murillo<sup>1</sup>**

<sup>1</sup> Entrevista a la doctora Gisela von Wobeser, investigadora del Instituto de Investigaciones Históricas de la UNAM, realizada por Lizeth Vargas; guion elaborado por Esteban Mata y Lizeth Vargas, ambos alumnos del CCH Vallejo, como parte de un proyecto del curso de Teoría de la Historia, a cargo de la profesora Tania Ortiz Galicia, sobre los libros *Cielo, infierno y purgatorio durante el virreinato de la Nueva España* (México, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas/Estampa Artes Gráficas/Editorial de Otro Tipo, 2015; 1a. edición, Jus, 2011) y *La formación de la hacienda en la época colonial. El uso de la tierra y el agua*, (México, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas, 1983). La entrevista se llevó a cabo el 24 de abril de 2017.

---

*Desde niña me interesaron mucho las cuestiones del pasado...*

Gisela von Wobeser

**G**isela von Wobeser es una investigadora enfocada en el periodo colonial con obras como *Apariciones de seres celestiales y demoniacos en Nueva España* (2015); *Cielo, infierno y purgatorio durante el virreinato de la Nueva España* (2011); *El crédito eclesiástico en la Nueva España. Siglo XVIII* (1994); y *La formación de la hacienda en la época colonial. El uso de la tierra y el agua* (1983), entre muchos otros. Cuenta con un doctorado en Historia, el cual obtuvo en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM además de que es investigadora Titular C de tiempo completo. Su gran trabajo como historiadora le ha otorgado reconocimientos como el Premio Universidad Nacional en el área de Investigación en Humanidades (2014), el Reconocimiento especial al Mérito (2006) y el Reconocimiento Sor Juana Inés de la Cruz (2004).

La presente entrevista tiene lugar gracias a un proyecto sobre la historiografía actual de la asignatura de Teoría de la Historia, en el grupo 602, a cargo de la profesora Tania Ortiz Galicia, misma que se dio a la tarea de enlazarnos con los historiadores que cada quien eligió analizar, en este caso con la investigadora Gisela von Wobeser.

**Lizeth: ¿Qué fue lo que la llevó a dedicar su vida a la historia?**

**Dra. von Wobeser:** Desde niña me interesaron mucho las cuestiones del pasado; a esa edad disfrutaba ver edificios antiguos y los muebles que había en casa de mi abuela, y siempre tuve una cierta predilección por el pasado. De hecho, la materia en la que sacaba yo mejores calificaciones era historia, entonces siempre me interesó mucho. En algún momento estuve ante la disyuntiva de estudiar psicología o historia; la psicología me interesaba porque de alguna manera te informa sobre el pasado, pero el pasado personal, la historia de vida; pero finalmente me decidí por la historia.

**Lizeth:** Tenemos entendido que su área de investigación es la época colonial **¿Qué importancia tiene el conocimiento de ésta y qué dificultades ha tenido con las fuentes para crear sus obras?**

**Dra. von Wobeser:** Me interesó especialmente el periodo virreinal porque ahí están principalmente nuestros orígenes. Aunque no desconozco la importancia de la época prehispánica, que nos da mucho orgullo a todos los mexicanos, lamentablemente con la conquista se truncó el desarrollo de esa civilización y aunque a nivel del país en su conjunto, principalmente de las zonas rurales, se mantuvo mucha más cultura indígena, en las ciudades prácticamente desapareció. Así, nuestra lengua, nuestras costumbres, nuestras instituciones derivan en su gran mayoría del periodo virreinal, y creo que para entender

La historia es la reconstrucción de los hechos en el pasado y la reflexión sobre los mismos, tratar de entender por qué sucedieron, cómo sucedieron, cómo se enmarcan dentro del contexto general en el que sucedieron

Entonces siempre va a quedar poco en relación con lo que realmente está sucediendo, pero eso es con lo que nosotros tenemos que tratar de reconstruir épocas pasadas.

**Lizeth: ¿Cuál es su visión de la historia? ¿Para usted qué es la historia?**

**Dra. von Wobeser:** Pues para mí la historia es la reconstrucción de los hechos en el pasado y la reflexión sobre los mismos, tratar de entender por qué sucedieron, cómo sucedieron, cómo se enmarcan dentro del contexto general en el que sucedieron. Y para mí la historia es muy importante porque es un arma poderosa para entender nuestra realidad presente y también, de alguna manera, para prevenir o digamos para guiar nuestro futuro.

la realidad presente es muy importante conocer sus orígenes.

Ahora, respecto a la dificultad de las fuentes, tenemos la gran suerte de que hay bastantes sobre este periodo. Nunca hay todas las fuentes que uno quisiera sobre algún tema o periodo, pero el hecho de que la administración virreinal fuera tan burocrática generó una abundante documentación de esa época, lo que es una gran suerte para los historiadores.

**Lizeth: Y supongo que muchos documentos se fueron perdiendo a lo largo del tiempo...**

**Dra. von Wobeser:** Siempre se pierde mucho de lo que sucede porque de los hechos históricos sólo quedan pocos testimonios. Si nos ponemos a pensar, por ejemplo, en el devenir de cada día, ¿cuántos testimonios quedan de lo que pasó el día de ayer en nuestras vidas? Queda muy poco, ¿verdad?

**Lizeth: ¿Qué objetivo pretende cumplir la historia o para qué sirve?**

**Dra. von Wobeser:** Creo que a veces no es muy obvio para qué sirve la historia, porque hay ciencias cuya utilidad podría verse de una manera más evidente. Sin embargo, es muy importante que estudiemos historia porque es una manera de entendernos a nosotros mismos y de darnos identidad; es la forma de darnos cohesión como sociedad y nación. Sin la idea de que tenemos un pasado común sería realmente muy difícil concebirnos como país y como mexicanos.

La ausencia de una disciplina histórica y su escasa presencia en la sociedad se vio, por ejemplo, en la guerra con

---

los Estados Unidos, en donde los mexicanos que vivían en el norte no sintieron ninguna necesidad de defender esos territorios y no les fue complicado anexarse a Estados Unidos, porque no tenían la conciencia histórica de que formaban parte de una nación, de que compartían un pasado y aspiraban a un futuro común.

**Lizeth:** ¿Se siente usted afín a alguna corriente historiográfica? ¿Cuál y por qué?

**Dra. von Wobeser:** No me siento afín a una corriente específica, me parece que en general hoy en día somos mucho más eclécticos, y si bien conocemos diferentes corrientes y probablemente en diferentes momentos podemos también afiliarnos a alguna, en general creo que más bien nuestra manera de hacer historia es mediante la conciliación de diferentes tendencias historiográficas.

**Lizeth:** ¿Según su experiencia cómo debería proceder en su trabajo el historiador y bajo qué criterios?

**Dra. von Wobeser:** Hay que tratar de ser objetivos, neutrales, y tener la menor cantidad posible de prejuicios. Es muy importante ser honesto, porque podemos emprender la investigación de algunos temas históricos desde ideas preconcebidas, y me parece que eso no es ético; hay que tratar de buscar la verdad.

Sin embargo, también es cierto que siempre va a haber algún aspecto subjetivo, porque uno hace historia desde una situación particular, desde la condición

de lo que somos, de eso no nos podemos liberar; si hago historia, lo voy a hacer desde mi persona, desde mi condición social, desde mi situación socioeconómica y desde mis antecedentes familiares. Pero en la medida en la que podemos ser conscientes de que tenemos este componente subjetivo, deberíamos tratar de ser lo más objetivos posibles.

**Lizeth:** ¿Usted considera a la historia una ciencia?

**Dra. von Wobeser:** En sentido estricto no, porque incluso hay quienes dudan que la física o la química puedan considerarse ciencia. Desde esta perspectiva, sólo las matemáticas puras podrían serlo. Sin embargo, sí creo que la historia es una disciplina que tiene una metodología, un rigor, lo cual permite que algunos la consideren una ciencia social.

**Lizeth:** Con respecto a su libro *La formación de la hacienda en la época colonial*, pudimos notar que acudió primordialmente al Archivo General de la Nación. ¿Le da más peso a estas fuentes? ¿Por qué?

**Dra. von Wobeser:** Sí, desde luego que hay que darle peso a esas fuentes porque son de la época; son fidedignas y reflejan algunas de las problemáticas respecto al uso de la tierra, al trabajo, a la producción y al capital, entre otros. No van a contestar todas las preguntas que nosotros podríamos tener, a veces por ejemplo hay una preponderancia sobre



---

el uso de la tierra y nos hablan poco de las personas que estuvieron involucradas en estas unidades productivas. Pero pienso que desde luego estas fuentes son importantes y fidedignas.

**Lizeth: ¿Qué objetivo persigue en esta obra?**

**Dra. von Wobeser:** Busco reconstruir cuál fue la situación del uso de la tierra y del agua en la época virreinal. Es interesante estudiar esos antecedentes, puesto que repercuten actualmente, porque la tierra se repartió y se dividió desde esa época y los pueblos resultaron bastante afectados al expandirse las haciendas. Lo mismo pasa con la repartición del agua, que es mucho más compleja que la de la tierra, pues el agua es intangible y su flujo es variable, difícilmente medible. Todavía hoy, parte de la producción agrícola tiene problemáticas y virtudes que derivan de la época virreinal.

**Lizeth: ¿Qué criterios de validación de fuentes utiliza en esta obra?**

**Dra. von Wobeser:** No sé cómo contestarte esta pregunta, pues en cada caso tiene uno que analizar la fuente utilizada y todas pueden tener problemas particulares. Por ejemplo, si vemos un mapa del siglo XVI, puede ser que en realidad no pertenezca a ese siglo, sino que haya sido fabricado en el siglo XIX con el estilo del siglo XVI. Por ello, el historiador siempre tiene que estar va-

lorando sus fuentes. Algunas veces, sin darnos cuenta, utilizamos algunas que no son las más adecuadas, y es algo de lo que tenemos que estar conscientes, y asumir que probablemente nunca vamos a estar en una situación ideal en la que podamos decir que absolutamente todas las fuentes son enteramente confiables. Esto es muy difícil, incluso en casos de datos muy duros. Para comprobar, por ejemplo, la fecha de nacimiento de una persona, lógicamente nos vamos a las actas de bautismo si se trata de la época virreinal; o del siglo XIX en adelante nos podemos ir al registro público, pero ahí puede haber errores, porque quizá la mamá no se acordó bien del día en que nació el niño, o el agente del ministerio público se equivocó al registrar la fecha. Conozco varios casos de personas que no nacieron el día registrado en su acta de nacimiento. Entonces, aún en el caso de los datos duros puede haber errores.

**Lizeth: A partir de *La formación de la hacienda en la época colonial*, ¿qué factores hacen que la historia cambie en ese periodo?**

**Dra. von Wobeser:** Debemos ser conscientes de que todos los días, a cada segundo, la realidad está cambiando. Ahora bien, hay procesos en los que esos cambios son muy notorios, muy visibles, muy agudos; y hay procesos que llamamos de larga duración, pues los cambios son paulatinos y menos notorios.

En el caso de la agricultura y la ganadería, hubo muchos cambios en la

época virreinal porque la economía se fue transformando. Primeramente permaneció la economía indígena, y poco a poco se fue imponiendo la producción de los españoles. Así, fue aumentando el número de propiedades en manos de los españoles y esto hizo una gran diferencia. Al principio los españoles labraban la tierra, tenían pequeñas labores para la agricultura y estancias de ganado, pero poco a poco estas unidades productivas se fueron haciendo más complejas, los españoles fueron acumulando más tierras y entonces surgió la hacienda.

A lo largo del tiempo hay muchos cambios. Tenemos la ilusión de lo permanente, pero esto no existe en la vida sobre la tierra. Incluso a nivel astronómico no hay permanencia: todos los días desaparecen y se mueren estrellas, de manera que esta aparente inmutabilidad del universo es sólo una ilusión.

**Lizeth:** ¿Quién es el sujeto histórico en su obra *La formación de la hacienda...*?

**Dra. von Wobeser:** Los sujetos históricos podrían ser la tierra y el agua.

**Lizeth:** Respecto a esa obra, ¿enfrentó problemas para acceder a las fuentes? ¿Cuáles?

**Dra. von Wobeser:** Tuve la suerte de que el Archivo General de la Nación tiene realmente una colección bastante amplia; esta obra la hice basada tanto en fuentes escritas como en gráficas, tales



Andrés de Concha, Juicio final, Convento de Yanhuítlán, Oaxaca  
[www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/cielo/inferno.html](http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/cielo/inferno.html)

como mapas y planos. Esto enriqueció la interpretación.

**Lizeth:** Finalmente, le quiero hacer dos preguntas acerca de la obra que yo leí: *Cielo inferno y purgatorio durante la época del Virreinato*. En esta obra su objetivo es describir las visiones y creencias que los novohispanos tenían del más allá. ¿Cree que el historiador puede ser objetivo al escribir y dejar de lado sus creencias e ideologías?

**Dra. von Wobeser:** El historiador debe ser lo más objetivo posible, aunque nunca lo logre por completo. Somos sujetos y siempre vamos a ver la realidad desde nuestro punto de vista. Esto también sucede en la interpretación de lo que pasa en el presente. Aunque seamos



Anónimo, *Juicio final*, Convento de San Nicolás Tolentino, Actopan, Hidalgo  
[www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/cielo/infierno.html](http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/cielo/infierno.html)

contemporáneos y estemos bien informados, nuestras opiniones ante los sucesos suelen ser muy variables.

Entonces, respecto al pasado también hay una cierta inclinación subjetiva, no es posible hacerlo de otra manera. Debemos tender a decir la verdad y a tratar de ser lo más objetivos posible. En el mencionado libro *Cielo inferno y purgatorio durante la época del Virreinato* procuré comprender la vida espiritual de los novohispanos sin calificarla y traté de que no influyera mi manera personal de abordar estos problemas. Ahora estoy terminando un trabajo sobre los orígenes del culto a la Virgen de Guadalupe, que es un tema aún más difícil. Traté de ser lo más objetiva posible, ¿pero hasta qué punto lo logré? Eso lo dirán los demás. Lo interesante respecto al estudio de este tema es que también hay posturas ideológicas, no nada más entre los llamados aparicionistas y antiaparicionistas –es decir, los que creen que históricamente sí se dieron las apariciones y los que creen que no fueron hechos históricos– sino entre los inves-

tigadores, por ejemplo, los proindígenas y los conraindígenas.

**Lizeth:** En esta obra usted trabaja con fuentes religiosas, principalmente el Antiguo y el Nuevo Testamento. ¿Cuál es la complejidad de trabajar con este tipo de fuentes?

**Dra. von Wobeser:** Son parte importante del trabajo, pero no son las fuentes en las que se sustenta la investigación. Yo trabajé principalmente con documentos novohispanos: biografías, autobiografías, catecismos, pinturas. Estas últimas son interesantes porque en ellas ves cómo se imaginaban las cosas; en una fuente escrita nunca va a estar descrito el aspecto de un ángel, pero en la pintura podemos ver cómo se los imaginaban. La descripción de lo conocido es obvia en las fuentes escritas porque para todo el mundo es familiar. Por eso se dice que una imagen es más elocuente que cien palabras.

Traté de consultar diversas fuentes e incluir textos que expresaran diferentes puntos de vista. Así incluí opiniones, tanto de personas consideradas ortodoxas como heterodoxas, porque lo que yo traté de reflejar es la mentalidad de la época. Aunque la religión se vivía de una manera muy distinta en esa época, muchas de las creencias persisten hoy en día, lo cual resulta muy interesante.

**Lizeth:** Muchas gracias por la entrevista, doctora.