

Kú-Naif: educación para la autogestión y el desarrollo del SER

Aldo Estrada Quiroz

Ku-Naif: Education for the Self Management and the Development of Human Bein

Texto recibido: 10 de febrero de 2017

Texto aprobado: 7 de marzo de 2017



Fotografía: Archivo Histórico del Colegio de Ciencias y Humanidades. S.C.I. 2017

Resumen

La propuesta *Kú-Naif* se refiere a un modelo de clase en el que se aprende a reconocer los desafíos desde el planteamiento de lo terrenal, lo material y lo trascendental para entonces trascender respecto al ser y al convivir. A través de ese reconocimiento, se problematiza y se incentiva al pensamiento filosófico con el fin de profundizar en la búsqueda de soluciones, descubrir nuestra misión de vida, y entonces, encontrar un sentido a nuestra existencia. Es decir, al reconocer a nuestro propio ser, nos situamos en un entorno, profundizamos e iniciamos un proceso de conciencia y de transformación entendiendo que se requiere de la otredad para realizarse como persona. De tal manera, como consecuencia a ese reconocimiento y a la reflexión, se trazan rumbos (estrategias) con el fin de lograr metas.

Este modelo está inspirado en teorías del célebre pedagogo brasileño Paulo Freire, experiencias propias del autor, y en la cosmovisión de los mayas antiguos, quienes percibían en su cosmovisión tres espacios: la bóveda terrestre, el inframundo y la bóveda celeste; esta última idea tomada del texto *Popol Vuh*, el libro sagrado de los mayas, estudiado y analizado en diversas sesiones de la asignatura Civilización maya que cursé en la licenciatura de Estudios Latinoamericanos en la UNAM.

Palabras clave: educación alternativa, dignificante, corresponsabilidad, didáctica, integralidad, desarrollo de habilidades.

Abstract

The Kú-Naif proposal refers to a class model in which one learns to recognize the challenges from the approach of the earthly, the material and the transcendental, to transcend with respect to being and living together.

Through this acknowledgement, philosophical thinking is problematized and encouraged in order to deepen the search for solutions, discover our mission of life, and then, find a meaning to our existence.

That is to say, when we recognize our own being, we place ourselves in an environment; we deepen and initiate a process of consciousness and transformation understanding that, it requires the otherness to become a person. In this way, as a consequence of this acknowledgement and reflection, paths are drawn (strategies) in order to achieve goals. This model is inspired in theories of the famous Brazilian pedagogue Paulo Freire, in author's experiences, and in the worldview of the ancient Maya, who perceived in their worldview three spaces: the terrestrial dome, the underworld and the celestial sphere.

Keywords: *alternative education, dignifying, co-responsability, didactical, entirety, own being, skill development.*

Fotografía: Archivo Histórico del Colegio de Ciencias y Humanidades. S.C.I. 2017



Introducción

Y entonces una vez más escuché frases o muecas de descalificación por lo que tiene que ver con la historia. En cuanto inicio un curso no falta quien diga con desánimo la exclamación: ¡¡Historia!! Y claro, cuando pregunto cuáles son los motivos de su molestia, es común escuchar lo mismo de siempre:

-Los maestros nos han enseñado de una manera muy aburrida, con presentaciones, exposiciones, nos hacen aprender de memoria fechas y personajes, hacer resúmenes, nos ponen a leer mucho y así no nos acordamos casi de nada.

Desde que inicié como profesor a los veintiún años he escuchado, en resumen, lo mismo. Y bueno, en realidad yo también impartí clase, como muchos de los profesores, con métodos conservadores, individualizantes, monótonos y poco significativos¹ para los estudiantes, que como toda persona, necesitan motivos para darle un sentido y significado a lo que aprenden y hacen día con día.

¹ El concepto "significativo" se describe de manera amplia en el segundo capítulo del texto de Frida Díaz Barriga (2010, pp.21-22).

Antecedentes al diseño del modelo educativo *Kú-Naif*

Soy un profesionalista hecho en el CCH; primero como estudiante egresado del plantel Sur en los ochenta, después como director técnico y profesor durante seis años en un CCH incorporado a la UNAM. Fue ahí en donde pude realizar mi sueño de crear e implementar un modelo pedagógico afín o compatible con el modelo educativo del Colegio de Ciencias y Humanidades, donde se fomentó la autonomía, la autogestión, la corresponsabilidad, la colaboración, la creatividad y el desarrollo de inteligencias múltiples² a partir de estrategias e intervenciones que sobre todo se enfocaron en el desarrollo actitudinal de la persona, no sólo de estudiantes, sino de administrativos, padres de familia, docentes, tutores, y por supuesto, de quien dirigió la ejecución del modelo, atribuyendo cualidades de un perfil congruente a este discurso, siendo una persona integral, ética y confiable con capacidad de integrar una conciencia y entendimiento de la diversidad, de la perspectiva de género, además de vincular la gestión con autoridades y diversos asuntos administrativos horizontales. Todo esto bajo el entendido del desarrollo de la comunidad y para la comunidad, tanto al interior como al exterior, de aquel plantel educativo.

Posteriormente, como coordinador del programa local de tutoría del plantel Sur, en donde se promueve la visión de una cultura tutorial humanista, personalizada, fraterna y empática, compartimos la perspectiva de una formación integral de estudiantes, por ende, de profesores-tutores.

Es así como desde hace varios años me he empeñado en investigar, experimentar y plantear estrategias didácticas acordes a las necesidades de los estudiantes. A partir del contexto al que los alumnos se enfrentan e implementando modelos como el de aprendizaje situado, con referente en el texto de Juan Luis Hernández Avendaño y María Alejandra Díaz Rosales (2013), la pedagogía de Paulo Freire (2008), el constructivismo, Díaz (2010) y la educación holística, propuesta de la Doctora Ana María González Garza –entre otros de origen latinoamericano– es que el modelo busca que el aprendizaje de la historia (como materia) realmente impacte en las motivaciones y significados de los estudiantes.

Como muchos mexicanos de mi generación, fui educado con todo el perfil positivista en cada una de las facetas de mi recorrido escolar y familiar, en el que sistemáticamente se aplicaban diversos métodos coercitivos para el control y la disciplina para así enseñarme también a obedecer, a correlacionarme de manera individualista y a continuar con esquemas de enseñanza conservadora. Sin embargo, como profesor, me encuentro desafiando este tipo de propuestas educativas enajenantes y alienantes, como señala Freire (2008), para plantear un modelo colaborativo y dignificante, en el que no se enseña a acatar órdenes ni hay dueños del conocimiento, sino que se promueven espacios para compartir la continua creación, e incluso recreación de aprendizajes a través de experiencias de vida (Freire, 2008, pp. 159-242).

² Las Inteligencias múltiples según la Teoría de Gardner, son siete: 1) cinético corpórea, 2) musical, 3) Lógico-matemática, 4) lingüística, 5) Espacial, 6) interpersonal e 7) intrapersonal (2011, pp.39-49).

En este empeño de tomar un rumbo alterno respecto a la formación y al aprendizaje, hay dos fuentes fundamentales: por un lado, mi vocación de latinoamericanista (licenciatura y maestría) y por otro, la experiencia cultural, social, académica y educativa tanto en sectores urbano-marginales como rurales (específicamente en comunidades indígenas). El vínculo de ambos hechos replanteó y transformó mi cosmovisión de la práctica educativa en varios ámbitos. La reflexión que deriva del desafío no ha dejado de evolucionar desde lo tradicional hacia una transfiguración centrada en el SER; esto como una primera fase para poder convivir con la otredad³ y así, aprender a reconocer y a entender el entorno desde un Aprendizaje Situado (Hernández y Díaz, 2013), vinculado al contexto al cual pertenecemos.

El modelo educativo *Kú-Naif*⁴ es una propuesta alternativa para compartir y surge como uno de los elementos esenciales del modelo "Sistema Pedagógico para la Trascendencia" (SIPET)⁵ diseñado y aplicado en adolescentes y jóvenes en situación desfavorable y de riesgo. Sin embargo, puede ser empleado en cualquier ámbito donde se tenga el propósito de aprender a compartir, se pretenda generar un ambiente de confianza, se tome conciencia en la otredad, se fomente la dignificación del OTRO y se trabaje de manera empática para entonces desarrollar las habilidades e inteligencias múltiples, según la Teoría de Gardner (2011, pp.39-49). En estos espacios se debe replantear a la educación como un proceso continuo y comunitario, basado en la colaboración, el respeto, la corresponsabilidad, la asertividad y la creatividad a partir de la libertad y el desarrollo del SER. En esta propuesta pedagógica, todos los conocimientos y las asignaturas deben tener la misma importancia y se promueve la transversalidad para entender a nuestra realidad.

Por otro lado, es relevante mencionar que uno de los detonantes para llevar a cabo clases con el modelo *Kú-Naif* fueron las propuestas que se plantearon en el *Congreso de Innovación Educativa en Dakar 2012*, donde se reflexionó respecto a la importancia de voltear hacia la cultura, los valores, la diversidad y las diferentes riquezas de América Latina como referentes para promover una educación en la que se brinden soluciones que contrarresten la situación de crisis en que nos encontramos como humanidad (Hernández y Díaz, 2013, pp. 97-98).

Con esta reflexión, se pretende voltear y revalorar los orígenes y la sabiduría ancestral, lo que nos permitirá generar vínculos sociales entre especies, con la tierra y con la naturaleza para poder retornar a la esperanza de convivir respetando la otredad, pero no para abusar de ella, sino para aprender a reconocernos, a correlacionarnos y a respetarnos (Hernández y Díaz, 2013, pp. 97-98).

Estamos en un momento crucial para que las culturas y propuestas alternativas desde América Latina, incluso América Nativa⁶, puedan ser verdaderas respuestas ante los modelos educativos hegemónicos que velan más por los intereses mercantiles que por un desarrollo equitativo y dignificante para las diferentes poblaciones que convivimos en el orbe.

3 A "otredad" me refiero a todos los seres vivos y objetos con los que convivimos quienes conformamos el planeta.

4 Es importante mencionar que este modelo de clase *Kú-Naif* está en plena experimentación y sistematización.

5 Modelo educativo diseñado por el autor de este artículo durante su gestión como Director Técnico de nivel bachillerato en una escuela incorporada al CCH-UNAM, (2009-2015).

6 América Nativa se refiere al conjunto de poblaciones originarias que habitan en el continente americano.

Después de haber impartido clases en escuelas rurales indígenas, en barrios urbano marginales, instituciones religiosas y diversos modelos educativos; (Montessori, freirianos, marxistas y el CCH) percibo que, como comunidad, nos falta mucha humildad y determinación para transformar las prácticas educativas fabriles, donde el profesor parece un patrón o hasta un capataz, donde “el tiempo es oro” y cada hora tiene una actividad específica, donde a los estudiantes se les ve como alumnos tipo obreros que deben cubrir jornadas, conocimientos e ideologías específicas para ser buenos estudiantes, que por cierto, es aquel que acata, que entrega todo, que no falta, que no descansa, que entrega los trabajos con calidad de excelencia, el que no habla mucho en clase y que obedece lo que dice el profesor, quien además, se encuentra gran parte del tiempo al frente de los alumnos encerrados en un aula, donde se ven ubicados en filas dándose la espalda (Freire y Shor, 2014, pp. 35-52).

Fotografía: Archivo Histórico del Colegio de Ciencias y Humanidades. S.C.I. 2017

En las prácticas educativas tradicionalistas, el alumno que sabe, según el criterio y emocionalidad del profesor, pasará, y el que no, se irá a cubrir horas para demostrar que sí sabe a partir de un instrumento llamado examen, el cual regularmente es un mecanismo de medición individualizante que tensa, estresa y determina si sabes o no, como si eso fuera la única y verdadera educación. Desde el punto de vista y parámetros de esta propuesta de modelo educativo, el examen en realidad es una forma enciclopédica, limitada, memorística que promueve más el cumplimiento que la convicción para aprender.

Quizá esta perspectiva parezca drástica, pero así fue considerada por Eduardo Galeano (1998), quien asume que las escuelas se vuelven semilleros y expendios de formación de alumnos limitados a llenar las vacantes de empresas, fábricas e instituciones para obedecer órdenes y ser empleados de excelencia⁷.

Lo anterior justifica el diseño del modelo llamado Sistema Pedagógico para la Trascendencia (SIPET), con una propuesta metodológica llamada *Kú-Naif* (inocencia sagrada), para impartir clases rumbo a una educación fraterno-significativa en comunidad. Se trata de una alternativa educativa, en donde además, el tedio deja de ser una constante en cada clase, tanto para los estudiantes, como para los educadores.

⁷ El escrito de Galeano *Patatas arriba: la escuela del mundo al revés* es uno de los detonantes y motivaciones para comenzar el proceso de construcción del modelo educativo SIPET y del modelo de clase *Kú-Naif*. Es un texto crítico respecto a los alcances y los propósitos reales que promueven los diferentes sistemas educativos hegemónicos, sobre todo en los países occidentales.

La ejecución del modelo *Kú-Naif*

En el modelo *Kú-Naif* se trabaja en pequeños grupos colaborativos donde se promueve la tolerancia, el respeto a las diferencias, los valores, la democracia, la sustentabilidad, las evaluaciones en colectivo, el aprendizaje paulatino sin prisas, respetando los ritmos y tiempos de cada integrante; no se califica porque no somos jueces; somos un binomio donde se enseña al mismo tiempo que se aprende.

En este modelo se le da más importancia a la formación continua que a la calificación, se hace un mayor énfasis al SER que al tener, se busca más la colaboración que la competición, se fomenta la salud biopsicosocial en vez de la enajenación y la alienación, se practica más el compartir que el comprar, se alude más a la humildad que al ego. Estos son los principios para poder educar a personas autónomas, conscientes y comprometidas con su realidad histórica y social, en el entendido de que la formación del individuo con conciencia de comunidad es una apuesta hacia la resolución favorable de prácticamente cualquier aspecto de la humanidad.

Lo primero que debemos hacer para lograr sembrar los principios antes mencionados es tener voluntad, fe, formarse como docente-tutor, analizar y de-construir lo aprendido para entonces comenzar una nueva edificación hacia la dignidad educativa propia y ajena. En ese contexto es que existe la apertura a un proceso hacia la liberación de prácticas educativas coercitivas, unidireccionales, como Freire (2008) lo señala, donde “el que sabe” (el profesor) deposita su “sabiduría” al que no sabe (el alumno que “no cuenta con los conocimientos necesarios o adecuados” y le falta iluminación). Implica reflexionar y abandonar los modelos positivistas, bancarios, fabriles o empresariales, donde las escuelas funcionan más como una fábrica o empresa, que como un espacio de formación para el desarrollo del ser, aprender, hacer y convivir (Freire, 2008, pp.75-101).

El modelo *Kú-Naif* se ocupa más del desarrollo y conocimiento del ser, que en las calificaciones, las cuales son limitadas, subjetivas y en muchas ocasiones arbitrarias (a varios nos ha tocado obtener un 10 de calificación casi sin esfuerzo y un 5 o 6 obtenidos con sacrificios).

La propuesta genera corresponsabilidad, confianza, integración, aceptación, respeto, armonía, participación y gusto de realizar las actividades, que rara vez se repiten. Así también, se convierte en una clase tutorial donde se orienta a los estudiantes con la escucha activa, el reconocimiento del OTRO, la cordialidad y la igualdad.

A continuación, quiero compartir cómo ha transcurrido la primera clase bajo este modelo, además de referir las manifestaciones y los propósitos del modelo *Kú-Naif*, que no sólo se puede emplear en las ciencias sociales, pues como se ha mencionado, no es exclusivo de éstas.

Desde la primera clase se sensibiliza a los alumnos a partir de dos cuestionamientos: “¿Cómo te sientes respecto a comenzar este nuevo curso?” y “¿cuál es tu clase ideal, la metodología de clase soñada?” Las respuestas han sido variadas; desde lo más clásico, formal, controlador y conservador, hasta lo más liberador: cursos sin tareas, sin exposiciones aburridas, sin libros de texto, clases fuera del aula, sin que el profesor se la pase hablando, etcétera. Y es de esta última manera como funciona el modelo *Kú-Naif*. Parecería que esto determinaría un destino inadecuado, pero nos hemos percatado quienes lo aplicamos (con este nombre o con otro) que pasa lo contrario, puesto que el estudiante se siente en confianza, valorado, reconocido sus capacidades, habilidades, emociones, alcances y administración de tiempo; ello conlleva una forma de aprender de mejor manera.

En este modelo el profesor-educador funciona como un orientador, un catalizador, un motivador, un asesor y un conciliador que va construyendo los aprendizajes de manera compartida a partir de los conocimientos, necesidades y motivaciones de los estudiantes. Tal situación hace que los integrantes del grupo se apropien de la clase, se empoderen a partir de entender su propio “ser”, se conviertan en los protagonistas y se genere un ambiente armónico, no inquisitorial o rígido.

Los ocho propósitos del modelo *Kú-Naif*:

- 1 El estudiante se inserta en una cultura educativa con prácticas, actitudes y estrategias colaborativas, significativas, equitativas, activas y dignificantes en donde se promueve el diálogo, la participación, la inclusión, la sustentabilidad, la perspectiva de género y la conciliación, partiendo de generar un ambiente armónico y democrático, se reconoce la multiculturalidad y se respeta la libertad de expresión.
- 2 El profesor desarrolla el pensamiento crítico y situado para crear alternativas didácticas en la práctica docente, mismas que impactan y trascienden a la provocación del pensamiento crítico del estudiante, quien genera sus propias estrategias de aprendizaje.
- 3 El profesor genera en el estudiante el desarrollo de aprendizajes, habilidades y estrategias para lograr una práctica educativa desde un contexto situado e integrado a la realidad de quienes conforman el grupo y en el contexto actual de América Latina, como un territorio diverso y multicultural, fragmentado y a su vez vinculado por idiosincrasias, aspectos culturales, imaginarios, procesos históricos y problemáticas –en ocasiones semejantes.
- 4 El estudiante participa conscientemente de la promoción de valores tales como: el respeto a la otredad, la tolerancia, el diálogo, la diversidad, la constancia y la participación colaborativa en equipo, entre otros.
- 5 El estudiante construye su conocimiento y habilidades cognitivas, pedagógicas, emocionales y creativas a partir de las asignaturas previas (conocimiento adquirido), de la información propuesta y de dinámicas realizadas en el aula. El profesor, a su vez, se vale de diversas estrategias didácticas para que éste aprenda y sea consciente de su actuar en el proceso histórico actual y también comprenda que somos historia viva y sujetos de la historia.

- 6 Se apoya al estudiante a desarrollar inteligencias y habilidades múltiples, con procedimientos propios de la docencia, en donde el alumno desempeña un papel activo en el proceso de construcción de conocimientos.
- 7 El estudiante aprende a llevar a cabo una reconstrucción o recodificación del conocimiento y a partir de diversas estrategias sigue múltiples opciones generando un pensamiento divergente para establecer y lograr metas claras.
- 8 El estudiante concibe a los procesos de enseñanza y aprendizaje como las intervenciones que facilitan la construcción de estrategias, donde el docente pone a punto su conocimiento y dominio de la disciplina, así como su capacidad como diseñador de situaciones de aprendizaje y, sin menoscabo de su libertad de cátedra, contribuye a que los alumnos descubran el proceso de estructurar, sistematizar, exponer, comprender y explicar el saber pedagógico.

Para aproximarse al perfil del egresado del CCH, conviene que las asignaturas se instrumenten en la modalidad de taller interactivo de discusión con la creación de estrategias didácticas, de planeación y de evaluación.

En síntesis, en el modelo *Kú-Naif* se percibe a los estudiantes como personas y no como matrícula o seres despersonificados que sólo van a la escuela a pasar con notas favorables. En comunidad, se programa tomando acuerdos, se emplean distintas estrategias didácticas con las que se pueda aprender –casi sin darse cuenta– a partir de actividades donde desarrollan habilidades como la toma de decisiones, la creatividad, el consenso, es decir, los estudiantes son los constructores y protagonistas de su aprendizaje orientados por el su profesor.

Referencias

- Díaz, F. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: una interpretación constructivista*. México: McGraw Hill.
- Estrada, A. (2014). *Sistema Pedagógico para la Trascendencia: Manual del Modelo Educativo*. México: Sin publicar.
- Freire, P. (2008). *Pedagogía del oprimido*. México: siglo XXI.
- Freire, P. y Shor, I. (2014). *Miedo y osadía: la cotidianidad del docente que se arriesga a practicar una pedagogía transformadora*. México: Siglo XXI.
- Gardner, H. (2011). *La Inteligencias múltiples: la teoría en la práctica*. México: Paidós Iberoamérica.
- Galeano, E. (1998). *Patatas arriba: la escuela del mundo al revés*. México: Siglo XXI.
- González, A. (2009). *Educación holística: la pedagogía del siglo XXI*. México: Kairós.
- Hernández, J. y Díaz, M. (2013). *Aprendizaje situado: transformar la realidad educando*. México: Grupo Gráfico Editorial.