

Análisis del espacio y gentrificación: Algunas reflexiones para el Trabajo Social latinoamericano

José David Camacho Quirós*

Resumen

A través de un ejercicio exploratorio y cualitativo, se procedió a revisar y analizar material bibliográfico, con el cual, se sintetizó el desarrollo sociohistórico de la gentrificación como fenómeno y objeto de estudio. De igual forma, se recuperó su incidencia en las dinámicas locales y se particularizó el análisis en las discusiones latinoamericanas al respecto. Finalmente, se articuló la temática desarrollada con el Trabajo Social como profesión inserta en procesos de investigación e intervención en espacios locales.

Palabras clave: Trabajo Social, América Latina, gentrificación, espacio urbano.

Abstract

Through an exploratory and qualitative exercise, bibliographic material was reviewed and analyzed, which allowed for the synthesis of the socio-historical development of gentrification as both a phenomenon and an object of study. Similarly, its impact on local dynamics was examined, with a particular focus on the specific debates within Latin American contexts. Finally, the discussion was framed within the context of Social Work as a profession involved in research and intervention processes in local spaces.

Keywords: Social Work, Latin America, Gentrification, Urban Space.

*MSc Trabajador Social-Sede Universitaria Turrubia, jcamachoq@uned.ac.cr

Introducción

En la década de mil novecientos sesenta, la socióloga británica Ruth Glass acuñó el término gentrificación para analizar el repoblamiento urbano de Londres, a partir de los cambios experimentados en los perfiles sociodemográficos de la ciudad, asociados con el desplazamiento de poblaciones empobrecidas por grupos con mayor solvencia económica. Lo cual, implicó una renovación urbana y cambios en torno al uso y la tenencia del espacio, según las clases sociales (Glass, 1964).

A partir de lo anterior, desde las Ciencias Sociales se han desarrollado diversos análisis en cuanto a la gentrificación, los estudios urbanos y de las periferias. Los mismos, han surgido desde contextos europeos y gradualmente han permeado la academia latinoamericana, donde se han adoptado y difundido, a la vez que, han emergido debates que incorporan las particularidades locales y se discute su pertinencia para el análisis en contextos distintos al anglosajón.

Sin embargo, desde el Trabajo Social latinoamericano la producción académica en torno al análisis del espacio, el urbanismo y las periferias es limitado. Por lo cual, en el presente artículo se pretende aportar algunos elementos analíticos que promuevan la producción académica gremial en este campo temático, al considerar la cercanía cotidiana de este colectivo profesional con diversas poblaciones y territorios, tanto urbanos como periféricos, que experimentan estos fenómenos.

Desarrollo histórico de la gentrificación como objeto de estudio

Como se señaló anteriormente, las transformaciones socioeconómicas acontecidas en Londres durante la década de mil novecientos sesenta, generaron condiciones para el estudio del urbanismo-periferia, la renovación urbana de las ciudades y los cambios culturales en torno a la vivencia del espacio y la apropiación del territorio, según las clases sociales.

Al respecto, Molina (2019) plantea que, posterior al surgimiento de la gentrificación como objeto de estudio, se desarrollaron dos grandes bloques de análisis temático: el microeconómico y el macroeconómico. En el primero, el énfasis se centró en la demanda inmobiliaria urbana de las sociedades postindustriales, cuando se transformaron las ocupaciones y emergió un nuevo grupo de personas trabajadoras con ingresos medios e intereses por el estilo de vida urbano. Mientras que, el segundo, partió de la capitalización de la brecha de renta¹ promovida por los entes gentrificadores, que, desde esta perspectiva, son los desarrolladores inmobiliarios.

De igual forma, la autora (2019) señala que han surgido posturas sintéticas que analizan tanto la oferta como la demanda del suelo en los análisis sobre gentrificación y explica que el desarrollo analítico del objeto de estudio ha variado, según el propio desarrollo de las condiciones materiales e históricas que lo producen. En este

¹ Según López (2013), "La brecha de renta es el diferencial entre la renta actual "capitalizada" y una renta futura "potencial" de carácter monopólico, maximizada por las ventajas ofrecidas de infraestructura y servicios, y las regulaciones públicas de construcción" (p.36).

sentido, propone que, en sus orígenes, la gentrificación se asociaba con las políticas públicas que pretendían la renovación barrial londinense de zonas deterioradas; mientras que, durante las décadas de mil novecientos setenta y mil novecientos ochenta, se incorporó capital extranjero para la renovación espacial de las ciudades a través de alianzas público-privadas. Y finalmente, en la década de mil novecientos noventa, indica que se mundializaron las prácticas gentrificadoras tanto en zonas urbanas como periféricas, a partir de cuantiosas inversiones inmobiliarias en todo el orbe.

En igual sentido, Vergara (2013) plantea que, los procesos de gentrificación se globalizaron y comparten las siguientes características: "expulsión de residentes de menores ingresos, alza del precio de suelo, transformación del uso de suelo y transformación del paisaje urbano" (p.234-235). Con lo cual, se reconfiguran los territorios internacionalmente y se renuevan las interacciones sociales en planos económicos, políticos, administrativos y culturales alrededor del planeta, ya sea por el comercio, el turismo o el desplazamiento habitacional.

Por su parte, Molina (2020) expone que, "existe un amplio consenso sobre considerar la gentrificación como el producto de procesos económicos asociados a la globalización y liberalización de los mercados inmobiliarios en un contexto de financiarización de la economía capitalista" (p.33). Con lo cual, problematiza cómo en un desarrollo avanzado del capital a nivel global, se promueve la reestructuración de las ciudades con mayor

densidad habitacional o comercial, a través de la acción de grandes empresas inmobiliarias y políticas públicas que facilitan sus operaciones. Además, cómo estas buscan homogenizar el paisaje urbano mundial y se desdibujan las características locales de las ciudades, así como las particularidades culturales expresadas en las mismas.

Seguidamente, se recupera cómo este fenómeno ha impactado el desarrollo y renovación del espacio en América Latina.

Renovación espacial en América Latina

Según López (2013), con el advenimiento del siglo XX, América Latina experimentó un acelerado proceso de industrialización y crecimiento sociodemográfico en los centros urbanos. Lo cual, produjo una elitización del uso y tenencia del suelo en las grandes urbes, a la vez que, se incrementó la exclusión de hogares empobrecidos y una renovación de las poblaciones en centros urbanos, según el tipo de recursos autónomos o capacidades para el acceso a créditos bancarios, que permitieran la adquisición de bienes inmuebles según los parámetros redefinidos por la industria inmobiliaria. Lo cual es secundado por Vergara (2013), quien destaca lo siguiente:

La experiencia latinoamericana muestra que los planes de renovación urbana tienen como consecuencias principales la pérdida sustancial de población en la zona intervenida, rehabilitación de inmuebles de uso residencial para uso comercial y cambios socioeconómicos y demográficos en la

composición familiar de los nuevos habitantes (p.222).

A partir de lo anterior, se evidencia cómo en los procesos de renovación urbana, se compite por el suelo para el desarrollo comercial, las actividades turísticas, la producción y el uso habitacional, donde intervienen actores privados y públicos en la pugna por la usabilidad de la ciudad y del territorio. Aunado a esto, Molina (2020) señala que, los procesos de gentrificación en América Latina, resultan paralelos con los procesos de surgimiento de asentamientos informales, proyectos estatales de viviendas de interés social, creación de residenciales cerrados para estratos socioeconómicos altos y medios, así como migraciones poblacionales internas de acuerdo con la disponibilidad habitacional dictada por la inversión inmobiliaria y el mercado bancario de los créditos hipotecarios.

Además, la autora (2020) refiere lo siguiente "comprendemos la gentrificación en el marco de procesos de financiarización del sistema productivo, mercantilización del territorio, y su correlato en el modelo de desarrollo y la institucionalidad estructurada alrededor de la planificación urbana" (p.39). Por lo tanto, se reflexiona cómo América Latina ha experimentado cambios acelerados en torno al uso de los suelos, los derechos vinculados con el espacio, las dinámicas socioeconómicas que son impactadas por la gentrificación y cómo esta genera implicaciones en la vida cotidiana de las personas.

A partir de lo anterior, resulta fundamental analizar desde diversas perspectivas el fenómeno y producir conocimientos lo-

cales que superen posturas colonialistas y posibiliten comprender los impactos particularizados en el subcontinente latinoamericano. Por lo cual, en el siguiente apartado, se analizará a América Latina en el marco de recepción y producción de conocimiento temático.

América Latina, recepción y producción de conocimiento

Tal como se señaló anteriormente, a partir del desarrollo teórico-conceptual europeo en torno a la gentrificación, han surgido voces latinoamericanas que cuestionan si las teorizaciones heredadas de contextos distantes al desarrollo sociohistórico de América Latina, pueden ser homologables para el estudio en la región, donde existen otro tipo de mediaciones que particularizan el uso y la vivencia de los territorios. Incluso, se plantea que la adopción de conocimientos no situados contextualmente, constituyen una forma neocolonial de conocimiento e impiden hilar en torno a elementos singulares de la región.

Según Beigel (2013), históricamente América Latina ha ocupado un rol periférico en la producción y divulgación académica global. Lo cual, ha facilitado la adopción de conocimientos externos para explicar la realidad local y enlazarse con procesos de investigación internacionales, con el fin de ser validados en otras latitudes.

En la línea de pensamiento, Casgrain y Janoschka (2013) alertan sobre las posibles implicaciones de intentar adaptar un concepto ajeno para explicar un fenómeno acontecido en otro territorio. Lo cual, es secundado por Rojo (2016), quien se cues-

tiona si los estudios sobre gentrificación en Europa del siglo pasado son los más pertinentes para el estudio del fenómeno actual en Latinoamérica. Al respecto, el autor (2016) señala lo siguiente:

se puede constatar que este término [gentrificación] ya es utilizado para dar cuenta de una serie de procesos de transformación urbana y espaciales, muchos de los cuales parecieran estar muy lejos de la idea convencional de gentrificación. Así, cabe preguntarse si este término aún representa una buena alternativa dentro de los estudios urbanos, o por el contrario, se debe orientar los esfuerzos al establecimiento de una geografía urbana crítica, que restablezca los principios investigativos en la observación de la producción dialéctica de los espacios urbanos (p.716).

Según lo planteado por el autor, ¿la gentrificación como objeto de estudio se enmarca únicamente en zonas urbanas o también aplica para los estudios de desplazamiento poblacional en zonas periféricas y rurales?, ¿es posible partir de la gentrificación para explicar el desarrollo hotelero transnacional en los pueblos costeros latinoamericanos? o ¿las denominadas poblaciones nómadas digitales o personas jubiladas provenientes de economías centrales al capital, intervienen en la gentrificación de los espacios tradicionalmente ocupados por las poblaciones de países periféricos al capital? Seguidamente, se retomarán algunos elementos que facilitan responder este tipo de interrogantes.

Cuestionamientos a la producción académica sobre gentrificación en América Latina
Salinas (2017) plantea que, resulta fundamental reconocer que, el concepto de gentrificación es una elaboración teórico-metódica marxista y partió del análisis en torno a la lucha de clases sociales por la apropiación del terreno en los espacios urbanos de Londres. Con lo cual, recupera la historicidad del surgimiento teórico conceptual, a la vez que, reconoce que solo así es posible comprender las transformaciones que el mismo ha presentado en su devenir sociohistórico. Al respecto, el autor (2017), refiere lo siguiente:

Engels ponía el acento en la transformación de barrios obreros en ciudades inglesas. En París (sic), son conocidas las transformaciones realizadas por el Barón de Haussman. Mientras que en Nueva York, hacia mediados del siglo XX, tuvo sus grandes transformaciones con Robert Moses. Sin embargo, los estudios sobre la gentrificación comenzaron a presentarse en ciudades de América del Norte y de Europa Occidental desde el último cuarto del siglo XX, produciéndose su propagación tanto del fenómeno en sí, como de los estudios al respecto (p.3).

Con base en lo anterior, el autor sitúa históricamente los estudios sobre gentrificación y muestra cómo el desarrollo del capitalismo delimita sus transformaciones, a partir del propio movimiento de la realidad social, en términos económicos, culturales y sociodemográficos. Particularmente, Sa-

linas (2017) plantea cómo el incremento de los puestos de trabajo de oficina que desplazaron parte de la mano de obra no calificada, trajo consigo un incremento de la industria inmobiliaria asociada con el entretenimiento, tales como los cines, museos y espacios comerciales, donde las nuevas poblaciones habitantes de las urbes lograran satisfacer sus patrones de consumo culturales.

En este sentido, el autor (2017) propone que, en América Latina han surgido tres tipos de expresiones de gentrificación: la simbólica, de patrimonio histórico y de mercados inmobiliarios. En cuanto a la primera, expone que ocurre cuando las políticas públicas intentan desplazar a poblaciones indígenas, en condición de indigencia o trabajadoras informales para inhibir el uso del espacio público, con el fin de "depurar" tales espacios para turistas e inversores. La segunda, ocurre al refuncionalizar las edificaciones históricas como atractivo para turistas e inversores que dinamicen la economía. Y finalmente, la tercera se vincula con el estímulo de la inversión privada para el desarrollo de comercio, oficinas, industria turística o fraccionamientos privados.

Este tipo de dinámicas genera cambios en las relaciones sociales y pugnas por los espacios públicos y privados, los recursos naturales, el acceso a bienes y servicios, el derecho a la ciudad o los espacios rurales y transforma las condiciones objetivas y simbólicas mediante las cuales, las personas se desenvuelven en su entorno y condiciona su interacción con las otras personas, organizaciones estatales o empresas privadas, que conviven en un mismo espacio.

Por lo tanto, los estudios sobre gentrificación, geografía urbana crítica, ruralidad y en general, sobre territorios y espacios son escenarios de investigación e intervención para el Trabajo Social latinoamericano, en el tanto genera determinaciones sociales en distintas esferas de la vida cotidiana de los grupos humanos. En este sentido, en el próximo apartado se analizará el Trabajo Social con relación a la producción de conocimiento sobre gentrificación, uso del espacio y la construcción de territorios.

Trabajo Social y producción de conocimiento sobre gentrificación, uso del espacio y construcción de territorios

Como se señaló anteriormente, las sociedades y territorios se desarrollan de forma situada sobre espacios particulares que, están mediados -entre otros aspectos-, por determinadas características geológicas y geográficas, aspectos culturales identitarios, relaciones de producción, lucha de clases sociales y condicionamientos políticos y administrativos. Lo cual, interviene en el desarrollo humano de las personas y define intereses, afinidades y necesidades particulares y variadas para cada una de las poblaciones que coexisten en una misma región.

Orellana y Panaez (2016) mencionan que, posiblemente las personas trabajadoras sociales son las profesionales que tendencialmente más se vinculan con la cotidianidad de las personas en sus propios entornos, al punto de conocer sus viviendas, grupos vecinales e iniciativas locales, con las cuales se trabaja. Por lo que, resulta imperativo que colectivamente el gremio

produzca conocimientos en torno a su basta interacción con las personas desde su realidad inmediata. Sin que esto pretenda invisibilizar las múltiples limitaciones prevalentes para la escritura por sobrecarga laboral o condiciones cada vez más precarizadas de contratación gremial.

Por su parte, Saravia (2019) menciona que, a pesar de que, desde el Trabajo Social el desarrollo académico en cuanto al análisis socioespacial ha sido limitado, este no ha sido nulo y reconoce que, desde el Trabajo Social clásico ya se empezaba a analizar la categoría de lo comunitario, en torno a las interacciones sociales ocurridas en el espacio local, pero sin profundizar necesariamente y de forma crítica, en torno a las dinámicas sociales relativas al desenvolvimiento del capital.

De igual forma, el autor (2019) refiere que debido a la tradición marxista que ha permeado la historia del Trabajo Social latinoamericano, se han incorporado elementos de análisis con la obra de Lefebvre sobre la cotidianidad y la construcción social del espacio, que ha brindado profundidad analítica a las relaciones sociales en los espacios locales. No obstante, Saravia (2019) plantea que, el pensamiento positivista ha influido profundamente para que los estudios urbanos o del espacio, se vinculen principalmente con áreas del conocimiento como la Arquitectura en aspectos meramente infraestructurales o de ordenamiento vial. Con lo cual, se separa artificialmente a las ciudades y los territorios, de las complejas relaciones sociales que se tejen en ellas y en las cuales se confrontan grupos sociales para el uso del espacio.

Lo anterior, representa un reto para el Trabajo Social ya que no se reconoce como un campo de investigación o intervención propio. No obstante, el autor (2019) refiere lo siguiente "el espacio no es una cosa entre las cosas, sino lo que las envuelve y articula (por lo que, contempla) aspectos materiales, subjetivos y sociales" (p.287) y es por ello que interpela a este campo profesional.

Al respecto, Artavia y Azofeifa (2022) problematizan cómo más allá de los cambios infraestructurales de las ciudades, el aumento del comercio, las transformaciones en torno a la movilidad de los transeúntes y la accesibilidad de las calles o aceras para todas las personas; los estudios del espacio facilitan la comprensión de las desigualdades socioeconómicas expresadas en lo local, con aspectos tales como la inversión inequitativa de recursos entre los territorios, personas y colectivos.

De igual forma, exponen cómo las políticas públicas relacionadas con el uso de suelo y la planificación social del espacio, afectan las relaciones vecinales, el tejido social y, por ende, la articulación de los movimientos sociales, las dinámicas familiares, la salud física y mental de las personas que se desplazan por los territorios para realizar sus diligencias cotidianas.

Por tanto, el espacio constituye un campo de análisis necesario para el Trabajo Social y se cuenta con herramientas teóricas, metodológicas y técnicas que posibilitan la profundización temática y el trabajo con personas alrededor de estos temas. De este modo, analizar el espacio donde las personas se desenvuelven,

remite a comprender su cotidianidad y trascender los aspectos aparentes para profundizar en las determinaciones socio-históricas que le subyacen.

Por ejemplo, desde esta perspectiva se podrán conocer los retos que afronta una asociación vecinal ante una industria que opera en el territorio y que está contaminando el río que circunda al barrio, así como las implicaciones diferenciadas que esto genera para las poblaciones locales. También, permite ahondar en torno a las barreras de acceso que producen las transformaciones espaciales del territorio a las personas con algún tipo de discapacidad o el deterioro de las relaciones familiares o de participación social debido a los desplazamientos de las personas desde sus domicilios hasta sus sitios de trabajo.

Particularmente, desde los análisis sobre gentrificación o dinámicas de transformación urbanas y periféricas, también se logra analizar cómo grupos poblacionales particulares afrontan los cambios en los precios de servicios y bienes de consumo en sus localidades a partir de los recambios poblacionales. También, cómo las variadas dinámicas comerciales que se desarrollan en una zona específica, interfieren con la vida cotidiana de grupos humanos.

Por ejemplo, es distinto pasar de ser vecina o vecino de una persona adulta mayor con quien se conversaba en las mañanas sobre las dinámicas barriales a convivir con una discoteca que opera durante la noche-madrugada y en las mañanas se encuentra cerrada o bien, transitar la adolescencia en un sitio que pasó de ser un barrio con familias conocidas a un centro nocturno de entrete-

nimiento con restaurantes y bares donde se comercializa todo tipo de sustancias.

Por lo tanto, las transformaciones sociales que ocurren en un espacio o territorio trascienden aspectos ingenieriles con relación a la construcción de edificios, o político-administrativos con relación a permisos de funcionamiento de actividades comerciales; en el tanto trastoca las formas mediante las cuales las personas experimentan los lugares y cómo se reproducen material y simbólicamente en ellos.

Conclusiones

Desde sus orígenes, los estudios sobre gentrificación partieron de análisis críticos en torno a la lucha de clases sociales y cómo estas se expresan en la tenencia y uso del espacio público y privado. Por lo tanto, cualquier explicación que despolitice las contradicciones socioeconómicas generadas por el capitalismo, se apartan de las categorías centrales propuestas para este tipo de estudios.

Además, se identifica que no existe un consenso en la academia latinoamericana para unificar los estudios urbanos críticos, de gentrificación, las relaciones urbano-periféricas y los análisis socioespaciales. Lo cual, evidencia la diversidad de posturas teóricas y políticas que mediatizan el abordaje del objeto y la pluralidad latinoamericana.

También, desde posturas decoloniales, se plantea como necesaria la revisión crítica y el cuestionamiento de los conocimientos incorporados desde otros países externos a América Latina, para procurar que el análisis de la realidad local incorpore las particulari-

dades regionales y se logren desarrollar elaboraciones propias que correspondan con el contexto del subcontinente.

Sin embargo, en un nivel tan avanzado de desarrollo del capital y de la globalización, resulta complejo pretender que las discusiones internacionales en temas específicos no permeen las producciones autóctonas, al considerar que, incluso las teorías clásicas para explicar el desarrollo de las sociedades presentan un origen eurocéntrico.

Por otra parte, se identifican puntos de convergencia entre los análisis de espacio local o comunales desarrollados desde Trabajo Social, con los estudios socioespaciales y de gentrificación, que han emergido paulatinamente desde las Ciencias Socia-

les, las Ingenierías, la Arquitectura y los Estudios Urbanos.

De igual forma, se observan diversas temáticas colaterales a los estudios sobre gentrificación y análisis socioespacial, en los cuales, el Trabajo Social investiga e interviene. Por lo tanto, se vislumbra el espacio como una categoría central para el ejercicio profesional, en tanto escenario de convergencia entre aspectos económicos, políticos, culturales, geológicos, geográficos y político-administrativos, que median la vida de las personas y desde donde se pueden particularizar análisis por poblaciones; entre otros: género, edad o etnia, en torno a la vivencia del espacio y la cotidianidad.

Bibliografía

- Artavia Madrigal, P. y Azofeifa Vargas, V. (2022). *La ciudad que crece: Transformaciones urbanas en San Joaquín de Flores, Heredia*. (Trabajo final de graduación para optar por el título de licenciatura en Trabajo Social inédita). Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Costa Rica, San José. CR. Recuperado de <https://repositorio.sibdi.ucr.ac.cr/server/api/core/bitstreams/94afd52e-ccb5-4952-9487-2018fd05b7d4/content>
- Beigel, F. (2013). Centros y periferias en la circulación internacional del conocimiento. *Revista Nueva Sociedad*, (245), 110-123. Recuperado de https://static.nuso.org/media/articles/downloads/3944_1.pdf
- Casgrain, A. y Janoschka, M. (2013). Gentrificación y resistencia en las ciudades latinoamericanas: El ejemplo de Santiago de Chile. *Andamios*, (22), 19-44. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5317797>
- Glass, R. (1964). *London: Aspects of change*. MacGibbon & Kee. Recuperado de <https://hakka3.wordpress.com/wp-content/uploads/2017/11/glass-aspects-of-change.pdf>
- López, E. (2013). Gentrificación en Chile: aportes conceptuales y evidencias para una discusión necesaria. *Revista de Geografía Norte Grande*, (56), 31-52. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-34022013000300003>

- Molina, W. (2019). La gentrificación en Costa Rica: Elementos para su estudio y comprensión. *Revista de Ciencias Sociales*, (164), 87-107. <https://doi.org/10.15517/rcs.v0i164.38519>
- Molina, W. (2020). Gentrificación en Costa Rica: un estudio exploratorio a partir del indicador de brecha de renta. *Revista de Urbanismo*, (42), 32-51. <https://doi.org/10.5354/0717-5051.2020.54277>
- Orellana, V y Panaez, A. (2016). El debate sobre la cuestión urbana y el Trabajo Social: contribuciones críticas para pensar la profesión en territorios de relegación urbana. *Revista Perspectivas*, (27), 59-88. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8229386>
- Rojo, F. (2016). La gentrificación en los estudios urbanos: una exploración sobre la producción académica de las ciudades. *Cuadernos Metrópole*, (18), 697-719. <http://dx.doi.org/10.1590/2236-9996.2016-3704>
- Salinas, L. (2017). ¿Gentrificación latinoamericana? Apuntes para su discusión. *Revistarquis*, (6), 1-10. Recuperado de <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/revistarquis/article/view/29205/29180>
- Saravia, F. (2019). Espacio e intervención en Trabajo Social a partir de Lefevre. *Cinta Moebio*, (66), 281-294. <https://doi.org/10.4067/S0717-554X2019000300281>
- Vergara, C. (2013). Gentrificación y renovación urbana. Abordajes conceptuales y expresiones en América Latina. *Anales de Geografía*, (33), 219-234. https://dx.doi.org/10.5209/rev_AGUC.2013.v33.n2.43006