



# Tipificación del nepotismo en América Latina: estudio de caso de las familias presidenciales de Argentina (2007–2022), Brasil (2019–2022), y Nicaragua (2007–2022).

Typifying nepotism in Latin America: a case study of the presidential families of Argentina (2007–2022), Brasil (2019–2022), and Nicaragua (2007–2022).

Hugo Alejandro Borjas García\*  
Adria Iraida Haro Pérez\*\*

Recibido: 4 de agosto de 2023  
Aceptado: 30 de abril de 2024

## Resumen

*Este trabajo tiene por objetivo identificar manifestaciones de nepotismo en América Latina durante el periodo 2007 – 2022 y catalogarlas dentro de los conceptos propuestos de nepotismo directo y nepotismo indirecto. Se realiza a través de estudios de caso de las familias Kirchner Fernández (Argentina; 2007 – 2022), Bolsonaro (Brasil; 2019 – 2022) y Ortega Murillo (Nicaragua; 2007 – 2022). La finalidad de este trabajo es ampliar el concepto de nepotismo e incluir aquellas acciones de los funcionarios públicos en beneficio de familiares lejanos (p.ej. en cuarto grado o sin lazos consanguíneos directos).*

**Palabras clave:** América Latina, Corrupción, Nepotismo, Argentina, Brasil, Nicaragua.

## Abstract

*This article aims to identify manifestations of nepotism in Latin America during the period 2007 – 2022, and typify them under the proposed concepts of direct nepotism and indirect nepotism. This is done through case studies*

\* Profesor-investigador de El Colegio de San Luis, A.C. Doctor en Ciencias Políticas y Sociología por el Instituto Universitario Ortega y Gasset, España. Maestro en Gobierno y Administración Pública, Instituto Universitario Ortega y Gasset. Licenciado en Derecho por la Universidad Autónoma de San Luis Potosí. Investigador Nacional Nivel 1, Sistema Nacional de Investigadores, Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.

\*\*Feminista, internacionalista por El Colegio de San Luis.

Tipificación del nepotismo en América Latina: estudio de caso de las familias presidenciales de Argentina (2007–2022), Brasil (2019–2022), y Nicaragua (2007–2022).  
Hugo Alejandro Borjas García y Adria Iraida Haro Pérez

DOI: <http://dx.doi.org/10.22201/fcpys.20071949e.2024.47.86317>

*of the families Kirchner Fernández (Argentina; 2007 – 2022), Bolsonaro (Brazil; 2019 – 2022) and Ortega Murillo (Nicaragua; 2007 – 2022). The objective of this work is to enhance the concept of nepotism to include those actions where a public servant benefits distant relatives (e.g. in fourth grade or further).*

**Key words:** Latin America, Corruption, Nepotism, Argentina, Brazil, Nicaragua.

## 1. Introducción

En las últimas décadas, en América Latina se han mediatizado casos donde los funcionarios públicos explotan su posición laboral para beneficiar a terceros, en detrimento de la estructura estatal. A raíz de esto, en América Latina se ha normalizado la corrupción pública, aquella que impacta a las instituciones públicas. Este fenómeno ha creado el interés por el estudio de las instituciones informales, por ello, en este trabajo se aborda el nepotismo, entendido como una forma de corrupción pública donde los familiares de funcionarios públicos obtienen, mediante abusos al aparato estatal, beneficios y privilegios basados en sus lazos sanguíneos.

La ventaja de analizar las estructuras no formales en las instituciones públicas es que otorgan nueva información y una perspectiva distinta sobre el funcionamiento interno de ciertas entidades, entre las que podemos contar instituciones formales. De acuerdo con Helmke y Levitski (2004), hay un riesgo latente en asumir de manera acrítica que las reglas formales son las únicas responsables de las expectativas y motivaciones de los actores analizados; ambos también destacan que ignorar las restricciones y los incentivos que moldean el comportamiento político sería problemático para un análisis más profundo.

Como se desarrolla en el apartado segundo, el concepto usual de nepotismo se ve limitado ante el requerimiento de lazo sanguíneo directo entre familiares en primer, segundo y tercer grado<sup>1</sup> entre benefactor y beneficiario, a lo que proponemos llamar nepotismo directo. Esta limitación se debe a que, como también se detalla más adelante, la práctica del nepotismo se ha institucionalizado en América Latina y se ha extendido a otro tipo de relaciones personales entre benefactor y beneficiario que incluyen familiares en cuarto grado o más lejanos<sup>2</sup>, a lo que proponemos llamar nepotismo indirecto. Por lo tanto, una tipificación más profunda del concepto de nepotismo es necesaria para un análisis más robusto del fenómeno en la región.

<sup>1</sup> Son ejemplos de familiares en primer, segundo y tercer grado: padres, hijos, pareja; abuelos, nietos, hermanos; tíos y sobrinos.

<sup>2</sup> Son ejemplos de familiares en cuarto grado y más lejanos: exparejas, familiares de la pareja o expareja e hijos adoptivos.

Esta premisa se sustenta al considerar tres estudios de caso en la región, que incluyen a las familias Kirchner Fernández (Argentina; 2007 – 2022), Bolsonaro (Brasil; 2019 – 2022), y Ortega Murillo (Nicaragua; 2007 – 2022), donde se analiza cómo estas familias han tejido sus redes de nepotismo, enfocándonos en los alcances que tienen para catalogar sus acciones en las dos categorías de nepotismo introducidas en el párrafo anterior. Se concluye entonces que, ajustarnos a la definición clásica del nepotismo – es decir, la de nepotismo directo – sería una limitante para producir estudios de caso detallados. Esto se ejemplifica a través de un análisis comparativo de los resultados obtenidos de la catalogación.

El trabajar con el Poder Ejecutivo responde a que su visibilidad es el inicio de la estructura gubernamental.

La selección corresponde a que dichas familias presidenciales se encuentran actualmente en el poder<sup>3</sup> o, en su caso, en algún cargo público directivo y, además, que en los últimos dos años (2020 – 2022) hubiesen recibido cobertura mediática por casos de corrupción y nepotismo.

Por lo anterior, el diseño de investigación corresponde a un análisis cualitativo sustentado teóricamente en una revisión bibliográfica exhaustiva sobre el nepotismo. Se toman tres estudios de caso en la región de América Latina donde, partiendo de una revisión documental de artículos periodísticos digitales, es decir, utilizando fuentes hipertextuales y multimediales, que abordan casos de nepotismo cometidos por las tres familias presidenciales seleccionadas, se catalogan dichos hechos dentro de los conceptos propuestos de nepotismo directo y nepotismo indirecto. Haciendo una comparación entre los resultados obtenidos de los estudios de caso, se ilustra cómo considerar tanto los hechos de nepotismo directo como los de indirecto, resultan en un análisis más completo. Por lo tanto, concluimos que es necesario extender la categorización del fenómeno estudiado para lograr una mejor comprensión de éste.

La estructura del trabajo consta de cinco secciones: el primer apartado, otorga un panorama general sobre la corrupción pública en América Latina; el segundo, brinda una explicación del nepotismo y la propuesta de categorización de este fenómeno; el tercero, expone los estudios de caso de Argentina (2007 – 2022), Brasil (2019 – 2022), y Nicaragua (2007 – 2022), donde se identifican y catalogan hechos de nepotismo en sus facetas de directo e indirecto, y se incluye un subapartado que analiza brevemente las semejanzas y peculiaridades de los tipos de nepotismo encontrados en las familias seleccionadas; y, por último, en el cuarto apartado se presentan las reflexiones finales.

---

<sup>3</sup> Al momento de la elaboración de este trabajo Jair Bolsonaro se encontraba en el último año de su mandato presidencial.

## 2. La corrupción pública

Entendemos la corrupción pública<sup>4</sup> como a las actividades emprendidas por servidores públicos encaminadas al uso inadecuado de los recursos públicos con la finalidad de beneficiar intereses particulares; en concreto, está enfocada al incumplimiento de normativas por parte de funcionarios públicos (Villoria, 2006).

Dentro de la corrupción pública, entonces, podemos identificar ciertas de sus representaciones en los sobornos, en el desvío de fondos públicos, en el uso de puestos públicos para el lucro personal, en el nepotismo, entre otras (Pastrana, 2019).

La corrupción pública, a su vez, puede catalogarse en función de su impacto en la estructura gubernamental. Entre estas categorías encontramos a la corrupción administrativa (p.ej. desvío de recursos); corrupción legislativa (p.ej. creación de leyes en beneficios de intereses particulares); y corrupción política<sup>5</sup> (p.ej. nepotismo). Así, la corrupción política es aquella ejecutada en los niveles superiores del poder o de la sociedad, esto incluye élites y líderes de las organizaciones (Villoria, 2006).

En este sentido, esta investigación se enfoca en estudiar el nepotismo como una forma de corrupción pública de corte político.

Puede notarse que la definición de corrupción es amplia y se presenta en muchas facetas y en muchos niveles del aparato gubernamental. Sin embargo, algo que todas las actividades de corrupción pública tienen en común, es que buscan favorecer a un grupo selecto sobre el común; en otras palabras, la corrupción pública la conforman aquellas acciones donde un servidor público prioriza su interés personal sobre el interés general. En lo siguiente se entiende como “interés general” o “bien común” a acciones como la correcta administración de los recursos públicos o a la equidad de acceso y tratamiento ante la ley.

Todo lo expuesto anteriormente resulta que una medición de la corrupción sea compleja; de ahí que un indicador útil es la percepción del fenómeno que tiene la población, lo que es frecuentemente preguntado en encuestas nacionales, regionales e internacionales.

---

<sup>4</sup> La corrupción privada engloba las mismas omisiones enfocadas en las organizaciones privadas (Villoria, 2006).

<sup>5</sup> También conocida como corrupción judicial. En este trabajo se adscribe a la propuesta de Villoria (2006) de denominar este tipo de corrupción como corrupción política.

## 2.1 La corrupción pública en América Latina

De acuerdo con el Índice de Percepción de la Corrupción de *Transparency International* (2021), la zona de América Latina obtuvo un puntaje de 43, que coincide con el promedio global. Este puntaje indica que se reconoce la existencia de la corrupción como un problema en la región. Los países donde la percepción de corrupción fue más baja, son Canadá (74), Uruguay (73) y Chile (67); mientras que los países la percepción de corrupción fue más alta son Haití (20), Nicaragua (20) y Venezuela (14).

Respecto a los países donde se localizan nuestros estudios de caso, resalta Nicaragua por ser el que tiene mayor percepción de corrupción, ubicándose en la posición 164, índice que ha ido en aumento desde 2020 y que coincide con hechos recientes en la historia del país como las manifestaciones de 2018. Por otro lado, Argentina se establece en el lugar 96 con 38 puntos, este país había disminuido su percepción de corrupción a partir de 2015, pero comenzó a aumentar de nuevo desde en 2019; esto puede relacionarse con el inicio de los juicios por corrupción contra Cristina Fernández Kirchner (2007 – 2015) y sus hijos. Por último, Brasil empata con Argentina, en 2014 el índice del país amazónico bajó, pero aumentó y se ha mantenido constante durante 2020 y 2021, lo que puede ser explicado por la mediatización caso *Lava Jato* y la destitución de Dilma Rousseff (2011 – 2016).

Otro índice que puede ser relacionado con la corrupción es el nivel de confianza de la población hacia distintos actores sociales, en particular hacia la figura del presidente. En promedio, en la región de América Latina, el presidente se encuentra en el cuarto lugar (32%), superado por la policía (36%), las Fuerzas Armadas (44%) y la Iglesia (61%). En particular, en Argentina la figura presidencial cuenta con 29% de confianza, en Brasil 30%, y en Nicaragua 38% (*Latinobarómetro*, 2020). En este índice destaca que Nicaragua sobrepasa el promedio regional por seis puntos porcentuales. Esto puede explicarse al considerar el tamaño y heterogeneidad de las tres poblaciones: Nicaragua es el más pequeño en términos de habitantes (6, 702, 379 habitantes), seguido por Argentina (45, 808, 747 habitantes) y el más grande es Brasil (213, 993, 441 habitantes) (*Banco Mundial*, 2021). Por lo tanto, se estima que Nicaragua es un país homogéneo en comparación con Argentina y Brasil.

También podemos voltear a ver al índice de confianza de la población al aparato gubernamental en general. Para la región latinoamericana, el promedio es de 27%; para los países donde se localizan nuestros estudios de caso, tenemos a Nicaragua con 35%, Brasil con 27% y Argentina con 22% (*Latinobarómetro*, 2020).

En relación con la percepción de corrupción en la región, en Latinoamérica en 2020, 57% de los encuestados reconocen el aumento de actividades corruptas, cifra que contrasta con el

Tipificación del nepotismo en América Latina: estudio de caso de las familias presidenciales de Argentina (2007–2022), Brasil (2019–2022), y Nicaragua (2007–2022).

Hugo Alejandro Borjas García y Adria Iraidá Haro Pérez

DOI: <http://dx.doi.org/10.22201/fcpys.20071949e.2024.47.86317>

52% obtenido en 2016, es decir, en cinco años hubo un aumento de cinco puntos porcentuales (Latinobarómetro, 2020). Estos resultados pueden responder a la mediatización de los actos de corrupción de ex funcionarios en la región, que incluso han desembocado en investigaciones criminales. Para Argentina, Brasil y Nicaragua, donde los escándalos han incluido hechos de nepotismo, tenemos, respectivamente, que un 62%, un 52% y un 44% de la población considera que la corrupción ha aumentado en su país (Latinobarómetro, 2020).

### 3. Sobre el nepotismo, una aproximación conceptual

Como se mencionó anteriormente, una de las facetas de la corrupción pública política que más ha tenido impacto en los índices de percepción social de la corrupción en los países de América Latina es el nepotismo, vocablo que proviene del latín *nepos* que significa sobrino o descendiente, que hace referencia al favoritismo de los políticos y servidores públicos hacia sus familiares para concesiones y puestos públicos (Real Academia Española [RAE], 2022). De manera general, el nepotismo es el empleo inapropiado de un puesto de poder, así como sus facultades, para generar beneficios a un individuo o grupo de individuos, con el cual hay lazos familiares, por encima del bien común.

Los elementos particulares del nepotismo son el vínculo familiar y la exclusión. Esto ya que a partir de los lazos sanguíneos se designan puestos y asignan contratos, lo que a su vez implica que se descartan candidatos por no contar con dichas redes familiares (Barozet y Espinoza, 2019).

De acuerdo con Ponce (2004) el nepotismo sucede en instituciones débiles lo que hace posible la incursión de familiares en la administración pública. En consecuencia, esta se convierte en un espacio sujeto a los intereses y poderes heredados de unos cuantos. Es importante clarificar que no se considera nepotismo cuando ciertas personas, familiares de políticos o funcionarios públicos, obtienen cargos públicos por medio de elecciones democráticas; es decir, la mera presencia de miembros de una misma familia en varios puestos públicos no señala nepotismo, sino que éste se desarrolla cuando los vínculos familiares se consolidan como los articuladores de la administración pública y el Estado es cooptado por estos intereses familiares privados (Crabtree y Durán, 2017).

Las familias en la política son un fenómeno frecuente (Alcántara, 2012), el nepotismo es un tipo de corrupción conocido en América Latina; sin embargo, es una manifestación poco estudiada. Un análisis que nos aproxima al papel de la familia en la política, particularmente el de

---

Tipificación del nepotismo en América Latina: estudio de caso de las familias presidenciales de Argentina (2007–2022), Brasil (2019–2022), y Nicaragua (2007–2022).  
Hugo Alejandro Borjas García y Adria Iraidá Haro Pérez  
DOI: <http://dx.doi.org/10.22201/fcpys.20071949e.2024.47.86317>

las primeras damas<sup>6</sup>, es el de Guerrero y Arana (2019), quienes argumentan que este es un puesto privilegiado porque dota de una alta visibilidad mediática sin que implique un proceso formal de rendición de cuentas, a su vez, pueden influir sobre la agenda presidencial y acumular capital político. Estas peculiaridades permiten que sean miembros de la élite política, es decir, individuos que tienen el poder y acceso a la toma de decisiones políticas (Arana, 2018 citado en Guerrero y Arana, 2019).

Además de la primera dama, otros miembros de las familias en la política pueden ser consideradas como élites. Respecto a las élites, hay que recurrir a Gaetano Mosca (2004) quien propone entender a la clase política como un grupo de personas cuyas conexiones y posiciones les permiten organizar a otros individuos, a su vez, este mantiene un funcionamiento interno que permite conservar el poder. Por su parte, Wright Mills (1957) concibe a la élite en el poder como aquellos grupos pequeños que establecen rutas en los temas trascendentales de una sociedad, como la política, economía, seguridad, entre otros. Con lo anterior se traslada el concepto de élites a las familias en la política porque marcan tendencias en la toma de decisiones y se convierte en nepotismo cuando hacen uso de sus puestos para beneficiar a sus familiares.

Otra aproximación, respecto a las familias en la política, analiza como los núcleos familiares edifican grupos políticos de apoyo para mantener su capacidad política, en este sentido, se incluye, además de la familia, amigos y personas cercanas, excompañeros de estudios, entre otros, lo que permite la formación de “camarillas”<sup>7</sup> (Williams, 2002) para mantener a los líderes en el poder y obtener beneficios (Ortiz, 2021).

Los aportes de Mills (1957), Mosca (2004), Ortiz (2021) y Williams (2002) funcionan para comprender el comportamiento de las familias en el poder. A la par, se propone extrapolar las deducciones de Guerrero y Arana (2019) respecto a las primeras damas a otros miembros de las familias. Es decir, aproximarse a los familiares de funcionarios públicos y políticos como miembros de la élite política que por su posición y cercanía al poder logra ejercer una influencia informal sobre la toma de decisiones políticas. Además, por el contexto de red cerrada, es complicado rastrear los modos particulares de influencia.

---

<sup>6</sup> Es un cargo legalmente considerando y que es asumido por un pariente de los jefes de gobierno usualmente la esposa, pareja, hija o hermana.

<sup>7</sup> El concepto de camarillas políticas es desarrollado de manera detallada por Roderic Ai Camp en el libro “La política en México” (1995), donde realiza un análisis del sistema político y las élites en este país. Asimismo, identifica tres fuentes relevantes en las camarillas: la carrera, la educación y la familia.

Tipificación del nepotismo en América Latina: estudio de caso de las familias presidenciales de Argentina (2007–2022), Brasil (2019–2022), y Nicaragua (2007–2022).

Hugo Alejandro Borjas García y Adria Iraidá Haro Pérez

DOI: <http://dx.doi.org/10.22201/fcpys.20071949e.2024.47.86317>

En concreto, podemos decir que para los servidores públicos que caen en prácticas de nepotismo, el objetivo es posicionarse y consolidarse en el poder; es una estrategia para asegurar la posición de privilegio y mantener el poder entre la familia nuclear y extensa.

A pesar de que, los lazos sanguíneos son una característica primordial del nepotismo, hay casos donde estos no son compartidos; sin embargo, las acciones de corrupción son guiadas por una relación familiar, aunque no sea consanguínea, ya sea la adopción de hijos, exparejas sentimentales, entre otras. De acuerdo con lo anterior, una limitante de la definición de nepotismo es que se restringe al lazo sanguíneo como el elemento diferenciador a otros tipos de corrupción.

Hay acciones conducidas por la cercanía familiar no consanguínea que no son analizadas ni categorizadas, por lo tanto, análisis utilizando el concepto usual del nepotismo quedan cortos al ignorar el alcance de estas actividades; se generan imágenes incompletas de este fenómeno, y no se llega a comprender en su totalidad la red de apoyo y camarillas que se instalan en la estructura estatal. Por lo anterior, tener una tipología del nepotismo permitirá entender su funcionamiento y, con ello, esquematizar actividades que se escapan de las definiciones generales que ignoran otro tipo de relaciones familiares.

En este sentido, se busca extender el concepto clásico de nepotismo, que puede resumirse como el conjunto de acciones que, a partir del abuso de un cargo público, un servidor estatal realiza en beneficio de una persona privada de la que es familiar en primer, segundo o tercer grado, para incluir beneficios a familiares de cuarto grado, e incluso vínculos más lejanos. Se propone identificar al nepotismo como el conjunto de acciones que un servidor público realiza en beneficio de un familiar; tipificándolo además en función de la relación entre benefactor y beneficiario. Se llamará nepotismo directo cuando se presenta entre familiares de primer, segundo y tercer grado; y nepotismo indirecto cuando se presenta entre familiares de cuarto grado y más lejano.

En la siguiente sección se presenta un análisis de los casos de estudio de Argentina (2007–2022), Brasil (2019–2022), y Nicaragua; (2007–2022) y, en cada caso, se identifican hechos de nepotismo directo e indirecto.

#### **4. El nepotismo en América Latina: análisis de los estudios de caso.**

En los siguientes apartados se aborda a las familias presidenciales de Argentina (2007–2022), Brasil (2019–2022), y Nicaragua; (2007–2022). Se describen las carreras políticas de los diri-

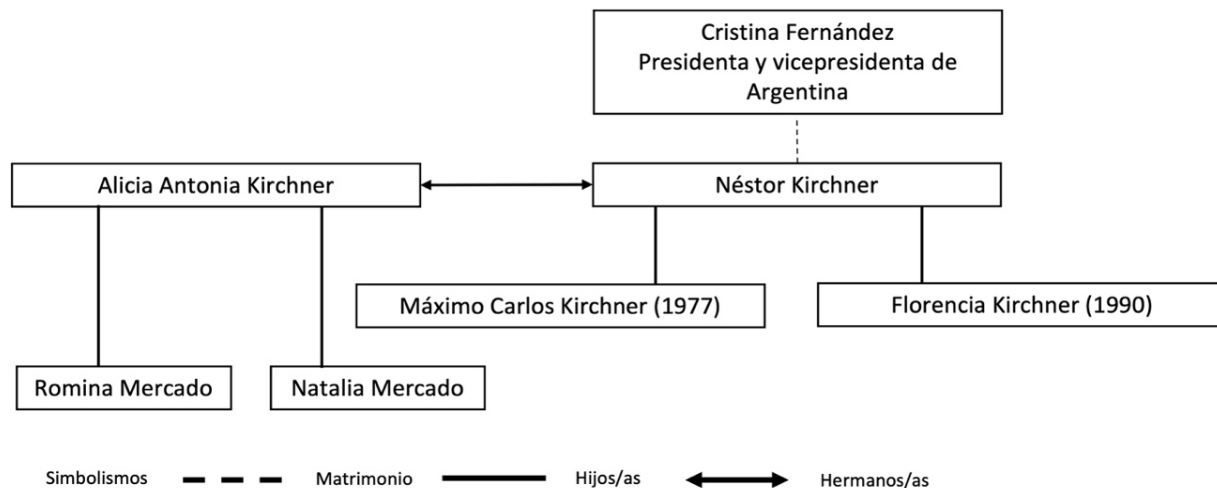


gentes de estas familias – considerados como los que ocupan u ocuparon la presidencia – y de los familiares que más se han destacado durante, o después, de sus gestiones. Con lo anterior, se pretende identificar hechos generales de nepotismo y catalogarlos dentro de la tipificación propuesta de nepotismo directo e indirecto.

#### 4.1 Argentina (2007 – 2022)

Para este primer estudio de caso nos enfocamos en la familia Kirchner Fernández, cuyo árbol genealógico puede verse en el Gráfico 1. Esta familia destaca entre nuestros casos de estudio porque es la única de las aquí analizadas que ha contado con dos de sus miembros en la posición presidencial. En primer lugar, tenemos el mandato presidencial de Néstor Kirchner de 2003 a 2007, seguido por los dos mandatos de Cristina Fernández Kirchner de 2007 – 2011 y 2011–2015. Además, Cristina ocupa la vicepresidencia argentina durante el actual mandato de Alberto Fernández (2019 – 2023). La pareja Kirchner Fernández tiene dos hijos, Máximo y Florencia, con participaciones contrastantes en la política: mientras que Máximo tiene una carrera política al haber sido electo diputado en dos periodos (2015 – 2019 y 2019 – 2023), Florencia cuenta con un perfil discreto fuera de la política.

Gráfico 1. Árbol genealógico de la familia Kirchner-Fernández



Fuente: Elaboración propia.

Néstor Kirchner y Cristina Fernández, ambos abogados, se casaron en 1975. Pocos años después junto a Alicia Kirchner, hermana de Néstor, inauguran el Ateneo Juan Domingo Perón (1981), plataforma que catapultó a Néstor a la presidencia en 2003 (Sosa, 2016). En 1987, Néstor fue intendente por el Frente para la Victoria (FPV) en Río Gallegos, capital de la provin-

cia de Santa Cruz, y en 1991 gobernador de Santa Cruz.

Por su parte, Cristina Fernández inició como diputada provincial en Santa Cruz en 1989. Posteriormente fue senadora por Santa Cruz en 1995 y 2001; en 2005, durante la presidencia de su esposo, por La Plata; y en 2017, después de sus mandatos presidenciales, por Buenos Aires. Entre 2007 y 2015 fungió como presidenta en dos periodos consecutivos. Desde 2019 es vicepresidenta. Es decir, la familia Kirchner Fernández se ha impregnado en la vida política argentina desde hace 40 años, principalmente en Santa Cruz.

La incursión de Máximo Kirchner Fernández en la política se dio en 2006 a través del liderazgo de La Cámpora, una organización política de tendencia peronista y kirchnerista. El principal objetivo de la agrupación fue consolidar los vínculos entre el Kirchnerismo y las agrupaciones de las juventudes (Tavarez, 2014). El 13 de septiembre de 2014, Cristina Fernández, al final de su segundo mandato, participó en un evento de la organización en Buenos Aires. Por su parte, Máximo dio las palabras de cierre en el mitin, lo que habla del interés por posicionarse para las elecciones del siguiente año. El episodio funcionó como presentación, todos los exponentes habían ocupado un cargo público o se encontraban en funciones, a excepción de Máximo (Rocca, 2016). Un año después, Máximo se lanzó como candidato a la diputación de Santa Cruz por el Frente Por la Victoria y resultó ganador.

El triunfo de Máximo en las elecciones no puede ser calificado de nepotismo, ya que, como se mencionó anteriormente, existe el factor de la elección popular; sin embargo, es interesante cómo alguien que tenía poca experiencia en la política y partidos políticos, a excepción de su liderazgo en La Cámpora, logró posicionarse a la delantera de la lista de precandidatos a diputados en la misma coalición que llevó a su padre a la presidencia en 2003. Esto nos puede hablar de un nepotismo directo al interior de las estructuras partidistas para asegurar a un familiar de primer grado, en este caso un hijo, un buen despegue y primer posicionamiento político.

Yendo más allá de la familia nuclear Kirchner Fernández, tenemos el perfil de Alicia Kirchner, trabajadora social, quien inició su trayectoria también en Santa Cruz. En 1975 fue subsecretaria de Acción Social en la provincia y después, ejerció como secretaria de Promoción de la Municipalidad en Río Gallegos (1987–1990). En 1991 trabajó en el Ministerio de Asuntos Sociales de Santa Cruz cuando su hermano fue gobernador, lo cual podría indicar un hecho de nepotismo directo de Néstor al beneficiar a una hermana con un trabajo dentro de su administración gubernamental. En 1995 se lanzó como candidata por la intendencia en Río Gallegos, pero no resultó victoriosa. Fue asesora del Senado en la Comisión de Educación y Familia (1996 – 1997). En 2005 fue Senadora por Santa Cruz y, un año después, ministra de Desarrollo Social. En 2015 y 2019 ganó las elecciones por la gubernatura de Santa Cruz. Alicia Kirchner tiene

---

Tipificación del nepotismo en América Latina: estudio de caso de las familias presidenciales de Argentina (2007–2022), Brasil (2019–2022), y Nicaragua (2007–2022).  
Hugo Alejandro Borjas García y Adria Iraidá Haro Pérez  
DOI: <http://dx.doi.org/10.22201/fcpys.20071949e.2024.47.86317>

dos hijas, Natalia y Romina Mercado, las cuáles también han participado, aunque en menor medida, tanto en la vida política nacional como en los negocios familiares.

Como puede notarse, la provincia de Santa Cruz es el nido político de los Kirchner Fernández ya que al menos un miembro de esta familia ha participado como servidor público de la provincia en algún nivel por los últimos 35 años. Si bien una excepción pudiera ser Máximo que se inició en La Cámpora en Buenos Aires, aunque su primer mandato como diputado sí fue por la provincia de Santa Cruz.

El evento de corrupción más relevante en el que se ha identificado a la familia Kirchner Fernández es el juicio Hotesur-Los Sauces, iniciado en 2017, y que hace referencia a empresas de la familia Kirchner-Fernández en el rubro hotelero y bienes mobiliarios en Santa Cruz. Máximo, Cristina y Florencia fueron acusados de presunto lavado de activos y asociación ilícita, se presumía de operaciones irregulares al recibir contratos de obras públicas en una de las empresas familiares durante el mandato de Cristina (BBC, 2019). Sin embargo, en este hecho no sólo existió participación de la familia nuclear Kirchner Fernández, ya que Romina Mercado también participó como directora del Hotel Hotesur y también trabajó en Los Sauces. Por su parte, el esposo de Natalia Mercado, Patricio Pereyra Arandía, fue administrador de Hotesur; si bien Natalia no está involucrada directamente en estos negocios familiares, fue nombrada fiscal en la ciudad El Calafate, en la provincia de Santa Cruz.

En el juicio Hotesur-Los Sauces, se argumentó que en el Hotel Hotesur se intentaron legalizar sobornos de empresarios hacia la familia Fernández Kirchner a través de un esquema de contratación de habitaciones que nadie ocupaba. De igual forma con Los Sauces, que eran bienes mobiliarios administrados por Hotesur, que se rentaron a empresarios beneficiados por adjudicaciones públicas entre 2003 y 2015 (Agencia EFE, 2021). En otras palabras, las empresas Hotesur-Los Sauces conformaban un mecanismo de lavado de dinero a favor de la familia Kirchner Fernández y donde había participación de familiares en primer, segundo, tercer y cuarto grado, e incluso más lejanos, por lo que en este caso podemos identificar las dos modalidades de nepotismo en función del beneficiado.

Además, cabe mencionar que durante el mandato de Alicia Kirchner como gobernadora de Santa Cruz, hubo en su contra acusaciones por corrupción, malversación de fondos, fraude por la construcción de un tren turístico en Río Turbio, entre otros<sup>8</sup>. En 2017 enfrentó una crisis por el déficit fiscal que llevó al adeudo de salarios de jueces, médicos y maestros que culminó

---

<sup>8</sup> En 2020 el Tribunal de Cuentas de Santa Cruz levantó un expediente en contra de Alicia Kirchner por falta de transparencia y trato preferencial en la compra de cloro en sobreprecio durante la contingencia del Covid-19.

Tipificación del nepotismo en América Latina: estudio de caso de las familias presidenciales de Argentina (2007–2022), Brasil (2019–2022), y Nicaragua (2007–2022).  
Hugo Alejandro Borjas García y Adria Iraidá Haro Pérez  
DOI: <http://dx.doi.org/10.22201/fcpys.20071949e.2024.47.86317>

en huelgas. Se presume que el adelgazamiento de las arcas públicas se remonta al mandato de Néstor y que durante su mandato presidencial se enviaban adelantos monetarios de la co-participación federal para que no se hiciera evidente el déficit (Rivas, 2017).

A pesar de las imputaciones, Máximo y Cristina han ocupado o continuado con sus cargos públicos. En 2021 se sobreseyó la causa presentada contra Cristina Fernández, Máximo y Florencia Kirchner por lavado de activos, corrupción y delito de asociación ilícita (Agencia EFE, 2021); no obstante, en agosto de 2022, se retomó el caso y se acusó nuevamente a Cristina de corrupción<sup>9</sup>. La causa levantada, que se conoce como “Vialidad”, exige 12 años de cárcel así como incapacidad para desempeñar cargos públicos por presunta asociación ilícita y obtención de sobornos a cambio de adjudicación de contratos de obra pública en Santa Cruz durante sus mandatos entre 2007 y 2015 (Rivas, 2022). La sentencia se dictó el 6 de diciembre de 2022 y Cristina Fernández fue declarada culpable por fraude y perjuicio y sentenciada a 6 años de prisión. No obstante, la vicepresidenta actualmente cuenta con fuero<sup>10</sup>, por lo que no será encarcelada (CNN, 2022). Esto refuerza la idea señalada anteriormente donde se consideraba que el objetivo del nepotismo era perpetuar a la familia en el poder para evitar castigos por los hechos de corrupción cometidos.

#### 4.2 Brasil (2019 – 2022)

Nuestro estudio de caso en Brasil es el de la familia Bolsonaro, un árbol genealógico de ésta se presenta en el Gráfico 2. Este caso se destaca de los otros dos en que es el que cuenta con el periodo presidencial más corto ya que Jair Bolsonaro ha servido como presidente de Brasil sólo un término (2019 – 2022). Su postulación se dio bajo el Partido Social Liberal (PSL), su plataforma política ha sido calificada de radical y reaccionaria, e incluso se le ha denunciado por incitar el odio y las agresiones a colectivos marginalizados como las mujeres, el colectivo LGBTIQ+<sup>11</sup> los inmigrantes, los pueblos originarios y afrodescendientes (Ortiz de Zárate, 2022b). A su vez, critica al *establishment*, la corrupción, la criminalidad, pero también se ha pronunciado a favor de la dictadura militar brasileña (1964-1985) (Ortiz de Zárate, 2022b).

Bolsonaro llegó al poder en 2018 después de los mandatos del Partido del Trabajo (PT) presididos por Lula Inácio da Silva (2003-2010) y, después, por Dilma Rousseff (2011-2016), los

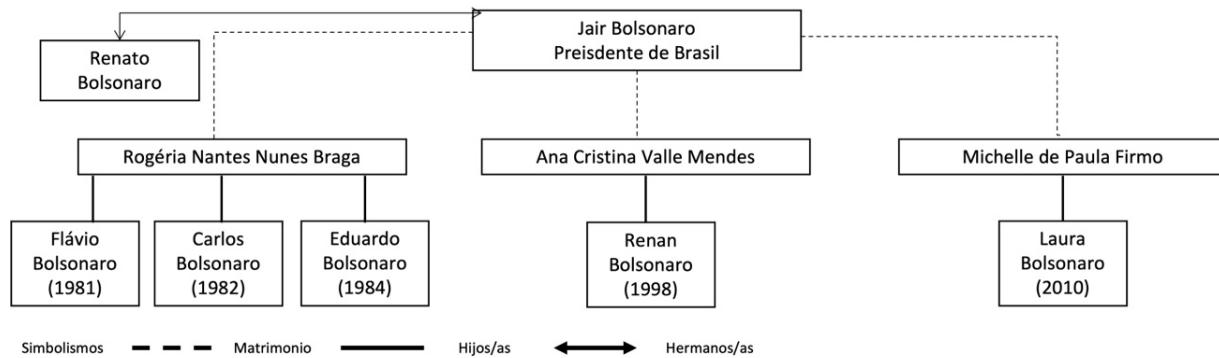
<sup>9</sup> En medio de la investigación, el 1 de septiembre de 2022 hubo un atentado contra Cristina Fernández en Buenos Aires. El ataque se dio enfrente de su vivienda en la capital argentina, donde simpatizantes se congregaron para mostrar su apoyo a la vicepresidenta, un hombre se aproximó y apuntó con una pistola.

<sup>10</sup> Según se indica en la Ley de Fueros 25.320 (Ley de Fueros, 2000)

<sup>11</sup> Lesbianas, homosexuales, bisexuales, transgéneros, transexuales, travestis, intersexuales y *queer*. El signo “+” incluye a las personas que no se identifican con las siglas anteriores.

cuales han merecido las más duras críticas de Bolsonaro. El nuevo presidente inició su mandato en medio de una crisis política, después de la destitución de Rousseff y el mandato de Michel Temer (2016-2018). Brasil giró a la derecha después de 13 años bajo el mandato del PT.

**Gráfico 2. Árbol genealógico de la familia Bolsonaro**



Fuente: Elaboración propia.

Una vez en el poder, Jair Bolsonaro dejó el PSL e intentó configurar sin éxito un nuevo partido, Alianza por Brasil, con su hermano Renato Bolsonaro y el presidente terminó afiliándose al Partido Liberal (PL), estos cambios no fueron insólitos, Bolsonaro se ha afiliado a nueve facciones políticas distintas a lo largo de su carrera.

Antes de ser presidente, Jair Bolsonaro, fue capitán en el Ejército y en 1991 fue electo diputado federal por Río de Janeiro, se mantuvo en ese puesto por siete mandatos. Su participación en la vida política ha estado acompañada por su familia, además, su hermano y sus hijos, Carlos Bolsonaro, Flávio Bolsonaro y Eduardo Bolsonaro han ostentado cargos políticos, incluso, Rogéria Nantes Nunes Braga, Ana Cristina Valle Mendes, antiguas parejas sentimentales se han visto inmiscuidas en distintas administraciones. Estos perfiles serán expuestos a continuación, así como sucesos que nos permiten explorar y sugerir características del nepotismo en la familia Bolsonaro.

Renato Bolsonaro, hermano de Jair Bolsonaro, ha sido señalado por la adjudicación irregular de contratos y obras en cuatro municipios: São Vicente, Itaoca, Pariquera-Açu y Eldorado, inversiones que alcanzaron los 110 millones de reales (Nunes, 2020).

Un vínculo es que Eldorado es la región donde la familia Bolsonaro reside; no obstante, en ese periodo Renato no formaba parte oficialmente de la administración brasileño, por lo que, se cuestiona su participación como mediador entre los alcaldes y la administración federal para la distribución

de los fondos para los municipios. Asimismo, Renato intentó postularse a la alcaldía de Miracatu con Alianza por Brasil; sin embargo, las leyes impiden que los familiares de hasta tercer grado del presidente participen en las elecciones, a excepción de aquellos que ya se encuentran en el cargo y buscan la reelección (Constitución de la República Federativa de Brasil, 1988). Este candado es digno de discusión, ya que pretende restringir el nepotismo directo, pero deja la puerta abierta para hechos del nepotismo indirecto en las instituciones públicas brasileñas.

Por no ser un cargo de elección popular, la legislación anteriormente citada no impidió la contratación de Renato como jefe de gabinete en Miracatu. Durante su periodo (2021 – 2022), Miracatú recibió del gobierno federal 81 millones de reales, lo que la colocó como la ciudad que recibió más apoyos de parte de la federación brasileña (Quintella, 2022). Aunque hasta ahora no se ha comprobado una adjudicación ilegal o un mal uso de estos recursos, se puede debatir que desde la administración federal de Jair Bolsonaro se practicó el nepotismo directo en beneficio de su hermano.

En cuanto a los hijos de Jair Bolsonaro, tenemos a Flávio, senador electo por Río de Janeiro para el periodo 2022 – 2026. Su carrera inició en la Asamblea Legislativa del Estado de Río de Janeiro en 2003 con tan sólo 21 años (Ortiz de Zárate, 2022b), y su permanencia en el cargo se extendió hasta 2022. El senador se ha visto envuelto en diversos escándalos, por ejemplo, se hizo público que contrató a nueve parientes de Cristina del Valle, segunda esposa de su padre, en sus oficinas y en las de su hermano Carlos. Además, su exasesor, Fabricio Queiroz, ha sido señalado por enviar transferencias bancarias a Michelle de Paula Firmo, actual esposa de Jair Bolsonaro y quien fungió como primera dama, sin relación clara del origen de los fondos. Se presume que Flávio y Fabricio crearon un método para quedarse con una fracción de los salarios de los asesores del gabinete (Galarraga, 2020), actualmente Queiroz se encuentra bajo arresto domiciliario (Alessi, 2021). Estos hechos pueden identificarse como nepotismo indirecto ya que los beneficiados en obtener puestos gubernamentales o recursos económicos no son familiares directos de Flávio.

El senador Flávio también ha edificado una alianza en las cámaras parlamentarias conocida como *Centraão*, la cual ha bloqueado las peticiones de juicio político contra el presidente por su comportamiento durante la pandemia COVID-19 (Alessi, 2021). Con ciertos obstáculos el Supremo Tribunal Federal solicitó una investigación que concluyó que Jair Bolsonaro difundió información inexacta respecto a la pandemia (Pedroso, 2022); sin embargo, la inmunidad presidencial pausó y frenó los intentos por llevar a juicio a Bolsonaro. Este hecho de obstrucción de la justicia puede verse como un evento de nepotismo directo, ya que Flávio utiliza su poder en el aparato estatal para beneficiar a su padre con inmunidad judicial; asimismo, esto refuerza que

---

Tipificación del nepotismo en América Latina: estudio de caso de las familias presidenciales de Argentina (2007–2022), Brasil (2019–2022), y Nicaragua (2007–2022).  
Hugo Alejandro Borjas García y Adria Iraida Haro Pérez  
DOI: <http://dx.doi.org/10.22201/fcpys.20071949e.2024.47.86317>

el objetivo del nepotismo es mantener a la familia en el poder para evitar penalizaciones por los delitos ya cometidos.

Otro hijo de Jair Bolsonaro es Carlos, quien ha sido concejal de Río de Janeiro en cinco ocasiones, el primer periodo de mandato fue en 2000 cuando tenía 17 años, elección que ganó contra su madre Rogéria Nunes Braga. Los siguientes cargos fueron en 2004, 2008, 2012 y 2016. También asesoró al presidente en el manejo de las redes sociales durante la campaña presidencial (Okuneva, 2019), los consejos en este tema no han terminado, Carlos ha sido señalado de dirigir la “oficina del odio”, un departamento paralelo a la Secretaría de Comunicación, que se ha dedicado a la difusión de noticias falsas y actualmente se le investiga por actos antidemocráticos (Alessi, 2021). El seleccionarlo como asesor, es un hecho de nepotismo directo de Jair hacia Carlos.

El hijo menor del primer matrimonio de Jair, Eduardo Bolsonaro, fue diputado federal por São Paulo (2014) presidió la Comisión de Defensa Nacional y la de Política Exterior. En la actualidad, Eduardo, no tiene un cargo oficial y en el registro del Palacio de Planalto no se reconoce la presencia de los hijos Bolsonaro, pero en redes sociales se ha divulgado su participación en las reuniones con diputados federales, con el rey Hamad bin Isa Al Jalifa de Bahréin, así como con representantes de Kuwait y Emiratos Árabes Unidos. En 2019 fue postulado para ser embajador en Estados Unidos (EE. UU.), el presidente fue criticado y se pronunció “pretendo beneficiar a mi hijo, sí. Sí puedo darle un buen solomillo, se lo doy” (Alessi, 2021). En esta frase corta pero contundente, se puede identificar inmediatamente la figura de nepotismo directo y que no es ajena a la dinámica política de la familia Bolsonaro.

Actualmente, Eduardo se encuentra bajo investigación por el pago en efectivo para adquirir propiedades en Río de Janeiro. En 2021 la Policía Federal y la Fiscalía iniciaron una investigación en contra de Flávio, Carlos, Eduardo y Renan Bolsonaro por desvío de fondos y tráfico de influencias. Además de sus cargos, se ha identificado que los hijos actúan como asesores e intermediarios informales en acuerdos (Alessi, 2021). En este caso se observan instituciones débiles ya que la familia Bolsonaro logró cooptar procesos particulares de la administración pública, a su vez, la participación de otros actores además de la familia consanguínea habla de la formación de camarillas en Brasil.

Por su parte, Renan, hijo del segundo matrimonio del presidente, es dueño de Bolsonaro Jr. Eventos e Mídia, una empresa de eventos creada en 2020. Renan, a pesar de no contar con un cargo público se ha visto acusado de recibir sobornos para facilitar reuniones entre directivos de empresas privadas y Rogério Marinho, ministro de Desarrollo Regional (Alessi, 2021). En este caso no hay un vínculo familiar entre Renan y Rogério; sin embargo, es un ejemplo de

que los familiares de los políticos que no se desempeñan en la política logran obtener conexiones de alto nivel y capital político.

Las parejas del presidente también han incursionado en la vida política brasileña, Rogéria Nantes Nunes Braga, la primera esposa, actualmente está afiliada al PL y fue concejal en la Cámara Municipal de Río de Janeiro en 1992. Posteriormente, intentó postularse sin éxito por el mismo cargo en 2000 y 2020.

Por su parte, Ana Cristina Valle, ha intentado posicionarse al presentarse como Cristina Bolsonaro en las elecciones para diputada federal por el Partido Progresista (PP) en 2022, a pesar de estar divorciados desde 2007. Además, en la publicidad electoral se muestran fotografías con su exesposo y su hijo, se han divulgado fotografías de ella utilizando playeras con la consigna “*Mulher Inteligente Vota em Bolsonaro para Presidente*” apoyando la reelección para la presidencia y haciendo señas con las manos que asemejan a una pistola, simbolismo relacionado con Jair Bolsonaro. Estas acciones no encajan con la definición presentada de nepotismo ni con las dos tipificaciones propuestas, pero consideramos relevante mencionarlo en este análisis porque ejemplifica que una cercanía con una familia en el poder puede aprovecharse como capital político por parte de otros familiares indirectos.

Por su parte, Michelle de Paula Firmo se desempeña como primera dama. Este puesto no implica *per se* el calificativo de nepotismo, ya que es un puesto asignado y reconocido legalmente; sin embargo, de este cargo se pueden desprender actividades cuestionables como tráfico de influencias, desvío de fondos, entre otros. Esta última acción ha sido investigada en las transferencias recibidas provenientes del senador Flávio Bolsonaro. Incluso, la visibilidad de los posicionamientos de la familia y de la primera dama es un soporte en la administración, por ejemplo, se ha argumentado que la orientación evangélica de Michelle ha acercado a Bolsonaro con el sector religioso.

En este análisis de la familia Bolsonaro, hemos encontrado hechos de nepotismo directo e indirecto; y en particular aquellos donde se utiliza el poder político para mantener la impunidad hacia un familiar directo o indirecto. Sin embargo, el indicador más importante de la normalización de este tipo de corrupción en Brasil son las propias palabras de Jair Bolsonaro al justificar el nombramiento de uno de sus hijos como embajador a los Estados Unidos.

### 4.3 Nicaragua (2007 – 2022)

Durante más de cuatro décadas, la figura de Daniel Ortega ha dominado la política nicaragüense. De pasado guerrillero, su primer contacto formal con la política fue entre 1979 y 1985,



Tipificación del nepotismo en América Latina: estudio de caso de las familias presidenciales de Argentina (2007–2022), Brasil (2019–2022), y Nicaragua (2007–2022).  
Hugo Alejandro Borjas García y Adria Iraidá Haro Pérez  
DOI: <http://dx.doi.org/10.22201/fcpys.20071949e.2024.47.86317>

cuando coordinó la Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional como uno de los líderes del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN). Su primer mandato presidencial se desarrolló entre 1985 y 1990. A partir de 2007 inició su segundo mandato presidencial y, a la fecha, ha hilado tres adicionales (2012-2017, 2017-2022, 2022-2027) para un total de cinco.

En 2009 revocó la disposición constitucional que impedía la consecución de mandatos presidenciales, posteriormente, en 2014 diversas reformas constitucionales ampliaron los poderes del presidente y facilitaron la reelección ilimitada del Ejecutivo. Ortega ha dejado de lado la ideología del FSLN, en cambio, ha conseguido que este se convierta en el partido hegemónico de Nicaragua bajo un enfoque de derecha neo patrimonialista (Thaler, 2017). Asimismo, el mandato ha sido calificado como autoritario (Thaler, 2017) y caracterizado por imponer los propósitos personales en las instituciones estatales (Ortiz de Zárate, 2022a) y, por ende, también los de su familia como se expondrá más adelante.

Desde 2017, su esposa, Rosario Murillo, ha fungido como vicepresidenta. Es decir, si Ortega fallece o renuncia, Murillo le sucederá. En enero de 2022, Ortega inició su quinto mandato presidencial y Murillo su segunda administración como vicepresidenta, en dichas elecciones hubo diversos escándalos por la detención de diversos opositores, entre ellos, Cristiana Chamorro Barrios<sup>12</sup> precandidata a la presidencia<sup>13</sup>. Murillo, además, ha sido dirigente de la Asociación Sandinista de Trabajadores de la Cultura (1984), y posteriormente, ganó un escaño en la Asamblea Legislativa y Constituyente con el FSLN. En 1989, fue la directora general del recién inaugurado Instituto Nicaragüense de la Cultura (Ortiz de Zárate, 2022a). Poco después de la segunda toma de posesión de Ortega, en 2008, se designó a Murillo como directora del Consejo Nacional de Planificación Económica y Social y del Consejo de Comunicación y Ciudadanía (Ortiz de Zárate, 2022a). Pocos años después, en 2012, Ortega y Murillo designaron directamente a los candidatos municipales para las elecciones. Además, el presidente designó a Murillo como cabecilla en el Gabinete Nacional de Poder Ciudadano de los Consejos del Poder Ciudadano (CPC), que funcionaban como espacios de participación directa de la sociedad civil (Progrebinschi, 2017) y que, en la práctica, se desempeñaban como gobiernos locales paralelos que controlaban y distribuían los servicios y bienes públicos (Thaler, 2017).

Puede verse, en lo anterior, cómo Ortega ha incurrido repetitivamente en hechos de nepotismo directo al beneficiar a su esposa con puestos públicos. Sin embargo, podríamos hablar también de nepotismo directo de Murillo para beneficio de Ortega en su manejo de los CPC. En su

<sup>12</sup> El lunes 21 de marzo de 2022 fue condenada a 8 años de cárcel por lavado de dinero, entre otros delitos.

<sup>13</sup> Hija de la expresidenta Violeta Chamorro (1990-1997).

---

Tipificación del nepotismo en América Latina: estudio de caso de las familias presidenciales de Argentina (2007–2022), Brasil (2019–2022), y Nicaragua (2007–2022).  
Hugo Alejandro Borjas García y Adria Iraidá Haro Pérez  
DOI: <http://dx.doi.org/10.22201/fcpys.20071949e.2024.47.86317>

origen, estos prácticamente llevaron a Nicaragua a una crisis institucional porque no era claro si estos tenían facultades propias del gobierno. La relevancia de estos espacios es que han permitido al FLSN consolidarse como un partido de masas (Almendárez, 2009), por lo tanto, han tenido funciones de cooptación y clientelismo, redes organizadas por Murillo que han permitido robustecer las bases de apoyo al FSLN, y por tanto al régimen de Ortega.

Los últimos años de gobierno han evidenciado el objetivo último de Ortega y Murillo: mantener el poder en la familia. Murillo tuvo un papel predominante durante las manifestaciones del 2018, ya que supervisó la contención de estas (Bataillon, 2021). Desde 2017 ejerce como vicepresidenta al presentarse en la fórmula electoral con su esposo, es decir, se votó por los dos. La cercanía y capacidad de decisión de Murillo ha hecho que su papel esté más cercano a una copresidencia (Santamaría, 2011; Ortiz de Zárate, 2022a) que una vicepresidencia.

Cabe mencionar también de Murillo sus convocatorias a oraciones colectivas durante la pandemia de COVID-19, así como las múltiples menciones a Dios en diversos discursos que coinciden con la construcción de una “Nueva Nicaragua, sandinista, cristiana, solidaria” (Bataillon, 2021). Asimismo, participó en diversas ocasiones en *El Pueblo Presidente*, el programa televisivo de Ortega (Ortiz de Zárate, 2022a). Lo anterior nos habla de que las primeras damas logran una plataforma privilegiada, en la cual, sus discursos pueden ser amplificados, lo cual, como en este caso, puede identificarse como un hecho de nepotismo directo.

La pareja presidencial tiene nueve hijos (ver Gráfico 3): Zoilamérica Ortega Murillo<sup>14</sup>, Rafael Antonio Ortega Murillo, Carlos Enrique Ortega Murillo<sup>15</sup>, Daniel Edmundo Ortega Murillo, Juan Carlos Ortega Murillo, Laureano Facundo Ortega Murillo, Maurice Facundo Ortega Murillo, Camila Antonia Ortega Murillo y Luciana Catarina Ortega Murillo. Todos, a excepción de Zoilamérica, participan de alguna manera en la vida pública nicaragüense, los hermanos más conocidos son Juan Carlos, Laureano y Camila.

---

<sup>14</sup> En 1998 hizo público que Ortega abusó sexualmente de ella, pero no obtuvo el apoyo familiar y desde 2013 vive en Costa Rica. Zoilamérica Narváez levantó una denuncia; no obstante, los delitos prescribieron.

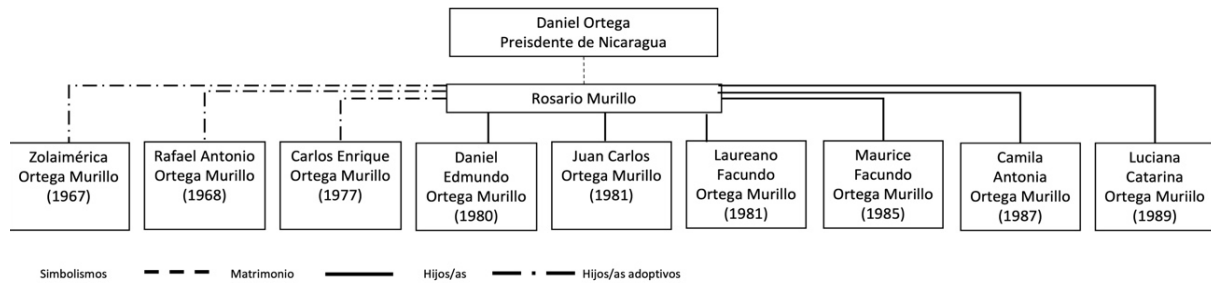
<sup>15</sup> Los tres primeros son hijos biológicos de Murillo y fueron adoptados por Ortega.

Tipificación del nepotismo en América Latina: estudio de caso de las familias presidenciales de Argentina (2007–2022), Brasil (2019–2022), y Nicaragua (2007–2022).

Hugo Alejandro Borjas García y Adria Iraidia Haro Pérez

DOI: <http://dx.doi.org/10.22201/fcpys.20071949e.2024.47.86317>

**Gráfico 3. Árbol Genealógico de la familia Ortega Murillo**



Fuente: Elaboración propia.

Juan Carlos preside el Movimiento Sandinista 4 de mayo y es director de Difuso Comunicaciones; Camila no tiene un cargo concreto, pero asiste puntualmente a las actividades presidenciales y partidistas (Miranda y Arroyo, 2021); Laureano es asesor presidencial, y consejero y representante de PRONicaragua, una agencia pública de promoción de inversiones, por lo que, participó en la promoción de la construcción del canal interoceánico y se le relaciona con Wang Jing, dirigente de la empresa china HKND Group. El caso del Gran Canal Interoceánico es un proyecto emblemático propuesto por la administración de Enrique Bolaños Geyer (2002 – 2007), en el cual se pretendía implementar una vía con mayor capacidad que el Canal de Panamá. La planificación, diseño, construcción y administración del canal fue adjudicada en 2013 a HKND Group; sin embargo, no se realizaron los estudios geológicos ni de incidencia ambiental para iniciar una obra de tal magnitud, lo que llevó a múltiples manifestaciones. En 2015 se anunció el retraso de la obra (Ortiz de Zárate, 2022a) y hasta ahora sigue inconclusa.

Por su parte, Carlos Enrique, Daniel Edmundo, Maurice y Luciana ganaron cerca de 936,000 USD con contratos oficiales con los canales de televisión y empresas publicitarias entre 2018 y 2019. El Canal 13 es presidido por Maurice, Luciana y Camila, y da cobertura a los actos de la pareja presidencial; Daniel Edmundo se encarga del Canal 4 y transmite las ligas de béisbol, por su parte, Carlos Enrique es dueño del Canal 2. Rafael se encargó de apoyar financieramente a las protestas en contra de la presidenta Violeta Barrios de Chamorro en 2019, también se ha dedicado a los negocios familiares y la distribución de petróleo en el país e, incluso, ha sido asesor presidencial en diversas ocasiones (Miranda y Arroyo, 2021). En estos hechos podemos identificar nepotismo directo e indirecto ya que, además de beneficiarse a hijos biológicos de Daniel Ortega, también se han visto beneficiados sus hijos adoptivos Rafael Antonio y Carlos Enrique.

Los hijos del matrimonio Ortega Murillo no han sido partícipes activos de la vida política del país a través de cargos de elección ciudadana. Pero han fungido como asesores presidenciales en temas comerciales y de inversiones y con la adjudicación de contratos de cobertura

mediática. Lo anterior, así como su constante acompañamiento en los mítines y actividades presidenciales y del FSLN, hablan del interés por presentar la imagen de una familia fuerte, unida y exitosa, lo que, a su vez, robustecería la imagen de la pareja presidencial.

#### 4.4. Puntos de encuentro y desencuentro

Presentamos aquí una breve comparativa entre los resultados obtenidos en diferentes áreas clave para identificar las diferencias y similitudes entre las formas de nepotismo identificadas en cada país estudiado. Esta comparativa tiene la finalidad de contextualizar nuestros análisis en la región de América Latina e ilustrar cómo la tipificación propuesta del nepotismo puede nutrir el análisis y la cantidad de información obtenida.

Enfocándonos primero en las figuras de los hijos presidenciales, notamos que, en Argentina y Brasil éstos son electos a cargos públicos a pesar de sus edades jóvenes y poca experiencia política y administrativa; si bien sabemos que esto no cae dentro de la categoría de nepotismo por el factor de una elección popular, sí podemos notar cierto nepotismo al . Por otro lado, en Nicaragua se encontró que, aunque los hijos Ortega Murillo no han participado por cargos de elección pública, éstos tienen injerencia en la vida política del país al fungir como asesores del presidente, especialmente en temáticas diplomáticas y mediáticas; este fenómeno también se localizó en el caso de Brasil donde los hijos del presidente lo asesoraron en temas comerciales y de construcción de obras públicas.

En el caso particular de la posición de primera dama, en los tres países se encontró una participación política activa de esta figura, aunque en diferentes medidas. Destaca en especial el caso de Argentina, con Cristina Fernández Kirchner, quien ya contaba con una carrera política con anterioridad a que Néstor Kirchner asumiera la presidencia, y que ha sido la única primera dama de las analizadas que ha obtenido la presidencia y vicepresidencia por vía de elección popular, lo cual con anterioridad se argumentó que no es indicio directo de un hecho de nepotismo. En contraste con esto, si bien en Nicaragua la primera dama Rosario Murillo también contaba con una carrera política antes de que Daniel Ortega fuese electo presidente, su ascenso a la posición de vicepresidenta se dio bajo los mandatos cuarto y quinto de su esposo, lo que puede enmarcarse más claramente como un hecho de nepotismo. Finalmente, en el caso de Brasil, tenemos que Michelle Bolsonaro no ha buscado aún cargos de elección popular – aunque ex parejas de Jair Bolsonaro sí lo han hecho – y su presencia en el ámbito político se asocia más a un componente religioso, dando pronunciamientos donde profesa sus creencias a la nación.

En el ámbito de la imagen mediática de las tres familias presidenciales analizadas en este trabajo destaca Nicaragua, donde la familia Ortega Murillo ha desplegado una estrategia en

medios bajo una imagen de familia unida y exitosa. Esta campaña está acompañada del otorgamiento de contratos y otros beneficios a las empresas de telecomunicaciones que impulsen la medida, lo que hace que estos hechos caigan tanto en nepotismo directo como indirecto.

Respecto al poder regional, destaca la pareja Kirchner Fernández que se consolidó en Santa Cruz y de ahí se desplazó a Buenos Aires, esta fórmula también fue repetida por Máximo. En Brasil y Nicaragua, el posicionamiento de las familias se dio principalmente en la capital. Lo anterior responde a la estructura del sistema político de cada país.

Por último, se observó que el poder partidista es un elemento para reflexionar dentro del nepotismo. En Brasil, la familia Bolsonaro intentó fundar sin éxito su propio partido, por lo tanto, los parientes se han inscrito en distintos partidos políticos y en algunos momentos han coincidido en las facciones, pero no ha sido la norma. En cambio, en Argentina, los Kirchner Fernández han hecho carrera política en el mismo partido, el kirchnerismo se ha presentado como el principal articulador en distintas coaliciones, como Frente para la Victoria. Por último, en Nicaragua, hay una clara tendencia, el FSLN ha sido cooptado por la familia Ortega Murillo y, aunque los hijos no tienen un cargo, su asistencia en los mítines demuestran sus afinidades políticas, e incluso se habla de Laureano como posible sucesor de su padre (BBC, 2022).

En resumen, a través de la comparativa de los resultados del análisis de cada uno de nuestros tres estudios de caso, puede notarse que el nepotismo, en sus variantes directa e indirecta, está normalizado en las sociedades argentina, brasileña y nicaragüense, aunque se presenta en cada una de forma distinta y a niveles distintos. A partir del análisis anterior, se encontró que en los tres países considerados existen hechos de nepotismo directo e indirecto.

Lo anterior es un indicio de que la práctica del nepotismo está ya normalizada en la región de Latinoamérica y, entonces, se refuerza la necesidad de tipificarla en sus variantes directa e indirecta para poder lograr mejores análisis con información más completa.

## 5. Reflexiones finales

Los casos analizados de Argentina, Brasil y Nicaragua evidencian que incluir al nepotismo directo e indirecto en un análisis de las instituciones informales nutre los resultados obtenidos; asimismo, se encuentra que el objetivo de estas prácticas es concentrar el poder en un sistema que busca la rotación de las personas en los puestos políticos. Es decir, las familias en la política se guían con la finalidad de mantener los privilegios y evitar las penalizaciones por sus

actos de corrupción, por lo que los cargos y contratos son otorgados a las redes constituidas por la familia directa e indirecta.

A partir del análisis, se identificaron distintos puestos que no siempre proceden de la elección democrática, como los asesores o las primeras damas, por lo que se cree necesario que estas designaciones también cuenten con rendición de cuentas, ya que son cargos estratégicos con acceso a información privilegiada y conexiones.

Algo que resulta interesante, y que refuerza la idea de que el objetivo del servidor público que cae en actos de nepotismo es posicionar a su familia en el poder, es que en los casos de Argentina y Brasil, después de haber dejado la presidencia, se han iniciado investigaciones criminales a las familias analizadas por casos de nepotismo y otros hechos de corrupción. Esto en contraste con la situación de la familia Ortega Murillo en Nicaragua, lo que puede explicarse con que un miembro de esta familia sigue ocupando el puesto presidencial.

En otras palabras, hechos de corrupción incentivan más hechos de corrupción para mantener la impunidad. Esto desemboca en normalización de la corrupción en la sociedad civil y en la estructura estatal. Un ejemplo de esto es América Latina donde, con frecuencia, se observan familias políticas en el poder y la institucionalización de redes de compadrazgo y padrinazgo.

Concluimos este trabajo remarcando que en nuestros estudios de caso de las familias presidenciales Kirchner Fernández (Argentina; 2007 – 2022), Bolsonaro (Brasil; 2019 – 2022), y Ortega Murillo (Nicaragua; 2007 – 2022), se encontraron tanto hechos de corrupción donde se benefició a un familiar directo del presidente, que se catalogaron como nepotismo directo, como hechos donde se benefició a un familiar indirecto del presidente, que se catalogaron como nepotismo indirecto. De acuerdo con la premisa de este artículo, entonces, se demuestra que limitar el análisis de las estructuras de nepotismo a la definición clásica genera estudios incompletos y, por lo tanto, la tipificación de nepotismo en sus vertientes directa e indirecta necesaria para un correcto estudio de esta institución informal.

## 6. Fuentes de Consulta

Agencia EFE (27 de noviembre de 2021), Tribunal sobreseyó la causa contra Cristina Fernández por lavado de activos. Agencia EFE. Disponible en: <https://www.efe.com/efe/america/politica/tribunal-sobreseyo-la-causa-contra-cristina-fernandez-por-lavado-de-activos/20000035-4685500> (Fecha de consulta: 01 de octubre de 2022).

Tipificación del nepotismo en América Latina: estudio de caso de las familias presidenciales de Argentina (2007–2022), Brasil (2019–2022), y Nicaragua (2007–2022).

Hugo Alejandro Borjas García y Adria Iraidá Haro Pérez

DOI: <http://dx.doi.org/10.22201/fcpys.20071949e.2024.47.86317>

Ai Camp, Roderic (1995), *La Política en México*, México: Siglo XXI.

Alcántara, Manuel (2012), *El oficio del político*, España: Tecnos.

Alessi, Gil (30 de marzo de 2021), Un gobierno “a diez manos”: los hijos de Bolsonaro tienen el poder en Brasil. *El País*. Disponible en: <https://elpais.com/internacional/2021-03-30/un-gobierno-a-diez-manos-los-hijos-de-bolsonaro-tienen-el-poder-en-brasil.html> (Fecha de consulta: 30 de agosto de 2022).

Almendárez, Roberto (Coord.), (2009). *Consejos del Poder Ciudadano y gestión pública en Nicaragua*, Nicaragua: Centro de Estudios y Análisis Político.

Banco Mundial (2021). Datos de libre acceso del Banco Mundial. Banco Mundial. Disponible en: <https://datos.bancomundial.org/indicador/SP.POP.TOTL?end=2021&locations=NI-AR-BR&start=2021&view=bar> (Fecha de consulta: 13 de septiembre de 2022).

Barozet, Emmanuelle y Espinoza, Vicente (30 de agosto de 2019), “Nepotismo, amiguismo y la rabia de los que no son de ningún lote”, en *Centro de Investigación Periodística*. Disponible en: <https://www.ciperchile.cl/2019/08/30/nepotismo-amiguismo-y-la-rabia-de-los-que-no-son-de-ningun-lote/> (Fecha de consulta: 27 de mayo de 2022)

Bataillon, Golles (2021), “Nicaragua, ¿una dinastía acorralada?” en *Nueva Sociedad*, número 295, septiembre-octubre, Argentina. Disponible en: <https://www.proquest.com/scholarly-journals/nicaragua-una-dinastia-acorralada/docview/2585501936/se-2?accountid=17252> (Fecha de consulta: 20 de mayo de 2022).

BBC (28 de febrero de 2019), Caso “Hotesur”: Cristina Fernández y sus hijos Máximo y Florencia Kirchner irán a nuevo juicio por presunta corrupción. BBC News Mundo. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-47396248> (Fecha de consulta: 30 de junio de 2022).

BBC (26 de julio de 2022), Quién es Laureano Ortega, el hijo tenor de Daniel Ortega y Rosario Murillo que se perfila como “sucesor” de sus padres en Nicaragua. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-62246547> (Fecha de consulta: 07 de diciembre de 2022).

CNN (7 de diciembre de 2022), ¿Qué va a pasar con Cristina Fernández de Kirchner tras ser condenada? ¿Puede ir a prisión? CNN en Español. Disponible en: <https://cnnespanol.cnn.com/2022/12/07/cristina-fernandez-kirchner-condenada-causa-vialidad-que-sigue-orig/> (Fecha de consulta: 7 de diciembre de 2022).

Constitución de la República Federativa de Brasil. Art 14 § 7º. 22 de septiembre de 1988 (Brasil).

Tipificación del nepotismo en América Latina: estudio de caso de las familias presidenciales de Argentina (2007–2022), Brasil (2019–2022), y Nicaragua (2007–2022).

Hugo Alejandro Borjas García y Adria Iraida Haro Pérez

DOI: <http://dx.doi.org/10.22201/fcpys.20071949e.2024.47.86317>

Crabtree, John y Durand. Francisco (2017), *Perú: élites del poder y captura política*, Perú: Universidad del Pacífico.

Galarraga, Naiara (29 de agosto de 2020), Las mujeres del poderoso clan Bolsonaro. *El País*. Disponible en: <https://elpais.com/gente/2020-08-28/las-mujeres-del-poderoso-clan-bolsonaro.html> (Fecha de consulta: 15 de agosto de 2022).

Galarraga, Naiara (30 de octubre de 2022), Lula gana las elecciones a Bolsonaro en la victoria más reñida de la historia de Brasil. *El País*. Disponible en: <https://elpais.com/internacional/2022-10-30/lula-gana-las-elecciones-a-bolsonaro-en-la-victoria-mas-reñida-de-la-historia-de-brasil.html> (Fecha de consulta: 30 de noviembre de 2022).

Guerrero, Carolina y Arana, Ignacio (2019), “Las primeras damas como miembros de la élite política”, en *América Latina Hoy*, volumen 81, España: Universidad de Salamanca. Disponible en: <https://doi.org/10.14201/alh2019813149> (Fecha de consulta: 10 de mayo de 2022).

Helmke, Gretchen & Levitsky, Steven (2004), “Informal Institutions and Comparative Politics: A Research Agenda”, en *American political Science Association*, número 4, diciembre. Disponible en: <https://www.jstor.org/stable/3688540> (Fecha de consulta: 03 de mayo de 2022)

Latinobarómetro (2020), “Informe 2021. Adiós a Macondo”, Chile: Corporación Latinobarómetro. Disponible en: <https://www.latinobarometro.org/lat.jsp> (Fecha de consulta: 20 de abril de 2022).

Ley de Fueros, [Ley 25.320], Congreso de la Nación Argentina, 10 de septiembre del año 2000. Disponible en: <https://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/60000-64999/64286/norma.htm> (Fecha de consulta: 06 de diciembre de 2022).

Martí-i-Puig, Salvador (2012), “Protesta Política en América Latina” en *Foreign Policy en español*. Disponible en: [https://www.academia.edu/1539703/Protesta\\_Pol%C3%ADtica\\_en\\_América\\_Latina\\_FP\\_en\\_español](https://www.academia.edu/1539703/Protesta_Pol%C3%ADtica_en_América_Latina_FP_en_español) (Fecha de consulta: 10 de abril de 2022).

Mills, Wright (1957), *La élite del poder*, México: Fondo de Cultura Económica.

Miranda, Wilfredo y Arroyo, Lorena (18 de abril de 2021), Los herederos de la dinastía Ortega Murillo y su cárcel de oro. *El País*. Disponible en: <https://elpais.com/internacional/2021-04-18/los-herederos-de-la-dinastia-ortega-murillo-y-su-carcel-de-oro.html> (Fecha de consulta: 20 de mayo de 2022).

Mosca, Gaetano (2004), *La clase política*, México: Fondo de Cultura Económica.

Nunes, Wálter (22 de enero de 2020), Sem cargo público, irmão de Bolsonaro faz intermediação de verbas do governo federal. *Folha de S. Paulo*. Disponible en: <https://www1.folha.uol>.



Tipificación del nepotismo en América Latina: estudio de caso de las familias presidenciales de Argentina (2007–2022), Brasil (2019–2022), y Nicaragua (2007–2022).

Hugo Alejandro Borjas García y Adria Iraidá Haro Pérez

DOI: <http://dx.doi.org/10.22201/fcpys.20071949e.2024.47.86317>

[com.br/poder/2020/01/sem-cargo-publico-irmao-de-bolsonaro-faz-intermediacao-de-verbas-do-governo-federal.shtml](https://com.br/poder/2020/01/sem-cargo-publico-irmao-de-bolsonaro-faz-intermediacao-de-verbas-do-governo-federal.shtml) (Fecha de consulta: 30 de agosto de 2022).

Okuneva, Liudmila (2019), “Brasil consolida su rumbo a la derecha”, en *Iberoamérica*, número 4. Disponible en: <https://www.iberoamericajournal.ru/sites/default/files/2019/4/okuneva.pdf> (Fecha de consulta: 29 de agosto de 2022).

Ortiz de Zárate, Roberto (2022a), Biografías de líderes políticos. Daniel Ortega Saavedra. *Barcelona Centre for International Affairs*. Disponible en: [https://www.cidob.org/biografias\\_de\\_lideres\\_politicos/america\\_central\\_y\\_caribe/nicaragua/daniel\\_ortega\\_saavedra](https://www.cidob.org/biografias_de_lideres_politicos/america_central_y_caribe/nicaragua/daniel_ortega_saavedra) (Fecha de consulta: 15 de octubre de 2022).

Ortiz de Zárate, Roberto (2022b), Biografías de líderes políticos. Jair Bolsonaro. *Barcelona Centre for International Affairs*. Disponible en: [https://www.cidob.org/ca/biografias\\_de\\_lideres\\_politicos/america\\_del\\_sur/brasil/jair\\_bolsonaro](https://www.cidob.org/ca/biografias_de_lideres_politicos/america_del_sur/brasil/jair_bolsonaro) (Fecha de consulta: 10 de octubre de 2022).

Ortiz, Edgar (2021), “Nepotismo y oligarquía: concentración de poder en las gubernaturas estatales en el marco de la transición democrática mexicana y la administración pública”, en *Encrucijada, Revista Electrónica del Centro de Estudios en Administración Pública*, número 39, México: Universidad Nacional Autónoma de México. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.22201/fcpys.20071949e.2021.39.79691> (Fecha de consulta: 15 de mayo de 2022).

Pastrana, Alejandro (2019), “Estudio sobre la corrupción en América Latina”, en *Revista Mexicana de Opinión Pública*, número 27, enero-junio, México: Universidad Nacional Autónoma de México. Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmop/n27/2448-4911-rmop-27-13.pdf> (Fecha de consulta: 25 de mayo de 2022).

Pedroso, Rodrigo (18 de agosto de 2022), Policía de Brasil dice que Bolsonaro cometió un delito al desinformar sobre el covid-19 y pide procesarlo. *CNN en Español*. Disponible en: <https://cnnespanol.cnn.com/2022/08/18/policia-de-brasil-dice-que-bolsonaro-cometio-un-delito-al-desinformar-sobre-el-covid-19-y-pide-procesarlo/> (Fecha de consulta: 30 de noviembre de 2022).

Ponce, Javier (2004), “Nepotismo del gobierno gutierrista: aires de familia en el poder”, en *Universitas. Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, número 4, enero-junio, Ecuador: Universidad Politécnica Salesiana. Disponible en: <https://doi.org/10.17163/uni.n4.2004.08> (Fecha de consulta: 30 de mayo de 2022).

Progrebinschi, Thamy (2017), Nicaragua. Consejos del Poder Ciudadano. *LATINNO Dataset*. Disponible en: <https://latinno.net/es/case/14003/> (Fecha de consulta: 22 de marzo de 2022).

Tipificación del nepotismo en América Latina: estudio de caso de las familias presidenciales de Argentina (2007–2022), Brasil (2019–2022), y Nicaragua (2007–2022).

Hugo Alejandro Borjas García y Adria Iraidia Haro Pérez

DOI: <http://dx.doi.org/10.22201/fcpys.20071949e.2024.47.86317>

- Quintella, Sérgio (05 de agosto de 2022), Irmão de Bolsonaro é exonerado de cargo no interior de São Paulo. *VEJA*. Disponible en: <https://veja.abril.com.br/coluna/maquiavel/irmao-de-bolsonaro-e-exonerado-de-cargo-no-interior-de-sao-paulo/> (Fecha de consulta: 10 de octubre de 2022).
- Real Academia Española [RAE] (2022). Nepotismo. *Real Academia Española*. Disponible en <https://dle.rae.es/nepotismo> (Fecha de consulta: 22 de marzo de 2022).
- Rivas, Federico (05 de abril de 2017), Santa Cruz, la cuna de los Kirchner, se convierte en su agujero negro. *El País*. Disponible en: [https://elpais.com/internacional/2017/04/05/argentina/1491415507\\_284393.html](https://elpais.com/internacional/2017/04/05/argentina/1491415507_284393.html) (Fecha de consulta: 10 de octubre de 2022).
- Rivas, Federico (28 de noviembre de 2022). Cristina Kirchner pronunciará sus “últimas palabras” en un juicio por presunta corrupción. *El País*. Disponible en: <https://elpais.com/argentina/2022-11-29/cristina-kirchner-pronunciara-sus-ultimas-palabras-en-un-juicio-por-presunta-corrupcion.html> (Fecha de consulta: 29 de noviembre de 2022).
- Rocca, Dolores (2016), “La Cámpora movilizada: Observación participante y reflexiones sobre la militancia oficialista durante el segundo gobierno de Cristina Fernández de Kirchner (2011-2015)”, en *Revista Sures*, número 7, Brasil: Instituto Latino-Americano de Artes, Cultura e História e Cultura da UNILA. Disponible en: <https://revistas.unila.edu.br/sures/article/view/302> (Fecha de consulta: 20 de mayo de 2022).
- Samuels, David y Shugart, Matthew (2011), “Presidentes, partidos y relaciones Ejecutivo-Legislativo” en Alcántara, Manuel y García Montero, Mercedes (Eds.), *Algo más que Presidentes. El papel del Poder Legislativo en América Latina*, España: Fundación Manuel Giménez Abad.
- Santamaría, Gema (2011), “La revolución en rosa: Rosario Murillo, la primera dama que “copreside” Nicaragua”, en *Foreign Affairs Latinoamérica*, número 3, México: Instituto Tecnológico Autónomo de México.
- Sosa, Pamela (2016), “Los orígenes de las concepciones políticas del kirchnerismo. La experiencia política del Ateneo Juan Domingo Perón en la provincia de Santa Cruz (1981-1987)”, en *Temas y debates*, número 20, julio-diciembre. Argentina: Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de Rosario. Disponible en: <https://rehip.unr.edu.ar/bitstream/handle/2133/6912/Sosa.pdf?sequence=3&isAllowed=y> (Fecha de consulta: 20 de abril de 2022).
- Tavarez, Betiana (23-25 de julio de 2014), “Parentesco, amistad y clientelismo: el caso del grupo Jóvenes Militantes Renovadores” [Presentación en conferencia], en Misiones, XI Congreso Argentino de Antropología Social, Rosario, Argentina. Disponible en: <https://cdsa.academica.org/000-081/365.pdf?view> (Fecha de consulta: 23 de marzo de 2022).

Tipificación del nepotismo en América Latina: estudio de caso de las familias presidenciales de Argentina (2007–2022), Brasil (2019–2022), y Nicaragua (2007–2022).

Hugo Alejandro Borjas García y Adria Iraidá Haro Pérez

DOI: <http://dx.doi.org/10.22201/fcpys.20071949e.2024.47.86317>

Thaler, Kai (2017), "Nicaragua: A Return to Caudillismo", en *Journal of Democracy*, número 2, abril, Estados Unidos: The Johns Hopkins University Press. Disponible en: <https://doi:10.1353/jod.2017.0032> (Fecha de consulta: 30 de abril de 2022).

Transparency International (2021), "Corruption Perceptions Index", Alemania: *Transparency International*. Disponible en: <https://www.transparency.org/en/cpi/2021> (Fecha de consulta: 1 de abril de 2022).

Villoria, Manuel (2006), *La corrupción política*, Madrid: Editorial Síntesis.

Williams, Mark (2002), "Traversing the Mexican Odyssey: Reflections on Political Change and the Study of Mexican Politics", en *Mexican Studies / Estudios Mexicanos*, número 1, Estados Unidos: University of California Disponible: <https://doi.org/10.1525/msem.2002.18.1.159>

Tipificación del nepotismo en América Latina: estudio de caso de las familias presidenciales de Argentina (2007–2022), Brasil (2019–2022), y Nicaragua (2007–2022).

Hugo Alejandro Borjas García y Adria Iraidá Haro Pérez

DOI: <http://dx.doi.org/10.22201/fcpys.20071949e.2024.47.86317>



ENC R U C I J A D A  
REVISTA ELECTRÓNICA DEL  
CENTRO DE ESTUDIOS EN  
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

47° NÚMERO MAYO-AGOSTO 2024

Revista Electrónica del  
Centro de Estudios en Administración Pública de la  
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales,  
Universidad Nacional Autónoma de México



Centro de Estudios en  
Administración Pública  
FCPyS UNAM



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Rector: *Dr. Leonardo Lomelí Vanegas*

Secretario General: *Dra. Patricia Dolores Dávila Aranda*

Secretario Administrativo: *Mtro. Tomás Humberto Rubio Pérez*

Abogado General: *Mtro. Hugo Alejandro Concha Cantú*

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

Directora: *Dra. Carola García Calderón*

Secretaria General: *Lic. Patricia G. Martínez Torreblanca*

Secretario Administrativo: *Lic. Jesús Baca Martínez*

Coordinador del Centro de Estudios en Administración Pública:  
*Dr. Ricardo Uvalle Berrones*

Coordinador de Informática:  
*Ing. Alberto Axcaná de la Mora Pliego*

LA REVISTA

**Director de la Revista:**  
Dr. Maximiliano García Guzmán

**Editor de la Revista:**  
Mtro. Eduardo Leal Hernández

**Consejo Editorial:**  
Dr. Alejandro Navarro Arredondo  
Dr. Arturo Hernández Magallón  
Dr. Carlos Juan Núñez Rodríguez  
Dra. Fiorella Mancini  
Dr. Eduardo Villarreal Cantú  
Dr. Roberto Moreno Espinosa

**Diseño, integración y publicación electrónica:** Coordinación de Informática, Centro de Investigación e Información Digital, FCPyS-UNAM. Coordinación de producción: Alberto A. De la Mora Pliego. Diseño e Integración de la publicación: Rodolfo Gerardo Ortiz Morales. Programación y plataforma Web: Guillermo Rosales García.

ENC R U C I J A D A REVISTA ELECTRÓNICA DEL CENTRO DE ESTUDIOS EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA, Año 15, No.47, mayo-agosto 2024, es una publicación cuatrimestral editada por la Universidad Nacional Autónoma de México a través de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales y el Centro de Estudios en Administración Pública, Circuito Mario de la Cueva s/n, Ciudad Universitaria, Col. Copilco, Del. Coyoacán, C.P. 04510, México, D.F., Tel. (55) 56229470 Ext. 84410, <http://ciid.politicas.unam.mx/encrucijadaCEAP/>, [ceap@politicas.unam.mx](mailto:ceap@politicas.unam.mx). Editor responsable: Dr. Maximiliano García Guzmán. Reserva de Derechos al uso Exclusivo No. 04-2011-011413340100-203, ISSN: 2007-1949. Responsable de la última actualización de este número, Centro de Estudios en Administración Pública de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Mtro. Eduardo Leal Hernández, Circuito Mario de la Cueva s/n, Ciudad Universitaria, Col. Copilco, Del. Coyoacán, C.P. 04510, México D.F., fecha de la última modificación, 21 abril de 2024.

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación. Se autoriza la reproducción total o parcial de los textos aquí publicados siempre y cuando se cite la fuente completa y la dirección electrónica de la publicación.