

## LAS PIEDRAS DE XIPE Y LAS AMENAZAS DEL IMPERIO

RUBÉN B. MORANTE LÓPEZ  
Museo de Antropología  
Universidad Veracruzana

La información histórica puede ser útil en la interpretación de petroglifos. Uno de ellos se encuentra en el cementerio de Orizaba, Veracruz y el otro en Amecameca, Edo. de México. La relación entre ambos grabados se ha deducido no sólo de su ubicación y estilo, sino del análisis epigráfico e iconográfico de su contenido.

### LA HISTORIA SEGÚN FRAY DIEGO DURÁN

Como preámbulo a este trabajo, resulta conveniente transcribir escenas de un rito-espectáculo que Durán (1987, 175) copió, según dice textualmente, de un "...capítulo que en la lengua mexicana hallé escrito". A dicho evento, a sugerencia de Tlacaélel, Motecuhzoma Ilhuilcamina invita a los "...señores de toda la redonda". (1987, 172). No se trata de diplomacia, su intención es causar (*op. cit.*, 177) "...terror y espanto a toda la tierra..." Johanna Broda (1989, 452) afirma que a tales eventos invitaban tanto a los señores de estados conquistados, como a aliados y enemigos. Al parecer era una medida para disuadir de sus ideas rebeldes a pueblos bajo régimen tributario.

El motivo en este caso fue la inauguración del gran *temalácatl* o piedra del sacrificio gladiatorio, donde el rey había mandado esculpir escenas de la guerra de sus antepasados con los azcaputzalcas. El impresionante ritual es sugerido por Tlacaélel a Motecuhzoma I y se celebró a principios de Tlacaxipehualiztli, segundo mes del calendario mexica. Los invitados, principales y caciques de muchos pueblos aledaños, observaron como un número no determinado de cautivos huastecos, prácticamente inermes y con un pie sujeto, mediante una soga, al *temalácatl*, eran llevados uno por uno a desigual contienda contra bien armados guerreros mexicas. Gravemente heridos, se ultimó a los cautivos me-

diante la extracción del corazón. La última parte del ritual consistía en el desollamiento y en la colocación de la piel del sacrificado sobre la de un guerrero joven.

En el siguiente capítulo, Durán describe cómo los mexicas aprovechan el “terror y espanto” demostrado por los asistentes a la ceremonia y deciden mandar embajadores a Cempoala y Cuetlaxtla (Cotaxtla), solicitando algunos productos del mar. Días después, Ce Atonal, señor de Cuetlaxtla, se entera que los embajadores de Motecuhzoma están en Orizaba (Ahuilizapan, figura 1) y aconsejado por los tlaxcaltecas, ordena darles muerte. Consumado el hecho, la Triple Alianza clama venganza y en tan sólo quince días, alista un ejército que de inmediato parte hacia Orizaba, donde luego de una encarnizada batalla (Durán *op. cit.*, 181) conquista la provincia y obtiene rico botín. A los cautivos se les lleva, para su sacrificio, a México-Tenochtitlan. En Cuetlaxtla, Ce Atonal es sustituido por Pinotl, quien desde entonces cobrará tributo cada 80 días.



Figura 1. Glifo de Orizaba según el *Códice Mendoza*

## LA PIEDRA DE ORIZABA

Este monolito puede narrar la historia que Durán recogió en el siglo XVI. A la piedra se le conoce cuando menos desde el siglo XIX, la mencionan Alfredo Chavero (1977) y dos historiadores locales (J. Arróniz, 1959 y J.M. Naredo, 1898). Se le llama Piedra del Gigante o Peña de Ocazacatl. Tiene unos 6 por 8 metros y se levanta cosa de metro y medio del suelo. La superficie presenta un personaje central, de unos cinco metros, que aparece desnudo, con el rostro descarnado, el vientre abierto, los brazos en cruz y una hendidura que, a manera de media luna, cruza su pecho (figura 2). Notemos también que su pie izquierdo está atado

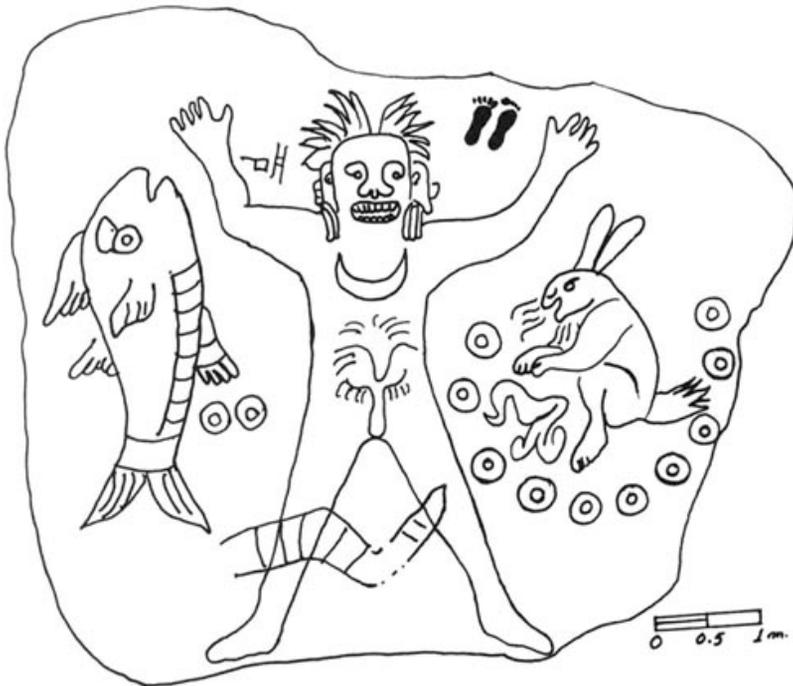


Figura 2. Relieves de la Piedra del Gigante, Orizaba

con cuerdas a manera de escalera. El personaje tiene a los lados figuras de animales: un conejo y un pez, a los que acompañan sendos círculos a manera de numerales que indican las fechas 10 Tochtli y 2 Cipactli (al estilo del calendario otomí). En las paredes de la piedra encontré una tortuga con numerales: 5 Ayotl. Además, se ven allí las imágenes de escudos y dos mascarones de un dios con anteojeras y largos colmillos (sin duda Tláloc).

### *Interpretación*

El mensaje que se dejó en este monolito debe ser visto en dos planos: por una parte, representa un ritual y por otra narra un acontecimiento relevante en el tiempo, cuya fecha está indicada en la cronología relativa de la época.

#### *1. Aspectos rituales*

Un primer elemento que nos guía hacia el conocimiento del rito representado, es la roca que contiene el grabado: nos recuerda al “*temalacatl*” o piedra para el sacrificio por desollamiento, mencionada al principio de este trabajo. En la Piedra de Orizaba se ve una cuerda sujeta al pie izquierdo de un sacrificado cuya desnudez era característica del pueblo huasteco. De acuerdo con Sahagún (1946, I, 76) en la fiesta de Tlacaxipehualiztli o del desollamiento de hombres, amarraban, con cuerdas en forma de escalera, la pierna izquierda de los cautivos que habrían de participar en la contienda y que, según vimos, Durán identifica como huastecos. El sacrificado también presenta los por demás inconfundibles elementos que describen los cronistas para el sacrificio de la fiesta de Tlacaxipehualiztli: el rostro del personaje con el cuero cabelludo desprendido, la incisión a manera de media luna en el pecho y los intestinos de fuera (punto adonde quizá el guerrero mexica asestó el golpe definitivo). Otros elementos labrados pueden distinguirse a ambos lados del personaje: a su derecha una bandera, indicando la cifra 20, quizá el número de sacrificados y a su izquierda dos huellas de pies que se dirigen hacia el este y que, posiblemente a la manera de códigos, indiquen un camino importante, acaso las rutas hacia la costa del Golfo (Cuauhtochco, Cuetaxtla y Zempoala) o hacia el sudeste mesoamericano (Tochtepec y Soconochco), ya que ambas pasaban por Orizaba.

## 2. Aspectos históricos

Una clave para comprender el significado de la piedra viene de las dos fechas que acompañan al personaje central: 2 Cipactli y 10 Tochtli. El año al cual se refieren estas fechas es 10 Tochtli y ha sido muy controvertido. Casi todos los estudiosos están de acuerdo en que se trata de 1398, 1450 o 1502, veamos qué sucede en estos años.

a) En 1502 se dio un hecho medular para el futuro de la Triple Alianza: la muerte de Ahuizotl y el ascenso al poder de Motecuhzoma Xocoyotzin. Las exequias por la muerte del rey, lo sabemos gracias a las fuentes (ver Heyden 1997, 89), incluían el sacrificio de entre 100 y 200 hombres (Motolinía 1990) a los cuales les sacaban el corazón (*Códice Magliabechiano*, 65 verso). Esto debió suceder cuando murió Ahuizotl y los sacrificados pudieron ser los indicados en la Piedra de Orizaba. López Luján y Morelos (1989, 127) reportan de modo incorrecto la fecha 2 Cipactli como 1 Cipactli, lo que los lleva a concluir que se trata de la subida al trono de Motecuhzoma II.

b) Año 1450: Ramón Mena (1936), José Luis Melgarejo Vivanco (1950) y Agustín García (1992) datan en esta fecha la piedra y afirman que se refiere a la conquista de la región por pueblos del Altiplano Central.

c) Año 1398: Chavero (1977, I, 755) se inclina por dar esta fecha y habla de la conquista chichimeca del Valle de Orizaba. Este año nace Motecuhzoma Ilhuilcamina, según Chimalpahin. *Los Anales de Tlaltelolco* hablan de que en este año Tlacateotl, cuando reinaba Cuacuauhtzin a los tlaltelolcas conquista Cuauhtinchan (Prem y Dyckerhoff, 1997, 195). La *Historia Toltteca-chichimeca* (fol. 43v) también habla de la conquista de Cuauhtinchan para el año 1398 (10 Tochtli).

d) Otra posibilidad es que se trate de la cronología mixteca, en cuyo caso 10 Tochtli podría haber sido los años: 1438 ó 1490 (según la correlación de Caso, 1967) o de la cronología de Tlaxcala (Kirchhoff 1954, 263), en la cual sería el año 1466.

## LA PIEDRA DE AMECAMECA

Supé de este monolito gracias a Laurette Séjourné (1987, 253). Sus características me sugirieron la necesidad de un estudio comparativo. En 1987 la estudié en Tomacoco, cerca de Amecameca (Morante, 1988). Leonardo López y Noel Morelos (1989, 127) también compararon las piedras de Amecameca y Orizaba.

*Descripción*

La sección más importante de la piedra presenta un personaje de perfil que porta maxtlatl y penacho (figura 3). En sus manos sostiene un instrumento que se lleva a la boca. Bajo sus pies, uno adelante del otro, aparece una especie de brasero o tambor. Ante él están las figuras de un mono y un conejo, de la boca del segundo animal sale la doble vírgula del habla y el numeral 10, indicando el año 10 Tochtli. Una banda con los glifos de la primera trecena del calendario mexica, completa la escena. Séjourné (*ibidem*) dice que hacia el lado oriental había una escultura en bulto que representaba a Xipe Totec, misma que, según la

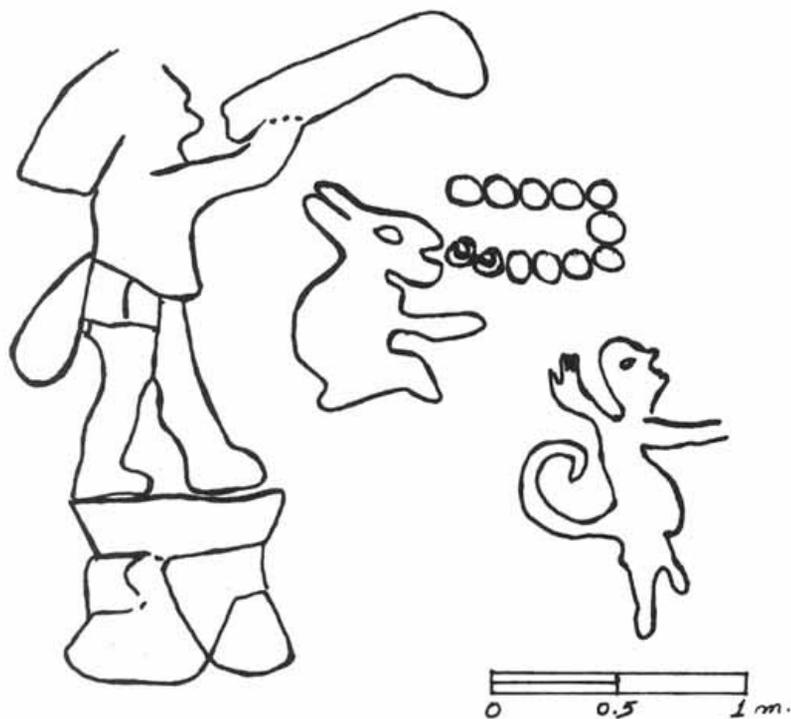


Figura 3. Relieves de la Piedra de Amecameca, Mex.

investigadora, conmemoraba las festividades de Tlacaxipehualiztli. Aunque en 1987 localicé la supuesta escultura de Xipe, su deterioro no me permitió una identificación clara de esta o de alguna otra deidad.

### *Interpretación*

López y Morelos (*op. cit.*, 149), sugieren que las piedras de Amecameca y Orizaba, junto con los relieves de Tepoztlán y los petroglifos de Chapultepec, se refieren al día 1 Cipactli del año 1502, coronación de Motecuhzoma Xocoyotzin. Varios elementos me habían llevado a una conclusión similar en 1987: el parecido de ambas rocas con los *temalácatl* del sacrificio y desollamiento, la imagen de Xipe reportada por Séjourné (elementos no mencionados por López y Morelos), la fecha 10 Tochtli y el personaje central.

### *Consideraciones*

La cronología relativa del sistema prehispánico nos lleva a interpretaciones que pueden confundir hechos históricos. El año 10 Tochtli nos parece en especial confuso por haber estado lleno de acontecimientos importantes en diferentes *xihmolpillis*. Sabemos que se refirió a 1502 en Tepoztlán, ya que allí se le puede ver acompañado del glifo del emperador Ahuizotl, o sea que sin duda se refiere a las exequias de este gobernante mexica. En el caso de Chapultepec, contamos con el glifo homónimo de Motecuhzoma Xocoyotzin, además del día 1 Cipactli, por lo cual se trata del ascenso al trono de este gobernante, también en 1502. Para el caso de Amecameca no contamos ni con el día ni con el nombre del gobernante mexica, por lo que no tenemos la seguridad de que indique el año 1502. Una explicación alterna puede venir desde Orizaba, donde tenemos más elementos para reconstruir la historia.

## ANTECEDENTES HISTÓRICOS PARA EL VALLE DE ORIZABA

Las noticias más tempranas acerca de la historia de Orizaba provienen de los *Mapas de Cuauhtinchan*, de la *Historia Toltteca-Chichimeca*, de los *Anales de Tlatelolco* y del *Códice Antonio de León*. Más tarde cronistas como Durán y Torquemada también hablarán del Valle. Con base en estos documentos, deduje en otro trabajo (Morante, 1998) que Mal-

trata y Acultzingo (sitios aledaños a Orizaba) reciben personajes de origen tolteca a fines del siglo X d.C. A ellos posiblemente pertenecieron los primeros hablantes de náhuatl en la región.<sup>1</sup> En el siglo XII, según el *Mapa de Cuauhtinchan 2*, otros dos sitios del Valle de Orizaba: Tepatlaxco y Tuxpango aparecen como parte del territorio de Cuauhtinchan.

Los *Anales de Tlatelolco* (Par. 80) registran entre las conquistas del rey tlatelolca Cuauhtlatohua: Azcapozalco, Couatlinchan, Tepeaca, Oztoticpac, Taollan, Auilizapa... La fecha la da la *Historia Tolteca-Chichimeca* (Par. 355) “Año X Tochtli. En el fuimos destruidos en Quauhtinchan cuando fue conquistado Teuhctlecozauhqui; nos vino a destruir el tlatouani que vino a conquistar se llamaba Quauhtlatoua”. Resulta por tanto clave que conozcamos la historia de Cuauhtinchan para conocer la historia del Valle de Orizaba. La misma HTCH dice que los chichimeca se asientan en Cuauhtinchan en VIII Acatl (1175) ellos provienen de Cholula y son uno de los muchos pueblos y etnias que tratan de dominar la ruta hacia los valles de Oaxaca (a través de Coixtlahuaca) y hacia las tierras el Golfo (a través de Orizaba). Mercedes Olivera (1978, 62) dice que desde entonces y por 224 años más, se mantiene el linaje de Tlahuhtlecozauhqui en Cuauhtinchan, o sea hasta ese 10 Tochtli, 1398.

### *Acontecimientos del año 1398*

El señorío dominado por Cuauhtinchan de 1175 a 1398 abarca hacia el este, según el *Mapa de Cuauhtinchan 1*, hasta Cozcatlan, Tzoncolihucan, Matlatan, Atzacan y otros pueblos al sur del Pico de Orizaba. En 1398 los tlatelolca eran el grupo que dominaba el Valle de México, sin embargo de acuerdo con Luis Reyes (tomado de Olivera, *op. cit.*, 78) los tlatelolca no cambian gobernantes ni reestructuran el señorío de Cuauhtinchan, sino que establecen una prolongada relación matrimonial.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Estudios lingüísticos de Andrés Hasler (comunicación personal, 1999) confirman que entre los siglos X y XII llegan a la región de Orizaba-Zongolica, procedentes de Tula hablantes de náhuatl.

<sup>2</sup> Los chichimeca-cuauhtinchantlaca y posteriormente los tlatelolca no hacen sino seguir la ruta trazada por otros grandes comerciantes a larga distancia. Acaso desde los olmecas del Preclásico (según notamos en Tlatilco y en el Valle de Orizaba con las excavaciones de Rosa María Reyna en 1987). A ellos los siguen los teotihuacanos (tenemos amplias áreas de vestigios de esta cultura en el Valle de Orizaba, según observaciones personales en 1979 y resultados del Proyecto Maltrata de la UNAM y la UV en el presente año). A ellos seguirán los olmeca-xicalanca en el Clásico Tardío (Foncerrada de Molina, 1993) y los toltecas de Tula (ver nota 1).

En Orizaba la Piedra del Gigante habla de un acto guerrero, como lo indican los grabados de *chimallis* (escudos) en las paredes del monolito (figura 4). En el siglo XIV Orizaba seguramente era parte del señorío cuauhtinchantlaca, por tanto la fecha que aparece en la piedra puede referirse a la conquista tlatelolca en este año X Tochtli (1398), como bien pudo señalarlos Chavero, quien equivocó al pueblo conquistador diciendo que fueron chichimecas, y no tlatelolcas.

#### *Acontecimientos del año 1450*

Para el siglo XV, posiblemente en otro año X Tochtli (1450) el Valle de Orizaba es conquistado por la Triple Alianza. Tenemos varias fuentes que nos hablan de ello: En la Lámina XVIII del *Códice Azcatitlan* (figura 5) aparece Cuauhtlatohua señalando hacia los glifos de Orizaba y Oztoticpac (pueblo cercano a Orizaba, hoy conocido como Huiloapan). Dentro del glifo de Ahuilizapan observamos a un gobernante con la soga al cuello (señal de conquista). Más arriba tenemos un *chimalli*, el nombre de Netzahualcóyotl y el topónimo de Tollantzinco, sitio que el texcocano conquistó en 1450, ello de acuerdo con las *Relaciones originales de Chalco-Amequemecan*. Como ya lo notó García (1996, 6) el *Códice Azcatitlan*, a pesar de no registrar el año 10 Tochtli = 1450, lo alude indirectamente al constatar el hecho de Orizaba junto al de Tollantzinco.

Durán narra que Motecuhzoma I estrena su *temalácatl*, antes de la hambruna, reportada en múltiples textos y por el propio Durán (1984,

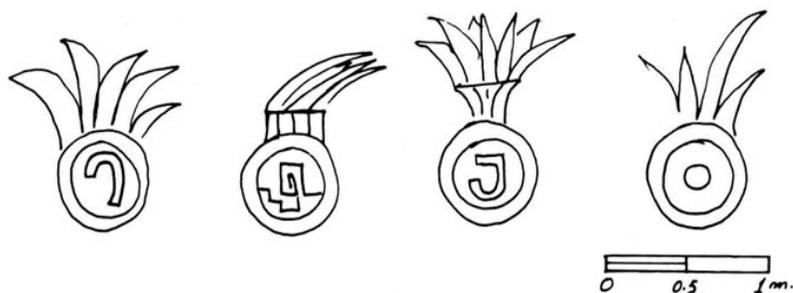


Figura 4. Chimallis en las paredes de la Piedra del Gigante, Orizaba



Figura 5. Lámina XVIII, *Códice Azcatitlan* (detalle)

II, 241) para el año 1 Tochtli (1454). Aunque la pérdida de las cementeras empezó posiblemente desde tres años antes (Torquemada; 1986, II, 157). La Piedra de Orizaba, al referirse al año 10 Tochtli para la conquista del Valle de Orizaba, nos sugiere 1450 como el año de la inauguración del *temalácatl* de Motecuhzoma I.

Un hecho que también ha contribuido a que haya confusión respecto a las guerras mexicas en la costa del Golfo, es que las rebeliones de los pueblos sometidos por la Triple Alianza fueron frecuentes durante la segunda mitad del siglo XVI. Tan sólo entre 1456 y 1457 tanto los chalcas como los cuetlaxtecas son nuevamente sometidos. De acuerdo con Fray Juan de Torquemada (1986, II, 157), luego de la hambruna de 1450 a 1454, se organizan campañas guerreras debido a levantamientos. Según este cronista, la emprendida contra Cuetlaxtla se llevó a cabo en Orizaba. En ella participan capitanes que años después

serán monarcas de sus ciudades: Moquihuitli en Tlatelolco, Chimalpopoca en Tenayuca y Axayácatl y Tizoc en Tenochtitlan.<sup>3</sup>

En esta última contienda de reconquista, cuando los capitanes van camino a Orizaba, tres de ellos intentan regresar, sin embargo, Moquihuitli, el tlatelolca, insiste hasta convencerlos de que sigan adelante. La razón de la valentía e interés de Moquihuitli pudo ser la misma que la de sus antecesores en 1398 y 1450 y nos hace pensar que también está indicada en el *Códice Azcatitlan*: Tlatelolco debió recibir el tributo de Orizaba. Los hechos narrados por Torquemada asimismo sugieren que ésta es la conquista de Orizaba que aparece tanto en el *Códice Mendoza* (figura 1) atribuyéndola a Axayácatl como en la Piedra de Tizoc (actualmente en el Museo Nacional de Antropología), donde se atribuye a dicho gobernante mexica.

### *Conclusión*

El año X Tochtli resulta especialmente fatídico para la región de Orizaba. Puede tratarse de una coincidencia que sea en dos años 10 Tochtli sucesivos (1398 y 1450) cuando se den importantes conquistas en la región de Orizaba. También pudo ser que en el centro de México se escogieran determinadas fechas para reforzar el dominio sobre algunos pueblos. A pesar de ello, resulta claro que la piedra de Orizaba fue labrada en 1450.

Diego Durán nos ayuda a eslabonar un hecho bélico con un acto ritual usado para intimidar: el sacrificio en honor de Xipe Totec durante el mes de Tlacaxipehualiztli. La impresionante figura de la piedra de Orizaba se labra para que los de Ahuilizapan sopesen las consecuencias de una rebelión. También labran, hacia los costados de la roca, y entre los escudos, imágenes de Tláloc, un dios que, al menos desde el periodo Clásico, se relacionó a la guerra y cuya imagen pudo usarse para justificar conquistas y sacrificios humanos.

Varias fuentes confirman que el año 1450 es el registrado en la Piedra de Orizaba. En ellas vemos que hubo una conquista de la re-

<sup>3</sup> Hay aquí una aparente contradicción en las fuentes, ya que Torquemada dice que Motecuhzoma I mata a Cuauhtlatohua antes de la guerra de 1456-7 contra los cuetlaxtecas en Orizaba, sin embargo sabemos por *Los Anales de Tlatelolco* que este rey tlatelolca muere en 1467. El error de Torquemada es evidente cuando dice que a la guerra contra Cuetlaxtla acude Moquihuitli, el sucesor de Cuauhtlatohua y que a dicha guerra ya no van los monarcas, o sea que Moquihuitli no era monarca y por lo tanto Cuauhtlatohua no había muerto. Ello lo confirman Sahagún (1946, II, 147) e Ixtlilxóchitl (1985, I, 47). Aunque Sahagún habla de 38 años de reinado de Cuauhtlatohua, en vez de los 40 indicados, nos indica que para esos años aún era el monarca Tlatelolca.

gión y que ésta se llevo a cabo con la participación de Cuauhtlatohua de Tlatelolco, Nezahualcóyotl de Texcoco y Motecuhzoma I de México-Tenochtitlan. Cuauhtlatohua gobierna Tlatelolco de 1427 a 1467, sin embargo, de acuerdo con la HTCH otro rey también tlatoaca con el mismo nombre (Cuauhtlatoa) conquista Cuauhtinchan en 10 Tochtli-1398 y desde entonces los tlatoacas pudieron adjudicarse el tributo de Orizaba.

Seis años después de 1450 y ante una nueva rebelión, la zona será nuevamente sometida por Moquihuixtli, enviado por Cuauhtlatohua, al igual que por Axayácatl y Tizoc (enviados por Motecuhzoma I). Esta tercera conquista la menciona Torquemada y la confirman el *Códice Mendoza* y la Piedra de Tizoc. Torquemada (1986, II, 159) dice que la Triple Alianza cuida especialmente los puntos de paso estratégicos hacia las regiones tributarias. Los tlatoacas, comerciantes por excelencia, eran los primeros en cuidar que las rutas estuviesen libres de peligro.

En el *temalacatl* una primera piedra esculpida en México-Tenochtitlan, se registró "...la guerra que tuvieron los antepasados con los azcapuzcalcas..." (Durán *op. cit.*, 175) que permitió a los mexicas romper el yugo tepaneca que los ahogaba en su espacio vital. Otra piedra se esculpe en Amecameca, sitio donde los mexicas derrotan a los chalcas, hecho que les permite acceder a la ruta hacia los valles del Marquesado (hoy Morelos). La tercera piedra se esculpe en Orizaba, sitio donde derrotan a los de Cuetlaxtla, hecho que les permite acceder a los ricos tributarios del Golfo y sudeste (Zempoala, Cuauhtochco, Tuxtepec, Soconusco...) Las piedras de México, Orizaba, y quizá la de Amecameca, pudieron dedicarse a Xipe en un mismo año 10 Tochtli (1450) durante el reinado de Motecuhzoma Ilhuilcamina, como una amenaza del imperio.

#### BIBLIOGRAFÍA

ARRONIZ, Joaquín

1959 *Ensayo de una historia de Orizaba*, México, Editorial Citlaltépetl.

BRODA, Johanna

1989 "La expansión mexica y los sacrificios del Templo mayor" en *Mesoamérica y el Centro de México*, Monjarás, Brambila y Pérez-Rocha (recop.), México, INAH.

CASO, Alfonso

1967 *Los calendarios prehispánicos*, México, UNAM, III.

*Códice Mendoza*

1984 Producciones Liber, CH-Friburg.

- CHAVERO, Alfredo  
1977 *México a través de los siglos*, México, Editorial Cumbre S.A., t. I.
- DURÁN, Fray Diego  
1984 *Historia de las indias de la Nueva España e islas de tierra firme*, (2 tomos), México, Editorial Porrúa.
- FONCERRADA DE MOLINA, Martha  
1993 *Cacaxtla, la iconografía de los olmeca-xicalanca*, México, UNAM, IIE.
- GARCÍA MÁRQUEZ, Agustín  
1992 *Historia antigua del Valle de Orizaba*, Tesis de Licenciatura en Historia, U. Veracruzana, Xalapa, Ver.  
1996 *Estudio Breve de La Piedra del Gigante*, Programa Cultural para los Trabajadores IMSS, México, Orizaba (9 páginas).
- HEYDEN, Doris  
1997 “La muerte del Tlatoani” en *Estudios de Cultura Náhuatl*, México, UNAM, IIH, vol. XXVII.
- IXTLILXÓCHITL, Fernando de Alva  
1985 *Obras históricas* (Introducción de Edmundo O’Gorman) 2 vol., México, UNAM, IIH.
- KIRCHHOFF, Paul  
1954 “Calendarios tenochca, tolteca y otros”, *Revista Mexicana de Estudios Antropológicos*, México, UNAM, vol. 14, p. 257-267.
- KIRCHHOFF, Paul, Güemes, Lina Odena y Reyes García, Luis  
1989 *Historia Toltteca-Chichimeca*. México, CIESAS-Gobierno del Estado de Puebla.
- LÓPEZ, Leonardo y MORELOS, Noel  
1989 “Los petroglifos de Amecameca. Un monumento dedicado a la elección de Moctecuhzoma Xocoyotzin”, en *Anales de Antropología*, México, UNAM, IIA, vol. XXVI: 127-156.
- MELGAREJO VIVANCO, José Luis  
1950 *Historia de Veracruz*, México, Gobierno del Estado de Veracruz, t. I.
- MORANTE, Rubén  
1988 *Las piedras de Xipe*, México D. F. Registro en Derechos de Autor.  
1998 “Maltrata: su historia prehispánica” en *Aportaciones a la arqueología y la historia de Maltrata*, México, UNAM, Carlos Serrano, Editorial

- MOTOLINIA, Fray Toribio  
1990 *Historia de las indias de la Nueva España*, México, Editorial Porrúa.
- NAREDO, José María  
1898 *Historia de Orizaba*, México, Orizaba, Imprenta del Hospicio.
- OLIVERA, Mercedes  
1978 *Pillis y Macehuales: las formaciones sociales y modos de producción de Tecalli del siglo XII al XVI*, México, CIESAS, Ediciones Casa Chata.
- PREM, HANS Y DICKERHOFF, Ursula  
1997 "Los Anales de Tlatelolco" en *Estudios de Cultura Náhuatl*, vol. XXVII, México, UNAM, IIH.
- SAHAGÚN, Fray Bernardino de  
1946 *Historia general de las cosas de la Nueva España*, México, Editorial Nuevo Mundo.
- SÉJOURNÉ, Laurette  
1987 *El pensamiento náhuatl cifrado por los calendarios*, México, Editorial Siglo XXI.
- TORQUEMADA, Juan de  
1986 *Monarquía indiana* 3 vols. Introducción de Miguel León-Portilla, México, Editorial Porrúa.
- YONEDA, Keiko  
1981 *Los mapas de Cuauhtinchan y la historia cartográfica prehispánica*, México, Archivo General de la Nación.