

ESBOZO HISTÓRICO DE LA ASOCIACIÓN MEXICANA DE ANTROPOLOGÍA
BIOLÓGICA (AMAB)

HISTORICAL OUTLINE OF THE ASOCIACIÓN MEXICANA DE
ANTROPOLOGÍA BIOLÓGICA (AMAB)

Carlos Serrano Sánchez^a, Judith L. Ruiz González^a
y Rocío Hernández Flores^b

*^aInstituto de Investigaciones Antropológicas, Universidad Nacional Autónoma de
México. cserrano@unam.mx; judithlrg@iia.unam.mx*

^bFiscalía General de la República.

RESUMEN

En 2021 se celebró el 40 aniversario de la fundación de la Asociación Mexicana de Antropología Biológica (AMAB). Esta sociedad científica se constituyó en septiembre de 1981, meses después de la celebración del “I Coloquio de Antropología Física”, llevado a cabo con motivo del primer aniversario luctuoso del doctor Juan Comas Camps. El Coloquio reveló un gran interés en los estudios bioantropológicos por parte de académicos y estudiantes de nuestra disciplina y de áreas afines, lo que impulsó la creación de una asociación científica que permitiera el diálogo entre especialistas y la proyección amplia de este campo de conocimiento. Los comités directivos que han encabezado la AMAB desde entonces, integrados por destacados colegas, han contribuido sin duda a la permanencia y continuidad de la labor de promoción científica que se les encomendó, en la que sobresale el Coloquio Internacional de Antropología Física “Juan Comas”. En este trabajo se presenta un esbozo histórico sobre el

Estudios de Antropología Biológica, XXII-1: 121-156, México, 2024.

doi: 10.22201/iia.14055066p.2024.84411

ISSN: en trámite. Éste es un artículo Open Access bajo la licencia CC-BY-NC 4.0 DEED (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)

desarrollo de la AMAB, sus fundadores y las directivas que la han impulsado, los eventos académicos, sus sedes y publicaciones, resultado de cuatro décadas de fructífera actividad. Además, realizamos un análisis bibliométrico de los Coloquios Juan Comas desde la primera publicación a la que dio lugar, en 1981, hasta el 2023, con la finalidad de apreciar el desarrollo de los planteamientos y tendencias de investigación que se han manifestado en nuestro gremio y que han caracterizado a la antropología física mexicana.

PALABRAS CLAVE: Historia de la antropología, antropología biológica en México, Coloquio Internacional de Antropología Física “Juan Comas”, Estudios de Antropología Biológica.

ABSTRACT

In 2021, the 40th anniversary of the founding of the Mexican Association of Biological Anthropology was celebrated. This scientific society was established in September 1981, months after the celebration of the “I Colloquium of Physical Anthropology”, held on the occasion of the first death anniversary of Doctor Juan Comas Camps. The Colloquium revealed great interest in bioanthropological studies on the part of academics and students of our discipline and related areas, thereby promoting the creation of a scientific association that would allow dialogue between specialists and the broad projection of this field of knowledge. The steering committees that have headed the Mexican Association of Biological Anthropology since then, made up of distinguished colleagues, have undoubtedly contributed to the permanence and continuity of the scientific promotion work entrusted to them, in which the “Juan Comas” International Physical Anthropology Colloquium stands out. This work presents a historical sketch of the development of the Mexican Association of Biological Anthropology, its founders and the directives that have promoted it; academic events, its venues and publications, the result of four decades of fruitful activity. In addition, we carried out a bibliometric analysis of the Juan Comas Colloquiums from the first publication to which it gave rise, in 1981, until 2023, in order to appreciate the development of the research approaches and trends that have manifested in our scientific association and that have characterized Mexican physical anthropology.

KEYWORDS: History of anthropology, biological anthropology in Mexico, “Juan Comas” International Colloquium of Physical Anthropology, Studies in Biological Anthropology.

INTRODUCCIÓN

Este texto ofrece un registro panorámico, en secuencia cronológica, de la conformación de la Asociación Mexicana de Antropología Biológica (AMAB) y de las actividades que ha impulsado desde 1981, cuando fue creada. Se trata de datos relativos a la historia reciente de la antropología física en México, en su etapa de consolidación y diversificación temática.¹ Para este propósito hemos recurrido a la documentación emitida por la AMAB y a nuestra experiencia personal, para configurar un registro primario que permita explorar históricamente la configuración del saber bioantropológico y la dinámica de la comunidad científica que lo produce.

Nuestro punto de partida es el año de 2021, cuando se cumplió el 40 aniversario de la creación de la AMAB, fundada en septiembre de 1981. Esta asociación científica fue constituida meses después de la celebración en la ciudad de México del “I Coloquio de Antropología Física” (16-18 de junio de 1980), llevado a cabo con motivo del primer aniversario luctuoso del doctor Juan Comas. Dicho evento despertó el interés de académicos y estudiantes de antropología física y de áreas afines por compartir sus trabajos de investigación centrados en los estudios bioantropológicos.

La iniciativa de formar una sociedad científica con los objetivos de la antropología física comienza a gestarse hacia fines de los años sesenta del siglo anterior, como parte de la experiencia personal de uno de los autores (CSS) cuando cursaba el Posgrado de Antropología Física en la Universidad de París: percibía entonces que las relaciones académicas formales de nuestro gremio con el extranjero eran limitadas; se conocía principalmente la obra de colegas destacados, como Juan Comas y Santiago Genovés; sin embargo, faltaba la interlocución con la antropología física de México como comunidad científica.

¹ En 1988 se publicó un trabajo que aborda el tema (Mejía Sánchez y Rosales López 1988: 19-27), pero sólo abarca los primeros años de la AMAB.

Por ello, en la década de 1970, algunos de los antropólogos físicos recién egresados de la ENAH, ya con alguna experiencia profesional, consultamos al doctor Juan Comas sobre la conveniencia de formar una sociedad científica de la especialidad, a lo cual el ilustre maestro opinó que no era aún el momento, quizá porque consideró que los antropólogos físicos que estaban entonces en ejercicio profesional eran muy pocos. Y, en efecto, el número de egresados de la ENAH, único plantel que formaba antropólogos físicos, apenas llegaba a 20 colegas, es decir, no existía una masa crítica de profesionales en el campo. Hay que recordar que en la década de 1940 obtuvieron su título profesional cinco antropólogos físicos y sólo uno en la de 1950. Para la década de 1960 hubo 12 egresados. Aún más, algunos de los egresados hasta entonces se dedicaron a otras actividades laborales. Sin embargo, durante la siguiente década, la cuantía demográfica del gremio creció, ya que en ese lapso se graduaron 27 antropólogos físicos y 39 más en los años ochenta. El total de tesis de antropología física de los años de 1944 a 1987 fue de 87 (Vinicio 1988) y en el periodo que va de ese año a 2017 se observa un incremento significativo de profesionales formados en el ámbito antropofísico, con 116 nuevas tesis (Barragán y Lerma 2017).

Previamente a la conformación de la AMAB, se constituyó, en 1962, la Academia Mexicana de Antropología Física, impulsada por el doctor Eusebio Dávalos Hurtado (Montemayor 1966). Pertenecieron a ella los pocos antropólogos físicos que contaban a la fecha con título profesional y funcionó hasta el año de 1970: realizaba sesiones periódicas a las que fueron invitados los entonces pasantes de la carrera de Antropología Física de la ENAH. La actividad de la Academia, aunque de alta calidad científica, no tuvo continuidad. Se trató, sin embargo, de una experiencia útil, pues mostró que una sociedad científica de antropología física debería fundamentarse no sólo en los profesionales con título formal en esa carrera, sino incorporar a los académicos de otras disciplinas afines que concurrieran a las temáticas y visión de aquella. Una orientación de carácter interdisciplinario que tiene antecedentes en las etapas más antiguas de la disciplina, y que forma parte también de la propia experiencia de la formación de antropólogos físicos en la ENAH, donde distinguidos docentes en el campo de las ciencias biomédicas aportaron su conocimiento desde sus propias perspectivas de especialidad, como la anatomía, la fisiología, la genética, la pediatría y otras más, que sin duda han contribuido al desarrollo de la antropología física en nuestro país.

Así, hacia los inicios de la década de 1980, el número de titulados en Antropología Física era ya de alrededor de 50, la mayoría de los cuales conformaban una comunidad académica en activo, con la que colaboraban numerosos colegas de disciplinas afines, de modo que se consideró que era oportuno conformar una sociedad científica integrada por los estudiosos que asumían los temas y objetivos bioantropológicos, formados como antropólogos físicos o en una disciplina afín.

FUNDACIÓN DE LA AMAB

Debido al éxito del Primer Coloquio de Antropología Física, al número creciente de antropólogos físicos graduados y al interés que manifestaron estudiosos de áreas afines a nuestra disciplina, se decidió crear una organización académica que facilitara el diálogo y comunicación entre diversos especialistas con un interés en común: la bioantropología. Tendría por objetivos contribuir al conocimiento de los problemas antropológicos del país, incentivar el intercambio académico a nivel nacional e internacional, lograr mayor difusión de nuestro campo de estudio, colaborar en la formación de nuevas generaciones con esta clara conciencia: quiénes somos como disciplina, cuáles son nuestros objetivos y alcances y qué aportamos o proponemos a la sociedad.

Con este propósito se convocó a una reunión, a través de un documento firmado por el doctor Carlos Serrano Sánchez, académico del Instituto de Investigaciones Antropológicas (IIA), UNAM, y la maestra María Elena Salas Cuesta, jefa del entonces Departamento de Antropología Física del INAH. La reunión se celebró el día 26 de enero de 1981, en el Museo Nacional de Antropología. Acudieron diversos especialistas de la antropología física y otras áreas relacionadas con la biología humana, en total, 35 colegas, cuyo acuerdo unánime fue el de estructurar la sociedad, para lo cual se nombró una comisión que elaboraría los lineamientos necesarios. Ésta quedó integrada por cinco profesionales (dos antropólogos físicos –Carlos Serrano Sánchez y Luis Alberto Vargas Guadarrama–, dos genetistas –Fabio Salamanca y Carlos Zavala– y un pediatra –Rafael Ramos Galván–). En sesiones subsiguientes la comisión presentó la propuesta de estructura, objetivos y estatutos (anexo 1). Dichos documentos finalmente fueron aprobados de manera unánime en la reunión efectuada el 19 de octubre de 1981. Se

designó una primera mesa directiva, que se encargaría, como primer paso, de realizar el registro notarial. Efectuado éste, quedó legalmente constituida la AMAB el 7 de julio de 1983 con 44 miembros fundadores (cuadro 1): 34 antropólogos físicos y 10 colegas de disciplinas afines, casi todos docentes en la ENAH (Acta Constitutiva AMAB 1983).

Cuadro 1.
Miembros fundadores de la AMAB²

Julieta Aréchiga Viramontes	Salvador Armendáres †	Leonor Buentello Malo †
Eyra Cárdenas Barahona †	Guadalupe Carrasco †	Leticia Casillas
Magalí Civera Cerecedo	Lilia Cruz González	Ada d'Aloja Ameglio †
Magalí Daltabuit Godás †	Johanna Faulhaber Kamman †	José Luis Fernández Torres
Deyanira García Martínez	Guillermo García	Santiago Genovés Tarazaga †
Jesús Guízar Vázquez †	Roxana Iñigo Dehud	María Teresa Jaén Esquivel †
Zaid Lagunas Rodríguez	Rodolfo Limón Lasón †	Rubén Lisker Yourkowitzky †
Xabier Lizarraga Cruchaga	Sergio López Alonso	Josefina Mansilla Lory
Lourdes Márquez Morfín	Rosario Miranda Gómez	María Eugenia Peña Reyes
Florencia Peña Saint-Martín	Carmen Pijoan Aguadé †	Rafael Ramos Galván †
Rosa María Ramos Rodríguez	Rogelio Ramírez Díaz	Arturo Romano Pacheco †
Javier Romero Molina †	María Elena Saéñz Faulhaber	Fabio Salamanca Gómez
María Elena Salas Cuesta †	Juan Manuel Sandoval	Carlos Serrano Sánchez
Mario Stoute Hassan	Luis Alberto Vargas Guadarrama †	María Villanueva Sagrado
Vivian Villaseñor	Carlos Zavala Grisi †	

Fuente: AMAB, 1982, *Boletín Informativo*, 1: 3-4.

² Al periodo 2019-2020, la asociación estaba conformada por alrededor de 129 miembros activos, entre los que se encuentran profesionales y estudiantes.

OBJETIVOS DE LA AMAB

Los objetivos de esta Asociación se encuentran descritos en el capítulo primero, artículo 5º, de sus estatutos (AMAB 1981):

- Agrupar a las personas que se dedican profesionalmente a la investigación y docencia de la antropología física, biología humana y disciplinas afines.
- Estimular la comunicación entre los profesionales de la investigación y enseñanza de la antropología física y la biología humana.
- Fomentar la investigación y docencia de la antropología física y la biología humana en México.
- Dar a conocer al público en general los planteamientos, logros e implicaciones del trabajo profesional de los antropólogos físicos y biólogos humanos.
- Promover los vínculos entre los profesionales mexicanos de la antropología física y la biología humana y disciplinas afines y de otros países.

LOGOTIPO DE LA AMAB

Cuando se realizó el registro notarial de la AMAB, aún se carecía de un logotipo, a pesar de que desde agosto de 1981 se había dado a conocer una convocatoria para el diseño del mismo. Ya que no se recibió ninguna propuesta, el presidente de la AMAB se dio a la tarea de localizar un motivo iconográfico prehispánico que pudiera ser útil para ese propósito; el arqueólogo Enrique Martínez Vargas proporcionó el diseño de un glifo teotihuacano (figura 1A), con la forma de una letra "M" (que podía ser alusivo a la identidad mexicana de la sociedad). En la iconografía teotihuacana (Winning 1987, II: 8, figs. 1a, 2, 4a.b, 10a) vemos que la "M" es un diseño naturalista, como parte de los signos del agua en el culto a deidades de la lluvia y del rayo, es decir, la fertilidad. El símbolo también corresponde a gotas de lluvia triples, que en ciertos contextos aluden a la sangre (figura 1B). En la figura 1C vemos gotas de sangre, en forma triple y encima de un corazón, las cuales se distinguen de las de agua por carecer del ojo y de salpicaduras en la parte inferior, mismas que podemos ver en la figura 1D, que muestra una

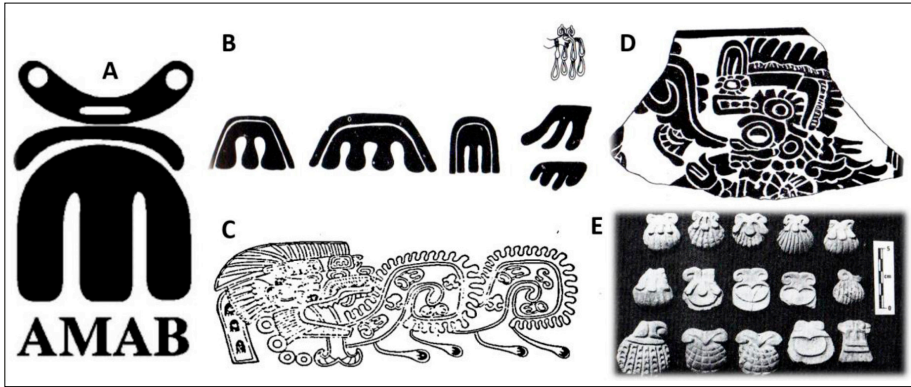


Figura 1. El logo de la AMAB corresponde a un sello prehispánico del Clásico teotihuacano, recuperado en la excavación de La Ciudadela, área sur del Templo de Quetzalcóatl, por el arqueólogo Eduardo Noguera. Ilustraciones en Winning (1987, II: 8, figs. 4a).

gota de agua en la parte superior de un ojo que corresponde al glifo de manantial. También suelen representarse enfrente de las fauces de felinos y en los murales de esta antigua ciudad se ve una gran variedad de conchas bivalvas y caracoles marinos que connotan un ámbito acuático, muchas de las conchas tienen la triple gota (figura 1E).

Se consideró que el glifo prehispánico aludido evoca un simbolismo de rico significado antropológico, por lo cual se acordó utilizarlo como logotipo oficial, añadiendo en su base las iniciales de nuestra Asociación; se le ha empleado desde entonces en las publicaciones y documentación de la AMAB.

COLOQUIO INTERNACIONAL DE ANTROPOLOGÍA FÍSICA “JUAN COMAS”

El doctor Juan Comas murió el 19 enero de 1979 y un año después, a propuesta de la doctora María Villanueva Sagrado (IIA, UNAM), preparó una sesión de homenaje a cuya organización invitó a colaborar al doctor Carlos Serrano Sánchez, del mismo Instituto. A dicha reunión (efectuado en 1981) se le dio el nombre de Coloquio de Antropología Física “Juan Comas”, el primero de una serie de 22 coloquios que habrían de continuarse celebrando (hasta 2024). La figura 2 reproduce el cartel de la convocatoria a la reunión, en el cual aparece el propio

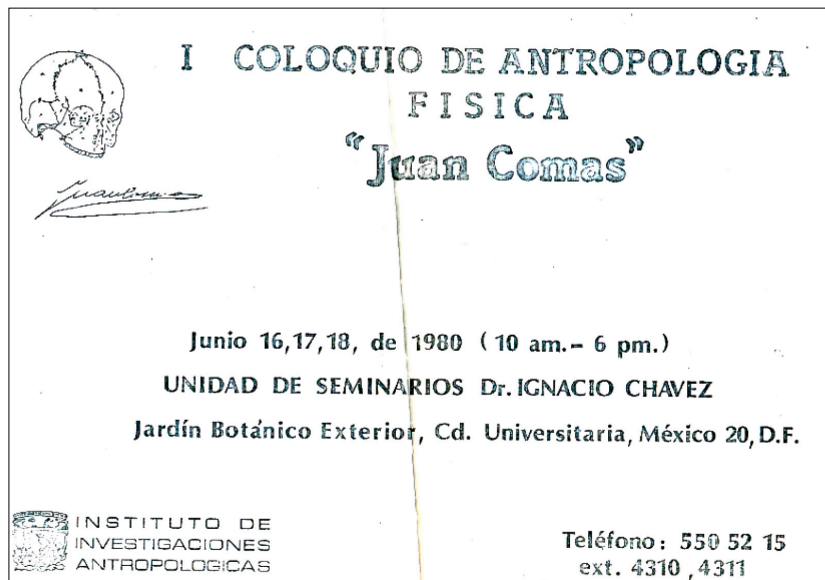


Figura 2. Primer cartel de convocatoria del Coloquio Juan Comas.

ex libris utilizado por Juan Comas, una imagen craneal tomada de la obra del ilustre anatomista Vesalio. De esta manera, una vez constituida la AMAB, como ya se ha mencionado, se propuso la continuidad del Coloquio Comas como congreso oficial de la nueva sociedad científica. Así quedó estipulado en sus Estatutos. Por otra parte, a partir de la cuarta edición, éste se realizaría con el apoyo de la AMAB, del IIA, UNAM, y del INAH.

A lo largo de cuatro décadas, un buen número de colegas se han dado a la tarea de integrar las mesas directivas de la AMAB, cada una constituida por presidente, vicepresidente, secretario, tesorero y dos vocales de admisión (cuadro 2). En las primeras mesas directivas, el vicepresidente tomaba el cargo de presidente en la siguiente; a partir del 2008 se acordó suprimir el cargo de vicepresidente y realizar la elección de todos los cargos de cada gestión directiva.

Entre los compromisos de mayor envergadura de las mesas directivas de la AMAB se encuentra la organización del Coloquio Comas, que se celebra bienalmente. En el cuadro 3 se consignan los nombres de quienes integraron los comités organizadores de los coloquios Comas

Cuadro 2.
Mesas directivas de la AMAB, 1981-2023

<i>Año</i>	<i>Presidente</i>	<i>Vicepresidente*</i>	<i>Secretario</i>	<i>Tesorero</i>	<i>Vocales</i>	
1	1981-1983	Carlos Serrano	Ma. Elena Salas	Ma. Elena Salas	María Villanueva	Ada D'Aloja, Rafael Ramos
2	1984-1985	Fabio Salamanca	Luis Alberto Vargas	Ma. Elena Salas	María Villanueva	Johanna Faulhaber, Carlos Serrano
3	1986-1987	Santiago Genovés	Rafel Ramos Galván / Ma. Elena Salas	Zaid Lagunas	María Villanueva	Carlos Serrano, Fabio Salamanca
4	1988-1992	Luis Alberto Vargas	Sergio López Alonso	Zaid Lagunas Rodríguez	Xabier Lizarraga	Rosa María Ramos, Carlos Zavala
5	1993-1995	María Villanueva	Eyra Cárdenas	José Luis Vera	Patricia Hernández	Julieta Aréchiga, Lourdes Márquez
6	1995-1997	Ma. Eugenia Peña	Rosa María Ramos	Mario Millones Figueroa	Silvia Danel Hurtado	Josefina Ramírez, Rocío Vargas Sanders
7	1998-1999	Enrique Serrano Carreto	Patricia Hernández	Liliana Torres Sanders	Julieta Aréchiga	Magali Daltahuit, Carlos Serrano
8	1999-2000	José Luis Vera	María Villanueva	Florencia Peña	Martha Pimienta	Javier Lizarraga, Ma. Elena Salas
9	2000-2001	Sergio López Alonso	Andrés del Ángel	Martha Rebeca Herrera	Eyra Cárdenas	Pedro Arjona, Marco Antonio Cardoso
10	2002-2003	Patricia Hernández	Lourdes Márquez	Magali Civera	Zaid Lagunas	Alejandro Terrazas, Liliana Torres

<i>Año</i>	<i>Presidente</i>	<i>Vicepresidente*</i>	<i>Secretario</i>	<i>Tesorero</i>	<i>Vocales</i>	
<i>11</i>	2004-2006	Andrés del Ángel	Francisco Gurri	Florencia Peña	Liliana Torres Sanders	Laura Goicochea, Ma. Elena Sáenz
<i>12</i>	2007-2008	Andrés del Ángel	Francisco Gurri	Florencia Peña	Rosa María Ramos	Laura Goicochea, Ma. Elena Sáenz
<i>13</i>	2008-2009	Rosa María Ramos	-	Abigail Meza	Sigfrido Huerta Alvarado	Martha Rebeca Herrera, Allan Ortega
<i>14</i>	2010-2012	Marco Cardoso Gómez	-	Bernardo Robles	Rafael Pascual	Lilia Escorcía, Abigail Meza
<i>15</i>	2013-2014	Alan Ortega Muñoz	-	Jorge A. Gómez	Paulina E. Ruíz Martín	Bernardo Robles, Oana del Castillo
<i>16</i>	2014-2016	Juan Manuel Arguelles	-	Bernardo Robles	Paulina E. Ruíz Martín	Jorge A. Gómez, Miriam García
<i>17</i>	2016-2018	Jorge A. Gómez	-	María del Carmen Lerma	Paulina E. Ruíz Martín	Mirsha Quinto Sánchez, Gerardo Valenzuela
<i>18</i>	2018-2020	María del Carmen Lerma	-	Blanca Lilia Martínez de León	Bernardo Yáñez Macías	Guillermina Antinea Menendez, Geraldine Guadalupe Granados
<i>19</i>	2020-2022	Bernardo Robles	-	Ana Julia Aguirre	Lilia Escorcía	Ana Itzel Juárez, Miriam García Cuevas
<i>20</i>	2023-2024	Miriam García	-	Bernardo Robles	Lilia Escorcía	Ana Julia Aguirre, Ana Itzel Juárez

* El puesto de vicepresidente se suprimió a partir de 2008.

Cuadro 3.
Coloquios Internacionales de Antropología Física “Juan Comas”, sedes y comités organizadores

<i>Año</i>	<i>Nº. coloquio</i>	<i>Sedes</i>	<i>Comité organizador</i>	<i>Mes</i>	<i>Duración (días)</i>	<i>Total ponencias</i>	<i>Nacionales</i>	<i>Internacional</i>
1981	I	Ciudad de México	María Villanueva y Carlos Serrano	junio	3	54	36	18
1982	II	Ciudad de México	Fabio Salamanca, María Villanueva, Ma. Elena Salas	noviembre	5	54	36	18
1984	III	Ciudad de México	Fabio Salamanca, Luis A. Vargas, María Villanueva, Ma. Elena Sáenz, Carlos Serrano	octubre	5	61	41	20
1986	IV	Ciudad de México	Santiago Genovés, Ma. Elena Salas, María Villanueva, Carlos Serrano	noviembre	4	60	37	23
1989	V	Ciudad de México	Zaid Lagunas, Xabier Lizarraga, Rosa Ma. Ramos, Carlos Serrano, Sergio López, Ma. Elena Salas, Luis A. Vargas	mayo	5	90	61	29
<i>Inicio de presentación de cartelas</i>								
1991	VI	Ciudad de México	Sergio López, Ma. Elena Salas, Magalf Daltabuit,	mayo	5	75	48	27

<i>Año</i>	<i>Nº. coloquio</i>	<i>Sedes</i>	<i>Comité organizador</i>	<i>Mes</i>	<i>Duración (días)</i>	<i>Total ponencias</i>	<i>Nacionales</i>	<i>Internacional</i>
<i>1991</i>	VI	Ciudad de México	José A. Pompa, Carlos Serrano, Raúl Chávez, Luis A. Vargas Eyra Cárdenas, Raúl Chávez, Andrés del Ángel, Luis A. González, Lourdes Márquez, Carlos Serrano, Enrique Serrano, José L. Vera, María Villanueva, Julieta Aréchiga, Patricia Hernández Ma. Eugenia Peña, Josefina Ramírez, Martha Cahuich, Andrés del Ángel	mayo	5	75	48	27
<i>1993</i>	VII	Ciudad de México		noviembre	4	98	59	28
<i>1995</i>	VIII	Ciudad de México		noviembre- diciembre	5	87	59	28
<i>Inicio de proyección de videos</i>								
<i>1997</i>	IX	Querétaro, Querétaro	Rosa Ma. Ramos, Patricia Hernández, Xabier Lizarraga Enrique Serrano, María Villanueva, Florencia Peña, Rosa Ma. Ramos, Xabier Lizarraga, Martha Pimienta	noviembre	4	127	83	44
<i>1999</i>	X	Zacatecas, Zacatecas		noviembre	5	131	112	19

<i>Año</i>	<i>No. coloquio</i>	<i>Sedes</i>	<i>Comité organizador</i>	<i>Mes</i>	<i>Duración (días)</i>	<i>Total ponencias</i>	<i>Nacionales</i>	<i>Internacional</i>
2001	XI	Orizaba, Veracruz	Carlos Serrano, Eyra Cárdenas, Francisco Ortiz, Marco A. Cardoso, Martha R. Herrera Lourdes Márquez, Zaid Lagunas, Magalf Civera, Alejandro Terrazas, Liliana Torres, Francisco Ortiz, Luis A. Vargas Floresca Peña, Laura Huicochea, Francisco D. Gurri, Rosa Ma. Ramos, Ma. Elena Sáenz, Carlos Serrano, Xabier Lizarraga, Martha Pimienta, Alfonso Gallardo, Andrés del Ángel Floresca Peña, Laura Huicochea, Francisco D. Gurri, Rosa Ma. Ramos, Ma. Elena Sáenz, Liliana Torres, Carlos Serrano, Xabier Lizarraga, Andrés del Ángel	septiembre	5	165	141	24
2003	XII	La Trinidad, Tlaxcala		noviembre	5	114	110	4
2005	XIII	Campeche, Campeche		noviembre	5	279	223	56
2007	XIV	San Cristóbal de las Casas, Chiapas		noviembre	4	239	217	22

<i>Año</i>	<i>Nº. coloquio</i>	<i>Sedes</i>	<i>Comité organizador</i>	<i>Mes</i>	<i>Duración (días)</i>	<i>Total ponencias</i>	<i>Nacionales</i>	<i>Internacional</i>
2009	XV	Mérida, Yucatán	Abigail Meza, Sigfrido Huerta, Martha R. Herrera, Allan Ortega, Carlos Serrano, José A. Pompa, Rosa Ma. Ramos Bernardo A. Robles, María E. Figueroa, Lilia Escorcía, Abigail Meza, Marco A. Cardoso Jorge Gómez, Paulina Ruiz, Bernardo A. Robles, Oana del Castillo, Allan Ortega Bernardo A. Robles, Paulina E. Ruiz, Jorge A. Gómez, Miriam García, Juan M. Arguelles Jorge A. Gómez Ma. del Carmen Lerma,	octubre	4	333	299	34
2011	XVI	Oaxaca, Oaxaca*		noviembre	5	273	sin dato	sin dato
2013	XVII	Colima		noviembre	3	256	239	17
2015	XVIII	Durango, Durango		noviembre	4	189	182	7
2017	XIX	Morelia, Michoacán		octubre	5	196	183	13

<i>Año</i>	<i>No. coloquio</i>	<i>Sedes</i>	<i>Comité organizador</i>	<i>Mes</i>	<i>Duración (días)</i>	<i>Total ponencias</i>	<i>Nacionales</i>	<i>Internacional</i>
2019	XX	Aguascalientes, Aguascalientes	Blanca Martínez de León, Bernardo Yáñez, Antinea Menéndez, Geraldine Granados, Ma. del Carmen Lerma Bernardo A. Robles, Ana Julia Aguirre, Lilia Escorcía, Miriam García, Ana Itzel Juárez Miriam García Cuevas, Bernardo Adrián Robles	octubre	5	186	171	15
2021	XXI	Ciudad de México (virtual)	Aguirre, Lilia Escorcía Hernández, Ana Itzel Juárez Martín, Ana Julia Aguirre Samudio	noviembre	4	94	sin dato	sin dato
2023	XXII	Ciudad de México	<i>Total</i>	noviembre	5	167	sin dato	sin dato ¹
						3 328	2 357	446

¹ En el Coloquio 2023 participaron colegas de España, Colombia, Canadá y USA, de las siguientes instituciones: Universitat Rovira i Virgili, Universidad Complutense de Madrid, Universidad Nacional de Colombia, University of Toronto Mississauga, University of Georgia, Florida State University, University of Texas at San Antonio, University of New Mexico.

que se han celebrado hasta el 2023, así como la fecha de celebración y el número de ponencias presentadas.

PUBLICACIÓN DE LA AMAB: ESTUDIOS DE ANTROPOLOGÍA BIOLÓGICA (EAB)

A la fecha se cuenta con 21 volúmenes publicados, producto de los Coloquios Juan Comas, cuyo nombre es *Estudios de Antropología Biológica* (EAB). Su trata de una colaboración editorial del INAH, el IIA y la AMAB, planeada como publicación periódica bienal que funcionó como actas de los Coloquios. A partir del volumen 19 se abrió a contribuciones propuestas por los autores, además de las presentadas en los Coloquios. Desde el volumen 13 (2007) se edita en formato digital y en 2022 (volumen 20) se convierte en una revista semestral, es decir, dos números por año, conservando el formato digital *on line*, de libre acceso, Con ello se da respuesta a la necesidad de una difusión más amplia y una agilidad mayor de la comunicación científica; EAB se integra así al conjunto de revistas especializadas de nuestra área en el escenario internacional, abarcando los múltiples temas de investigación que aborda la antropología biológica contemporánea.

En el cuadro 4 se enlistan los volúmenes de EAB publicados al día de hoy, los editores de cada uno de ellos y su fecha de aparición.

Cuadro 4.
Editores de la revista *Estudios de Antropología Biológica*

<i>Volumen</i>	<i>Año</i>	<i>Número de tomos</i>	<i>Editores</i>
I	1982	1	María Villanueva Sagrado, Carlos Serrano Sánchez
II	1984	1	Rafael Ramos Galván, Rosa María Ramos Rodríguez
III	1987	1	Ma. Elena Sáenz Faulhaber, Xabier Lizarraga Cruchaga
IV	1989	1	Carlos Serrano Sánchez, María Elena Salas Cuesta
V	1995	1	Rosa María Ramos Rodríguez, Sergio López Alonso
VI	1997	1	María Villanueva Sagrado, Eyra Cárdenas Barahona
VII	1997	1	Andrés del Ángel Escalona, Carlos Serrano Sánchez, Eyra Cárdenas Barahona
VIII	1997	1	Rosa Ma. Ramos Rodríguez, Ma. Eugenia Peña Reyes
IX	1999	1	Florencia Peña Saint-Martín, Rosa Ma. Ramos Rodríguez

<i>Volumen</i>	<i>Año</i>	<i>Número de tomos</i>	<i>Editores</i>
X	2001	2	Enrique Serrano Carreto, María Villanueva Sagrado
XI	2003	2	Carlos Serrano Sánchez, Sergio López Alonso, Francisco Ortiz Pedraza
XII	2005	2	Carlos Serrano Sánchez, Patricia Olga Hernández Espinoza, Francisco Ortiz Pedraza
XIII	2007	2	Magalí Civera Cerecedo, Martha Rebeca Herrera Bautista
XIV	2009	2	Josefina Mansilla Lory, Abigail Meza Peñaloza
XV	2011	1	Abigail Meza Peñaloza, Josefina Mansilla Lory
XVI	2013	1	Lilia Escorcía Hernández, Martha Rebeca Herrera Bautista, Bernardo Robles Aguirre
XVII	2015	2	Bernardo Robles Aguirre, María Elena Sáenz Faulhaber, Liliana Torres Sanders
XVIII	2016	2	Bernardo Robles Aguirre, María Elena Sáenz Faulhaber, Liliana Torres Sanders
XIX	2021	1	Jorge Gómez Valdez, Carlos Serrano Sánchez, José Manuel Arguelles
XX	2022	2	Jorge Gómez Valdez, Carlos Serrano Sánchez, José Manuel Arguelles
XXI	2023	2	Ana Julia Aguirre Samudio, Lilia Escorcía Hernández, Bernardo Yáñez Macías

Cabe mencionar que algunas mesas directivas se publicaron también *Boletines Informativos*, que dan cuenta de las actividades organizadas por la Asociación, como conferencias, talleres, cursos cortos y diplomados, así como de otros eventos académicos nacionales e internacionales; se incluían, así mismo, comentarios breves sobre temas de interés propuestos por los asociados. Se cuenta con los *Boletines* correspondientes a 1982, 1983, 1985 y 1986. En años posteriores se publicaron cuatro números más, en 1992, 1996, 2001 y 2002.

Se trataba de dar a conocer las actividades de la AMAB, documentar aspectos históricos, por ejemplo, la obra de personajes ilustres, y promover temas de reflexión y debate. Así, en el primer boletín (figura 3) encontramos las palabras inaugurales al inicio de la actividad de la AMAB, por Javier Romero Molina, una breve biografía del doctor Nicolás León redactada por Johanna Faulhaber, además de actividades de algunas sociedades científicas y un directorio de los miembros fundadores, entre otros rubros.

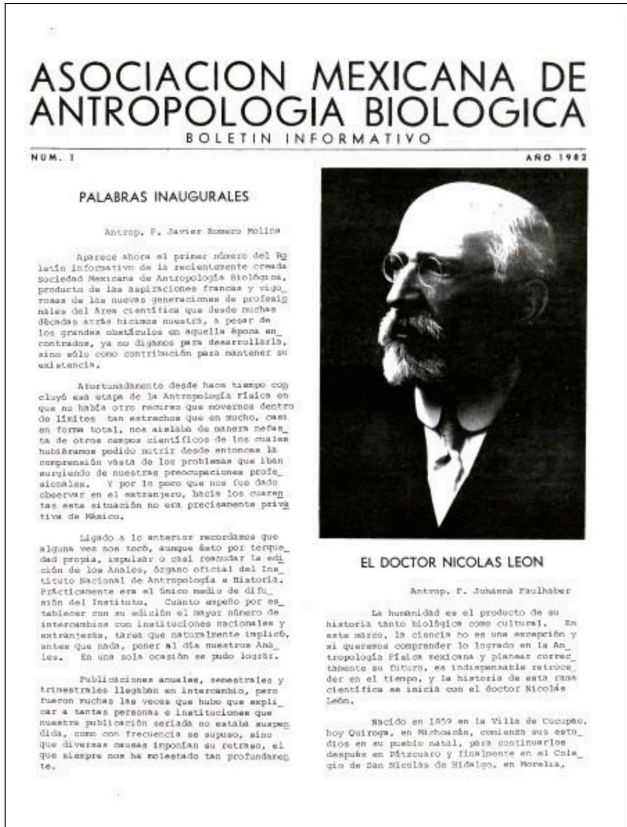


Figura 3. Boletín Informativo, número 1 (1982).

ESTRUCTURA PARTICIPATIVA Y PROYECCIÓN DE LOS COLOQUIOS JUAN COMAS

Se han celebrado hasta el año 2023, 22 Coloquios, nueve llevados a cabo en distintas sedes de la Ciudad de México, con una duración de dos a cinco días y por lo regular en el mes de noviembre. Hasta el momento se cuenta con 3 328 ponencias, de las cuales 2 357 son de investigadores nacionales y 446 de extranjeros (figura 4).³

A partir de 1991 se acepta otra modalidad de presentación que es el cartel, y el video a partir de 1997. Se observa un incremento en la

³ El total de ponencias no equivale a la suma de las nacionales e internacionales porque no se tiene el dato preciso de tres ediciones.

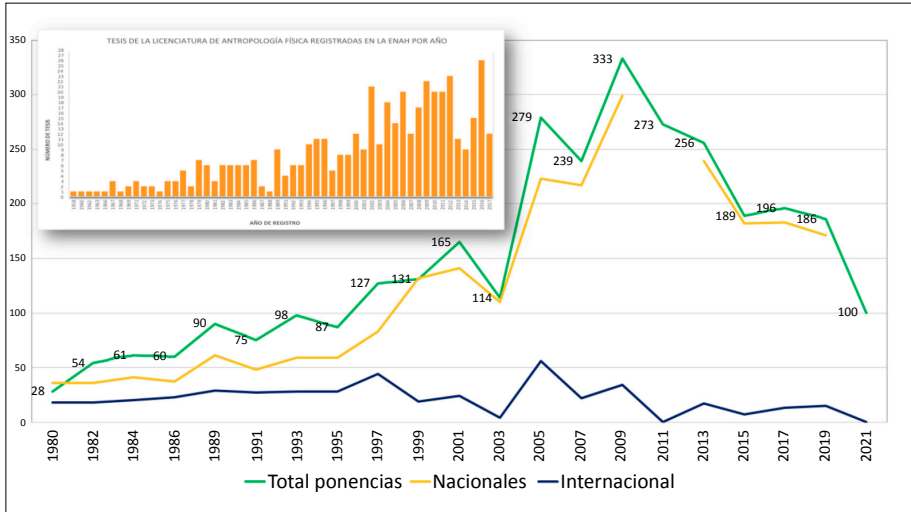


Figura 4. Frecuencia de ponencias registradas en los programas del Coloquio Juan Comas, 1981 a 2021. Elaboración propia.

participación, que va de la mano con el número de antropólogos físicos egresados de la ENAH y de académicos de disciplinas afines interesados en las temáticas del coloquio. Sobre todo, existe un auge de participación en los años 2005, 2007, 2009, 2011 y 2013 (figura 4). Se puede explicar por el amplio apoyo institucional tanto del INAH como de la UNAM ofrecido a esos eventos. Asimismo, el aumento del número de ponentes en el Coloquio Juan Comas se relaciona con el de tesis defendidas en las últimas décadas de la ENAH (Barragán y Lerma 2017) (figura 4). Ha crecido también la participación de estudiantes de licenciatura y posgrado, y en los últimos dos Coloquios (2021 y 2023), de los estudiantes de la nueva carrera de Antropología Física de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM.

Respecto a la participación de investigadores extranjeros, los datos dan cuenta de su proveniencia de 26 países, tanto de Europa como de América del Norte y Latinoamérica. Con mayor frecuencia: EEUU, España, Colombia, Venezuela y Francia (figura 5). Los eventos en que se ha registrado mayor participación extranjera son los de 1984, 1995, 1989, 1982 y 2019. En los de 1997, 2021 y 2023 no se pudo evaluar esta variable, debido a que no se registró la filiación institucional de los ponentes en los programas del Coloquio (figura 6).

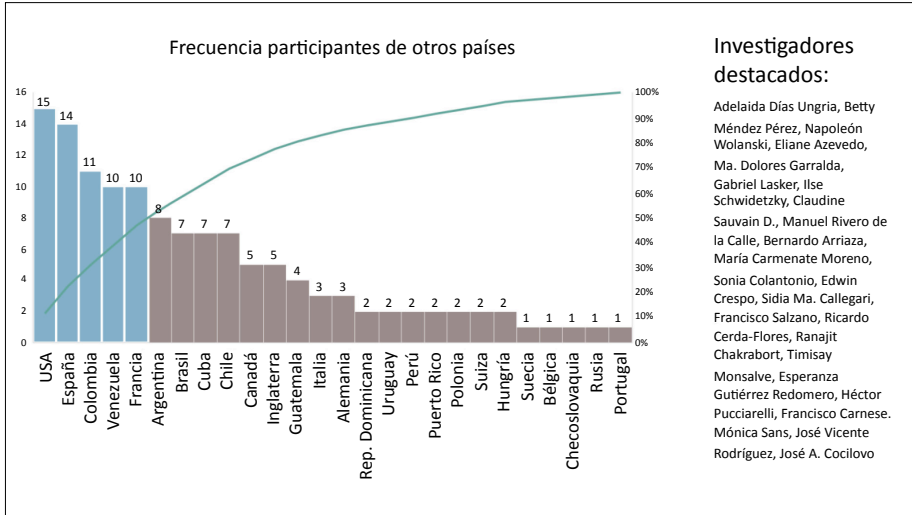


Figura 5. Países participantes, investigadores extranjeros destacados. Elaboración propia.

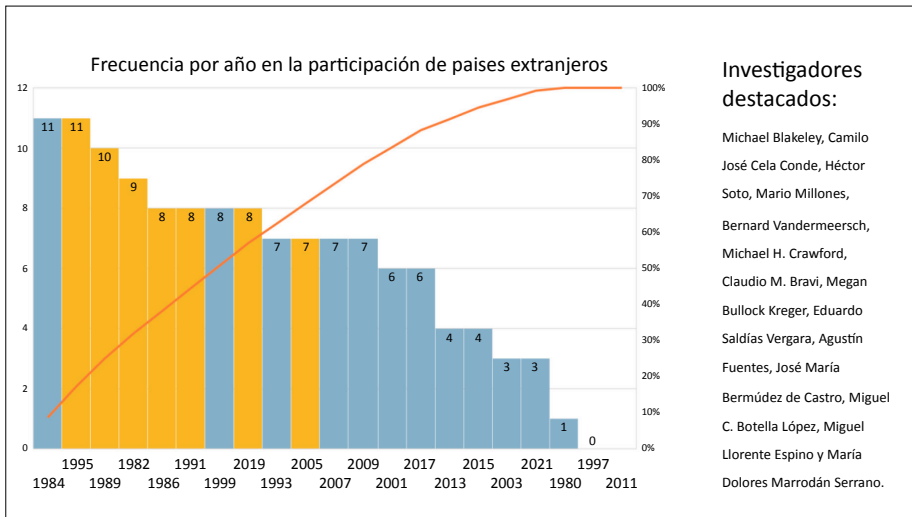


Figura 6. Frecuencia de participación extranjera por Coloquio. Elaboración propia.

En cuanto a la participación institucional mexicana, se pueden anotar, entre otras, las siguientes: UNAM (IIA, FCPys, Posgrado en Antropología y Estudios Mesoamericanos, Facultad de Medicina, FES-Zaragoza), INAH (DAF, ENAH), IMSS, Colegio de la Frontera Sur, Hospital Infantil, Secretaría de Salud y Cinvestav. Por su parte, la figura 7 muestra la participación de los integrantes de la AMAB y de las mesas directivas; se resaltan los que han tenido un mayor número de intervenciones en el desarrollo de los Coloquios.

APORTE BIBLIOGRÁFICO DE EAB (1982-2019)

Se realizó un estudio bibliométrico de los programas del Coloquio con la finalidad de conocer tendencias en los tópicos de investigación y las más recientes corrientes teóricas y metodológicas de estudio que se han incorporado a nuestra disciplina. Para ello se retomaron las temáticas de investigación propuestas por Villanueva, Serrano y Vera (1999) con la implementación de otras que se delinearán en años posteriores. Debido a la diversidad de las líneas de investigación y la interdisciplina observadas, se han venido sumando nuevos temas. Cabe hacer algunos comentarios sobre la aplicación de esta clasificación temática, a 22 años de su propuesta, a los trabajos publicados en EAB.

Clasificación temática:

- I. *Somatología*: crecimiento y desarrollo, somatometría y somatología, morfología humana, ecología humana y dermatoglifos.
- II. *Osteología*: variabilidad morfológica, osteología cultural, salud y enfermedad, paleodemografía, demografía histórica, antropología funeraria, antropología dental, paleopatología, tafonomía, sacrificio humano y tratamiento corporal, paleodieta, poblamiento prehistórico, bioarqueología, biomecánica, bioarqueometría, paleogenómica, gestión y legislación del patrimonio bioarqueológico.
- III. *Genética y demografía*: genética, demografía, ensayos sobre diversidad humana, mestizaje, racismo.
- IV. *Evolución y primatología*: paleoantropología y evolución, paleoantropología del hombre americano, primatología, biomecánica.

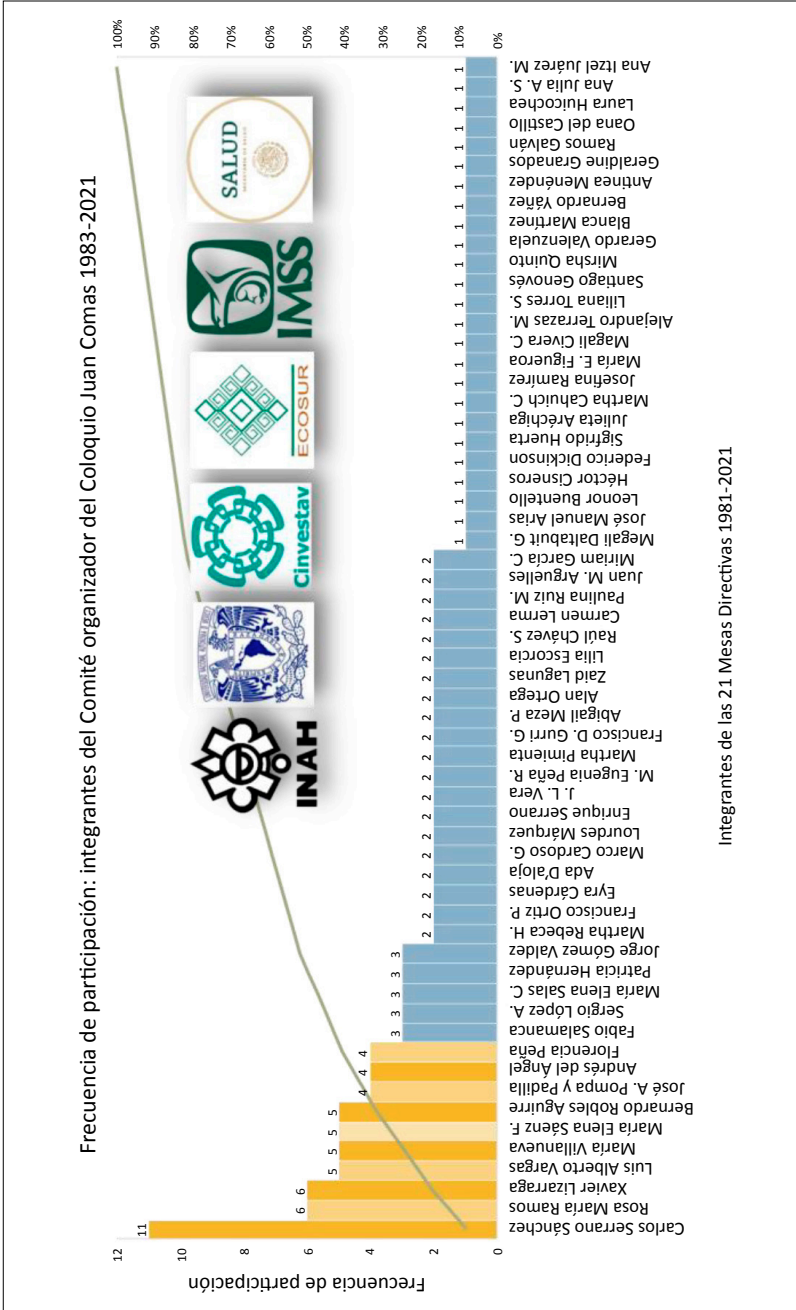


Figura 7. Frecuencia de antropólogos mexicanos que han sido integrantes de las mesas directivas. Elaboración propia.

- V. *Aportes históricos y epistemológicos, técnicos o didácticos*: enseñanza, formación, ética y bioética en la práctica antropofágica, homenajes a precursores.
- VI. *Epidemiología, antropología médica y cuerpo*: salud y sociedad; cuerpo, representación y cultura; etnografía y ritualidad, género y gerontología, antropología de la alimentación, lingüística, iconografía.
- VII. *Antropología del comportamiento*: sexualidad y violencia.
- VIII. *Antropología aplicada*: antropología física forense, ergonomía, antropología del deporte.
- IX. *Otras contribuciones*: relaciones interétnicas, historia, tintes literarios.

De los nueve ejes temáticos propuestos, son dos los que han predominado (somatología y osteología) y dos que se han desarrollado y proyectado (epidemiología y antropología aplicada) (figura 8).

Se observa que durante las dos últimas décadas del siglo xx se tiene un total de 753 participaciones, mientras que para el siglo xxi esta cifra se incrementa a 2 368. Respecto a la somatología en el área de los dermatoglifos, ésta ha sido poco atendida por los especialistas al contar con apenas 24 participaciones sobre el tema hasta la fecha. Hay un decremento en las investigaciones de tema somatológico: de 231 a

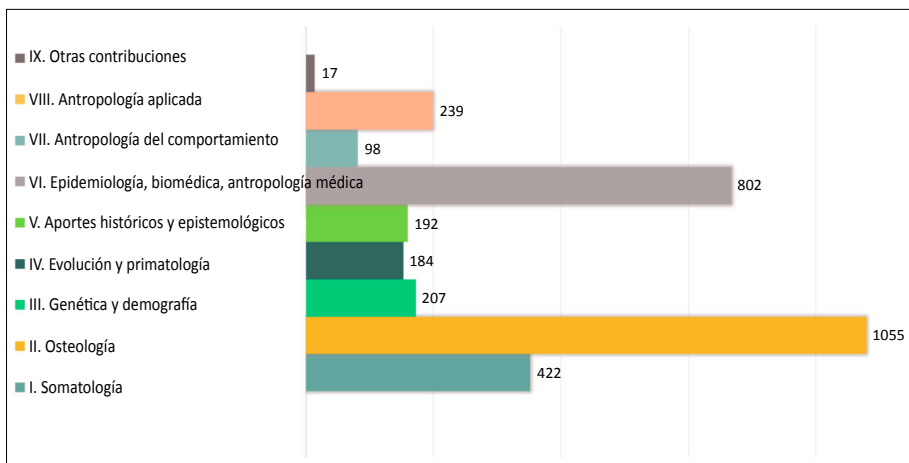


Figura 8. Clasificación temática, tendencias actuales: 1981-2021.

191 para el siglo XXI. En el área de la osteología vemos una gran diversificación a la vuelta del nuevo milenio, con un incremento de participantes de 237 a 818 en 2019, que tiene que ver posiblemente con el replanteamiento de esta línea de investigación en términos de la bioarqueología. Entre las otras grandes temáticas, tenemos las siguientes cifras: genética y demografía: de 78 a 105; evolución y primatología: 43 a 151; aportes históricos y epistemológicos, técnicos o didácticos: 54 a 138; epidemiología, antropología médica y corporeidad: 93 a 709; antropología del comportamiento: 10 a 88; antropología aplicada: 58 a 151 participaciones (figura 9).

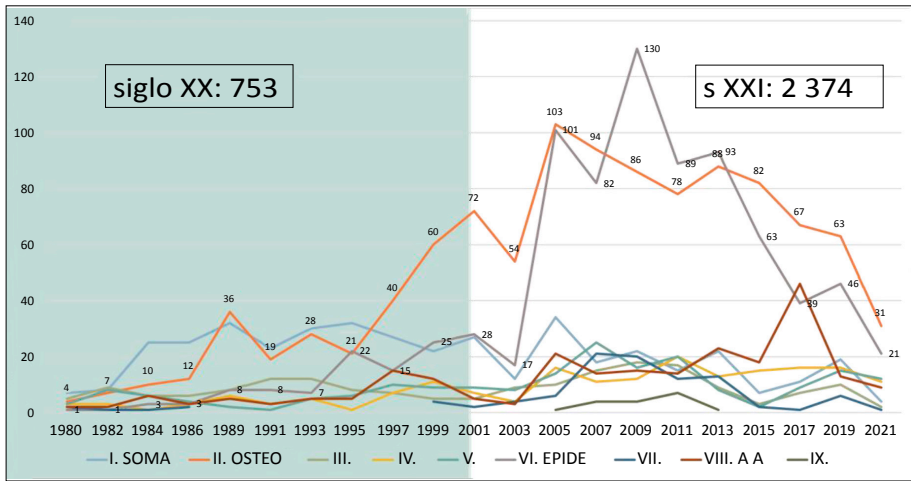


Figura 9. Frecuencias de ejes temáticos por año y por siglo.

En las figuras 10 y 11 vemos de manera específica cómo se han desarrollado a lo largo de los coloquios estos cuatro ejes predominantes. Es notorio el despunte tanto de la osteología como de la epidemiología, pero a la vez que disminuyen los estudios somatológicos, se incrementa la auxología epidemiológica. Las clasificaciones biotipológicas han disminuido, pero se han reorientado hacia problemas de antropología aplicada, como ergonomía y antropología del deporte. Mientras que el área de la antropología forense tiene vinculaciones con otros campos de investigación. Observamos que, además de los tópicos de tradición antropológica, se abren otras temáticas, por ejemplo, estudio del cuerpo en contextos forenses.

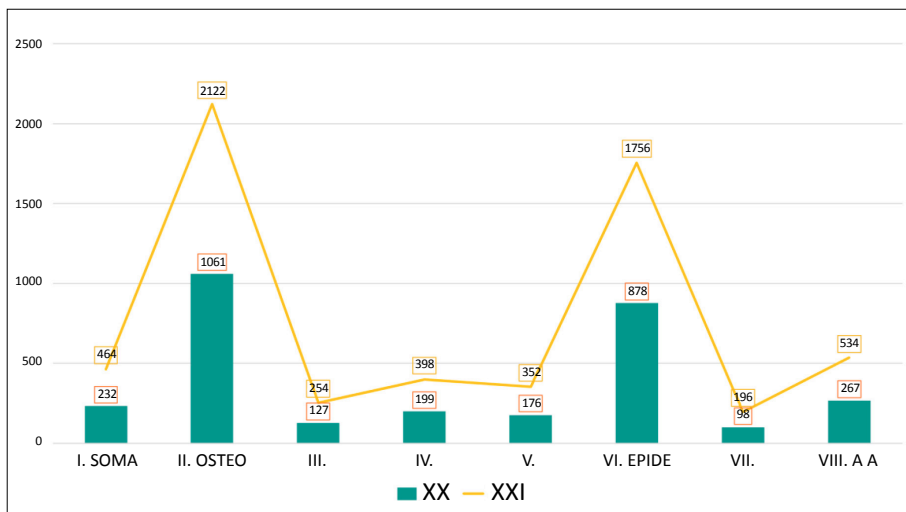


Figura 10. Frecuencias de participación: últimas décadas del siglo xx y primeras del xxi.

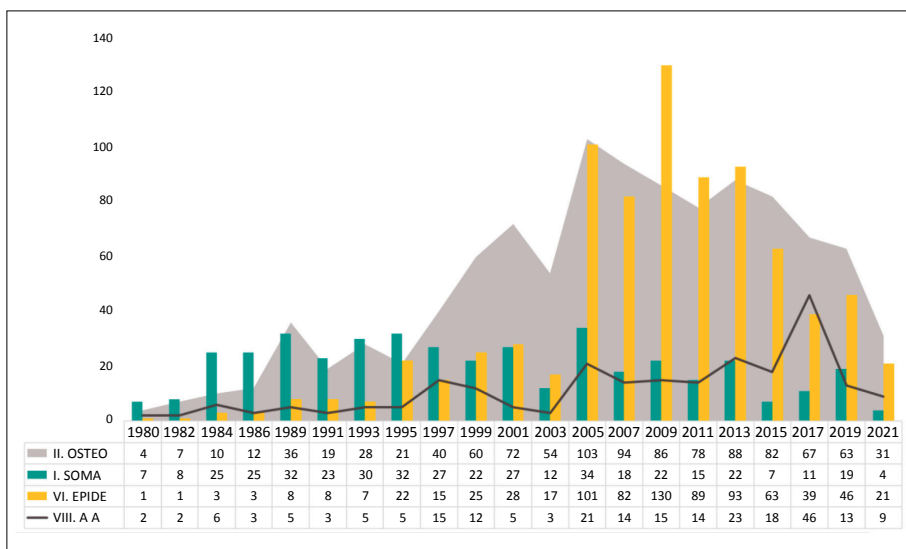


Figura 11. Picos de frecuencia por año en las temáticas más concurrentes.

Entre las áreas de estudio menos concurrentes encontramos: racismo (7), bioética (15) dermatoglifos (24), ergonomía (32), gerontología (44), antropología del deporte (48), paleogenómica (52), antropología de la alimentación (92) y comportamiento humano (sexualidad y violencia) (98).

En la figura 12 vemos cuáles son las áreas de estudio menos abordadas y que sin embargo fueron temas pilares en el siglo pasado en la obra de dos grandes antropólogos: Juan Comas y Santiago Genovés. Con esta revisión se aprecian muchos ejes temáticos imbricados, es el caso de la somatología que se orienta a la auxología epidemiológica y se relaciona con la antropología del deporte, la gerontología y la bioética. La antropología de la violencia converge con la antropología forense, y los temas de bioética, cuerpo y representación y cultura, con los campos temáticos de antropología forense.

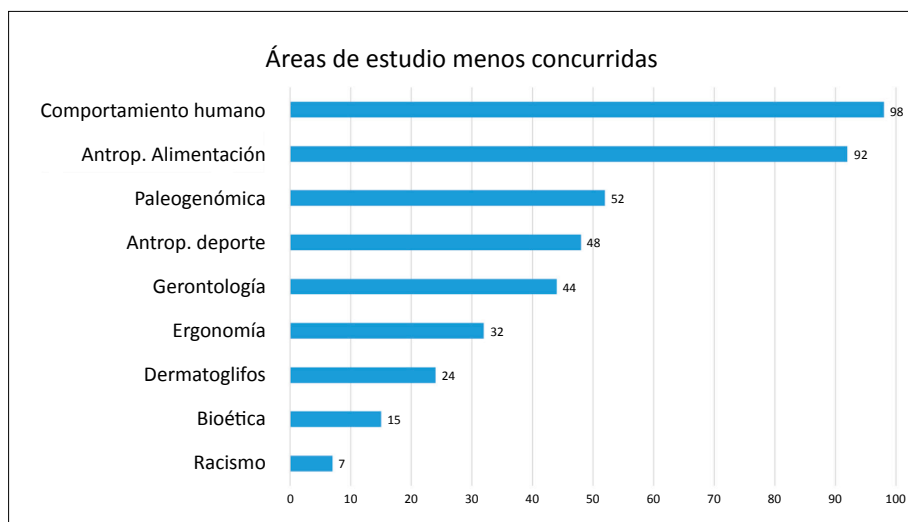


Figura 12. Frecuencias de áreas de estudio menos concurridas.

RECONOCIMIENTOS Y HOMENAJES

La AMAB ha otorgado reconocimientos académicos y homenajes luctuosos en los Coloquios de Antropología Física “Juan Comas” a varios de sus integrantes que se han distinguido por sus méritos científicos y aportes al desarrollo de la antropología mexicana. En el cuadro 5 se da cuenta de estos eventos.

Cuadro 5.
Reconocimientos y homenajes póstumos

<i>Año</i>	<i>Coloquios y Sesiones académicas</i>	<i>Homenajeados</i>	<i>Motivo</i>
1984	III	Johanna Faulhaber, Arturo Romano Pacheco	Por 40 años de labor profesional
1986	IV	Gabriel W. Lasker Javier Romero Molina Ada d'Aloja	Primer socio honorario AMAB Homenaje póstumo Reconocimiento por trayectoria académica
1989	V	Adelaida Días-Ungría, Manuel Rivero de la Calle	Socios honorarios
1996	Mesa Redonda	Johanna Faulhaber	Doctorado <i>Honoris Causa</i> UNAM
1996	Sesión celebración XV años AMAB	Javier Romero	Rememoración a 10 años de su fallecimiento
1997	Sesión extraordinaria	Phillipe Tobias Arturo Romano Pacheco Betty Méndez de Pérez,	Socio honorario Por 55 años de labor profesional
2001	XI	Robert M. Malina, Richard Meindl Johanna Faulhaber, Rafael Ramos Galván	Socios honorarios Homenajes póstumos
2009	XI	Juan Comas Camps	Homenaje luctuoso (a 30 años de su fallecimiento)
2011	XVI	Johanna Faulhaber, Javier Romero Molina Santiago Genovés, Arturo Romano	Conmemoración a 100 años de su nacimiento
2015	XVIII	Pacheco, María Teresa Jaén Esquivel, Carmen Pijoán Aguadé	Homenajes póstumos

<i>Año</i>	<i>Coloquios y Sesiones académicas</i>	<i>Homenajeados</i>	<i>Motivo</i>
2019	XX	Juan Comas Camps	Homenaje luctuoso (a 40 años de su fallecimiento)
2021	XXI	Primera mesa directiva Carlos Serrano	Homenaje por su labor directiva
2023	XXII	Sánchez, Lourdes Márquez Morfin	Reconocimiento por trayectoria académica

COMENTARIO FINAL

A través de sus 40 años de vida, la AMAB ha contribuido al desarrollo de la antropología física en México. Su objetivo primario fue crear un espacio de comunicación entre los profesionales de la antropología física/biología humana como una forma de fomentar la investigación y elevar los estándares del trabajo académico en nuestro campo. Un aporte muy significativo ha sido ofrecer un espacio de participación y superación académica a los estudiantes de la carrera a nivel licenciatura y posgrado, propiciar así su incorporación al medio científico y el ejercicio profesional con sentido social. La AMAB, a través del Coloquio Juan Comas, han coadyuvado a establecer un medio de interlocución de la comunidad nacional con los colegas de otros países. A la vez, ha impulsado el cultivo de los valores profundos del humanismo inherentes a nuestra disciplina, para cumplir sus objetivos que tienden a fortalecer la solidaridad de los pueblos en su diversidad física y de circunstancias de vida a través del tiempo y el espacio.

Podemos considerar así que la AMAB ha contribuido a conformar una tradición de trabajo científico a través del quehacer de varias generaciones de antropólogos, consolidando los objetivos que dieron nacimiento a la Asociación y potenciando la recreación incesante de la disciplina.

Hay, sin embargo, varios senderos por recorrer para capitalizar este esfuerzo, por ejemplo, fortalecer la publicación de los resultados de investigación que se generan en nuestro campo académico, ya que son un medio eficiente para difundirlos tanto en el ámbito científico como

para alcanzar al gran público, aprovechando el desarrollo de la tecnología de la comunicación de nuestros tiempos. Asimismo, es deseable el desarrollo de programas aplicados de antropología física que generen nuevos espacios laborales para las nuevas generaciones de egresados.

Se requiere también fortalecer el sentido de identidad disciplinaria, independientemente de los programas formativos con los que se arriba al ejercicio antropofísico, en la perspectiva de convergencia con otras áreas de conocimiento, como lo exige el desarrollo actual de la nuestra; igualmente, redoblar el esfuerzo para hacer presente nuestro campo de estudio en el medio académico a nivel nacional.

La AMAB debe orientarse hacia nuevos vuelos antropológicos en el marco de su sentido y potencialidades de tal manera que las nuevas generaciones de estudiosos desplieguen sus inquietudes y energías al estudio del ser humano para beneficio de la humanidad toda.

POST SCRIPTUM: UN CORRIDO DEDICADO A LA AMAB

En la historia de nuestra Asociación, a la par de sus afanes científicos para cumplimentar sus objetivos, hay también aspectos de vivencias humanas que experimentamos en torno al trabajo académico. Rescatamos aquí un ejemplo de la creatividad literariamente expresada, de uno de nuestros grandes maestros, el doctor Santiago Genovés, quien escribió un corrido dedicado a la AMAB, aludiendo a numerosos colegas, nacionales y extranjeros, implicados en nuestros Coloquios Comas, en términos de su percepción de tales personajes, él mismo incluido. Realizó esta tarea en medio de una reunión de convivencia de los miembros de la mesa directiva, al cual asistieron varios invitados foráneos, al finalizar el V Coloquio Comas (México, 1989). La reunión se celebró en el domicilio de la Dra. María Villanueva.

2 de junio de 1989:

*Voya contar el corrido,
de la casa de Villanueva,⁴
lo canto porque he venido,
a daros la buena nueva.
Pedro⁵ ya se ha convertido,
Casi lobo⁶ de Argentina,
Zaid que tiene Lagunas⁷
De Oviedo la Manolina⁸
y Manuel⁹ de las Habanas
Héctor¹⁰ color que domina.*

*Serrano,¹¹ Sergio¹² y Antonio¹³
entre mirada y mirada
se prendan de Margarita¹⁴
tan bella, tan delicada
del congreso la bonita.
A Jana¹⁵ querida amiga,
quiero yo aquí confesar
si Praga tiene su historia,
Pedro nos puede casar,
crecimiento sin memoria.*

*El cordero en la montaña,
el tiburón en el agua,
Colón era Genovés,¹⁶
Valadez,¹⁷ te das la maña,
de asentar lo que tú ves.*

*Ya con esta me despido,
y yo les quiero decir,
que si hasta aquí habéis venido,
lo que importa es concluir,
de la AMAB el buen sentido.*

*Nota final:
Héctor negro y elegante,
Margarita la bonita,
que haces perder el talante,
con esa gracia maldita,
por detrás y por delante.*

⁴ Dra. María Villanueva Sagrado, IIA, UNAM.

⁵ Dr. Pedro Gómez Gómez, Universidad de Oviedo, quien provenía de un ámbito religioso.

⁶ "Casi Lobo", referencia al dr. José Alberto Cocilobo, Universidad de Río Cuarto, Argentina.

⁷ Dr. Zaid Lagunas, INAH.

⁸ Dra. Manolina Fernández Rico, Universidad de Oviedo.

⁹ Dr. Manuel Rivero de la Calle, Universidad de La Habana, Cuba.

¹⁰ Héctor Soto, antropólogo forense del Instituto Médico Legal, La Habana, Cuba.

¹¹ Dr. Carlos Serrano Sánchez, IIA, UNAM.

¹² Dr. Sergio López Alonso, INAH.

¹³ Dr. Antonio Martínez Fuentes, Universidad de La Habana, Cuba.

¹⁴ Dra. Margarita Carmenate, Universidad de La Habana, Cuba.

¹⁵ Dra. Jana Parisková, Universidad Carolingia, Praga. Especialista en estudios de crecimiento y nutrición.

¹⁶ Dr. Santiago Genovés, IIA, UNAM.

¹⁷ Arquitecto Gustavo Valadez, esposo de la colega María Elena Sáenz.

LITERATURA CITADA

ASOCIACIÓN MEXICANA DE ANTROPOLOGÍA BIOLÓGICA

- 1983 “Acta constitutiva”, Asociación Mexicana de Antropología Biológica, <https://drive.google.com/file/d/1uSHU6k-7xNdWTPtARiU3i2sE-ROQZ_EFq/view> [consulta: 18 de diciembre de 2023].

ASOCIACIÓN MEXICANA DE ANTROPOLOGÍA BIOLÓGICA

- 1982 *Boletín Informativo*, 1: 3-4.

ASOCIACIÓN MEXICANA DE ANTROPOLOGÍA BIOLÓGICA

- 1981 “Estatutos de la Asociación Mexicana de Antropología Biológica”. Asociación Mexicana de Antropología Biológica, <https://drive.google.com/file/d/1Y_dRvl3hGIo4Dpdr58T25AIYBr2hQgMQ/view> [consulta: 18 de diciembre de 2023].

BARRAGÁN SOLÍS, A. Y M. C. LERMA GÓMEZ

- 2017 *Índice de tesis de Antropología Física (1991-2006)*. Instituto Nacional de Antropología e Historia-Escuela Nacional de Antropología e Historia-Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, México.

MEJÍA SÁNCHEZ, M. Y A. ROSALES LÓPEZ

- 1988 “Asociación Mexicana de Antropología Biológica”. En: C. García Mora y M. Mejía Sánchez (coords.), *La antropología en México. Panorama histórico*, vol. 8, Las organizaciones y las revistas, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México: 19-27.

MONTEMAYOR GARCÍA, F.

- 1966 “Academia Mexicana de Antropología Física”. *Boletín del Instituto Nacional de Antropología e Historia*, 23: 36.

VILLANUEVA SAGRADO, M., C. SERRANO SÁNCHEZ Y J. L. VERA CORTÉS

- 1975 *Cien años de antropología física en México: inventario bibliográfico*. Instituto de Investigaciones Antropológicas, Universidad Nacional Autónoma de México, México.

VINICIO PEÑA, MARCO

- 1988 “Antropología física”, En: A. Ávila, F. Ramírez, B. Quintanar y M. Tello (coords.), *Las tesis de la ENAH, ensayo de sistematización*, Escuela Nacional de Antropología e Historia, México.

WINNING, HASSO VON

- 1987 *La iconografía de Teotihuacán. Los dioses y los signos*, tomo I. Instituto de Investigaciones Estéticas, Universidad Nacional Autónoma de México, México.

ANEXO I

INFORME DE LA COMISIÓN ORGANIZADORA
Y DE ADMISIÓN PARA LA FUNDACIÓN DE LA AMAB.INFORME DE LA COMISION ORGANIZADORA Y DE ADMISION DE LA ASOCIACION MEXICANA DE
ANTROPOLOGIA BIOLOGICA

El día 26 de enero de 1981, un grupo numeroso de antropólogos físicos/biólogos humanos nos reunimos en el auditorio de Servicios Educativos del Museo Nacional de Antropología con el objeto de examinar la conveniencia de formar una asociación académica, como marco organizativo para una más amplia comunicación entre los investigadores y profesores que trabajan bajo el denominador común del interés bioantropológico, y como estímulo para el desarrollo de la disciplina.

En esa reunión se consideró que la asociación propuesta no solo era necesaria para tales fines, sino que su implementación debería emprenderse a la brevedad posible, retomando el interés que varios antropólogos habían manifestado algunos años antes con propósitos semejantes.

En tal sentido la reunión citada acordó constituir una Comisión de Organización que quedó integrada por Rafael Ramos Galván, Fabio Salamanca, Carlos Serrano, Luis Alberto Vargas y Carlos Zavala. Esta comisión se abocaría básicamente a:

- 1) proponer el nombre de la Asociación y 2) estudiar la estructura que debiera darse a la misma.

La Comisión presentó en la reunión celebrada el 2 de Marzo de 1981 propuestas concretas sobre ambos puntos.

Respecto al nombre que debiera darse a la agrupación los asistentes analizaron las alternativas sugeridas, prefiriendo la denominación "Asociación Mexicana de Antropología Biológica" (siglas A.M.A.B.)

En cuanto a la estructura que debiera dársele, los comisionados se dieron a la tarea de elaborar un proyecto de estatuto que contemplara la organización y funcionamiento de la Asociación. Este proyecto fue presentado para su discusión en la misma sesión del 2 de Marzo. Se realizaron una serie de observaciones sobre el documento presentado, sugiriéndose algunos cambios y precisiones relativos a membresía, funciones de mesa directiva, periodicidad de reuniones y otras activi-

- 2 -

dades, etc. La Comisión de Organización incorporó al proyecto original las modificaciones acordadas, dando a conocer durante el mes de Julio la versión final de los estatutos de la Asociación.

También en la misma sesión del 2 de Marzo, se acordó que la Comisión de Organización se constituyera en Comisión de Admisión de socios, con el objeto de proseguir los pasos para la integración de la Asociación. Con este fin, normándose en los estatutos aprobados, la Comisión solicitó a los colegas interesados la documentación pertinente, a saber: copia de título profesional, curriculum vitae y copia de trabajos publicados o materiales docentes elaborados.

La revisión de los expedientes así integrados permitió la elaboración de una lista de 38 colegas que reunían los requisitos estatutarios, por lo cual pueden formar parte de la AMAB como socios fundadores. Esta lista se dio a conocer junto con la convocatoria para la reunión constitutiva de la Asociación, a celebrarse el 19 de Octubre de 1981.

Tal como se menciona en la circular de fecha 17 de Agosto del año en curso, la cuota que cada socio fundador de la Asociación Mexicana de Antropología Biológica deberá cubrir en la reunión constitutiva, para gastos de registro notarial, y que será requisito para firmar con tal carácter el acta respectiva, es de \$ 800.00.

Por otra parte- en vista de que los estatutos aprobados consideran al Coloquio de Antropología Física Juan Comas como el congreso oficial de la Asociación, la Comisión opinó que en la convocatoria para el segundo evento que se celebrará durante 1982 debía aparecer la AMAB como copatrocinadora con la UNAM, institución que organizó el Primer Coloquio.

Finalmente, los miembros de la Comisión de Organización y de Admisión de Socios manifestamos nuestra satisfacción por haber contribuido a la integración de la AMAB. Estamos seguros que nuestra Asociación contará con el apoyo entusiasta y la participación activa de todos sus socios y que los trabajos que ahora emprende coad

- 3 -

yuvarán de manera importante al desarrollo de la Antropología Biológica de nuestro medio, dentro de una perspectiva social que trascienda más allá del mero aspecto académico.

México D. F. a 19 de Octubre de 1981

Rafaél Ramos Galván

Fabío Salamanca

Carlos Serrano

Luis Alberto Vargas

Carlos Zavala