

LA INVESTIGACION FISICO-ANTROPOLOGICA DE LA AMERICA LATINA COMO TAREA INSTITUCIONAL

Ilse Schwidetzky*

Introducción

La biblioestadística, esto, el análisis estadístico de títulos y cifras bajo diferentes puntos de vista, es un método de estudio aceptado por la moderna ciencia de las ciencias (Spiegel-Rösing y Schwidetzky, 1982). Juan Comas fue uno de los primeros antropólogos que se interesó por la historia de la antropología, abordándola con métodos biblio-estadísticos cuantitativos como puede comprobarse por su trabajo sobre "La Asociación Americana de Antropólogos Físicos" (1969) o su "Historia de la Antropología Italiana" (1978); es por esta razón que dedico a él este estudio biblioestadístico de los trabajos realizados en la América Latina.

Material y método

Para realizar estudios biblioestadísticos es necesario disponer de una muestra representativa lograda al azar; las revistas especializadas sobre la materia pueden ser una buena fuente.

Excepto las revistas españolas y portuguesas, la mayoría de las revistas que entienden a la biología como ciencia colectiva, se ocupan más de etnología, arqueología y lingüística y contienen poco de biología humana.

Por otra parte, las revistas latinoamericanas que estaban a mi disposición eran colecciones incompletas que se referían a

* Universidad Johannes Gutenberg, Mainz Alemania.

la Antropología como ciencia colectiva (*i.e.*: Anales de Antropología (México): Revista de Antropología (Sao Paulo). Además, en las revistas publicadas por los países socialistas y noreuropeos, sólo por excepción se tratan problemas de Latinoamérica.

Por esta razón se analizaron los trabajos sobre Latinoamérica publicados en diez y siete revistas dedicadas a la materia: tres de ellas norteamericanas; catorce, de Europa Occidental. Fueron las siguientes:

American Journal of Physical Anthropology (desde 1918).

Human Biology (desde 1929).

American Journal of Human Genetics (desde 1949).

Europa Occidental:

Archiv für Anthropologie (1866-1943)

Anthropologischer Anzeiger (1926-1944 y desde 1956)

Zeitschrift für Morphologie und Anthropologie (desde 1899)

Bulletins et Mémoires de la Soc. d'Anthropologie de Paris (desde 1866)

L'Anthropologie (desde 1890)

Archivo per l'antropologia e la etnologia (desde 1871)

Rivista di Antropologia (desde 1893)

Human Heredity (desde 1948)

Journal of Human Evolution (desde 1972)

Annals of Human Biology (desde 1974)

Actas y Memorias Soc. Esp. Antrop. Etnogr-Prehist. (1922-1951)

Trabajos del Instituto Bernardino de Sahagún desde 1945 (desde 1970 Trabajos de Antropología)

Trabalhos da Sociedade Portuguesa de Antropologia e Etnologia (desde 1919)

Trabalhos do Inst. Antrop. "Dr. Mendes Corrêa" Porto Alegre (1969)

Junto con el título, autor y lugar de la publicación se anotó el país en que trabajó el autor. (Spiegel -Rösing y Schwident-sky 1982 p. 193).

Resultados

La mayor parte de los estudios realizados sobre Latinoamérica corresponde a las 3 revistas norteamericanas. En el lapso

1921-1925 aparecieron publicados en ellas 331 estudios mientras que en las catorce revistas europeas sólo 228, los que por otra parte, de 1891 en adelante —antes de que se fundaran las revistas estadounidenses— publicaron 314 trabajos. Dos hechos parecen explicar esa primacía de las revistas de E.U.A.: la cercanía geográfica y el pasado latino de algunos de los estados de la Unión Americana; a ello se agrega que aún persisten las relaciones de los europeos con el “mundo antiguo”.

Después de la Segunda Guerra Mundial el número total de estudios antropológicos aumentó notablemente en E.U.A., pero las cuotas fueron mucho más altas para los estudios sobre Latinoamérica: entre 1950 y 1970 se observó un aumento de 165% para todos los trabajos antropológicos, pero éste fue de 715% para los trabajos sobre países latinoamericanos (fig. 1).

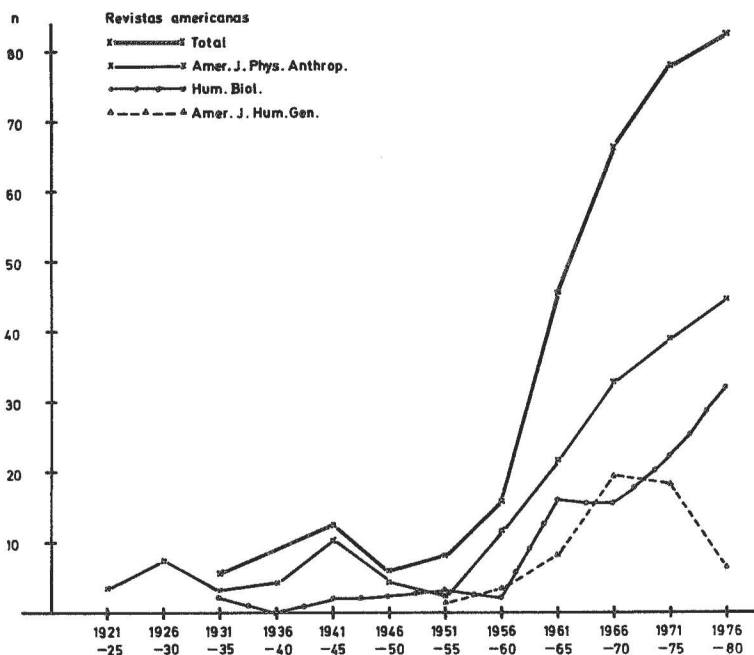


Fig. 1: Estudios publicados en tres revistas americanas.

También en las revistas europeas se observó después de la Segunda Guerra Mundial un aumento en el número de estudios sobre Latinoamérica, pero éste no fue, ni absoluta ni relativamente, tan grande como en los Estados Unidos (fig. 2). El

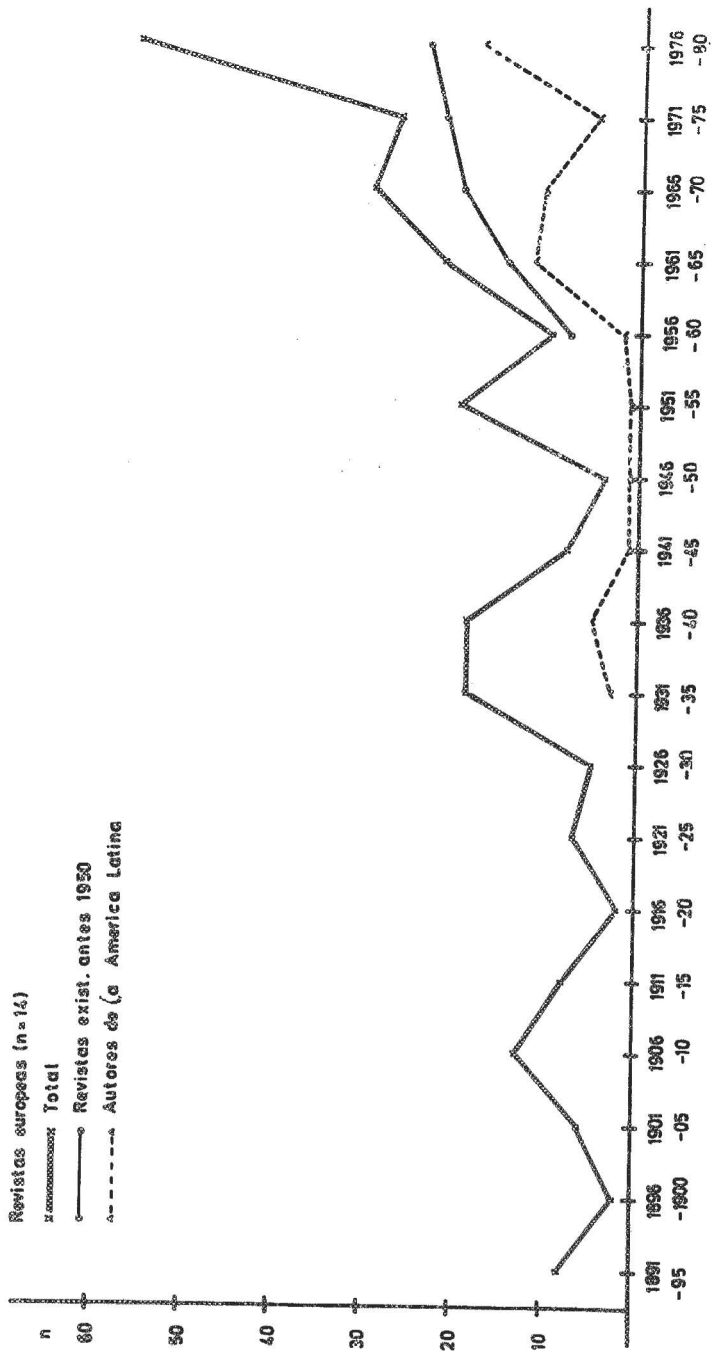


Fig. 2: Estudios sobre Latinoamérica publicados en revistas europeas.

fuerte ascenso observado en las revistas de Europa Occidental a partir de 1971, se debe fundamentalmente a la aparición de tres nuevas revistas en el idioma inglés (*Human Heredity*; *Journal of Human Evolution* y *Annals of Human Biology*).

Si se toma en cuenta el número de latinoamericanos que firmaron como primeros autores, se hace aparente una sorprendente distribución diacrónica en las revistas estadounidenses: antes de 1936, el número era muy escaso; en ese año representó 25% y posteriormente hubo un brusco ascenso, que llegó casi al triple entre 1956 y 1960, para descender posteriormente y llegar a ser de sólo 22% en el quinquenio de 1976 a 1980 (fig. 3). Este fenómeno podrá tener como explicación la ten-

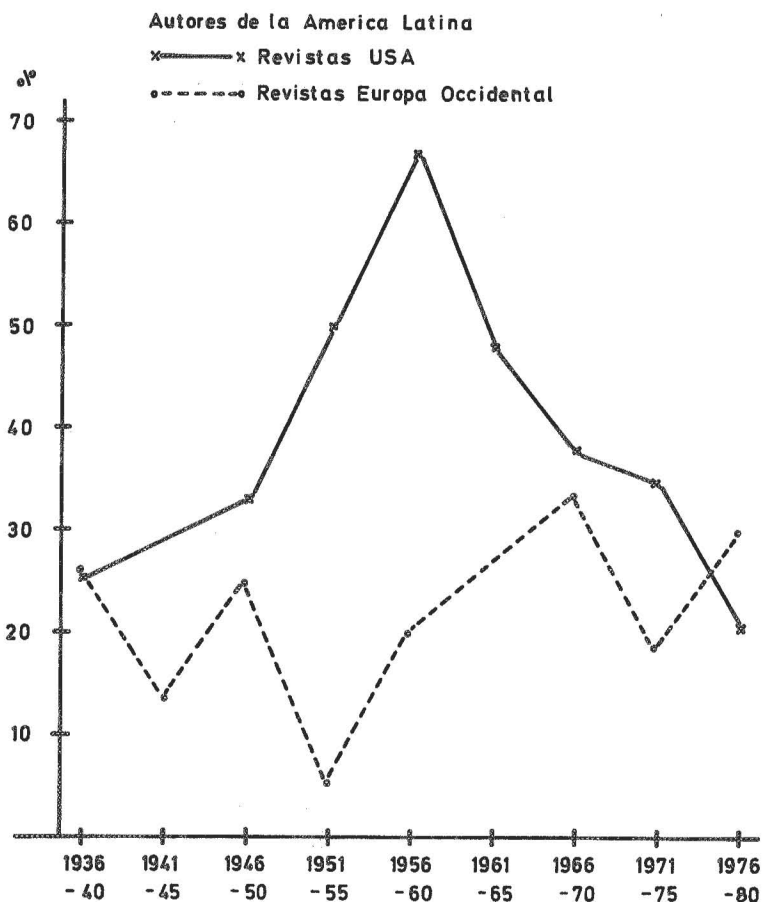


Fig. 3: Autores latinoamericanos en revistas europeas y norteamericanas.

dencia moderna a publicar los trabajos con un solo autor, pues en este tipo de estudios los norteamericanos ocupan, la más de las veces, la posición de "primeros investigadores"; en apoyo de este punto de vista está el hecho de que si se considera no sólo al primer autor, sino también a los segundos y siguientes, el porcentaje de autores latinoamericanos sube constantemente desde 1960 y llega a ser de 87% (fig. 4).

El análisis del contenido de los trabajos sobre Latinoamérica muestra también modificaciones diacrónicas que siguen la tendencia de la Biología Humana. Antes de 1950, los hallazgos prehistóricos ocupaban el primer lugar y la antropología de

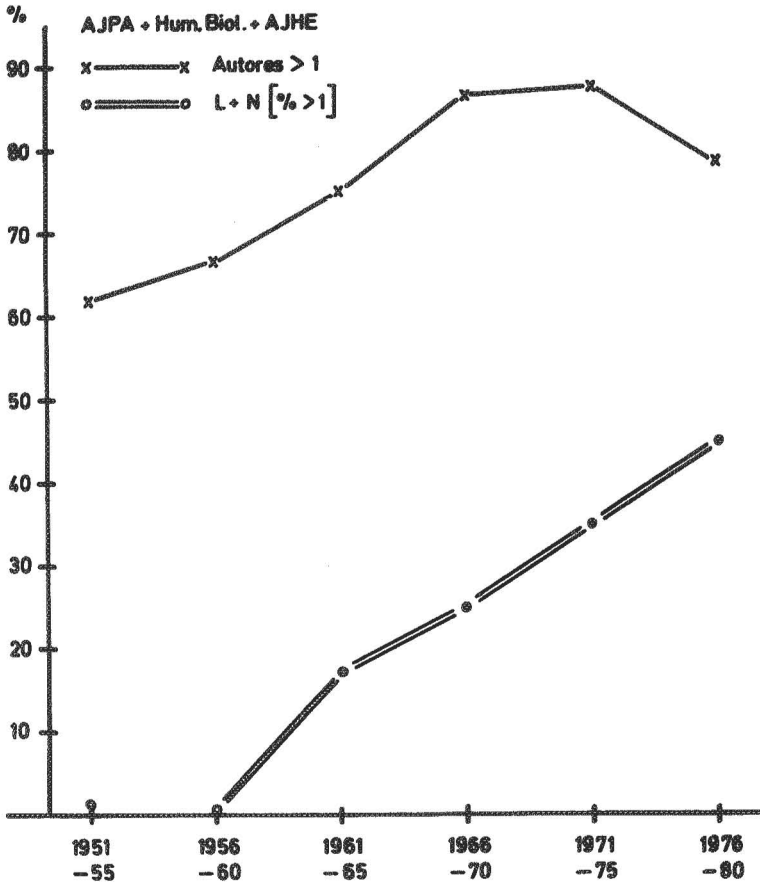


Fig. 4: Trabajos en que aparecen varios autores, incluyendo latinoamericanos.

adultos, un sitio segundo. Después fue la genética de poblaciones, a través de estudios de grupos sanguíneos la que ocupó el primer lugar hasta un periodo culminante entre 1961 y 1970, a partir del cual los trabajos sobre el tema se hicieron menos frecuentes. A la fecha, estudios sobre crecimiento adquieren importancia (fig. 5), así como la antropometría relacionada, por ejemplo, con problemas de adaptación; la antropo-

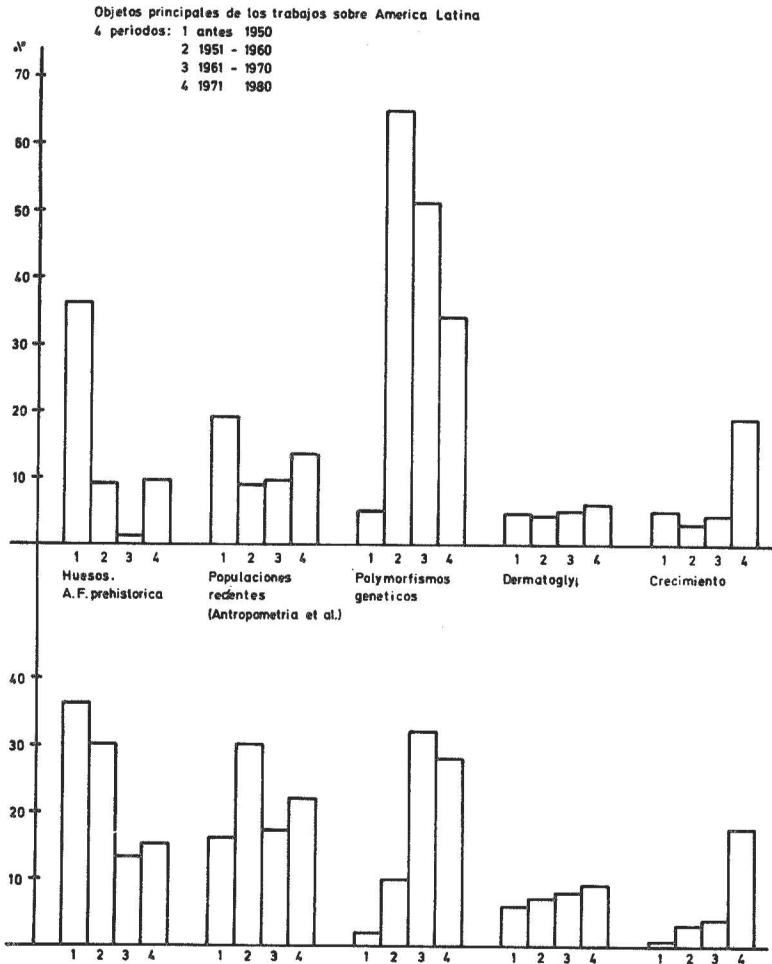


Fig. 5: Temas tratados en los trabajos sobre Latinoamérica. Arriba: en revistas norteamericanas. Abajo: en revistas de Europa Occidental.

logía prehistórica recupera también mayor significancia, pero ahora predomina la paleopatología en la cual muchos trabajos son "casuísticos" y no como antes, en que predominaban sólo "hallazgos prehistóricos". La dermatoglifología y los análisis dentarios son algo más frecuentes pero con incrementos de escasa magnitud. En Europa, las tendencias diacrónicas sobre los temas de estudio son similares a las arriba descritas.

En cuanto a los sitios de estudio de los trabajos publicados en revistas norteamericanas hasta 1950, Perú ocupó el primer lugar y resulta el país con mayor número de hallazgos para la antropología histórica; antes de esa fecha son muchos los países que no estuvieron representados: Argentina, Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador, Guayana, Venezuela, etc.

Después de 1950, empezó a destacar Brasil aunque Perú se mantuvo en segundo lugar, seguido por México y los países de América Central. A la fecha existen publicaciones sobre otros países latinoamericanos.

Es de resaltar que antes de 1950 los trabajos de las revistas europeas hacían referencia a más países latinoamericanos y sólo Guayana y América Central no estaban representados; otros países en cambio, como Chile y Argentina se encuentran en primer lugar. Esta distribución está fuertemente influida por las revistas alemanas, además de las cifras, esta influencia se ve en el contenido y fondo bibliográfico: Carlos Henckel, de origen alemán, publicó en revistas alemanas; von Eickstedt, editor de una revista, fue amigo del antropólogo argentino Imbelloni y el único viaje alemán con fines antropológicos a Sudamérica lo realizó Otto Aichel, con Carlos Henckel y tuvo como meta Chile y Bolivia.

A partir de 1950, la distribución de los trabajos publicados en países europeos occidentales va siendo más semejante a la de los trabajos americanos. Brasil ocupa el primer lugar, seguido por México, Perú y los países de América Central; Chile y Argentina siguen estando más representados que en las revistas estadounidenses y europeo-occidentales sigue siendo significativamente diferente.

Después de la Segunda Guerra Mundial hay una mejor colaboración internacional, que encuentra su máxima expresión en los trabajos que publican juntos autores de Norte y Latinoamérica. El tema que ocupa el primer lugar en estos trabajos en cooperación es la biología de las poblaciones actuales; el primer gran proyecto en este tipo de colaboraciones es la in-

vestigación de la población india de Brasil realizado por el Departamento de Genética Humana de Porto Alegre bajo la dirección de F. Salzano y el de Ann Arbor, bajo la de J.V. Neel (Salzano, 1975). El antropólogo alemán Friederich Keiter participó en la primera parte de este proyecto.

El tema más moderno de la biología humana: adaptación, ha exigido nuevos proyectos de trabajo conjunto. En algunos países latinoamericanos hay poblaciones indígenas situadas a una altura de 4000 ó más metros sobre el nivel del mar por lo que se prestan al estudio de la "adaptación a la altura"; antropólogos norteamericanos como P. Baker y W.J. Schull han dirigido o tomado parte en diversos proyectos con investigadores latinoamericanos. En el proyecto de Tlaxcala, dirigido por M.H. Crawford y en los estudios de G.W. Lasker, el problema de la adaptación se ve desde otro punto de vista; a través del estudio de poblaciones transplantadas.

Podrían citarse muchos otros proyectos de colaboración internacional, aun en antropología prehistórica; tal es el caso de la colaboración de Tello, del Perú, con Hrdlicka de E.U.A., realizada en Perú; del hombre de Tepexpan; de Lagoa Santa; y sobre la clasificación de las razas latinoamericanas, con la participación de antropólogos franceses, argentinos, alemanes y norteamericanos.

En este inventario científico, que puede eventualmente ser útil al sugerir nuevos trabajos, no deben pasarse por alto las contribuciones individuales de antropólogos norteamericanos y europeos a la antropología de Latinoamérica. La contribución europea está aquí más fuertemente representada que en los proyectos internacionales. Citemos sólo a unos cuantos nombres de los que así han contribuido en los últimos cien años, mezclando los autores antiguos con los modernos. Los holandeses Von Bork-Feldkamp y Ten Kate; los franceses Benoist, Chervin, Riquet, Ruffie, Schreider, Verneau; el belga Rouma; los alemanes Fleischhacker, Hauschild, Kunicke, Kunter, Ranke, Schaeuble, Schwidetzky, Virchow; los ingleses Brothwell, Ferris, Roberts y Sunderland; los españoles Barras de Aragón y Hoyos Sainz, el portugués Mendes Corrêa; los italianos Della Capanna, Corrain, Genna, Pardini, Passarello, Sacchetti.

Permítanme que haga alusión a otra contribución europea, la de haber preparado y ofrecido a Latinoamérica una serie de antropólogos que se dedicaron parcial o totalmente al estudio

de los problemas latinoamericanos de biología humana. Sólo mencionaré un nombre: Juan Comas, oriundo de España, formado por antropólogos europeos y que permaneció gran parte de su vida en México, en donde participó decididamente en el desarrollo y progreso de la antropología en México, sin dejar de ser un investigador internacional como lo confirman sus extensos trabajos sobre la historia de la antropología.

REFERENCIAS

COMAS, J. (1969): *Historia sumaria de la asociación Americana de Antropólogos físicos (1928-1968)*, Depto. de Investigaciones Antropológicas, INAH, México.

_____ (1978): *La Antropología Italiana a través del Instituto italiano de Antropología*, Instituto de Investigaciones Antropológicas UNAM, México.

SALZANO, F. M. (1975): Padrões de variação biológica e cultural em Índias Sud-Americanas. *Ciencia e cultura* 27: 1202-1208.

SPIEGEL-ROSING, I. S. e I. SCHWIDETZKY (1982): *Maus und Schlange Untersuchungen zur Lage der deutschen Anthropologie*. Munich.

