

LA PIRAMIDE DE POBLACION Y LA COMPOSICION FAMILIAR EN CUENTEPEC, MORELOS

Rosa Ma. Ramos R.*

Magali Daltabuit G.*

Este estudio se llevó a cabo en la comunidad de Cuentepec, localizada en el Valle de Xochicalco, en el estado de Morelos, de clima cálido, subhúmedo y extremoso. Conviene señalar que los antecesores de los actuales pobladores ya habitaban esa región en épocas prehispánicas, probablemente desde el postclásico y que ya en 1697 se la menciona en las crónicas.

A pesar de que existen amplias redes de comunicación en el estado de Morelos, la comunidad se mantiene hoy día relativamente aislada pues el acceso sólo se logra a través de una carretera empedrada que parte de la zona arqueológica de Xochicalco y, por lo mismo, el transporte es muy limitado. El pueblo cuenta con luz eléctrica y agua; sin embargo, aun se practica el fecalismo al aire libre y los servicios médicos son muy escasos (el médico sólo asiste un día a la semana).

Este aislamiento ha colaborado sin duda a mantener la lengua nahua entre todos los habitantes, además de que existe un fuerte arraigo a sus tradiciones culturales.

La agricultura en el pueblo es prácticamente de subsistencia, para el propio consumo, ya que sólo en los años en que se logra un excedente venden sus productos, en muy pequeña cantidad. Cultivan así el maíz, frijol, cacahuete y chile y muy poco arroz y calabaza.

Durante la época de lluvia se dedican a cultivar sus tierras, que en la mayoría son ejidales, y durante la seca alquilan su mano de obra como peones de albañilería o en la agricultura; algunos se dedican a reparar o a ampliar su vivienda ya que nunca contratan mano de obra de fuera.

La ganadería no forma parte de la economía del grupo; a nivel individual, algunas familias la emplean como fuente de ahorro.

Son estos los rasgos de mayor interés para ubicar el contexto en que se desarrolla este estudio, cuyo objetivo final es el conocimien-

* Instituto de Investigaciones Antropológicas. UNAM.

to de la interrelación entre la realidad demográfica del poblado y las características físicas y de alimentación de sus habitantes.

Material y Métodos

Se encuestaron 205 familias en las que se reunían 1548 personas, consideradas como el total de habitantes en el poblado. Para realizar ese estudio se visitaron uno a uno, y en forma exhaustiva, los distintos solares que integran el pueblo de Cuentepec.

Por interrogatorio directo, se llenó un cuestionario integrado para todos y cada uno de los componentes de la familia, adjudicándole a ésta un número progresivo de registro. En el documento se consignaba el nombre, sexo, edad en años (en meses para los menores de doce), parentesco con la persona que proporcionaba la información, estado civil, grado de escolaridad, ocupación habitual y lengua(s) que dominaba (nahua, español o ambas).

De la Oficina de Registro Civil se recogió la información de niños nacidos vivos, inscritos en el libro desde 1940 a la fecha, señalando su sexo y el número de orden que dentro de la lista de hermanos se había declarado que ocupaba el recién nacido.

Para el análisis de la información se construyó una pirámide de población de acuerdo a clases internacionalmente aceptadas (Alvarez Balbás, 1971), agrupando los casos por sexo y edad en quinquenios. Se construyó también, la pirámide "teórica", que era de esperar a partir de las cifras absolutas que se derivan de las 1548 personas registradas.

Se hizo además un análisis de la distribución de los habitantes de acuerdo a edad y parentesco. Finalmente, se calcularon tasas de natalidad y fecundidad. (Swaroop, 1964; Camel, 1974).

Siempre que se consideró oportuno se hizo la prueba "t" de Student para el estudio del significado estadístico de las diferencias.

Resultados y Comentarios

Se comentará en primer lugar, la pirámide de población, construída con la información verbal obtenida de cada una de las familias. Tal información no puede considerarse absolutamente precisa; su exactitud disminuye a medida que los sujetos tienen mayor edad. Sin embargo, al construirse la pirámide los errores se minimizan (Cuadro 1 y 2; fig. 1).

El número de varones fue muy semejante al de mujeres (747 vs 709 casos con edad conocida). Se encontró además que el grupo de 5 a 9 años de edad era más numeroso que el de 0 a 4 años (265 vs 240).

Lo anterior obligó al cálculo de una pirámide "teórica" (Cuadro 3 y 4), que demostró que el número de nacimientos podía estable-

cerse en 88 casos, anualmente (Cuadro 3 y 4; fig. 2). Este dato contrasta con la información obtenida en la Oficina del Registro Civil en donde, en los últimos 40 años, se registraron en promedio 55 ± 14 casos, lo que demuestra el sub-registro, que parece consecuencia de actitudes frecuentemente observados en nuestro medio, pero que además se debe a dificultades administrativas, ya que en años anteriores había la posibilidad de hacer anotaciones de Registro Civil, en el mismo pueblo, mientras que a la fecha es obligado acudir a la agencia instalada en Temisco.

El 50% de la población tenía menos de 15 años de edad y el 66% tenía menos de 20 años; por otra parte, el 10% tenía 40 años o más y el 3% estaba formado por personas mayores de 55 años (Cuadro 2 y 4).

Se refleja así una elevada mortalidad infantil y del grupo de 1 a 4 y de 5 a 9 años de edad, propias de comunidades rurales en situación marcadamente depauperada (Guerreiro Ramos, 1955; Ramos Galván, 1976); se puede suponer además, una esperanza de vida al nacer (Camel, 1974), situada como máximo a los 50 años de edad—cuando sólo el 4% de los nacidos en determinado año, permanecen con vida—lo cual dista, muy significativamente de la cifra calculada en 1974, para la República Mexicana, que fue de 64.8 años, (Sec. Salub. y Asist. 1976).

La diferencia entre el número de niños menores de 10 años y el grupo de 10 a 25 se debe obviamente a mortalidad, específicamente infantil y pre-escolar; lo mismo podría decirse de la diferencia entre la población calculada de nacimiento (88 casos) y la población promedio por año, en el grupo de 0 a 4 años ($240/5 = 48$ casos). Esta afirmación parece acorde con las condiciones precarias del *habitat*, la escasa escolaridad y la insuficiente economía de la población.

La diferencia entre el número absoluto de niños de 0 a 4 años y el de niños de 5 a 9 (240 vs 265), pueden obedecer a dos nuevos factores: a) Mayor mortalidad preescolar en los últimos años, por enfermedades, como el sarampión y la tosferina, señaladas en el registro que se lleva, de las defunciones. b) El efecto de una campaña de control de la natalidad que aparentemente ha tenido cierto éxito en la población ya que, sin que se haya confirmado el dato, existen cerca de 40 mujeres bajo control.

La segunda posibilidad cobra interés, ya que a nuestro juicio sería un ejemplo muy doloroso, de las consecuencias de medidas de este tipo en grupos humanos en los que no se logra concomitantemente un desarrollo de la escolaridad, de la salud pública y de la economía (Guerreiro Ramos, 1955; Ramos Galván, 1971). De continuar tal disarmonía en las variables antes señaladas, no se puede augurar otro porvenir para Cuentepec, que su extinción.

El panorama demográfico que ilustra la pirámide de población, encuentra una explicación, parcial pero extremadamente importante, en la encuesta alimentaria por nosotros realizada y que no es motivo de la presente comunicación pero que demostró una dieta casi exclusivamente vegetal, hipocalórica, con aporte proteico de baja calidad biológica y en cantidad relativamente escasa dada la naturaleza de las proteínas que aporta. De la misma manera, correlaciona o se traduce en escaso crecimiento en talla a expensas sobre todo del segmento inferior (Ramos Rodríguez, 1979), marcado déficit en el panículo adiposo y una masa muscular menos afectada, demostrados en el estudio somatométrico, y que constituyen las características físicas del "superviviente vulnerado", del que habla Bengoa (Bengoa, 1969).

Al ordenar la población por grupos familiares se hizo claro el predominio de la "familia extensa" ya que 119 de 205 familias tenían esa composición (58% del total) (Cuadro 5, fig. 3) Ese dato resulta de sumo interés pero, en su análisis profundo, rebasa los límites del presente trabajo. De las 119 familias así calificadas, hubo 10 (4.88% del total), en las que el promedio de personas por familia fue muy alto: de 22.7 ± 3.97 ; lo que contrasta con las 109 restantes, en las que el promedio fue de 8.53 ± 3.41 personas.

Setenta y tres familias pudieron calificarse de nucleares (35.6%), y tenían un promedio de 5.03 ± 2.03 miembros. Finalmente hubo 13 familias (6.34% del total) que se consideraron "incompletas". En tres casos, se trataba de viudas que vivían solas; en otros tres eran viudas de mayor edad, que vivían con un hijo soltero, también mayor; en un caso, se trataba de una familia compuesta con un padre anciano y un hijo mayor; finalmente, seis más, eran matrimonios de más de 50 años de edad, que vivían solos con o sin el auxilio económico de sus hijos. En su conjunto las 205 familias tuvieron 7.55 ± 4.94 miembros.

Al agrupar a los componentes de cada familia de acuerdo al parentesco que guardaban con el *jefe* de la familia, se hizo claro que en el pueblo había sólo cuatro generaciones (Cuadro 6)' una primera, muy reducida, constituida por 28 personas senectas (1.83% de la población), padres de diversos jefes de familia; la segunda, formada por 439 jefes de familias o matrimonios subordinados (28.61% del total), la tercera, de 813 hijos o sobrinos (52.95%) y la cuarta, por 255 nietos (16.61%).

Un análisis más pormenorizado (Cuadro 7), demostró que las familias extensas estaban constituidas, además de *los jefes* de familia, su conyuge, sus hijos y sus nietos, por otros familiares de los jefes de familia, pero *no de la jefe*. Así, había padres y madres del mismo, hermanos, nueras y cuñadas; en cambio, sólo se registró *un caso* en que conviviera con ellos la madre de la jefe de la fami-

lia y *un caso* más, en que lo hiciera *un yerno*; había, sí, quince cuñadas y 129 nueras. Esta puede considerarse como una típica familia patrilocal, pero valdría la pena profundizar en qué medida esta organización influye en la economía y otros aspectos de la familia y del pueblo mismo; en efecto, los lazos de parentesco y de compadrazgo juegan un papel de diversa magnitud y significado, que resulta vital para el grupo.

Es de interés comprobar que nuestros hallazgos sean tan similares a los obtenidos por Chávez y Martínez en la comunidad nahua de Tezonteopan, Pue. (Chávez y Martínez, 1979), cuya población fue de 1495; en ella, los menores de 5 años constituían el 24.3% de la población *vs* la cifra de 22.72% lograda la pirámide "teórica" de Cuentepec; los menores de 15 años, el 48.3% *vs* 51.84% en Cuentepec) y la proporción global entre hombres y mujeres era de 52 *vs* 48%, (51 *vs* 49% en Cuentepec).

En ese estudio se encontró también que madres y niños están muy subordinados a la autoridad del hombre.

El Cuadro 8, se refiere a la edad promedio de los jefes de familia; lo que se pretende ilustrar con él, son tres aspectos:

1. Existe diferencia significativa de edad entre los jefes de familia extensa y los de familia nuclear ($p < 0.01$) y entre éstos y los matrimonios subordinados ($p < 0.001$); ese parece ser un hecho relacionado con la búsqueda de apoyo para lograr autosuficiencia económica, de los matrimonios jóvenes.

2. La edad es significativamente menor en la mujer que en su marido o compañero ($p < 0.01$).

3. Hay una gradual disminución de la diferencia interconyugal de edad; a medida que los matrimonios son más jóvenes esta es menor ($p < 0.05$).

La edad de los conyuges tenía una distribución no paramétrica, con mayor frecuencia de edades menores de 50 años en los varones y de 40 años en las mujeres (Cuadro 9, fig. 4). En efecto, el 5.7% de los jefes de familia tenían menos de 29 años y el 33% menos de 34, mientras que el 15% de las mujeres tenían menos de 24 años y el 33% menos de 29 años.

De mucho interés desde el punto de vista de las condiciones de natalidad y de fecundidad resulta el estudio de la edad de la madre al nacimiento de los hijos, cuya información se obtuvo en 804 personas (Cuadro 10; fig. 5).

Un primer comentario debe hacerse con respecto al error en la información, con exceso de casos declarados de 20, 25, 35 y 40 años, en detrimento de las edades de 19, 24, 34 y 39 años: había tendencia a redondear a decenas y medias decenas de años. La grá-

fica se corrige fácilmente, agrupando las edades, de dos en dos años, con lo que se hace aparente que la moda en la edad, era el grupo de 20 a 22 años (21 años exactamente) (Cuadro 11, fig. 6).

En el 25% de los casos, la edad era de menos de 18 años, en el 50%, de menos de 22 años y en 9%, era de 35 años o más.

Si se acepta como edad deseable para la procreación, la situada entre los 22 y 32 años de edad, resulta que sólo el 33.8% de los 804 casos, nacieron dentro de este límite óptimo de edad de las madres. (Fig. 7).

En 774 casos anotados en el Registro Civil, se encuentra consignado el número ordinal, de entre los hijos vivos que tuvo la madre (Cuadro 12). Se deriva de él (última columna), que el 50% de las madres tuvo 4 hijos nacidos vivos o más, el 20%, seis hijos o más y el 6% ocho hijos o más.

Teniendo presente que en las comunidades rurales, en las que privan condiciones socio-económicas y culturales que propician la desnutrición, ésta afecta la capacidad de reproducción, de modo que el lapso de posibilidad de un nuevo embarazo se amplía de los 11 meses, que corresponde a mujeres de zonas urbanas, a 21 ó 22 meses (Ramos Galván, 1976; Chávez y Martínez, 1979); los datos anteriores concuerdan con la información obtenida sobre la edad de la madre al momento del nacimiento, ya que si la edad más frecuente de tener un hijo, fueron los 21 años, ella puede considerarse como punto promedio hipotético, para iniciar la procreación en el grupo, en cuyo caso, el duodécimo hijo se podría tener a los 40 años; algunas, podrían tenerlo más tempranamente, tal vez a los 36 años, otras, más tardíamente: a los 44 años o más. Lo cual es acorde con la gráfica de edades antes presentada.

Como información complementaria se hicieron algunos cálculos hipotéticos. Así por ejemplo, si se acepta como tasa de natalidad general la que resulta de multiplicar por mil, el número de nacimientos en un año dado y dividirlo entre el número de habitantes existentes en ese mismo año (Camel, 1974), Cuentepec la habría tenido de 56.85 ($88 \times 1000/1548$). Esa cifra es igual a la calculada para 1974 en Tezonteopan, Pue. (53.7) (Chávez y Martínez, 1979) y a la del Estado de Tlaxcala (53.6) que fue la entidad federativa de más elevada tasa, pero es superior a la de Sonora, cuya tasa fue la más baja (42.0) y por supuesto, muy superior a la de Francia, que se informa de 18.4 (Camel, 1974) (Cuadro 13).

De la misma manera, se calculó la tasa de fecundidad (nacimientos $\times 1000$ /número de mujeres de 15 a 49 años de edad), que resultó ser de 250 (vs 267 en Tlaxcala, 222 en Morelos y 190.8 en Sonora). Conviene aclarar que para la República Mexicana las cifras fueron, de 44.9 y 199.1, respectivamente.

Para tener un juicio más objetivo de la realidad de Cuentepec,

toda la información demográfica aquí reunida debe integrarse, integrándola también con el conocimiento del alimento consumido y el de la somatometría de sus habitantes. Se confirman entonces la aseveración hecha en el sentido de que la desnutrición acorta las etapas de la vida, que además transcurre en forma precaria para los sobrevivientes.

Cuentepec, podemos decir, es un pueblo de tres generaciones para el 30% de las familias; en algunas más, el 2%, existen representantes de otra; pero no hay una sola persona que corresponda a la cuarta generación de "ancestros".

Por otra partes, la generación más joven —la de los nietos— es considerablemente menor, en número, que la de los hijos, bien a pesar de las altas tasas de natalidad y de fecundidad. Eso traduce elevada mortalidad infantil, preescolar y escolar, que la pirámide de población confirma; pero traduce también la frecuencia de los matrimonios en plena etapa formativa.

No es aventurado suponer entonces que la desnutrición, necesariamente prevalente en la comunidad, ejerce su acción desde la gestación del producto en el vientre de madres desnutridas y de talla escasa; dentro y fuera del país existe información que señala que en comunidades como en la que nos ocupa, el peso menor de 2500 g. al nacer —que implica grave riesgo— se observa con una frecuencia cercana al 40% de los casos, cuando la cifra lógica en condiciones adecuadas de vida no es superior al 2%.

Como un mecanismo que podría considerarse como de homeostasis biológica, mujeres tan desnutridas no se embarazan antes de 24 meses después del embarazo anterior, de modo que dentro de la "maternidad descontrolada" que prevalece entre ellas, habría la posibilidad teórica de tener el primer hijo a los 16 años o antes, y el décimo cuarto, 28 años después; lo que se ha reportado para algunas comunidades mazahuas. En Cuentepec, no ocurre eso, la enfermedad y la muerte les impide cumplir tan elevada procreación, y a lo más que llegan en algunos casos es a tener 12 hijos vivos al nacer.

La consecuencia de todo ello es muy obvia: una muy baja esperanza de vida al nacer, y así, Cuentepec es una población pequeña. Es además "aislada", está sola en lo que se refiere al goce de una infraestructura, de servicios de salud y de escolaridad, de los que otras comunidades del país disfrutan, y eso a pesar de que la cabecera del municipio, Temisco, es un lugar de turismo nacional e internacional. Como consecuencia, Cuentepec es prácticamente analfabeta (entre otras razones, porque sólo hace algunos cuantos años que tiene una escuela rural de educación primaria) y una buena parte de sus habitantes, es monolingüe: habla sólo el nahua.

En estas condiciones, la organización familiar se antoja a su vez

una organización gracias a la cual, desde muy temprana edad, los niños se incorporan al trabajo familiar y probablemente debido a ella las niñas se casan también desde muy temprana edad.

Nadie en el pueblo goza en plenitud de cada una de las etapas de su corta vida.

CUADRO 1

PIRAMIDE DE POBLACION EN CUENTEPEC, MOR.
(Cifras absolutas)

Grupos (en años)	S. Masculino		S. Femenino		Total de casos	
	n	Acumulado	n	Acumulado	n	Acumulado
0- 4	121	121	119	119	240	240
5- 9	132	253	133	252	265	505
10-14	87	340	83	335	170	675
15-19	86	426	85	420	171	846
20-24	81	507	81	501	162	1008
25-29	65	572	61	562	126	1134
30-34	49	621	39	601	88	1222
35-39	36	657	40	641	76	1298
40-44	24	681	23	664	47	1345
45-49	24	705	12	676	36	1381
50-54	6	711	8	684	14	1395
55-59	18	729	13	697	31	1426
60-64	3	732	3	700	6	1432
65-69	5	737	6	706	11	1443
70-74	2	739	0	706	2	1445
75-79	7	746	1	707	8	1453
80 o más	1	747	2	709	3	1456

CUADRO 2

PIRAMIDE DE POBLACION EN CUENTEPEC, MOR.
(Cifras relativas)

Grupos en años	S. Masculino		S. Femenino		Total de casos	
	Porcen- taje	Porcen- taje acumulado	Porcen- taje	Porcen- taje acumulado	Porcen- taje	Porcen- taje acumulado
0- 4	16.20	16.20	16.78	16.78	16.48	16.47
5- 9	17.67	33.87	18.76	35.54	18.20	34.68
10-14	11.64	45.51	11.71	47.25	11.68	46.36
15-19	11.51	57.02	11.99	59.24	11.74	58.10
20-24	10.84	67.86	11.42	70.66	11.13	69.23
25-29	8.70	76.56	8.60	79.26	8.65	77.88
30-34	6.56	83.12	5.50	84.76	6.04	83.92
35-39	4.82	87.94	5.64	90.40	5.22	89.14
40-44	3.21	91.15	3.24	93.64	3.23	92.37
45-49	3.21	94.36	1.69	95.33	2.47	94.84
50-54	0.80	95.15	1.13	96.46	0.96	95.80
55-59	2.41	97.57	1.84	98.30	2.13	97.93
60-64	0.41	97.98	0.42	98.72	0.41	98.34
65-69	0.67	98.65	0.86	99.58	0.75	99.09
70-74	0.27	98.92	0.00	99.58	0.14	99.23
75-79	0.94	99.86	0.14	99.72	0.55	99.78
80 ó más	0.14	100.00	0.28	100.00	0.22	100.00

CUADRO 3

PIRAMIDE "TEORICA" DE POBLACION, EN CUENTEPEC, MOR.
(Cifras absolutas)

Grupos (en años)	S. Masculino		S. Femenino		Total de casos	
	n	Acumulado	n	Acumulado	n	Acumulado
0- 4	169.6	169.6	168.0	168.0	337.6	337.6
5- 9	119.5	289.1	116.3	284.3	235.8	573.4
10-14	104.6	393.7	92.2	376.5	196.8	770.2
15-19	86.6	480.3	82.9	459.4	169.5	939.7
20-24	76.9	557.2	63.4	522.8	140.3	1080.0
25-29	56.8	614.0	51.0	573.8	107.8	1187.8
30-34	44.8	658.8	41.1	614.9	85.9	1273.7
35-39	34.4	693.2	30.5	645.4	64.9	1338.6
40-44	27.6	720.8	23.4	668.8	51.0	1389.6
45-49	19.4	740.2	16.3	685.1	35.7	1425.3
50-54	13.4	753.6	10.6	695.7	24.0	1449.3
55-59	7.5	761.1	7.1	702.8	14.6	1463.9
60-64	4.8	765.9	4.6	707.4	9.4	1473.3
65-69	3.0	768.9	4.2	711.6	7.2	1480.5
70-74	1.8	770.7	1.1	712.6	2.9	1483.4
75-79	1.5	772.2	0.7	713.4	2.2	1485.6
80 ó más	0.0	772.2	0.3	713.7	0.3	1485.9

CUADRO 4

PIRAMIDE "TEORICA" DE POBLACION, EN CUENTEPEC, MOR.
(Cifras relativas)

Grupos (en años)	S. Masculino		S. Femenino		Total de casos	
	Porcen- taje	Porcen- taje acumulado	Porcen- taje	Porcen- taje acumulado	Porcen- taje	Porcen- taje acumulado
0- 4	21.97	21.97	23.54	23.54	22.72	22.72
5- 9	15.48	37.46	16.29	39.83	15.87	38.59
10-14	13.55	51.00	12.92	52.75	13.25	51.04
15-19	11.22	62.22	11.61	64.36	11.41	63.25
20-24	9.96	72.18	8.88	73.24	9.44	72.69
25-29	7.36	79.54	7.15	80.39	7.26	79.95
30-34	5.80	85.34	5.76	86.15	5.78	85.73
35-39	4.45	89.79	4.27	90.42	4.37	90.10
40-44	3.57	93.36	3.28	93.70	3.43	93.53
45-49	2.51	95.87	2.28	95.98	2.40	95.93
50-54	1.73	97.60	1.49	97.47	1.62	97.55
55-59	0.97	98.57	1.00	98.47	0.98	98.53
60-64	0.62	99.19	0.64	99.11	0.63	99.16
65-69	0.39	99.58	0.59	99.70	0.49	99.65
70-74	0.23	99.81	0.15	99.85	0.20	99.85
75-79	0.19	100.00	0.10	99.95	0.15	100.00
80 ó más	—	—	0.05	100.00	0.00	—

CUADRO 5
NUMERO DE PERSONAS QUE INTEGRAN
LAS FAMILIAS
(Cuentepec, Mor.)

<i>Tipo de familia</i>	<i>Familias</i>		<i>Número de personas</i>	
	<i>Absoluto</i>	<i>Relativo</i>	<i>Absoluto</i>	<i>Promedio familiar</i>
Incompleta	13	6.34	23	1.80 ± 0.44
Nuclear	73	35.61	367	5.03 ± 2.03
Moderadamente extensa	109	53.17	930	8.53 ± 3.41
Muy extensa	10	4.88	227	22.70 ± 3.97
Total	205	100.00	1547	7.55 ± 4.94
"Familia" subordinada	140		255	1.77 ± 1.21

CUADRO 6
DISTRIBUCION DE LA POBLACION, POR GENERACIONES
(Cuentepec, Mor.)

<i>Generaciones</i>	<i>n</i>	<i>Porcentaje</i>
Primera	28	1.83
Segunda*	439	28.61
Tercera	813	52.95
Cuarta	255	16.16
Total	1535	100.00

* Corresponde a la de los jefes de familia.

CUADRO 7

DISTRIBUCION POR PARENTESCO EN RELACION
AL JEFE DE LA FAMILIA
(Cuentepec, Mor.)

<i>Parentesco*</i>	<i>Familia nuclear</i>	<i>Familia extensa</i>	<i>Total</i>	<i>Porcentaje del total</i>
Jefe de familia	79	107	186	12.12
Jefa de familia	86	114	200	13.03
Hijo	126	280	406	26.45
Hija	103	125	228	14.85
Nuera		129	129	8.40
Yerno		1	1	0.06
Hermano		25	25	1.63
Hermana		13	13	0.85
Cuñada		15	15	0.98
Padre (abuelo paterno)		11	11	0.73
Madre (abuela paterna)		16	16	1.04
Madre (abuela materna)		1	1	0.06
Sobrino		31	31	2.02
Sobrina		18	18	1.17
Nieto		126	126	8.21
Nieta		129	129	8.40
Total	394	1141	1535	100.00

* El parentesco se establecio en relación al jefe de la familia.

CUADRO 8

EDAD DE LOS CONYUGES
(Cuentepec, Mor.)

<i>Grupos</i>	<i>S. Masculino</i>		<i>S. Femenino</i>		<i>Diferencia de edad</i>	
	<i>n</i>	$\bar{x} \pm D.S.$	<i>n</i>	$\bar{x} \pm D.S.$	<i>n</i>	$\bar{x} \pm D.S.$
Jefes de familia extensa	100	46.4 ± 13.7	98	40.9 ± 12.2	92	6.5 ± 4.3
Jefes de familia nuclear	69	40.1 14.4	74	34.2 10.5	45	5.9 6.0
Matrimonios subordinados	144	27.0 6.3	141	23.1 5.7	138	4.0 2.7

CUADRO 9

DISTRIBUCION, POR EDAD, DE JEFES DE FAMILIA
(Cuentepec, Mor.)

Grupos de edad	Jefes de familia			Jefas de familia		
	n	Porcentaje	Porcentaje acumulado	n	Porcentaje	Porcentaje acumulado
15-19	3	1.90	1.90	6	3.39	3.39
20-24	6	3.80	5.70	21	11.86	15.25
25-29	22	13.93	19.63	31	17.51	32.76
30-34	20	12.66	32.29	29	16.38	49.14
35-39	28	17.72	50.01	34	19.21	68.35
40-44	21	13.29	63.30	20	11.30	79.65
45-49	22	13.93	77.23	11	6.22	85.87
50-54	5	3.16	80.39	7	3.95	89.82
55-59	15	9.49	89.88	11	6.22	96.04
60-64	3	1.90	91.78	2	1.13	97.17
65-69	5	3.16	94.94	3	1.69	98.86
70-74	2	1.27	96.21	0	0.00	98.86
78-79	5	3.16	99.37	1	0.57	99.43
80 ó más	1	0.63	100.00	1	0.57	100.00
Total	158	100.00		177	100.00	

* Sólo se analizan los casos con edad declarada.

CUADRO 10

EDAD DE LAS MADRES AL NACIMIENTO DE LOS HIJOS

Edad (años)	n	Porcentaje	Porcentaje acumulado	Edad (años)	n	Porcentaje	Porcentaje acumulado
12	2	0.25	0.25	32	21	2.61	84.59
13	10	1.24	1.49	33	20	2.49	87.08
14	20	2.49	3.98	34	11	1.37	88.45
15	32	3.98	7.96	35	24	2.99	91.44
16	43	5.35	13.31	36	12	1.49	92.93
17	44	5.47	18.78	37	12	1.49	94.42
18	56	6.96	25.74	38	8	1.00	95.42
19	38	4.73	30.47	39	5	0.62	96.04
20	68	8.46	38.93	40	9	1.12	97.16
21	46	5.72	44.65	41	5	0.62	97.78
22	49	6.09	50.74	42	3	0.37	98.15
23	40	4.98	55.72	43	3	0.37	98.52
24	31	3.86	59.68	44	5	0.62	99.14
25	33	4.10	63.68	45	4	0.50	99.64
26	31	3.86	67.54	46	0	0.00	99.64
27	26	3.24	70.78	47	1	0.12	99.76
28	26	3.24	74.02	48	1	0.12	99.88
29	22	2.74	76.76	49	0	0.12	99.88
30	21	2.61	79.37	50	1	0.12	100.00
31	21	2.61	81.98				
				Total	804	100.00	

CUADRO 11

FRECUENCIA DE EDAD DE LAS MADRES AL
NACIMIENTO DE LOS HIJOS
(Cuentepec, Mor.)

<i>Grupos de edad en años</i>	<i>n</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>	<i>Grupos de edad en años</i>	<i>n</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>
12-13	12	1.49	1.49	32-33	41	5.10	87.08
14-15	52	6.47	7.96	34-35	35	4.36	91.44
16-17	87	10.82	18.78	36-37	24	3.98	94.42
18-19	94	11.69	30.47	38-39	13	1.62	96.04
20-21	114	14.18	44.65	40-41	14	1.74	97.78
22-23	89	11.07	55.72	42-43	6	0.74	98.52
24-25	64	7.96	63.68	44-45	9	1.12	99.64
26-27	57	7.10	70.78	46-47	1	0.12	99.76
28-29	48	5.98	76.76	48-49	1	0.12	99.88
30-31	42	5.22	81.98	50-51	1	0.12	100.00
				Total	804	100.00	

CUADRO 12

LUGAR, DE ENTRE LOS HIJOS, OCUPADO POR
774 CASOS ANOTADOS EN EL REGISTRO CIVIL
(Cuentepec, Mor.)

<i>Número de orden</i>	<i>n</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>	<i>Posibilidad en número de hijos*</i>
1o.	132	17.05	17.05	100.00%
2o.	146	18.86	35.91	82.95
3o.	127	16.41	52.32	64.09
4o.	105	13.57	65.89	47.68
5o.	102	13.18	79.07	34.11
6o.	60	7.75	86.82	20.93
7o.	58	7.49	94.31	13.18
8o.	11	1.42	95.73	5.69
9o.	16	2.07	97.80	4.27
10o.	13	1.68	99.48	3.10
11o.	4	0.52	100.00	0.52
Total	774	100.00		

* Se refiere a la posibilidad en relación a los 774 casos.

CUADRO 13
TASAS DE NATALIDAD Y FERTILIDAD EN
DIVERSOS GRUPOS

<i>Poblaciones</i>	<i>Natalidad</i>	<i>Fertilidad (mujeres de 15-49 años)</i>
Cuatepec, Mor.	53.8	250.0
Tezonteopan, Pue.*	53.7	—
Tlaxcala*	53.6	267.0
Morelos*	48.9	222.1
Sonora*	42.0	190.8
República Mexicana*	44.9	199.1
Francia*	18.4	80.0

*Calculados para el año de 1974

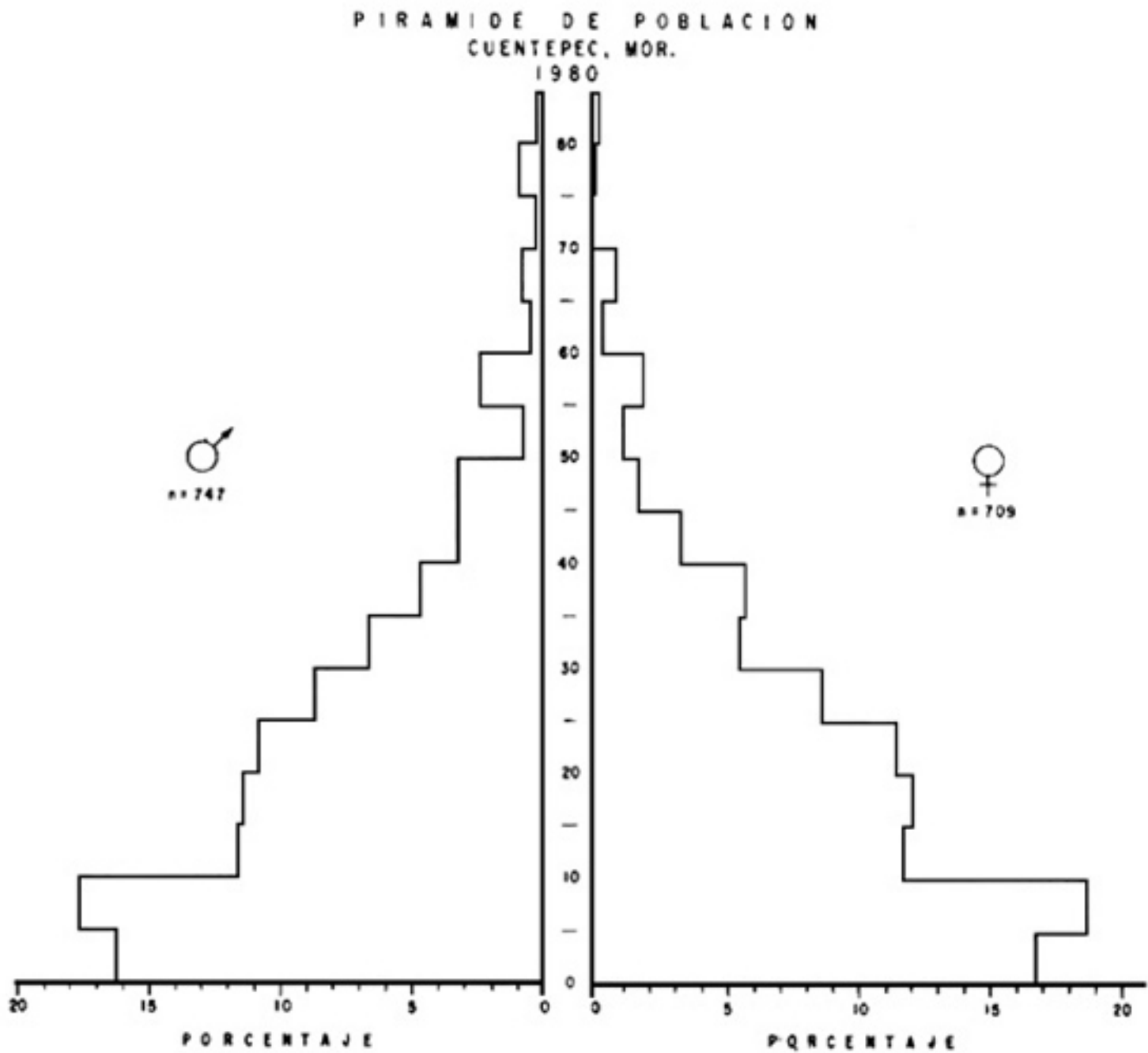


Fig. 1. Pirámide de población en Cuentepec, Mor., construída con las edades registradas en 747 pobladores del sexo masculino y 709, del sexo femenino (1980).

PIRAMIDE TEORICA DE POBLACION
 CUENTEPEC, MOR.
 1980

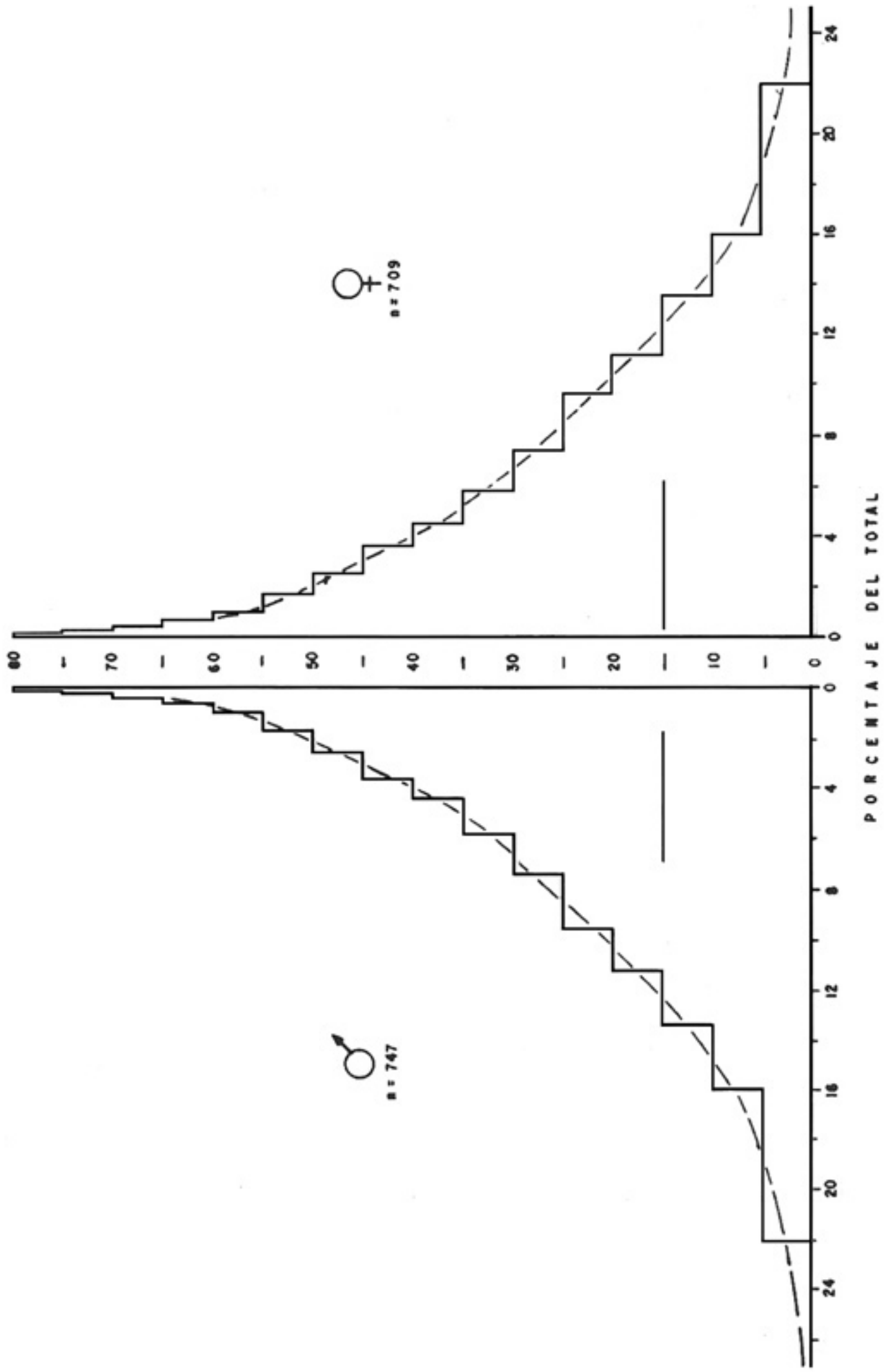


Fig. 2. Pirámide "teórica" de población, calculada para Cuentepec, Mor., a partir de la información obtenida en 1980.

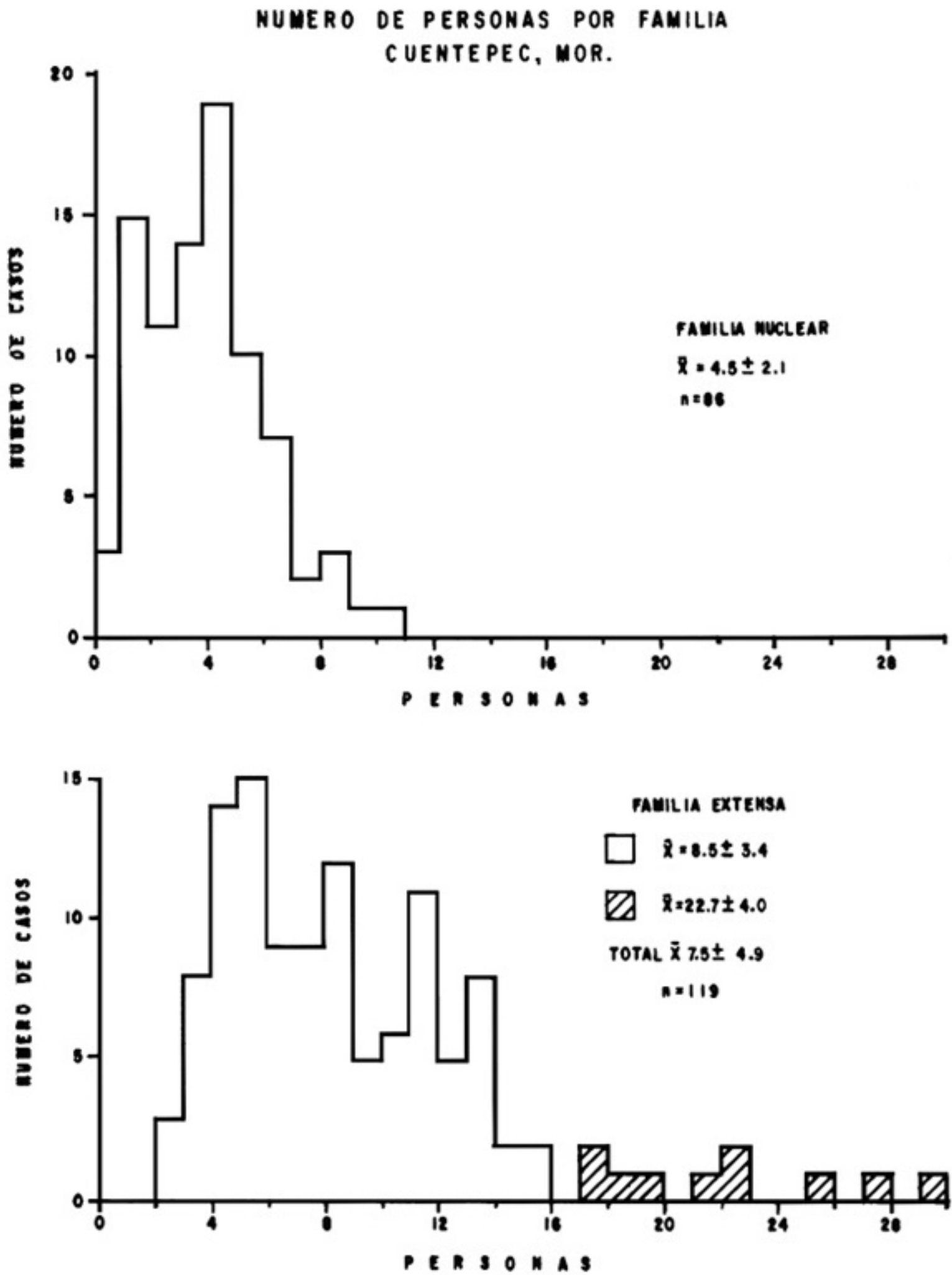


Fig. 3. Número de personas que integran las familias nucleares y extensas, en Cuentepec, Mor.

DISTRIBUCION POR EDAD DE LOS JEFES DE FAMILIA

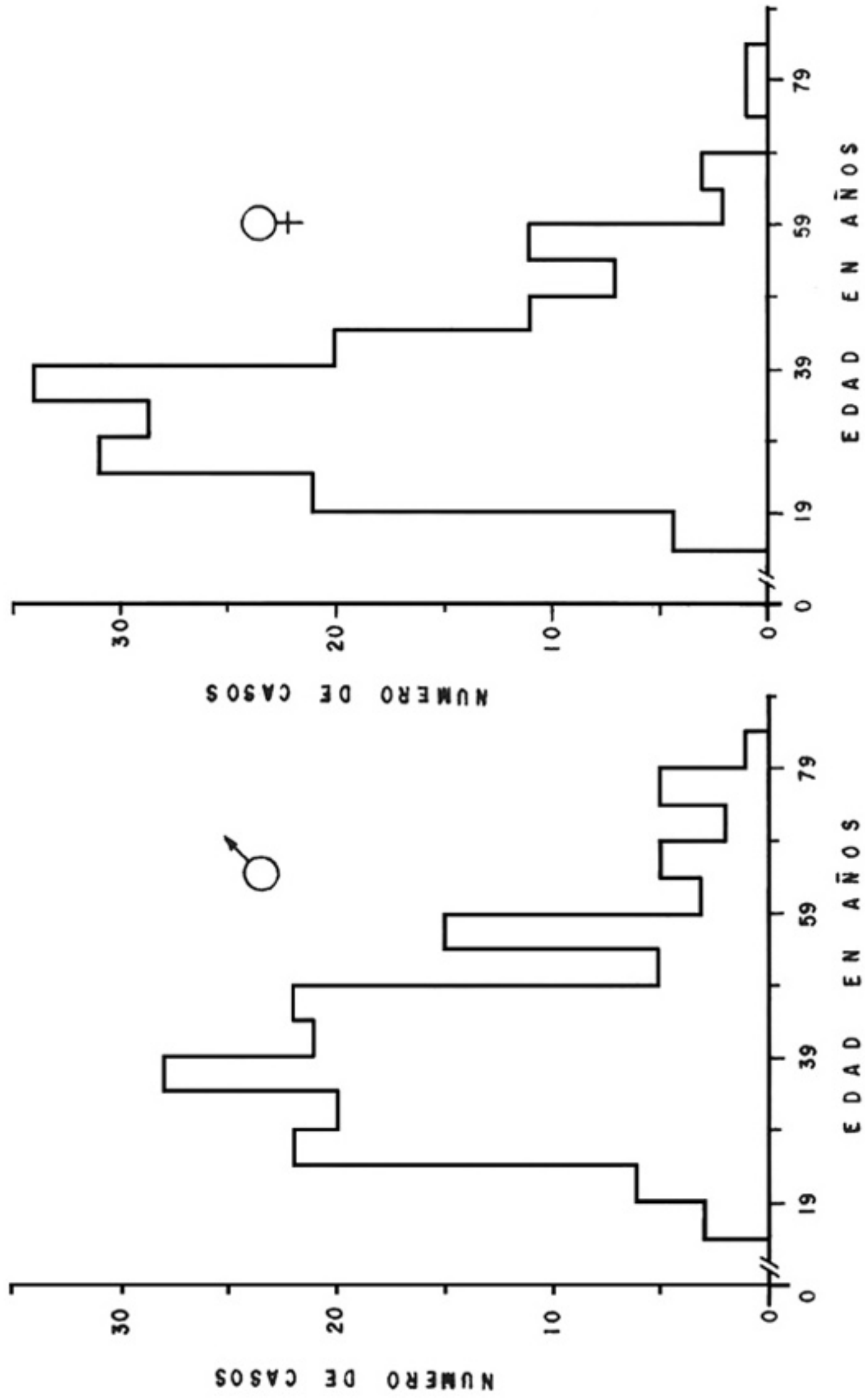


Fig. 4. Distribución, por edades de los "jefes de familia", en Cuentepec, Mor.

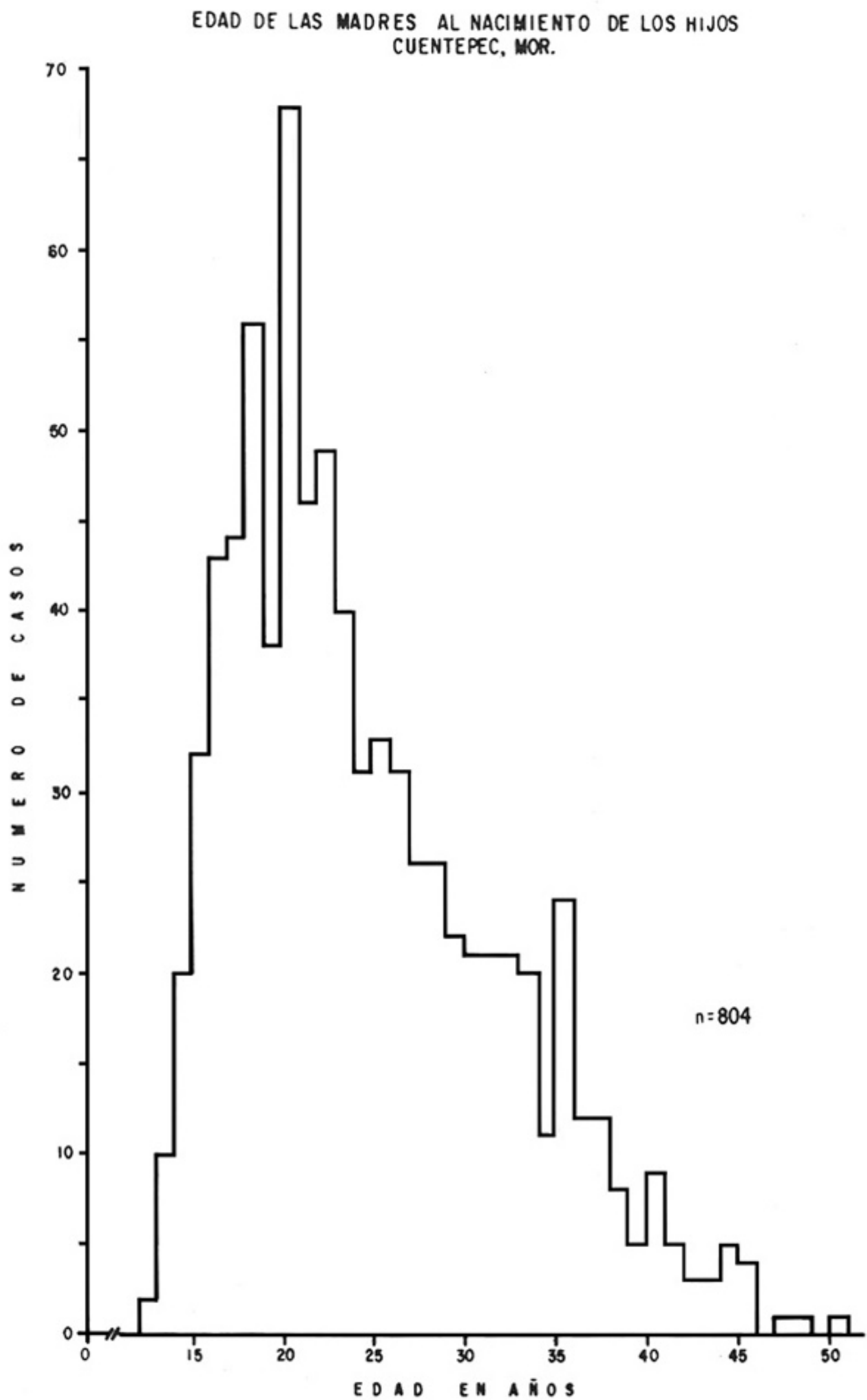


Fig. 5. Edad de las madres declarada al nacimiento de los hijos nacidos vivos, en Cuentepec, Mor. (agrupadas en clases de un año).

FRECUENCIA EN LA EDAD DE LAS MADRES
AL NACIMIENTO DE LOS HIJOS.
CUENTEPEC, MOR.

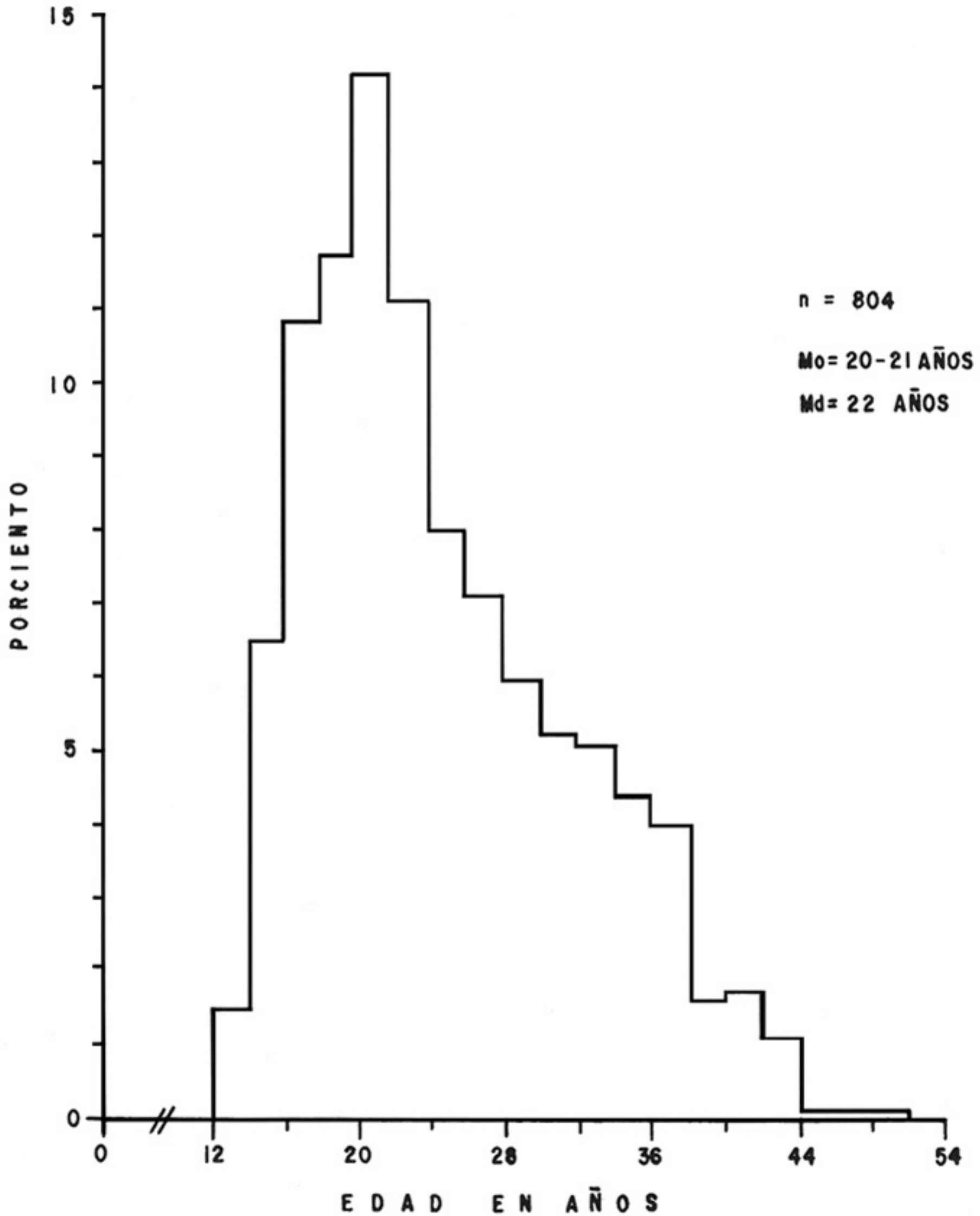


Fig. 6. Edad de las madres declarada al nacimiento de los hijos nacidos vivos, en Cuentepec, Mor. (agrupadas en clases de dos años).

FRECUENCIA ACUMULADA DE LA EDAD DE LAS MADRES AL NACIMIENTO DE LOS HIJOS EN CUENTEPEC, MOR.

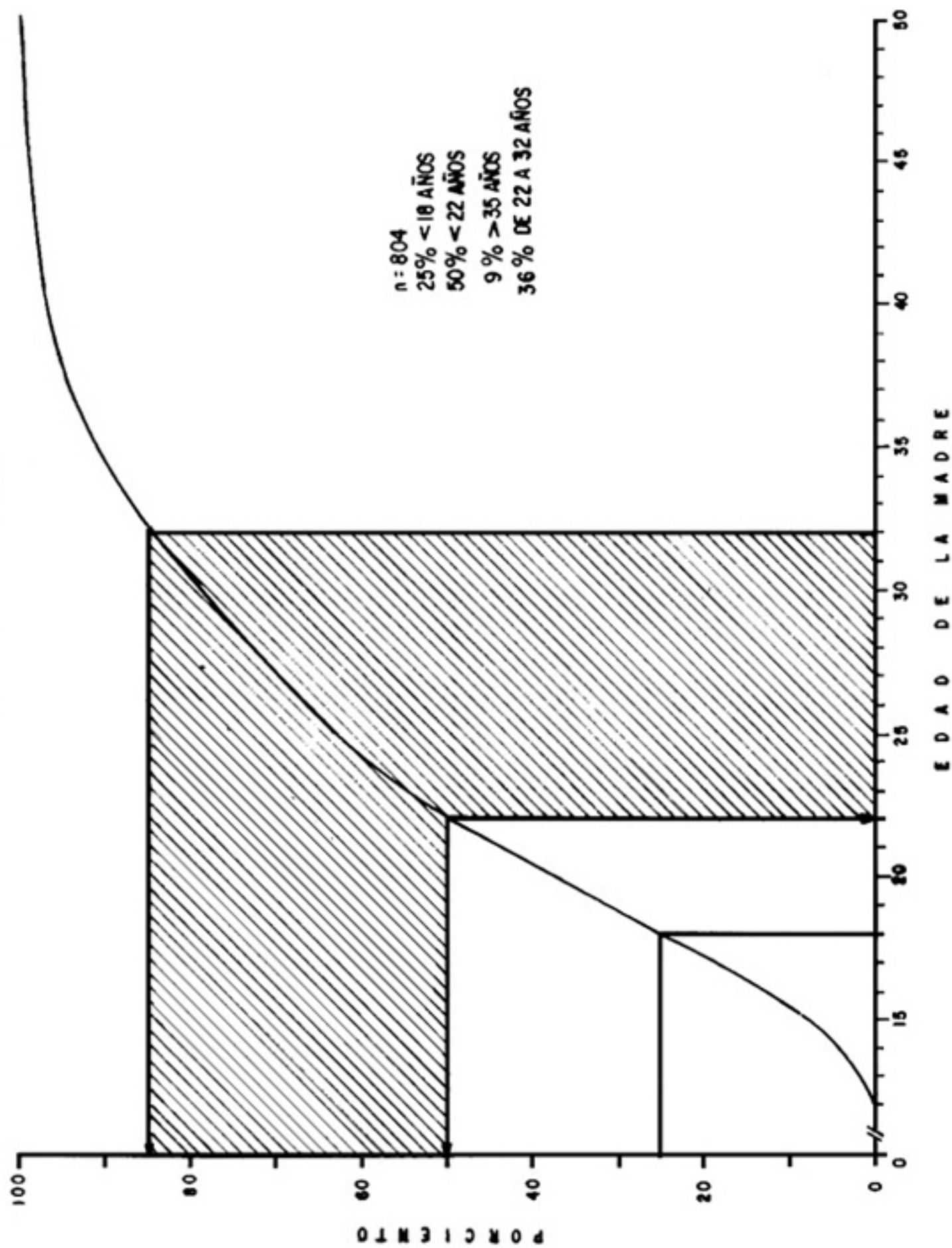


Fig. 7. Frecuencia acumulada de la edad de las madres, al nacimiento de los hijos, en Cuentepec, Mor.

BIBLIOGRAFIA

- ALVAREZ BALBAS, L.
1971 *El proceso demográfico de México a la luz de los recientes censos. II. Descripción y análisis de las características previstas para 1980.* Gaceta Médica de México, 102: 383-442.
- BENGOA, J.
1969 *El niño superviviente vulnerado.* O.M.S. (Ginebra).
- CAMEL, V. F.
1974 *Estadística médica y salud pública.* Universidad de los Andes. Mérida (Ven.).
- CHAVEZ A. y C. MARTINEZ
1979 *Nutrición y desarrollo infantil.* Ed. Interamericana (Méx.).
- GUERREIRO RAMOS, A.
1955 *Sociología de la mortalidad infantil Cuadernos de Sociología.* UNAM (Méx.).
- RAMOS GALVAN, R.
1971 *El progreso demográfico de México a la luz de los recientes censos. VIII. Conclusiones.* Gaceta Médica de México. 102: 383-442.
- RAMOS GALVAN, R.
1976 *Consecuencias de la desnutrición crónica en los grupos humanos.* Gaceta Médica de México 111: 297-315.
- RAMOS RODRIGUEZ, R. M.
1979 *El significado del segmento superior. Una hipótesis por comprobar.* Segundo Congreso Internacional de Auxología. La Habana (Cuba).
- SEC. SALUB. y ASISTENCIA
1976 *Estadísticas vitales en los E. U. Mexicanos 1974.* Div. de Bioestadística. Subsecretaría de Asistencia, S.S.A. (Méx.).
- SWAROOP, S.
1964 *Estadística sanitaria.* Fondo de Cultura Económica. (Méx.).

